



Bergen 18.03.2019

REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Mandag 18.03.19, kl. 14.00-15.30

Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Til stede: Roland Jonsson, Anne Berit Guttormsen, Thorkild Tylleskär, Pétur Juliusson, Anesa Mulabecirovic, Sigrid Nakken (studentvara)

Fra administrasjonen: Evelyn Myrå Holmøy (sekretær)

Fravær: Camilla Krakstad, Ragnhild Reehorst Lereim, Stefan Johansson, Linda Zi Yan Xu (student)

Sak 8/19	Godkjenning av innkalling og saksliste Sak om ph.d.-kurs ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet ble lagt til som orienteringssak, muntlig orientering fra PU-seminar lagt til under «Eventuelt».
Sak 9/19	Godkjenning av referat fra 13.02.19 Godkjent, men det spesifiseres at PFU ikke kommer til å følge opp referatført forslag om å opprette komité for å fastsette tema for veilederlunsj.
Sak 10/19	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">Artikkel Khrono (6.3.19): https://khrono.no/gjennomstromming-phd-styring/over-en-tredjedel-bruker-mer-enn-seks-ar-pa-doktorgraden/265378 PFU diskuterer tallene for gjennomføring 6 år etter opptak på nasjonalt nivå. Det stilles spørsmålsteget ved om disse tallene justerer for permisjoner, og PFU informeres om at tallene ikke er justert for forskjeller mellom institusjonene hva gjelder normal gjennomføringstid (NTNU har f.eks. ingen kandidater som tas opp til 4-års løp). Det fremmes ønske om å se statistikk over hvor mange av våre kandidater som er tatt opp for 6 år i 50%. Det er stor interesse for disse statistikkene i PFU som ber om at det blir fremlagt flere tall om dette i framtidige møter. Med den nye programbeskrivelsen for fakultetet vil det bli mulig å skrive

	<p>ut kandidater som ikke er de facto aktive kandidater.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ph.d.-kurs ved SV-fakultetet, GEO-SD900 <p>Dette kurset er åpent for kandidater fra ulike fakultet. Hiwa Målen er med som emneansvarlig for dette emnet. PFU mottar skriftlig informasjon om kurset etter møtet.</p>
<p>Sak 11/19</p> <p>VEDTAK</p>	<p>To enkeltsaker: Bruk av artikkel som er eldre enn 5 år ved opptak</p> <p>En tidligere og en nåværende forskerlinjestudenter har skrevet artikler som vil være eldre enn 5 år ved opptak til ph.d.-programmet. Det gis i den nye forskriften ikke et generelt unntak fra denne regelen for forskerlinjekandidater. Den nåværende forskerlinjekandidaten har fullført 3 artikler og vil kunne ferdigstille hele doktorgraden i løpet av kort tid, den tidligere forskerlinjekandidaten har gjort andre aktiviteter mellom fullføring av forskerlinjen og eventuell søknad om opptak til ph.d.-programmet. PFU understreker at en ikke ønsker at disse sakene skal etablere presedens for å gjøre unntak for alle forskerlinjekandidatene, og ønsker å opprettholde at det må være andre særlige forhold som gjør at tilfeller med 5 år gamle artikler likevel kan godkjennes ved opptak.</p> <p>Sak 1</p> <p>Programutvalget innvilger unntak for foreldelsesfristen på 5 år ved opptakstidspunkt for publikasjoner som skal inngå i en ph.d.-avhandling for GH.</p> <p>Programutvalget anser det som et helt ekstraordinært forhold at en tidligere forskerlinjestudent vil gjøre en ti års oppfølgingsstudie på de samme dataene som første artikkel og at fristen dermed må kunne ses bort fra. Dersom kandidaten ikke søker opptak til ph.d.-programmet innen utgangen av 2019 faller grunnlaget for unntaket bort.</p> <p>Sak 2</p> <p>Programutvalget innvilger unntak for foreldelsesfristen på 5 år ved opptakstidspunkt for publikasjoner som skal inngå i en ph.d.-avhandling for HSE. Programutvalget anser det som et helt ekstraordinært forhold at en forskerlinjestudent har rukket å publisere en artikkel allerede før opptak til forskerlinjen, og legger avgjørende vekt på at søker vil gå direkte fra Forskerlinjen til ph.d.-programmet. Dersom kandidaten ikke søker opptak til ph.d.-programmet innen utgangen av 2019 faller grunnlaget for unntaket bort.</p>
<p>Sak 12/19</p>	<p>Kvalitetssikringsrutiner, oppfølging fra forrige møte</p> <p>2013 var det en NOKUT-gjennomgang av ph.d.-programmene i Norge, hvor NOKUT konkluderte med at ph.d.-programmene nasjonalt har noe forbedringspotensial. I 2016 gjennomgikk ph.d.-programmet ved UiB en</p>

VEDTAK	<p>ORPHEUS-evaluering som resulterte i en rapport om hvordan å forbedre vår forskerutdanning.</p> <p><i>Programutvalget for forskerutdanningen vedtar kvalitetssikringsrutinene med frekvensene foreslått i saksforelegg.</i></p>
<p>Sak 13/19</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Kvalitetssikring av 900-emner på MED</p> <p>Våren 2019 har Fakultetet gjennomført en gjennomgang av alle emner på 900-nivå. Formålet med gjennomgangen har vært tredelt: at det skal være lett for kandidater å finne informasjon om emnene ved Det medisinske fakultet, å bidra med forventningsavklaring for kandidater og emneansvarlige om hvor mye arbeid som forventes, og å oppnå større grad av standardisering i studiepoenguttellingen for emnene ved MED. PFU understreker at det også er viktig at fakultetets emner skal være synlige både nasjonalt og internasjonalt.</p> <p><i>Programutvalget for forskerutdanningen stiller seg bak arbeidet som er gjort og vedtar den foreslåtte videre saksgangen. PFU anbefaler en strengere tone i brevet til instituttene. PFU foreslår å legge ved den internasjonale malen for ECTS-beregning. PFU ber om å få sirkulert revidert brev med nye vedlegg. Programutvalget ber om å få fremlagt en sak om innhold og studiepoenguttelling for MEDMET1 på møtet 5. juni.</i></p>
Sak 14/19	<p>Årsmelding Forskerlinjen 2018</p> <p>20 studenter ble tatt opp på Forskerlinjen (FL) 2018. Ikke alle som søkte fikk opptak. PFU er fornøyd med rekrutteringen til FL. Én kandidat har sluttet i la 2018. Studentorganisasjonen Eureka! melder om at de har tiltak for å kontakte nye studenter og jobber for å spre ordet om FL.</p> <p>Oppslutningen om FL har økt fra 2017 da det var noen ledige plasser. FL får mye positiv oppmerksomhet fra fakultetsledelsen og opplever dette som motiverende i arbeidet. En endring fra tidligere år er at kandidater som har søkt uten å få opptak til FL, har anledning til å søke opptak det følgende året. Om høsten lyses det ut 5 øremerkede stipend til FL-kandidater, i tillegg til at FL-kandidater får opptak til ph.d. med andre stipend. FL er blant annet også viktig for å justere ned gjennomsnittsalderen for gjennomført ph.d. ved MED, som pr i dag er 41 år.</p>
Sak 15/19	<p>Forskerutdanningsmelding 2018</p> <p>Forskerutdanningsmeldingen skal leveres inn til UiB sentralt i juni. PFU inviteres til å komme med innspill til hva som skal nevnes i fakultetets forskerutdanningsmelding. Særlig underkjenning og gjennomstrømming bør nevnes i meldingen. PFU diskuterer hva man kan gjøre for å motvirke underkjenninger – er det mulig å styrke veilederteam for kandidater som har fått avhandlingen underkjent, vil dette kunne motvirke</p>

	<p>andregangsunderkjenninger (fakultetet har svært få andregangsunderkjenninger). Videre har fakultetet stort fokus på veilederopplæring for å styrke kompetansen hos veilederne ved MED, det er også publisert en veileder for hvordan å skrive en avhandling.</p> <p>Underkjenninger foreslås som tema på veilederlunsj igjen – fakultetet ser at det er noen faktorer som går igjen i underkjenninger. PFU diskuterer hvilke ordninger som er på plass for å ivareta kandidatene som får avhandlingen underkjent.</p> <p>Noen av instituttene kan bli bedre på internasjonalisering, på å sende kandidater ut. Er det mulig å legge økt press på at kandidater skal komme seg ut i minst to uker? Dette kan fremmes på et veilederseminar, for fakultetet kjenner til at det er motstand i enkelte fagmiljø mot å sende kandidater ut fordi kandidatene har liten tid til å fullføre doktorgraden. FRIPRO-penger har bidratt til at IGs-kandidater kommer seg ut. Det finnes også UiB-ordning for hvert fakultet kan dele ut 35.000 til kandidater som vil reise ut 2 ganger i året. Anesa foreslås som innleder på veilederlunsj for å spre engasjement for internasjonalisering.</p>
	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> - PU-seminar 26. februar, Anesa rapporterer. Temaene var ikke er veldig relevant for PFU, mentorordning og praksisveiledning, men Anesa dro som representant for PFU. Vi har ingen mentorordning for ph.d.-programmet, men dette kunne ha vært fordelaktig. Forskergruppene skal bidra med denne funksjonen, men PFU kjenner til at det er variasjon på størrelsen på forskergruppene og at noen kandidater følges tettere opp enn andre. Forskerlinjen fikk skryt på PU-seminaret. Kan en se for seg en mentorordning hvor f.eks. 3 nåværende ph.d.-kandidater stiller seg tilgjengelige for en «kollegakaffe» e.l. for ph.d.-kandidater som ønsker noen å diskutere med. Fakultetet trenger kontaktpersoner som kandidatene følger seg trygge på å henvende seg til. Dette diskuteres også på dialogmøtene mellom institutt og fakultet. Tidligere har en også diskutert om en skal ha mentorer også for forskere. - Årets søknadsrunder, Roland informerer: 62 ph.d.-stipend, 25 søknader til postdok. 4 åpne, 2 faste utlysninger.

Roland Jonsson (s.)

Evelyn Myrå Holmøy (s.)