



Bergen 13.02.2019

REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 13.02.19, kl. 14.00-15.30

Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Til stede: Roland Jonsson, Anne Berit Guttormsen, Camilla Krakstad, Stefan Johansson, Thorkild Tylleskär, Ragnhild Reehorst Lereim, Anny Gravdal (vara), Linda Zi Yan Xu (student), Madeleine Myrvold (student)

Fra administrasjonen: Evelyn Myrå Holmøy (sekretær)

Fravær: Pétur Juliusson

Sak 1/19	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent, NorDoc legges til som orienteringssak
Sak 2/19	Godkjenning av referat fra 11.12.17 Godkjent uten kommentarer
Sak 3/19	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">• Artikkel, På Høyden, 4.1.19 http://pahoyden.no/2019/01/forskerforbundet-dette-er-akademisk-snobberi Diskusjon om hvorfor det er nyttig med forskerutdannede også utenfor akademien. <ul style="list-style-type: none">• Artikkel, Forskning.no (24.01.19) https://forskning.no/forskningsetikk-forskningspolitikk/fire-av-ti-forskere-i-norge-har-deltatt-i-diskutable-forskningspraksiser/1284883• Artikkel, Forskning. No (01.01.19) https://forskning.no/partner/forskningsetikk-har-engasjert-mange-i-2018/1275518 Ph.d.-kandidatene ved MED får opplæring i etikk via grunnkurset og via

	<p>forskergruppene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Artikkel, På Høyden (5.02.19) http://pahoyden.no/2019/02/16-fekk-underskjent-doktoravhandlinga-si-i-fjor-no-vert-det-lettare-be-om-ei-ny-sakkunnig <p>Diskusjon om underkjenningene ved vårt fakultet, de fleste som underkjennes blir senere godkjente, og kun et fåtall blir endelig underkjent. Diskusjonen tok videre for seg hvor mange prosentmessig som underkjennes hos oss, jamført de andre fakultetene og fakultetet i Oslo, hvilket ansvar veilederne har i arbeid med avhandlingen og med kappen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NorDoc <p>NorDoc er et nordisk nettverk for forskerutdanning innen helsevitenskapene, og tar for seg hvordan ph.d.-kandidater kan utvikle seg og sin karriere. Det er mulig UiB vil være arrangør for NorDoc om noen år, dette vil diskuteres på ORPHEUS i Dublin i mars 2019.</p>
<p>Sak 4/19</p> <p>VEDTAK:</p>	<p>Ny programbeskrivelse</p> <p>Den nye programbeskrivelsen for forskerutdanningen ved MED ble vedtatt i Fakultetsstyret 23.01.2019. De nye fakultetsvise programbeskrivelsene skulle opprinnelig ha blitt vedtatt opprettet i Universitetsstyremøtet 21. februar. Saken har imidlertid blitt flyttet til 11. april. Det innebærer at vi har en halvårsperiode med ny forskrift men ingen ny programbeskrivelse.</p> <p><i>Programutvalget for forskerutdanningen vedtar at en i påvente av opprettelse av nytt program og vedtak av ny programbeskrivelse behandler kandidater etter programbeskrivelsen som foreligger på inneværende tidspunkt.</i></p>
<p>Sak 5/19</p>	<p>Vedrørende tildeling av rekrutteringsstillinger (18.12.18)</p> <p>Programutvalget har fått presentert et skriv om tildeling av rekrutteringsstillinger. Dekanetet har stått for utformingen av skrivet. Skrivet gjelder fra 2019 og har ikke tilbakevirkende kraft. Det kommer våren 2019 nye åpne utlysninger, hvor forskerlinjekandidater oppfordres til å søke, det er første gang FL-kandidater har anledning til å søke på våren (tidligere har disse kun hatt anledning til å søke på høsten).</p> <p>Forskerlinjekandidatene vil ikke bli prioritert foran andre kandidater, selv om ordlyden kan få det til å fremstå slik. Det diskuteres hvordan de ulike søknadene vektas. Diskusjonen dreier seg også om veilederskap og hvordan konsekvensene blir for veileder som har flere kandidater enn fire, og dermed ikke får mulighet til å søke om midler. Vil man oppnå å fordele veilederskap bredere utover den vitenskapelige staben, og motvirke at noen få settes opp som veiledere for mange kandidater. PFU diskuterer</p>

VEDTAK:	<p>hvilke instanser skrivet har vært gjennom og i hvilken grad fagmiljøene har fått komme med innspill.</p> <p><i>Programutvalget tar saken til etterretning.</i></p>
Sak 6/19	<p>Veilederlunsj, temamyldring til 8. mars</p> <p>Programutvalget bes komme med innspill til innledere på veilederlunsj 8. mars. Tidligere tema har vært metoo, Vancouver-reglene, røvertidsskrift, og veiledning i avslutningsfasen.</p> <p>PFU foreslår å sette ned en komité for å sette tema for veilederlunsjer.</p> <p>Mathias Kaiser kommer kanskje til å holde foredrag om "Resultater fra en landsomfattende undersøkelse om integritet i norsk forskning".</p> <p>Temaorslag: Er det typisk menn å søke på de største forskningsmidlene? Finnes det likestillingsmidler, andre initiativ fra universitetets sted. (Fantes det tidligere et kvinnelig mentorprogram?) Hvordan rekruttere den rette kandidaten? Er det noen aktuelle kandidater fra KMD, eller HR-sentralt, eller en skuespiller som det kan være aktuelt å invitere?</p>
Sak 7/19	<p>Programutvalgets rolle i det nye kvalitetssikringsystemet</p> <p>Programutvalget vil i løpet av våren ta stilling til ulike rutiner for kvalitetssikring. Dette er i stor grad en formalisering av tidligere praksis, i tillegg til at noen nye rutiner vil innføres, så som programevaluering av en ekstern komité.</p>
VEDTAK:	<p><i>Programutvalget for forskerutdanningen tar saken til etterretning og vil følge nærmere opp på senere møter.</i></p>
	Eventuelt

Roland Jonsson (s.)

Evelyn Myrå Holmøy (s.)