



Bergen 10.04.2019

REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 10.04.19, kl. 14.00-15.30

Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Til stede: Roland Jonsson, Anne Berit Guttormsen, Pétur Juliusson, Camilla Krakstad, Stefan Johansson, Astrid Olsnes Kittang, Madeleine Myrvold (student)

Fra administrasjonen: Evelyn Myrå Holmøy (sekretær), Beate Lambach, Marianne Heldal Stien

Fravær: Ragnhild Reehorst Lereim, Linda Zi Yan Xu (student), Anesa Mulabecirovic, Thorkild Tylleskär,

Sak 16/19	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent, 3 ekstra orienteringssaker meldt inn i forkant av møtet
Sak 17/19	Godkjenning av referat fra 18.03.19 Godkjent uten kommentarer
Sak 18/19	ORIENTERINGSSAKER - Bøter for forsinket sensur, diskutert i Utdanningsutvalget 21. mars: https://pahoyden.no/bot-oddrun-samdal-sensurfrist/vil-innfore-boter-for-forsinket-sensur/269289 Det medisinske fakultet er verst i klassen. Bøter for forsinket sensur vil innføres fra neste år av. - Muntlig rapport fra Orpheus og NorDoc Det medisinske fakultet var representert med 3 ansatte, vi var i år igjen trukket ut til å holde muntlig presentasjon, og har tidligere presentert prisvinnende postere på disse internasjonale samlingene. - PhD summit i Århus ultimo august Dette har tidligere vært nevnt for PFU. Ph.d.-kandidater ved fakultetet anbefales å

	dra til denne samlingen. I 2021 vil den femte NorDoc arrangeres i Bergen. PFU ber om at info om arrangement som dette løftes mer frem i nyhetsbrev som K2-nytt osv. Kan forskningslederne på de enkelte instituttene skrive ledere hvor de nevner og fremmer disse og lignende arrangement. Tentative tema for 2021 er innovasjon og globale helseutfordringer, planlagt å samarbeide bl.a. med BSRS. For å samarbeide med BSRS må NorDoc holdes i juni (ikke i august, som tidligere). Deltakeravgiften er ganske lav, så det er helt nødvendig med finansiell støtte fra flere aktører. Norge er det eneste landet i NorDoc som ikke enda har arrangert konferansen. • Endring av ph.d.-forskriften Forskerutvalget vil i neste UST 11.04 fremme forslag om revisjon av ph.d.-forskriften, og legge til en paragraf som åpner for mindre omarbeidinger av avhandlingen. PFU mener at 2 måneder til å foreta mindre omarbeidinger er ganske kort tid – PFU ønsker å spille inn til UST at det er ønskelig å ha tilsvarende frist som ved de andre gamle universitetene. Det diskuteres hvordan en kan ivareta at det er tydelig hvordan bedømmelseskomiteen skal gå frem om en ønsker å gå inn for mindre omarbeidinger. • Evaluering av ph.d.-programmet ved UiO Prodekan Roland Jonsson har ledet et utvalg som har evaluert ph.d.-utdanningen ved UiO. Utvalget kom med noen anbefalinger så som å opprette en visedekan for forskerutdanningen, å opprette en egen ph.d.-dag, å promotere selvevaluering av ph.d.-programmet gjennom doktorgradskandidatene, promotere karriereutvikling og garantere representasjon av doktorgradskandidater i ulike råd og utvalg. • Artikkel (i open access-tidsskrift) om sammenligning av skandinavisk og britisk forskerutdanning (2019) Programutvalget gratulerer prodekanen med publikasjonen. Britene har tradisjon for monografier, og større fokus på avhandlingen enn på formidling, og kandidatene får mindre trening i formidling enn de skandinaviske kandidatene. Britene følger ikke Bologna-prosessen. Diskusjonen dreier seg om hvordan de ulike landene ser på hverandres doktorgradsutdanning.
Sak 19/19	Forslag fra IKO om å splitte prøveforelesning og disputas Forslaget går ut på å arrangere prøveforelesningen (PL) noen uker før disputasen, slik det gjøres på MN og SV-fakultetene. I dag arrangeres vanligvis PL og disputas samme dag eller med én dags mellomrom. Med PL 3 uker før disputas vil denne kunne vurderes av en settekomité. Det fremmes at flere kandidater ved fakultetet setter pris på å ha PL og

VEDTAK	disputas samme dag, for å komme i gang i forkant av disputasen, møte komiteen, og få snakket om tema, for å nevne noe. Ulemper med å skille disse i tid: settekomité, mer arbeid for administrativt og vitenskapelig ansatte, utsetter prosessen for kandidaten. Fordeler med å holde de samlet: Komiteen bør være tilstede på PL fordi det er disse som har satt temaet for prøveforelesningen og bør være de som vurderer kvaliteten på denne. PFU ser betydelige administrative og økonomiske ulemper med den foreslåtte ordningen. Det er ikke sikkert at en eventuell endring vil påvirke antall underkjenninger. PFU understreker at ordningen foreslått av IKO ikke er i strid med dagens reglement. <i>Programutvalg for forskerutdanning har diskutert forslaget fra Institutt for klinisk odontologi grundig med både for- og motargumenter. Programutvalget ber om at forslaget sendes på høring til alle instituttene ved fakultetet og at fakultetet deretter går gjennom mulige virkninger av den foreslåtte endringen og vurderer gjennomførbarheten og at saken deretter legges fram for utvalget på nytt.</i>
Sak 20/19 VEDTAK	Opprette nytt emne: CSMAC900 PFU applauderer opprettingen av dette emnet. Dette er krevende stoff og nyttige ferdigheter for våre kandidater. Det er PFUs oppfatning at emnet vil være arbeidskrevende for kandidatene som velger den lengste versjonen av emnet og at emnet bør opprettes med 5 stp. <i>Programutvalget godkjenner søknad om opprettelse av emnet CSMAC900, 5ECTS, og CSMAC900A, 2 ECTS, som beskrevet i fremlagt søknad og med de endringer som fremkom i møtet. PFU understreker at emnet må være åpent for alle kandidater ved MED, forutsatt at de oppfyller kravene til forhåndskunnskaper.</i>
	Eventuelt - Representant for vitenskapelig ansatte fremmer forslag om at ph.d.-kandidater kan veilede FL-studenter før de disputerer. Pr i dag er det ikke mulig. I gammel studieplan var det mulig for stipendiater å oppnevnes som veileder for FL-studenter. Det er uheldig at en ph.d.-kandidat de facto veileder en FL-student uten å få anerkjennelse for det på papiret. Er det mulig at en ph.d.-kandidat kan oppnevnes i tillegg til resten av veiledningsteamet? PFU ser mange fordeler med å åpne for å kunne oppnevne ph.d.-kandidater for FL-studenter. Dette må tas opp som en egen sak i et senere PFU-møte.