



Bergen 21.03.2018

REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 21.03.2018, kl. 14.00-15.30

Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Til stede: Roland Jonsson, Camilla Krakstad, Stefan Johansson, Anne Berit Guttormsen, Petur Juliusson, Anesa Mulabecirovic, Christian Schriwer, Linda Zi Yan Xu

Fra administrasjonen: Marianne Heldal Stien, Torunn Olsnes, Tone Friis Hordvik, Margarethe Bittins og Kaia Nepstad (sekretær)

Meldt fravær: Thorkild Tylleskär

Sak 8/18	Godkjenning av innkalling og saksliste Ok. Ingen saker meldt til eventuelt.
Sak 9/18	Godkjenning av referat fra 31.01.18 Godkjent uten merknader.
Sak 10/18	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">• Kort presentasjon av Petur Juliusson• Veilederfrokost for ph.d.-veiledere 21. februar 2018 Det fortelles kort om frokosten, oppmøte, temaene som ble diskutert og tilbakemeldingene som ble gitt. Frokosten ble opplevd som vellykket. Det planlegges en ny veilederlunsj i april, samt et halvdagsseminar for fakultetets veiledere i Stavanger. Programutvalget er positiv til de nye kortere veilederseminarene. <ul style="list-style-type: none">• Nye språkkrav iverksatt: Krav til engelskkunnskaper ved opptak til ph.d.-programmet Det orienteres om at de vedtatte språkkravene nå gjelder for alle nye søkere. Unntaket er søkere med UiB-stipend fra vårens utlysning (og tidligere). Her vil kravet tre i kraft etter neste utlysning da språkkrav ikke var nevnt som tildelingskrav for vårens stipendiatstillinger.

	<ul style="list-style-type: none"> • Ny utlysning: Offentlig ph.d. (ca. 20 nye prosjekter) <p>Det orienteres kort om utlysningen av ca. 20 nye prosjekter til offentlig ph.d. Informasjonen er også tilgjengelig på Forskningsrådets og fakultetets nettsider.</p>
Sak 11/18	<p>Fakultetsvise ph.d.-program – nye programbeskrivelser (innspillsrunde)</p> <p>Det orienteres om status for den pågående prosessen. Det opplyses om at den varslede forskriftsrevisjonen er noe større enn opprinnelig planlagt, og at dagens forskrift vil kortes ned noe. Forskriften vil imidlertid bli supplert med fakultetsvise programbeskrivelser som vil få en større rettslig status. Forskningsadministrativ avdeling har nå åpnet for en innledende innspillsrunde. Konkret bes Programutvalget om å gi tilbakemelding på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Opptak: hvordan skal opptaksprosessen foregå, og hvem skal fatte vedtak om opptak.</i> Programutvalget diskuterer forslag om å oppnevne en opptakskomité, herunder hvordan dette ville fungert i praksis. - <i>Opptaksperioden: skal det fortsatt settes en maksimaltid i ph.d.-programmet?</i> Programutvalget er positiv til å opprettholde dagens regel om åtte år som makstid, da dette anses som velfungerende og tilstrekkelig fleksibelt. <p>Programutvalget etterlyser for øvrig bedre retningslinjer for gjennomføring av pliktarbeid for stipendiater. Pliktarbeidet må være relevant for ph.d.-graden, og skal være meritterende og karrierefremmende for kandidaten.</p> <p>Programutvalget oppfordres til å komme med øvrige innspill innen 14. april. Saken vil igjen tas opp i Programutvalget på møte 16. mai.</p>
Sak 12/18	<p>Forskerutdanningsmelding 2017</p> <p>Fakultetets og instituttene forskerutdanningsmeldinger oppsummeres kort. Programutvalget har ingen innvendinger, men støtter Institutt for global helse og samfunnsmedisins forslag om økte satser for støtte til utenlandsopphold for ph.d.-kandidater. Programutvalget mener at dette er vesentlig for å nå målsetningen om at flest mulig ph.d.-kandidater skal kunne gjennomføre et forskningsopphold i utlandet i løpet av sin ph.d.-periode.</p> <p>Vedtak: Forskerutdanningsmelding 2017 ble tatt til etterretning.</p> <p><u>Sekretærs merknad: Programutvalgets merknader er oversendt til Fakultetsstyret.</u></p>
Sak 13/18	<p>Årsmelding Forskerlinjen 2017</p> <p>Årsmeldingen for forskerlinjen oppsummeres kort. Én hovedutfordring er at forskerlinjens plasser ikke har vært fylt opp siden endring i studieplanen. Det bes om forslag fra Programutvalget om hvordan rekrutteringen kan</p>

	<p>økes. Det suppleres med at man ser de samme tendensene ved Forskerlinjen i Oslo. Programutvalget støtter forslaget om å trekke frem forskningsgrupper som har produsert gode forskerlinjeprosjekter og gitt god oppfølging til studentene.</p> <p>Vedtak: Årsmelding Forskerlinjen 2017 ble tatt til etterretning.</p>
Sak 14/18	<p>Fremdriftsrapportering 2017 – tilbakemelding fra instituttene</p> <p>Saken presenteres kort. Det vises til at det er variasjon mellom instituttene i hvordan kandidater følges opp, hvor de mindre instituttene følger opp sine kandidater tettere enn de større. Programutvalget mener at veiledere som ikke rapporterer og som ikke følger opp kandidatene i for liten grad stilles til ansvar. Programutvalget understreker at dette er et kulturproblem som ligger på instituttnivå.</p> <p>Vedtak: Rapportene for fremdriftsrapportering 2017 ble tatt til etterretning.</p>
Sak 15/18	<p>Interne retningslinjer for tildeling av formidlingspoeng</p> <p>Saken flyttes til møtet 16. mai.</p>
Sak 16/18	<p>Handlingsplan for forskerutdanning 2018-2022 (Ettersendt)</p> <p>Det siste forslaget til Handlingsplan for forskerutdanning etter Programutvalgets kommentarer i forrige møte presenteres kort. Programutvalget gir innspill på den generelle informasjonen, samt på punktene internasjonalisering og karriereutvikling. Forskningsseksjonen vil oppdatere Handlingsplanen etter Programutvalgets merknader.</p>
	Eventuelt

Roland Jonsson (s.)

Kaia Nepstad (s.)