



Bergen 17.10.2018

REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 17.10.2018, kl. 14.00-15.30

Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Til stede: Roland Jonsson, Anne Berit Guttormsen, Petur Juliusson, Cecilia Svanes (vara), Camilla Krakstad, Anesa Mulabecirovic, Ragnhild Reehorst Lereim.

Fra administrasjonen: Marianne Heldal Stien, Torunn Olsnes, Beate Lambach og Evelyn Myrå Holmøy (sekretær)

Fravær: Stefan Johansson, Linda Zi Yan Xu, Thorkild Tylleskär

Sak 31/18	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent uten merknader, ingen saker meldt til eventuelt.
Sak 32/18	Godkjenning av referat fra 12.09.18 Godkjent uten merknader.
Sak 33/18	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">• Endret «Veiledning ved bedømmelse av doktorgrader ved Det medisinske fakultet, UiB Vedtatt 05.09.16.pdf» - fristene er justert for å redusere forvirring (tatt på fullmakt) <p>Forskningsseksjonen erfarer at bedømmelseskomiteer opplever at det er forvirrende å forholde seg til hvilke frister som gjelder i bedømmelsen av avhandlinger. Bedømmelseskomiteer har tidligere måttet levere tittel på prøveforelesning «minst 1 måned før prøveforelesningen skal holdes» og endelig innstilling «aldri (...) mindre enn 4 uker før dato for disputas». Fristene er nå endret slik at alle tidsbenevnelser under 1 mnd skrives som «fire uker», vi håper på den måten å unngå at komitéledere tror de må sende innstillinger på søndager e.l.</p> <ul style="list-style-type: none">• https://www.forskerforum.no/norge-har-hatt-en-formidabel-vekst-av-doktorgradskandidater-men-hva-med-veilederne/ <p>Roland presenterer kort sak om frafall fra ph.d.-programmene i Norge. Programutvalget har ingen ytterligere kommentarer.</p>

<p>Sak 34/18</p> <p>VEDTAK:</p>	<p>Endre Retningslinjer for opplæringsdel – INTH901 erstatte INTH301</p> <p>Forskningsseksjonen ber PFU å vedta en endring i «Retningslinjer for beregning av studiepoeng». Den foreslåtte endringen består i å erstatte INTH301 med INTH901 som alternativ til det obligatoriske grunnkurset MEDMET1 i opplæringsdelen. Vi ønsker å ha flere emner på 900-nivå i opplæringsdelene til våre ph.d.-kandidater, selv om vi fortsatt godkjenner 300-nivå.</p> <p>PFU stiller seg bak forslaget. PFU mener vurderingsformen i INTH901 er god og mener det er særlig bra at kandidatene skal skrive peer reviews.</p> <p><i>Retningslinjer for beregning av studiepoeng i PhD-graden endres. INTH301 byttes ut med INTH901 som alternativ til det obligatoriske grunnkurset MEDMET1.</i></p> <p><i>Overgangsordning: Kandidater som er vurderingsmeldt til INTH301 i inneværende semester (Høst 2018) eller har tatt emnet tidligere, kan få det innpasset i sin opplæringsdel.</i></p>
<p>Sak 35/18</p> <p>VEDTAK:</p>	<p>Revidert søknad om godkjenning av CC BIO907 – oppfølging fra forrige møte</p> <p>I forrige møte behandlet PFU (sak 27-18) søknad om oppretting av CC BIO907. Emnet ble ikke vedtatt opprettet. PFU anbefalte emneansvarlige å levere en ny søknad med et lavere antall studiepoeng, med en mindre mengde obligatorisk pensum samt å inkludere i emnet en vurderingsform som tester kandidatenes læringsutbytte.</p> <p>PFU registrerer at emneansvarlige i ny søknad har tatt opp i seg flere av de foreslåtte endringene. PFU ønsker å kreditere at fagmiljøene oppretter nye, gode emner. PFU ser ikke at det er grunnlag for at kandidater som tar CC BIO907 skal tildeles 10stp for dette. Summen av den samlede arbeidstiden kandidatene forventes å legge ned i emnet tilsvarer så vidt PFU kan se 6 studiepoeng, regnet ved 25-30 timer pr stp. Diskusjonen i møtet tok også for seg at ph.d.-kandidater ved fakultetet allerede har 15 stp bundet til obligatoriske deler av opplæringsdelen. PFU ønsker i det videre å oppfordre til at nye emner som opprettes på 900-nivå tar sikte på 3 eller 6 stp.</p> <p><i>Etter ny vurdering vedtar PFU at emnet CC BIO907 opprettes med 6 studiepoeng. Vurderingsform: Hjemmeeksamen.</i></p> <p><i>PFU anbefaler at CC BIO907 gjennomfører hjemmeeksamen for alle kandidatene også høsten 2018.</i></p>
<p>Sak 36/18</p>	<p>Opptaksregler for ph.d.-programmet – diskusjon</p> <p>I forbindelse med revisjon av programbeskrivelsene er det fremkommet et behov for tydeligere opptaksregler ved fakultetet. Ved å ha tydelige opptaksregler vil man sørge for bedre kvalitetssikring av prosjektskissene, og</p>

	<p>samtidig kunne bidra til økt inntakskvalitet og økt gjennomstrømming av kandidater i programmet.</p> <p>En har sett svakheter i prosjektbeskrivelser som vurderes ved opptak til organisert forskerutdanning, bl.a. finansiering og språklige ferdigheter (både norsk og engelsk). Forskningsseksjonen har våren 2018 foreslått endringer eller tydelige spesifiseringer til opptaksregler, og utkast har tidligere vært presentert i PFU (sak 31/18).</p> <p>Hva gjelder klinikere i sykehusstillinger har en sett at det er nødvendig med minst 20% avsatt tid til forskning, og at kliniske kandidater ofte blir forsinket. PFU diskuterer om et alternativ til å skjerpe inn opptakskravene for klinikere kan være å være raskere til å skrive ut kandidater med for dårlig progresjon. Det er store forskjeller på prosjekt hva gjelder hva som er realistisk tidsplan. Diskusjonen trekker frem midtveisevaluering som verktøy for å fange opp hvilke kandidater som ikke ligger an til å gjennomføre. Samtidig er det mulig for kandidater å utsette midtveisevaluering som gjør det vanskelig å fange opp alle. PFU ønsker å se tall på hvor mange kandidater som ikke fullfører på normert tid og hvor mange klinikere som søker forlengelser. PFU stiller seg kritisk til at en skal sette grense for gjennomføring på 6 år, da dette potensielt vil ekskludere gode prosjekt og dyktige klinikere.</p> <p>Tillegg til opptaksreglene som kom frem i møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At EØS-legene kvalifiserer til opptak til ph.d.-programmet - At e-kurset for veiledere er obligatorisk og forutsetning for opptak <p>Spørsmål PFU kunne tenke seg å se nærmere på i heldagsseminar e.l.: forsinkelser, hvor mange utsetter graden, i hvilken grad gjelder dette klinikerne, hvor mange er det som får flere enn en forlengelse?</p> <p>Kunne en sett for seg et økonomisk insentiv ved støtteordninger for veiledere eller prosjekter som får kandidaten gjennom ph.d.-løpet på normert tid? Det finnes pr i dag en ordning ved at kandidater får økt lønn om de kommer gjennom ph.d.-løpet på kortere enn normert tid.</p>
Sak 37/18	<p>Flytting av høstens siste møte</p> <p>Det siste PFU-møtet blir 11. desember kl 1400. Det blir gløgg.</p>
	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Workshop om programbeskrivelse 23. november kl 10-1400. På Internasjonalt rom, Studentsenteret. 11 påmeldte. - Gjennomførte vellykket karrieredag for unge forskere 4. oktober. Prodekan fra NTNU deltok også. 90 påmeldte.

	<ul style="list-style-type: none">- Veilederseminar i Stavanger 21. november, håper at dette kan bidra til å bedre relasjoner til Stavanger. - Forskeropphold i utlandet, problemer med å finne leiligheter til en rimelig penge og problemer med å ordne kommunikasjonen med instituttet om finansiering av leiligheten. Situasjoner som denne kan utgjøre unødvendige påkjenninger for kandidatene, og en ønsker at Internasjonalt Senter på Studentsenteret kan konsulteres ang. rutiner for forskeropphold i utlandet.
--	---

Roland Jonsson (s.)

Evelyn Myrå Holmøy (s.)