



Bergen 29.11.2017

**REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING**

**Onsdag 29.11.2017, kl. 14.00-15.30**

**Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.**

**Til stede:** Roland Jonsson, Anne Berit Guttormsen, Christian Schriwer

**Fra administrasjonen:** Tone Friis Hordvik og Kaia Nepstad (sekretær)

**Fravær:** Camilla Krakstad, Stefan Johansson, Thorkild Tylleskär, Linn Marie Sørbye, Linda Zi Yan Xu

<b>Sak 33/17</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>  Ok, én sak meldt til eventuelt.
<b>Sak 34/17</b>	<b>Godkjenning av referat fra 16.10.17</b> Godkjent uten merknader.
<b>Sak 35/17</b>	<b>ORIENTERINGSSAKER</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Artikkel i Forskerforum (11/17) «- <a href="#">Kan bli for få doktorgradskandidater</a>»</b></li></ul> <p>Roland presenterer saken kort. Han påpeker at dette ikke er en stor utfordring ved Det medisinske fakultet. Christian kommenterer at utfordringen potensielt er større innenfor odontologi.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Oppfølging av Nature Masterclass face-to-face workshop (PFU-sak 24-17)</b></li></ul> <p>Roland og Kaia orienterer kort om at fakultetet har hentet inn tilbud fra Nature om en Masterclass face-to-face workshop. Interessen for dette var imidlertid lav i fagmiljøene. Det er bestemt at fakultetet inntil videre skal prioritere å fremme egne kurs og aktiviteter, for eksempel CCBIO-INTPART – Seminar i å skrive vitenskapelige publikasjoner (se neste sak).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b><a href="#">CCBIO-INTPART seminar: Seminar i å skrive vitenskapelige publikasjoner</a></b></li></ul>

	<p>Roland presenterer seminaret kort og går gjennom programmet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Endring av vurderingsform for IGS-emnet <a href="#">MEDGRSAM</a> (tatt på fullmakt)</b></li> </ul> <p>Kaia presenterer kort en fullmaktssak fra IGS hvor vurderingsform i emnet MEDGRSAM er blitt endret fra «basert på aktiv deltaking» til «presentasjon av oppgave». Programutvalget har ingen ytterligere kommentarer.</p>
<b>Sak 36/17</b>	<p><b>Søknad om godkjenning av andre aktiviteter i opplæringsdelen</b></p> <p>Kaia presenterer saken kort. Programutvalget mener at aktivitetene er verdifulle for et ph.d.-prosjekt i det at de gir overførbare ferdigheter. <b>Vedtak:</b> Programutvalget godkjenner aktivitetene samlet som fem (5) studiepoeng.</p>
<b>Sak 37/17</b>	<p><b>Søknad om godkjenning av formidlingsaktiviteter – norsk-russisk ph.d.-seminar</b></p> <p>Kaia presenterer saken kort. Programutvalget påpeker at det mangler klare retningslinjer for hva som kan regnes som en internasjonal konferanse. Programutvalget mener imidlertid at det bør settes som et minimum at det må inkludere foredragsholdere og deltakere fra minst tre forskjellige land.</p> <p><b>Vedtak:</b> Programutvalget godkjenner ph.d.-seminaret som et fagseminar, der presentasjoner kan godkjennes som originale forelesninger, tilsvarende ett (1) studiepoeng. Søknad om dette må sendes fra den enkelte til forskningsseksjonen som normalt.</p> <p>Programutvalget vil videre presisere retningslinjer for hva som kreves for å oppnå formidlingspoeng, herunder hvilke krav som stilles til at noe kan regnes som en internasjonal konferanse.</p>
	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Roland orienterer om at informasjonsmøte ved UiB for en felles interesseorganisasjon for ph.d.-kandidater, postdoktorer og yngre forskere var vellykket. Initiativtakerne vil, i dialog med rektor Dag Rune Olsen og prorektor Margareth Hagen, opprette en slik organisasjon. Programutvalget vil p.t. ikke ta initiativ til en egen interesseorganisasjon på fakultetet, men vil bidra inn i det sentrale initiativet.</p>

Roland Jonsson (s.)

Kaia Nepstad (s.)