



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Mandag 05.09.2016, kl. 12.00-15.30 (Halvdagseminar)

Møterom: VilVite, Thormøhlensgate 51

Tilstede:

Roland Jonsson (leder), Gülen Arslan Lied, Stefan Johansson, Camilla Krakstad, Anne Berit Guttormsen, Linn Marie Sørbye, Christian Schriwer, Mette Hartmark Nilsen, Linda Zi Yan Xu.

Fra administrasjonen:

Torunn Olsnes, Trine Anikken Larsen, Marianne Stien, Kaia Nepstad (sekretær).

Meldt fravær: Thorkild Tylleskär

Sak 23/16	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent uten merknader.
Sak 24/16	Godkjenning av referat fra 04.05.16 Godkjent uten merknader.
Sak 25/16	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">• Godkjenning av innføringskurs for ph.d. fra UiO (fullmaktssak) Kaia orienterer kort om saken: Kandidat har søkt om fritak for MEDMET1 på grunnlag av fullført MF9010¹ - ett av to innføringskurs for det medisinske ph.d.-programmet. Programutvalgsleder besluttet på fullmakt at kandidaten også må fullføre det andre av UiOs introkurs, MF9030², for at fritak for MEDMET1 skal kunne gis.• Oppdatering skjema ved søknad om innlevering Torunn gir en kort oppsummering av det oppdaterte skjemaet, og forklarer at hovedårsaken til oppdateringen er nye informasjonsbehov som følge av de nye vitnemålene og diploma supplements. Det reviderte skjemaet presiserer habilitetskravene som gjelder for oppnevning av

¹ [MF9010 – Introduksjonskurs for det medisinske ph.d.-programmet INTRO I](#)

² [MF9030 – Introduksjonskurs for det medisinske ph.d.-programmet INTRO II](#)

	<p>bedømmelseskomité.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veilederopplæring: Status e-læringskurs og veilederseminar Roland og Kaia oppsummerer kort status for e-læringskurs og veilederseminar. Kurset er blitt evaluert av et panel. På grunnlag av kommentarene som kom fra panelet vil kurset justeres før det lanseres. • Lokal vitnemålsutskrivning – tidlige erfaringer Torunn forteller kort at de foreløpige erfaringene med lokal utskrivning av de nye vitnemålene og diploma supplements har gått fint. De nye vitnemålene har blitt tatt godt imot av kandidatene. • Rekruttering til forskning (Forskningsrådet 2016) Roland orienterer kort om rapporten fra NFR. • ORPHEUS Conference 4.-6. mai 2017 Roland minner om den årlige Orpheus-konferansen som vil holdes i Klaipėda, Litauen 2017.
Sak 26/16	<p>Reviderte veiledningstekster for krav til doktorgradsarbeid</p> <p>Kaia orienterer kort om saken og forskningsseksjonens arbeid med å revidere teksten.</p> <p>Vedtak: Programutvalget godkjenner teksten med de kommentarer/forslag til endringer som fremkom i møtet. Programutvalget vedtok også at begrepet «synopsis» skal brukes i den engelske teksten for de tilfellene der den norske teksten viser til sammenstilling/kappe.</p>
Sak 27/16	<p>Reviderte veiledningstekster for bedømmelse av doktorgradsarbeid</p> <p>Kaia orienterer kort om saken og forskningsseksjonens arbeid med å revidere teksten.</p> <p>Vedtak: Programutvalget godkjenner teksten med de kommentarer som fremkom i møtet.</p>
Sak 28/16	<p>Reviderte veiledningstekster for beregning av studiepoeng i ph.d.-graden (opplæringsdelen)</p> <p>Kaia orienterer kort om saken og forskningsseksjonens arbeid med å revidere teksten.</p> <p>Vedtak: Programutvalget godkjenner teksten med de kommentarer som fremkom i møtet.</p>
Sak 29/16	<p>Reviderte rutiner for midtveiseevaluering</p> <p>Kaia orienterer kort om saken og forskningsseksjonens arbeid med å revidere rutinene for midtveiseevaluering.</p> <p>Vedtak: Programutvalget godkjenner rutinebeskrivelsen, med de</p>

	<p>kommentarer som fremkom i møtet. Programutvalget vedtok følgende avklaringspunkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komitémedlemmer for midtveisevaluering må ha ph.d.-grad. Ett av to medlemmer må være tilsatt ved MOF, men behøver ikke å være ansatt ved det respektive instituttet. Oppdraget med å sitte i midtveisevalueringskomité er ikke honorert. 2. Midtveisevaluering kan ikke utsettes. 3. Ansvar for oppfølging av kandidater med bekymringsfull progresjon skal legges til visestyrer for forskning (forskningsleder) ved det respektive institutt. Administrasjonen skal melde videre hvilke kandidater som behøver oppfølging etter midtveisevaluering, men skal <u>ikke</u> ha ansvar for oppfølging. Forskningsleder ved instituttet skal pålegges ansvaret med å lese alle rapporter for midtveisevaluering og sortere ut oppfølgingssaker. I tilfeller med bekymringsfull progresjon, skal forskningsleder ved instituttet sørge for at oppfølgingsmøter med kandidat og veileder er gjennomført innen 1 måned etter midtveisevaluering. <p>Saken skal opp som orienteringssak i utvidet forskningsledelse.</p>
Sak 30/16	<p>FLART – endring av eksisterende kurs</p> <p>Anne Berit orienterer kort om bakgrunnen for saken og forslag til endringer for FLART.</p> <p>Vedtak: Programutvalget godkjenner de anførte endringer.</p>
Sak 31/16	<p>Klage på avslag om godkjenning av opplæringslementer (u.off.)</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen saker ble meldt til eventuelt.</p>

Roland Jonsson (s.)

Kaia Nepstad (s.)