

UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Referat – Utvidet forskningsledelse

Sak nr. 2016/1070

Møtedato: 7. mars 2016, kl. 14.30 -16.00

Møtested: Styreverrommet AHH, 4. etg.

Tilstede: Eyvind Rødahl, Roland Jonsson, Asgeir Bårdsen, Anne Berit Guttormsen, Anna Berg, Astrid Olsnes Kittang, Helge Ræder, Odd Helge Gilja og Eivind Valestrand

Meldt forfall: Gülen A. Lied og Trond Riise

Fra administrasjonen: Marianne H. Stien og Torunn Olsnes

Saksliste

Sak 10/16	Innkalling og saksliste Innkalling og saksliste godkjent, Roland meldte en sak under eventuelt.
Sak 11/16	Utkast til referat fra møte 01.02.2016. Kommentar til forrige referat: -Sak 4/16, tredje avsnitt endres til «Fakultetet vil sende ut forespørsel til komiteen om å melde inn nøkkelord om egen erfaring og kompetanseområde, slik at fordelingen av søknadene blir mest mulig relevant». -Sak 5/16 Rapporten det vises til var ikke vedlagt referatet. Denne er lagt ved dette referatet.
Sak 12/16	Orienteringssaker: <ul style="list-style-type: none">• <u>Høringsinnspill – Partnerskapsprogram for samarbeid med universiteter i utviklingsland</u> Prodekan orienterte om partnerskapsprogrammet (erstatning for kvoteprogrammet). SIU har invitert til innspill på utlysningstekst, og SIH har, sammen med fakultetsledelsen, laget et høringsinnspill. Partnerskapsprogrammet er aktuelt for alle, ikke bare for SIH. Det er også utvidet til BRIKS-landene hvor en rekke fagmiljø allerede har samarbeid. Rammene til hvert prosjekt er relativt små, og det vil være en utfordring å klare å finansiere prosjektene innenfor disse. Det er lagt opp til at søknader gjennom dette programmet skal forankres i fellesgrader. Administrasjonen minnet om at vi ikke får belønningsmidler dersom disputasen ikke blir avholdt ved UiB.• <u>Høring om virkemiddelapparater for kommersialisering.</u> Prodekan orienterte om at fakultetet har gitt høringsinnspill til forskningsadministrativ avdeling. Det kom innspill om at det også er flere andre som kunne vært nevnt, men det ble presisert at dette ikke er ment som en uttømmende liste, bare noen eksempler. MOF har også fått en henvendelse fra Biobank Norge om industrialisering og kommersialisering av biobanker. UiB bes om å finne frem til et par biobanker forankret ved UiB som kan egne seg for kommersialisering. Det er noen utfordringer knyttet til lovverket og det regulatoriske, men det er

	<p>kommet forslag fra politisk hold om en utredning med tanke på hvordan dette kan håndteres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Nye rutiner for administrasjon og forvaltning av internasjonale samarbeidsavtaler</u> UiB har oppdatert sine rutiner for administrasjon og signering av internasjonale avtaler. Ikke alt må signeres av rektor, men sentrale avdelinger beholder sin rådgivende funksjon og kan bistå fagenhetene med utarbeidelse og kvalitetssikring av avtaletekster. Informasjon ligger greit tilgjengelig på UiBs nettsider
Sak 13/16	<p>Forskningsmeldingen 2015. Utkast til forskningsmelding for 2015 ble lagt fram. Følgende endringer ble foreslått:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktur: Det bør komme fram at nytt utstyr blir skaffet av forskerne ved plattformene med eksterne midler. Genomikk har allerede fått på plass nytt sekvenseringsutstyr, og Flow-plattformen har skaffet ny CyTOF. - Under Tverrfaglig og flerfaglige initiativ og satsinger: Broegelmanns forskningslaboratorium bør nevnes.
Sak 14/16	<p>Opplæringsprogram for postdoktorer Prodekan orienterte om opplæringsprogrammet. Tur til Brussel finansieres med posisjoneringmidler, dette er viktig for å gi deltakerne informasjon om EUs forskningspolitikk og om søknadsskriving. Det blir også et besøk til NFR (dagsseminar), hvor en får råd om søknadsskriving og informasjon om norsk forskningspolitikk. Veilederseminaret er allerede på plass. Det planlegges også en postdoktordag og strukturerte utviklingssamtaler med en mentor (karriereplanlegging). Nettkurset i forskningsveiledning var falt ut av vedlagte liste. Programmet skal være åpent for alle, men eksternt tilsatte må dekke kostnadene sine selv.</p> <p>Det var overveiende positive kommentarer fra deltakerne, dette er et nyttig og tiltrengt tiltak. Det kom forslag om å ha eksterne mentorer for postdoktorene, men det ble kommentert at dette kan være for belastende for seniorene på det nåværende tidspunkt. Ytterligere fokus på forskningsgruppeledelse ble nevnt som noe som kunne forbedre programmet ytterligere, da postdoktorene er fremtidige ledere. Også ph.d.-utdanningen har blitt kritisert for dårlig lederskapsutvikling, dette vil det bli jobbet videre med.</p>
Sak 15/16	<p>Forslag til justering av retningslinjer for vurdering av stipendiat- og postdoktorsøknader</p> <p>Prodekan påpekte innledningsvis at disse endringene ikke vil anvendes på de søknadene som er ute nå, men bli gjeldende ved neste søknadsrunde. Forslagene ble lagt fram og drøftet.</p> <p>Stipendiat: Formuleringen om karakterkrav hos søker til stipendiatstillingene justeres, slik at man ikke ekskluderer gode forskere fordi de ikke har gode karakterer i kliniske fag. Det ble fremmet forslag om å ha krav til minst en publikasjon for karakteren 5 siden det teknisk ikke er noen forskjell på dagens kriterier for karakter 4 og karakter 5. Det ble videre diskutert om det er for strengt å ha krav til publikasjon i prosjektet.</p> <p>Postdoktor: Formuleringen «sentral forfatterrolle» legges til på karakter 5. Formuleringen om publikasjoner etter ph.d. justeres for å bedre ivareta de som søker kort tid etter avlagt doktorgrad.</p>

	Prodekan tar en ny runde med instituttlederne. Endringene som nå gjøres vurderes etter neste søknadsrunde.
Sak 16/16	Handlingsplaner for forskning og forskningsinfrastruktur, og forskerutdanning Handlingsplanene skal presenteres for fakultetsstyret 16. mars. Ingen kommentarer fra gruppen.
Sak 17/16	Aktuelt fra instituttene <ul style="list-style-type: none"> - IBM – ikke faste møter i forskningsutvalget, har løpende faculty lunch - IKO – Alt bra. Skal ha møte i forskningsutvalget denne uken, skal behandle sake om obligatorisk bruk av forskningsserveren SAFE - K1 – I gang med intervjuprosess av søkere til ernæringsstilling (professorat) 50 %. Over 10 gode søkere. <p>K2 og IGS var ikke til stede på slutten av møtet.</p>
Sak 18/16	<u>Eventuelt: EU-finansiering</u> Roland Jonsson har blitt bedt om å komme med innspill til en ny handlingsplan for Horizon 2020. Hva skal det stå i en slik plan for å stimulere og motivere til å søke mer EU-midler? IBM: God forskningsstøtte og vel forberedelse. K1: Man må komme tidlig på banen og være med å starte prosessen tidlig. Jonsson informerer om at FA satser sterkt på dette. Incentivmidler er viktig, man må få uttelling/belønning for det. Det må også tydelig presenteres hva som er søkbart. Forskningsrådgiverne bør drive oppsøkende virksomhet, og fortelle forskerne hva de bør søke på. Prodekan informerte om at fakultetet er i ferd med å ansette ny forskningsrådgiver i tillegg til de som er tilgjengelig på FA. Fakultetets rådgivere skal være tilgjengelig på instituttene, de skal være synlige i miljøene, og terskelen for å ta kontakt skal være lav.

Eyvind Rødahl (s.)

Marianne H. Stien (s.)