

UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinske fakultet
Referat – Utvidet forskningsledelse

Møtedato: 29.11.2021

Møtested: Styrerommet, AHH, 4. etasje

Til stede: Marit Bakke (prodekan), Martha Enger (prodekan), Bettina Husebø (IGS), Ruth Brenk (IBM), Anders Molven (K1), Cecilie Gjerde (IKO), Silke Appel (K2), Jenny Lyngstad (student), Ingeborg Forthun (postdoktor)

Meldt forfall: Christina Engebretsen (ph.d.)

Fra administrasjonen: Amra Grudic-Feta (referent), Tone Friis Hordvik, Torunn Olsnes

Saksliste

Sak 21/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
	Innkalling og saksliste godkjent
Sak 22/21	Godkjenning av referat fra forrige møte Se vedlegg, referat godkjent
Sak 23/21	Aktuelt fra instituttene (runde) Marit og Tone har vært på runde på instituttene og synes det var interessant å høre hva som foregår. Marit minner om at saker kan sendes inn og informerer om at Amra overtar som sekretær for Utvidet forskningsledelse etter Torunn.
	IGS: - Diskuterte med Marit i forhold til nøkkeltall. Har identifisert 6-8 personer som kan søke ERC. Har høy satsing på innovasjon og hadde seminar relatert til forskning og innovasjon. Fokus på Eitri, på brukermedvirkning og innovasjon. IBM: - Venter på offisiell tildeling av Fellesløftet. Ser ut som det blir avsatt midler. Har utlyst en førsteamanuensisstilling. Ca. 20 har meldt inn at de planlegger å søke NFR i februar. IKO: - Det kommer to prosjekter til Trond Mohn senter for regenerativ medisin til IKO forskere. IKO etablerer senter for translatorisk forskning (TOR) med fokus på forbindelsen mellom oral og klinisk helse. Instituttet holder på med en jobb med å oppdatere websider og har bl.a. laget en tegnefilm (Eystein Runde og Per Øystein Sakariassen). Det skal gjennomføres to disputaser og en midtveisevaluering. Ca. 4 har meldt inn at de planlegger å søke NFR. K1: - Har arrangert søkerseminar og det går mot 10-12 søkere til NFR. Har laget et opplegg frem mot fristen. Instituttet har to flaggskip, CCBio og NeuroSysMed, som har gått sammen om forskerskolekurs. Det blir arrangert kurs i klinisk forskning og

	<p>innovasjon. I tillegg er det kommet et TMS Starting Grant til instituttet.</p> <p>K2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Har fått tilslag på fire Kreftforeningen prosjekt. I tillegg blir det ett prosjekt til CAMRIA senteret til Randi Bertelsen.
<p>Sak 24/21</p>	<p>UiB Fram</p> <p>Presentasjon av Marit.</p> <p>UiB startet i 2019 en undersøkelse som en kartlegging av hvordan forskerne opplever forskningsvilkårene de jobber under. Det ble satt ned to grupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbeidsgrunne som skulle identifisere rammer for kvalitet i forskning og utarbeide rapporten - Styringsgruppe som består av pro-dekanene fra alle fakultet <p>Metode:</p> <p>Intervju + egenvurdering av instituttledere + spørreskjema til vitenskapelige. MEDs svarprosent var 41,5%.</p> <p>Oppsummert:</p> <p>Lite sammenhengende tid til forskning. Generelt er rammebetingelsene tilstede. Forskere rapporterer at faglige ambisjoner og akademisk frihet er bra mens forskningstid og finansiering er det mest krevende. Det meldes også om behov for karriereveiledning. Kvinner opplever i større grad at forskningstiden ikke strekker til. Noen steder er det dårlig intern kultur.</p> <p>Anbefaling:</p> <p>Finne måter å gi ansatte sammenhengende tid til forskning og det listes opp 8 punkter en kan ta i betraktning.</p> <p>MED:</p> <p>354 svar fra forskere. Finansiering og ressurser scorer høyt som mangler, sammen med forskningstid og karriereutvikling. Forskere ønsker enklere tilgang til administrativ støtte og ressurser til å utvikle søknader. Det er behov for kompetanseutvikling på søknadsskriving, og mer informasjon om hvor man kan søke støtte til ulike formål.</p> <p>Diskusjon:</p> <p>Noe som kan frigjøre forskningstid vil være færre administrative oppgaver og mer administrativ og/eller teknisk støtte.</p> <p>Hva kan vi gjøre rundt dette?</p> <ul style="list-style-type: none"> - At administrasjonen tar noen av de administrative oppgavene rundt undervisning slik som organisering av spørretimer og kollokvier. - Rekrutteringsprosess: Fungerer forskerlinjen til å rekruttere til undervisning? Egentlig ikke og dette må vi ta tak i. Hvordan skal vi bruke forskerlinjen? - Følge opp postdoktorene. Kan vi få bedre oppfølging av unge talenter på instituttene? - Søknadsprosesser: velge strategisk der vi plukker ut enkeltsøknader og allokterer ressurser.
<p>Sak 25/21</p>	<p>Mobilisering av ERC-kandidater</p> <p>I Norge har en vanligvis tenkt at en må få alt annet før en søker ERC. UiB sentralt er opptatt av dette og vi har spilt inn aktuelle kandidater til å søke ERC. Vi driver aktiv mobilisering men skulle gjerne hatt flere søkere. Ambisjonen er at 10% søker, ikke nødvendigvis hvert år men</p>

	<p>jevnt over. Diskusjonen gikk på at forskere opplever det som hindring at ERC er en krevende søknad å få på plass og at det er demotiverende å skrive både B1 og B2. Instituttledelsen bør oppmuntre og fremsnakke ERC som tross alt er et bra program. Det ble også tatt opp om et lokalt seminar kunne vært av interesse. Direkte kontakt med aktuelle søkere er positivt.</p> <p>ERC mentormidler: Vi trenger å få fart på bruken av mentormidler. Pengene må brukes opp innen april 2022. Vi setter derfor en frist til 15. januar slik at dersom de som er tildelt ikke bruker midlene går de til neste person på lista.</p>
<p>Sak 26/21</p>	<p>Orienteringssaker</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://khrono.no/kritikk-fra-riksrevisjonen-gjør-ikke-nok-for-a-sikre-god-forskningsetikk/630025 Torunn informerer om kritikk fra riksrevisjonen. Det er ikke nødvendigvis god nok opplæring av stipendiater. Jevnlig har vi søkere med mangler som setter prosjekt og avhandlinger i fare. En ide er fokus på forskningsetikk på instituttdager, seminarer, o.l. Per i dag har vi GDPR, etikkfrokost og info på nett. UiB sentralt er opptatt av temaet og kan hende det kommer krav om obligatorisk opplæring for andre enn stipendiater. Generelt er det mye info om temaet på personvernettsidene til UiB. Jorunn Hvalby i Forskningsseksjonen tar over dette etter Torunn og kan f.eks. invitere jurister, personvernombud. Anders foreslår e-læringskurs om forskningsetikk. • Resultat søknad midler forskningsinfrastruktur (vedlegg) Marit informerer om infrastrukturmidler. MED hadde spilt inn CYTOF som førsteprioritet. Den er tildelt midler, 3 550 000 NOK. Videre ble det gitt midler til annet utstyr. Fakultetet fullfinansierer CYTOF da det ble søkt om 4 mill. Vi må si oss fornøyd med runden. • Mentorordningen – diskuter under ERC. • Karriereutviklingsplaner MED kommer til å innføre karriereutviklingsplaner for alle postdoktorer. Planene skal fylles ut av kandidaten ved oppstart i samarbeid med mentor og rådgiver og jevnlig følges opp under postdoktorperioden.
	<p>Eventuelt</p>