



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

29.03.2023, kl. 12:00 i 4. etg. Armauer Hansens Hus.

Innkalling er sendt til:

Victor Norman, Eirik Dalheim, Aaron Kristiansen, Mirey Alfarah, Bettina Husebø, Samuel Stavland, Bjørn Tore Gjertsen, Inari Kursula, Clara Gram Gjesdal

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest sekretariatet ved Gjert Bakkevold
tlf. 55586197, evt. per e-post til gjert.bakkevold@uib.no

Bergen, 22.03.2023

Victor Norman
Styreleder

Per Bakke
Dekan

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
	Godkjenning av saksliste – vurdering av habilitet	
S 9/23	Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet 25.01.2023	X
S 10/23	Strategisak: Strategiplan for utdanning ved Det medisinske fakultet	
S 11/23	Strategisak: Strategiplan for innovasjon ved Det medisinske fakultet	
S 12/23	Økonomirapport pr. februar 2023	
S 13/23	Årsrapport 2022 - Helse, miljø og sikkerhet (HMS)	
S 14/23	Strategiplan for HMS 2023-2025 - Det medisinske fakultet	
S 15/23	Retningslinjer for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet	
S 16/23	Nedleggelse av Masterprogram i human ernæring	
S 17/23	Utlysning - instituttleder (åremål) ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin	
S 18/23	Opprykk til professor etter kompetansevurdering - Godkjenning av bedømmelse	
S 19/23	Opprykk til professor etter kompetansevurdering - Godkjenning av bedømmelse	
S 20/23	Opprykk til professor etter kompetanse vurdering - Godkjenning av bedømmelse	
S 21/23	Fullmaktsaker til møtet 29.03.2023	X
S 22/23	Orienteringssaker til møtet 29.03.2023	



Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd

Arkivsaksnr.: 2023/247
Dokumentdato: 16.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak: 9/23
Møtedato: 29.03.2023

Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet 25.01.2023

Utkast til protokoll fra fakultetsstyret 25.01.2023 er vedlagt.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet godkjenner protokollen fra møtet 25.01.2023.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Utkast til protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet 25.01.2023



Protokoll fra møte i Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet 25.01.2023. Møtet ble holdt i 4. etg. Armauer Hansens Hus og varte fra kl. 13:15 – 14:40.

Til stede fra Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet:

Victor Norman, Bjørn Tore Gjertsen, Thorkild Tylleskär, Clara Gram Gjesdal, Eirik Dalheim, Jutta Dierkes, Mirey Alfarah, Samuel Stavland

Forfall:

Bjarne Robberstad, Aaron Kristiansen

Fra dekanatet:

Per Bakke

Fra administrasjonen:

Heidi Annette Espedal, Tone Friis Hordvik (t.o.m. sak 3/23), Bjørn Inge Espenes, Gjert Bakkevold (protokollskriver)

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
	Godkjenning av saksliste – vurdering av habilitet	
S 1/23	Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet 07.12.2022	X
S 2/23	Strategisak: Strategiplan for forskning ved Det medisinske fakultet	
S 3/23	Strategisak: Strategiplan for forskerutdanning ved Det medisinske fakultet	
S 4/23	Forslag til møtedatoer i fakultetsstyret ved MED høsten 2023	
S 5/23	Valg 2023 - Oppnevning av valgstyre og nominasjonskomiteer ved Det medisinske fakultet	
S 6/23	Tilsetting uten utlysning (kalling) professor II	X
S 7/23	Fullmaktsaker til møtet 25.01.2023	X
S 8/23	Orienteringssaker til møtet 25.01.2023	

Godkjenning av innkalling – vurdering av habilitet

Innkalling og saksliste ble godkjent. Det var ingen varsel om habilitet. Orienteringssak om årsregnskap 2022 presentert etter sak 1/23. Jutta Dierkes meldte en sak til Eventuelt: Forskningsøknader hvor finansieringskilden ikke dekker overhead.

S 1/23 Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet 07.12.2022

Vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet godkjenner protokollen fra møtet 07.12.2022.

S 2/23 Strategisak: Strategiplan for forskning ved Det medisinske fakultet

Vedtak:

Fakultetsstyret støtter forslag til *Strategiplan for forskning* med de justeringer som fremkom i møtet.

S 3/23 Strategisak: Strategiplan for forskerutdanning ved Det medisinske fakultet

Vedtak:

Fakultetsstyret støtter forslaget til revidert strategiplan for forskerutdanningen ved Det medisinske fakultet med de justeringer som fremkom i møtet.

S 4/23 Forslag til møtedatoer i fakultetsstyret ved MED høsten 2023

Vedtak:

Fakultetsstyret vedtar foreslåtte møtedager for høstsemesteret 2023. Fakultetsstyret vedtok å flytte styremøte i vårsemester 2023 fra onsdag 22. mars til onsdag 29. mars.

S 5/23 Valg 2023 – Oppnevning av valgstyre og nominasjonskomiteer ved Det medisinske fakultet

Vedtak:

1. Fakultetsstyret oppnevner representanter fra gruppe A, B, C og D til valgstyret slik det fremkommer i saksforelegget. Dekan gis fullmakt til å oppnevne representanter til valgstyret ved behov.
2. Fakultetsstyret oppnevner de foreslåtte nominasjonskomiteene i samsvar med slik det fremkommer i saksforelegget. Dekan gis fullmakt til å oppnevne representanter ved behov.
3. Fakultetsstyret vedtar at valg av studentrepresentanter til fakultetsstyret og instituttrådene kan skje i valgforsamling ved at Medisinsk studentutvalg (MEDSU) benytter allmøte som valgforsamling til fakultetsstyrevalget og MEDSU og fagutvalg som valgforsamling til instituttrådene.

S 6/23 Tilsetting uten utlysning (kalling) professor II

Vedtak:

Unntatt offentlighet.

S 7/23 Fullmaktsaker til møtet 25.01.2023

Vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet tar fullmaktsakene til orientering.

S 8/23 Orienteringssaker til møtet 25.01.2023

Vedtak:

Fakultetsstyret tar orienteringssakene til orientering.

Eventuelt

Forskningssøknader hvor finansieringskilden ikke dekker overhead

Det er ønskelig at ansatte søker eksterne forskningsmidler selv om finansieringskildene ikke dekker overhead.



Arkivsaksnr.:
2023/3855

Dokumentdato:
16.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
10/23

Møtedato:
29.03.2023

Strategisak: Strategiplan for utdanning ved Det medisinske fakultet

Bakgrunnsdokument

[Handlingsplan for utdanning 2018-2022](#)

Bakgrunn

Fakultetet satte i gang arbeidet med å revidere alle sine handlingsplaner våren 2022. For å harmonisere bedre med overordnede strategidokumenter blir de nye planene ved fakultetet kalt strategiplaner. Dokumentene er utformet med overordnede mål med tiltak, og peker også på hvor hovedansvaret for å gjennomføre tiltakene ligger.

Strategiplan for utdanning viser på et overordnet nivå fakultetets mål, ressursbruk og prioriteringer. I samarbeid med instituttene vil faglig og administrativ studieledelse utarbeide dokumenter som viser konkret hvilke arbeidsoppgaver og fordelinger som må på plass for å gjennomføre tiltakene og nå målene i strategiplanen.

Strategiplan for utdanning slik den nå foreligger er inndelt i fem hovedmål med tilhørende tiltak. De fem hovedmålene er: 1) Studiekvalitet, 2) Rekruttering, 3) Læringsmiljø, 4) Undervisningskvalitet og 5) Samfunnets behov.

Arbeidsprosess

Forslaget til strategiplan er drøftet med studieledelsen, Enhet for læring, utdanningslederne og fakultetsledelsen. Overordnede mål og tiltak er utarbeidet i tråd med UiBs strategi for perioden 2023-2030.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret støtter forslag til *Strategiplan for utdanning ved Det medisinske fakultet* med de justeringer som fremkom i møtet.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

1 Strategiplan for utdanning ved Det medisinske fakultet

STRATEGIPLAN FOR UTDANNING

STRATEGIPLAN 2023-2026 // DET MEDISINSKE FAKULTET
UNIVERSITETET I BERGEN

Strategi

Vi skal utdanne selvstendige kandidater som er attraktive i arbeidsmarkedet med kunnskaper og evner til å ta kloke valg på individ- og samfunnsnivå. Vi skal rekruttere motiverte studenter med bred og variert bakgrunn. Våre studieprogrammer skal ha et inkluderende læringsmiljø som fremmer tillit, samarbeidsevner, aktiv deltakelse, nysgjerrighet, kritisk tenkning, omstillingsevne og innovasjon. Vi skal benytte moderne, forskningsbasert pedagogikk for å gi oppdatert og kvalitetssikret undervisning med fokus på læring, mestring og kompetanse. Kandidatene skal kunne forstå, kritisk benytte og bidra til videreutvikling av moderne kunnskap og teknologi, inkludert kunstig intelligens i både studiehverdagen og senere yrkesliv.

STUDIEKVALITET

Mål	Tiltak	Ansvarlig
Studieprogrammer som gjør kandidatene selvstendige og godt kvalifisert for yrkeslivet	<ol style="list-style-type: none">1. Studentene skal tilegne seg forskningsbasert kunnskap ved hjelp av moderne, forskningsbaserte undervisningsmetoder2. Læringsplattformene skal være oversiktlige og lette å benytte for både undervisere og studenter (Universell utforming)3. Systematisk studiekvalitetsarbeid og forbedring av studieprogrammene, spesielt innen praksis, digital kompetanse, bærekraft og innovasjon4. Vurderingsformene skal være læringsfremmende.5. Øke studentenes vitenskapelige kompetanse6. Øke studentmedvirkningen på alle arenaer7. Fremme og aktivt benytte studentdemokratiet på Fakultetet8. Stimulere til forskning og innovasjon i studietiden ved å tilby sommerstipend for forskning og innovasjon9. Opprettholde tilbudet om forskerlinjen på medisin og odontologi.10. Etablere Helselederlinjen som et nasjonalt tilbud til studenter som	<ol style="list-style-type: none">1. Programutvalgene (PU)2. Fakultetsledelse/ PU3. PU/ Studieleidelse4. PU/ Studieleidelse5. PU6. PU/ Fakultetsledelse7. Fakultetsledelse/ MEDSU8. PU9. Fakultetsledelse10. Fakultetsledelse

	<p>ønsker lederopplæring i tillegg til helseprofesjonsutdanning.</p> <p>11. Innovasjon skal innføres i læringsmålene</p>	11. PU
--	--	--------

REKRUTTERING

Mål	Tiltak	Ansvarlig
Motiverte studenter med variert bakgrunn	<ol style="list-style-type: none"> Arbeide for å bedre kjønnsbalanse og økt mangfold på samtlige studieprogrammer. Øke andel søkere som har oss på førsteprioritet. Benytte sosiale medier til å synliggjøre studietilbud, aktiviteter og karrieremuligheter ved Fakultetet Gjennomføre informasjonsmøter på lokale videregående skoler (VGS) Opprettholde gode og informative «Åpen dag» arrangementer fro VGS-elever Bidra til samfunnsdebatten rundt utdanningspolitikk, helsepolitikk og forskningsfinansiering 	<p>1.Fakultetsledelse/ Instituttledelse</p> <p>2.Fakultetsledelse/ PU</p> <p>3.Fakultetsledelse/ Instituttledelse</p> <p>4.Fakultetsledelse</p> <p>5.Fakultetsledelse/ Instituttledelse</p> <p>6. Alle</p>

LÆRINGSMILJØ

Mål	Tiltak	Ansvarlig
Tillitsfremmende og inkluderende læringsmiljø	<ol style="list-style-type: none"> Forenkle overgangen fra VGS eksempelvis med mentorordninger, velkomstarrangementer og god informasjon på nett før studiestart Økt bruk av studentaktiviserende undervisning Inkludere alle studenter i faglige og sosiale arrangementer Mentorordningen skal videreutvikles for økt inkludering og bedre psykososiale forhold i samråd med studentene. Skape gode arenaer for samarbeid mellom ulike studentgrupper eksempelvis i TVEPS, Alrek helseklynge og Eitri Tilrettelegging av undervisning og fysisk læringsmiljø slik at alle studenter kan delta aktivt 	<p>1. Fakultetsledelse</p> <p>2. PU</p> <p>3. Alle</p> <p>4. Fakultetsledelse</p> <p>5. Fakultetsledelse</p> <p>6. PU</p>

	<ul style="list-style-type: none"> 7. Tilrettelegge for studentaktivitet i våre undervisningslokaler 8. Øke deltakelsen i Studiebarometeret og SHoT, samt aktivt følge opp resultatene for å bedre studentenes arbeidsvilkår og psykiske helse 9. Arrangere studentkonferanser og seminarer 10. Økt bruk av studentassistenter i undervisning 11. Øke inn- og utveksling på alle studieprogram 12. Øke antall mobilitetsvinduer 13. Bedre tilrettelegging for innreisende studenter ved mer undervisning på engelsk i mobilitetsvinduene 	<ul style="list-style-type: none"> 7. Fakultetsledelse 8. Fakultetsledelse/ PU 9. Alle 10. PU 11. Fakultetsledelse/ PU 12. PU/fak.ledelse 13. Fakultetsledelse/ Instituttledelse
--	---	---

UNDERVISNINGSKVALITET

Mål	Tiltak	Ansvarlig
Forsknings-basert undervisning med forsknings-baserte undervisnings-metoder.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Skape et aktivt miljø for pedagogisk forskning og utvikling på tvers av institutt og fagmiljøer 2. Utvikle tiltak for kollegastøtte og kollegasamarbeid om utdanningsutvikling 3. Utforske alternative vurderingsformer som fremmer læring 4. Vurderingsformene skal være læringsfremmende og samsvare med læringsutbyttene 5. Digitalisering av undervisningen skal gjennomføres med en pedagogisk tilnærming 6. Utdanningsfaglig kompetanse skal vektlegges tungt ved ansettelser og opprykk i vitenskapelige stillinger. 7. Videreutvikle ordningen med meritterte undervisere og det pedagogiske akademiet 8. Videreutvikle og øke aktiviteten og kursporteføljen ved Enhet for læring (EFL) innenfor medisinsk pedagogikk og klinisk undervisning spesielt med fokus på studentaktiviserende læring. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Fakultetsledelse/ det pedagogiske akademi 2. Fakultetsledelse 3. PU 4. PU 5. Alle 6. Instituttledelse 7. Fakultetsledelse 8. EFL/ Fakultetsledelse

SAMFUNNETS BEHOV

Mål	Tiltak	Ansvarlig
Kandidatene skal dekke samfunnets behov i dag og i fremtiden	1. Øke tilbudet av kurs og undervisning innen digital kunnskap, ferdigheter og kompetanse	1. Fakultetsledelse/ Instituttledelse
	2. Integrere kunnskap og kompetanse i kritisk bruk av moderne teknologi, inkludert kunstig intelligens i samtlige studieprogram.	2. PU
	3. Øke bevisstheten rundt bærekraft i fremtidig yrkesutøvelse og arbeidsmetoder og motivere til aktiv forebygging av overdreven ressursbruk og klimabelastende praksis i helsetjenesten.	3. PU
	4. Øke studentenes evne til å arbeide i tverrfaglige team.	4. PU
	5. Jobbe for bedre likestilling, mangfold og inkludering både med hensyn til rekruttering, tilrettelegging samt i læringsutbyttene.	5. PU/Fakultetsledelse
	6. Bevisstgjøre studentene rundt deres innvirkning på samfunnet ellers med tanke på likeverd, mangfold og inkludering.	6. PU
	7. Oppdatert undervisning på de etiske problemstillinger studentene møter i hverdagen som student og yrkesutøver.	7. PU
	8. Øke antallet ferdigutdannede kandidater; flere studieplasser og redusert frafall.	8. Fakultetsledelse
	9. Øke bevisstgjøring om arbeidsmarkedet med karrieredager, arbeidslivstorg o.l.	9. Fakultetsledelse/ PU
	10. Utvide kursporteføljen for etter- og videreutdanning (EVU).	10. Instituttledelse/ Fakultetsledelse



Arkivsaknr.:
2022/8181

Dokumentdato:
16.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
11/23

Møtedato:
29.03.2023

Strategisak: Strategiplan for innovasjon ved Det medisinske fakultet

Bakgrunn

Henvising til bakgrunnsdokumenter
[Handlingsplan for innovasjon 2018-2022](#)
[Utkast til ny strategiplan for innovasjon 2023-2026](#)

Bakgrunn

Fakultetet satt i gang arbeidet med å revidere alle handlingsplanene våren 2022. For å harmonisere bedre med overordnede strategidokumenter blir de nye planene ved fakultetet kalt *Strategiplaner*. Dokumentet er utformet med overordnede mål med tiltak, og peker også på hvor hovedansvaret for å gjennomføre tiltakene ligger. *Strategiplan for innovasjon 2023-2026* viser på et overordnet nivå fakultetets mål, ressursbruk og prioriteringer.

Strategiplan for innovasjon slik den nå foreligger er inndelt i tre hovedmål, med tilhørende tiltak. De tre hovedmålene er:

- Kultur for innovasjon.
- Kvalitet i innovasjonsprosjekter.
- Økosystem for innovasjon.

Arbeidsprosess

Arbeidet med å utarbeide Strategiplan for innovasjon startet våren 2022. Visedekan for innovasjon utarbeidet sammen med forskningsseksjonen og ledelsen i Eitri et første utkast. Utkastet ble presentert i Innovasjonslederforum i oktober 2022 (Sak 05/22 (3b)) og ble deretter sendt på høring blant innovasjonslederne. Strategiplanen ble revidert i tråd med diskusjon og skriftlige innspill. Deretter ble utkastet diskutert i dekanatet og til slutt revidert i endelig versjon av visedekananen.

Dekanens kommentarer

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret støtter forslag til *Strategiplan for innovasjon 2023-2026* med de justeringer som fremkom i møtet.

Per Bakke

dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

1 Strategiplan for innovasjon ved Det medisinske fakultet 2023-2026

Det medisinske fakultet

Strategiplan for innovasjon 2023-2026

På MED har vi ekspertise og forskning med stort potensiale til å forbedre pasienters liv og helse, og vi har derfor et ansvar for å omsette dette i løsninger for samfunnet og pasientene. Det er et mål at våre forskningsresultater skal gi nye helsetilbud til samfunnet innen diagnostikk, behandling og tjenester.

PLANEN HAR FØLGENDE MÅL OG TILTAK

Målområde: Kultur for innovasjon

Hvorfor: en god kultur for innovasjon vil over tid føre til flere og bedre ideer og til økende realisering av ideene, samt gjøre oss til en effektiv og ettertraktet samarbeidspartner for industri, start-up-miljøer, og eksternt kapital. God innovasjonskultur innebærer også en utbredt oppfatning av at forskning og innovasjon henger sammen og representerer ulike stadier i samme virksomhet.

Delmål	Tiltak	Hovedansvarlig
Økt oppmerksomhet rundt innovasjon og entreprenørskap	-Belønne og synliggjøre innovasjonsresultater.	Fakultetsledelse/Instituttledelse
	-Sette innovasjon i egen forskning på dagsorden i etablerte møtearenaer.	Kommunikasjonsavdeling MED Instituttledelse
	-Videreføre Innovasjons-sommerstipend for studenter.	Fakultetsledelse
	-Skape kultur med større aksept for å feile innen innovasjon/entreprenørskap, for eksempel ved å følge opp avslåtte søknader med veileder-ressurser.	Fakultetsledelse/Instituttledelse
	-Stimulere til diskusjon rundt innovasjonspotensiale i doktordisputas-presentasjonen.	Fakultetsledelse/Instituttledelse
Økt innovasjonskompetanse ved MED	-Rekruttere innovasjons-mentorer med industri-bakgrunn.	Fakultetsledelse/Instituttledelse
	-Vektlegge innovasjonserfaring ved rekruttering til vitenskapelige stillinger.	Fakultetsledelse/instituttledelse
Undervisningstilbud i innovasjon og entreprenørskap	-Tilby opplæring i innovasjon og entreprenørskap til interesserte studenter og ansatte, samt etablere etterutdanningstilbud.	Fakultetsledelse Instituttene
	-Tilrettelegge for at interesserte studenter og ansatte får undervisningstilbud fra Bergen Entrepreneurship Academy og fra andre aktører nasjonalt og internasjonalt	Fakultetsledelse

Målområde: Kvalitet i innovasjonsprosjekter

Hvorfor: Prosjekter med høy kvalitet har større muligheter for å lykkes og gi samfunnsverdi. God støtte til prosjekter med høyt potensiale er derfor over tid den mest effektive bruken av ressurser, men samtidig er bredde i tidlige faser viktig for å bidra til flere exits.

Delmål	Hovedaktiviteter	Hovedansvarlig
Flere prosjekter som fører til samfunnsrealisering	-Kontinuerlig forbedring av systemer og rutiner for dokumentering av potensiale og progresjon i prosjekter.	Fakultetsledelse
	-Øke kvalitet på og deretter antall søknader til virkemiddelapparatet nasjonalt og internasjonalt.	Fakultetsledelse i samarbeid med sentralnivået
	-Knytte fakultetets innovasjonsprosjekter til miljøene i Eitri.	Fakultetsledelse
Kapasitet til å søke og drifte større konsortium-prosjekter	-Strategisk utvikling av SFI-kandidater og tilsvarende nasjonale og internasjonale sentra.	Fakultetsledelse, Instituttledelse

Målområde: Økosystem for innovasjon

Hvorfor: Å utvikle et helseprodukt helt frem til nytte for pasienten krever samarbeid og støtte fra mange aktører. Vi skal bygge et sterkt økosystem for fakultetet og samfunnet som sikrer tilgang til nødvendig kompetanse.

Delmål	Hovedaktiviteter	Hovedansvarlig
Etablering og implementering av retningslinjer, prosesser og roller	-Kommunisere ut Brukermanual for innovasjon. -Etablering av retningslinjer og avtaler for prosjekter med delt IPR.	Fakultetsledelse i samarbeid med Instituttledelse, sentralnivå og eksterne aktører
Tilgang til relevant og kompetent støtte i alle prosjektfaser	-Etablere kontaktpunkt på MED for intern og ekstern hjelp innen avtaler, IPR, regulatorisk, forretningsutvikling og mentorering. -Etablering av felles innovasjonsmottak/skranke (UiB,HB,TTO) for forretningsutvikling i Eitri. -Etablere finansieringsystemer i tidlig-fase-innovasjon i samarbeid med offentlige og private aktører. -Etablere juridisk innovasjonskompetanse på fakultetsnivå.	Fakultetsledelse Fakultetsledelse Fakultetsledelse i samarbeid med sentralnivået Fakultetsledelse
Infrastruktur for samarbeid og samfunnsimplementering	-Arrangere akademi-industri-dager. -Pilotere løsninger for lagring og bruk av helsedata på tvers av offentlige og private institusjoner og sektorer. -Videreutvikle testarenaer for innovative løsninger.	Fakultetsledelse Fakultetsledelse Fakultetsledelse



Arkivsaksnr.:
2022/7118

Dokumentdato:
21.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
12/23

Møtedato:
29.03.2023

Økonomirapport pr. februar 2023

Bakgrunnsdokumenter

- Fakultetsstyresaker:
 - 71/22 Strategisak - Budsjett 2023
- Vedlegg:
 - Økonomirapport pr. februar 2023

Bevilgningsøkonomien – Regnskap 2022 og budsjett 2023

2022 ble gjort opp med et negativt årsresultat på 5 millioner kroner. Med en positiv overføring fra 2021 på 2 millioner kroner ble overføringen til i år 3 millioner kroner i akkumulert underskudd.

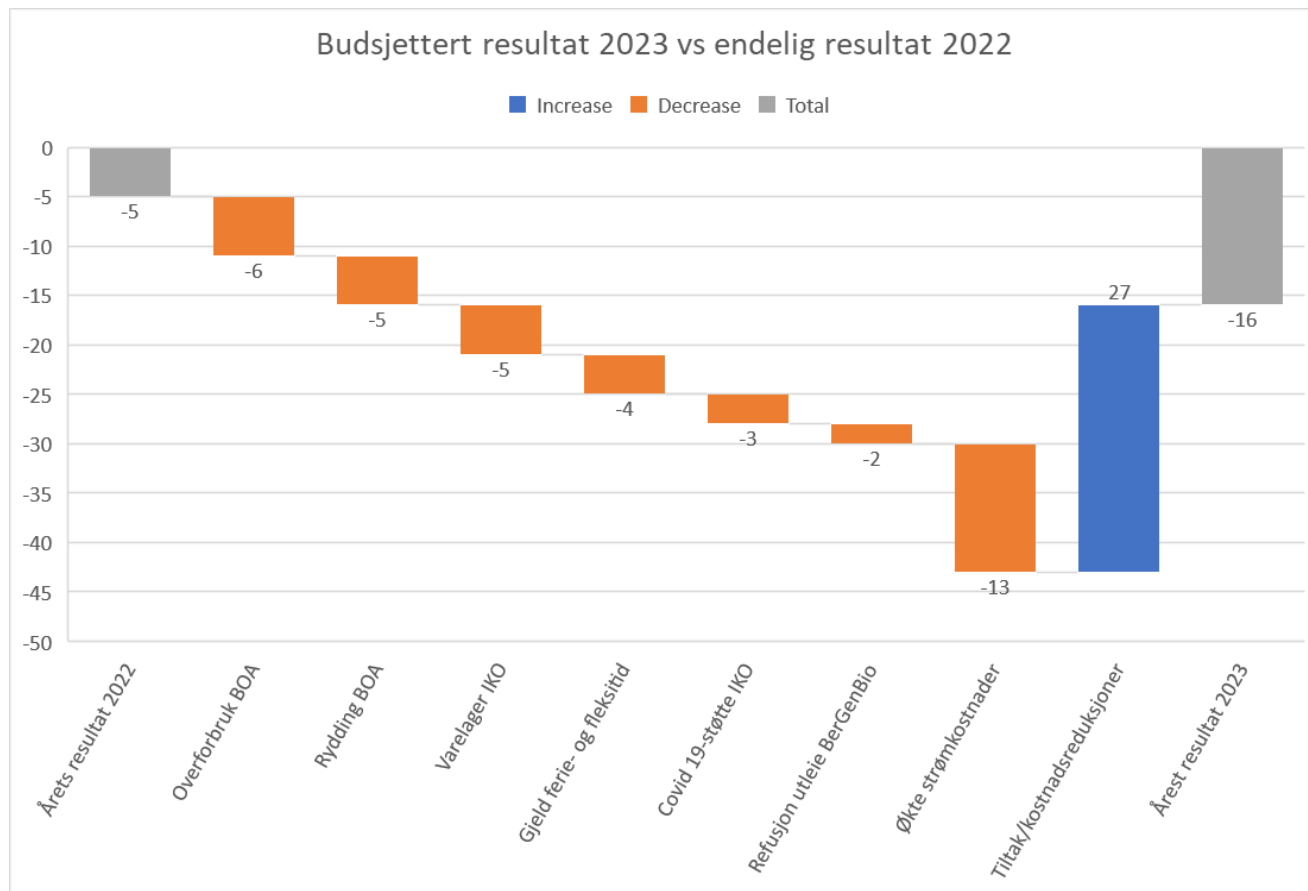
I årets budsjett er det lagt til grunn et negativt årsresultat på 16 millioner kroner og et akkumulert underskudd til 2024 på 19 millioner kroner.

Det er verdt å merke seg at 2022 inneholdt store positive engangseffekter som ikke gjentar seg i 2023. Dette beløper seg til omtrent 25 millioner kroner:

- Reduksjon overforbruk BOA-prosjekter (+6 mill.)
- Økt frikjøp og leiestedsinntekter etter rydding i BOA-prosjekter (+5 mill.)
- Justert varelager hos IKO (+5 mill.)
- Redusert gjeld for ferie- og fleksitid (+4 mill.)
- Covid 19-støtte for 2021 til IKO (+3 mill.)
- Refusjon utleie BerGenBio (+2 mill.)

Samtidig har fakultetet fått økte areal- og energikostnader på 13 millioner kroner sammenlignet med 2022. Til sammen påvirker dette budsjettert årsresultat for 2023 med 38 millioner kroner i negativ retning sammenlignet med 2022. Når årsresultat 2023 «kun» forverres med 11 millioner kroner sammenlignet med i fjor betyr det at det innarbeidet 27 millioner kroner i tiltak, kostnadsreduksjoner og øvrige endringer. Figur 1 illustrerer dette:

Figur 1: Budsjettert resultat 2023 vs. endelig resultat 2022



Budsjettåret 2023 er stramt og økonomisituasjonen er altså fortsatt krevende. Fakultetet har planer om å følge driften og igangsatte tiltak tett gjennom året. Av de viktigste tiltakene nevnes:

- Videre nedtrekk av rekrutteringsstillinger
- Reduksjon i driftskostnader
- Økt bidrag fra BOA til bevilgning (frikjøp, leiested og overhead)
- Frys i flere stillinger

I tillegg arbeides det videre med arealeffektivisering som kan ha en viss positiv oppside i 2023. Det er også meldinger om økt lønns- og priskompensasjon i revidert statsbudsjett som blir fremlagt i mai. I årets budsjett ble det kun gitt 3 % kompensasjon, og dermed en reell underdekning sammenlignet med reell vekst. En slik korrigerende vil bidra til i det minste å korrigere noe av underdekningen. Merk at dette ikke er inkludert hverken i budsjett eller prognose pr. februar da det også er en risiko i at årets lønnsoppgjør blir høyere enn det som ligger til grunn i fakultetets budsjett.

Bevilgningsøkonomien – Status pr. februar 2023

Prognose pr. februar er lik innmeldt budsjett, dvs. 19 millioner kroner i akkumulert underskudd til 2024. Akkumulert underskudd er 6,8 millioner kroner pr. februar, som er 8 millioner kroner bedre enn budsjett. Avviket forklares som følger:

- Inntekter, +5,2 millioner kroner:
 - o BOA-innbetaling som har blitt ført i bevilgningen, samt økte pasientinntekter
- Kostnader, +2,8 millioner kroner:
 - o Underforbruk drift (+2,3): En kostnad på 2 millioner ble avsatt i 2022 og tilbakeført i år, men vil ikke bli betalt. Gir isolert sett varig positivt avvik mot budsjett/effekt på årsbasis.
 - o Lavere kostnader internhandel (+2,7): Eksamenskostnader til UiB sentralt enda ikke betalt
 - o Overforbruk lønn (-2,2): Etterbetaling professoroppyrkk og lønn fra BOA som har blitt ført i bevilgning og blir korrigeret

Tabell 1 viser budsjett og prognose fordelt pr. annum og øremerket.

Tabell 1: Prognose bevilgning 2023

Bevilgning (overføring)	Overført fra 2022	Innmeldt budsjett		Prognose	
		Årets resultat	Overføring 2024	Årets resultat	Overføring 2024
Annum	-30 550	-12 450	-43 000	-12 450	-43 000
Øremerket	27 239	-3 239	24 000	-3 239	24 000
Sum	-3 310	-15 690	-19 000	-15 690	-19 000

Eksternt finansiert aktivitet (BOA) - Status pr. februar 2023

Fakultetets måltall for eksternt finansiert aktivitet er 360 millioner kroner i 2023. Dette er en nedgang på 4,7 millioner kroner målt mot regnskap 2022, som i likhet med bevilgningssiden inneholdt en del positive engangseffekter etter rydding i prosjektene.

Pr. februar er eksternt finansiert virksomhet 1,8 millioner kroner bak budsjett, men samtidig 5,4 millioner kroner høyere enn på samme tidspunkt i fjor. Samlet ligger lønn noe over budsjett i BOA-porteføljen, noe som gir en indikasjon på at underliggende fremdrift i prosjektene er i henhold til plan. Det er spesielt på drift det foreligger et underforbruk som pr. nå anses å være et periodiseringsavvik. Av de tre finansieringskildene er det NFR-aktiviteten som trekker ned og ligger 4,8 millioner kroner bak budsjett. Deler av dette skyldes den nevnte lønnskostnaden som har blitt plassert i bevilgningen som blir korrigeret. EU og andre bidrag er samlet 2,9 millioner kroner over budsjett.

Prognose for BOA er pr. februar satt likt årets budsjett og vises i Tabell 2.

Tabell 2: Prognose BOA 2023

Ekstern finansiert (BOA)	Budsjett 2023	Prognose 2023
NFR	149 000	149 000
EU	23 867	23 867
Andre	187 133	187 133
Sum BOA	360 000	360 000

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar sak «Økonomirapport pr. februar 2023» til orientering.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg
1 Økonomirapport pr. februar 2023

Økonomirapport februar 2023

Det medisinske fakultet

1. Status, avvik og prognoser

Det medisinske fakultet har meldt inn en negativ overføring på 19 millioner kroner i bevilgningsøkonomien til 2024. Med et akkumulert underskudd på 3,3 millioner kroner overført fra 2022 tilsier det et negativt årsresultat på 15,7 millioner kroner i 2023. I gjeldende budsjett er kun årets ramme inkludert overføring fra 2022 budsjettert, og overføring til 2024 blir først inkludert ved neste rapportering. For BOA er måltallet 360 millioner kroner for 2023, omtrent på samme nivå som regnskap 2022.

Prognose for overføring til 2024 holdes likt innmeldt budsjett med et underskudd på 19 millioner kroner. I 2023 vil vi ikke ha de samme positive engangseffektene som i 2022. Det arbeides videre med å utnytte mulighetene som ligger i finansiering fra BOA til bevilgning i enda større grad (frikjøp, leiested og overhead). På dette punktet forutsetter årets budsjett en økning på 4 millioner kroner mot 2022. 2022 inneholdt en del forsinkede 2021-effekter, og underliggende økning er derfor høyere. Den største risikofaktoren på bevilgningssiden pr. februar er lønn og effekten av årets lønnsoppgjør som er budsjettert med 3,5 % fra 1. mai. Utover arbeid med å forbedre årets resultat, arbeides det også på fakultets- og instituttnivå for å nedbetale opparbeidet gjeld og gå i balanse ved utgangen av 2024. Økte energikostnader på 13 millioner kroner pr. år i 2023 og 2024 var ikke del av opprinnelig plan og fordrer dermed enda større tiltak for å oppnå dette.

Tabell 1: Prognose overføring bevilgning pr. februar 2023 (tall i 1000)

Bevilgning (overføring)	Innmeldt budsjett			Prognose	
	Overført fra 2022	Årets resultat	Overføring 2024	Årets resultat	Overføring 2024
Annuum	-30 550	-12 451	-43 000	-12 450	-43 000
Øremerket	27 239	-3 239	24 000	-3 239	24 000
Sum	-3 310	-15 690	-19 000	-15 690	-19 000

Prognose for BOA holdes også likt budsjett på 360 millioner kroner. Pr. februar er vi 1,8 millioner kroner bak budsjett, men samtidig godt over fjoråret på samme tidspunkt (5,4 millioner kroner).

Tabell 2: Prognose BOA pr. februar 2023 (tall i 1000)

Ekstern finansiert (BOA)	Budsjett Prognose	
	2023	2023
NFR	149 000	149 000
EU	23 867	23 867
Andre	187 133	187 133
Sum BOA	360 000	360 000

2. Avviksforklaring bevilgning

Ved utgangen av februar viser akkumulert resultatet et underskudd på 6,8 millioner kroner. Det er 8 millioner kroner bedre enn budsjettet.

Tabell 3: Bevilgning pr. februar 2023 (tall i 1000)

Bevilgning (tall i 1000)	Årsbudsjett	Budsjett (hittil i år)	Regnskap (hittil i år)	Avvik	Regnskap (hittil i fjor)	Endring siste år
3 Inntekter	-741 652	-123 397	-128 664	5 267	-130 492	-1 828
4 Varekostnad	8 707	1 995	2 010	-15	1 978	-32
5 Lønn	607 708	108 819	111 058	-2 238	104 492	-6 565
6-7 Annen drift	126 641	16 965	14 644	2 322	17 852	3 208
8-9 Finans/interhandel	-4 713	7 128	4 444	2 685	12 844	8 401
Kostnader	738 342	134 908	132 155	2 753	137 166	5 011
Periodens resultat	-3 310	11 511	3 491	8 020	6 674	3 183
Overføring foregående år	3 310	3 310	3 310	-	-2 278	-5 589
Resultat inkl. overføringer	-	14 821	6 801	8 019	4 395	-2 406

Inntekter er 5,3 millioner kroner høyere enn budsjett, justert for avskrivninger (uten resultateffekt) 6,1 millioner kroner. Hovedårsak til positivt avvik skyldes en BOA-innbetaling som er ført i bevilgningen som blir korrigert. Pasientinntekter er 1,2 millioner høyere enn budsjett.

Merk at årets avskrivninger ventes å bli om lag 5 millioner kroner lavere enn budsjett. Det er forutsatt følgende på inntektssiden for 2023 som pr. februar ikke er effektivt regnskapsmessig:

- Øremerket Vestlandslegen (+ 5 mill.)
- Klyngefasilitator Alrek (+1 mill.)
- Hovedverneombud UiB (+0,8 mill.)
- Overføring rekrutteringsårsverk til MN (-1 mill.)

Tabell 4: Inntekter spesifisert pr. februar 2023 (tall i 1000)

Inntekter spesifisert (tall i 1000)	Årsbudsjett	Budsjett (hittil i år)	Regnskap (hittil i år)	Avvik	Regnskap (hittil i fjor)	Endring siste år
Instituttinntekter	-58 388	-6 588	-12 277	5 689	-7 235	5 042
KD-inntekter	-656 294	-111 522	-111 521	-1	-130 502	-18 981
Investeringer	11 030	1 350	949	401	13 380	12 431
Avskrivninger	-38 000	-6 637	-5 815	-822	-6 135	-320
Inntekter	-741 652	-123 397	-128 664	5 267	-130 492	-1 828

Varekostnadene er pr. februar på budsjett.

Lønn, inkludert gjeld for ferie/fleksitid og refusjoner, er 2,2 millioner kroner høyere enn budsjett. Avviket ligger på lønn og skyldes i hovedsak større etterbetalinger til professoropprykk tidlig på året, samt flytting av lønnsmidler fra BOA til bevilgning. Det siste punktet vil bli reversert. Det største usikkerhetsmomentet er årets lønnsvekst, der 3,5 % lønnsvekst er lagt til grunn i budsjettet fra 1. mai.

Det er underforbruk på om lag 1,5 millioner kroner på lønn på rekrutteringsstillingene målt mot budsjett. Snitt for årets to første måneder er 157 årsverk, mot et snitt på 173 i 2021 og 167 i 2022. Fakultetet planlegger å nærme seg måltallet (p.t. 138 årsverk) for rekrutteringsstillinger i løpet av 2023, og det er budsjettet en gradvis nedgang i løpet av året.

Annen driftskostnad er 2,3 millioner lavere enn budsjett, justert for avskrivninger 1,5 millioner kroner. Sammenlignet med samme måned i 2022 er forbruket 2,9 millioner kroner lavere. I 2023 er det budsjettet 13 millioner kroner lavere forbruk enn regnskap 2022, og det er satt krav om nøktern kostnadsbruk på alle nivåer.

Internhandel har et positivt avvik på 2,7 millioner kroner. Det skyldes i hovedsak at det er budsjettert eksamenskostnader til UiB sentralt på 2,5 millioner kroner for 2023 allerede i februar som enda ikke er ført.

Merk at det er budsjettert en midlertidig kostnadsreduksjon på om lag 19 millioner kroner på internhandel (konto 9200), da det pr. februar ikke er åpnet opp for å legge inn overføring til neste år i budsjettene. Dette gir ingen avvik pr. februar da justeringen er lagt i desember og blir tatt ut av budsjettet når det åpnes for å legge inn overføringstall.

2.1 Fakultet 19

Innovest-midlene utgjorde 7,352 millioner kroner ved årets start. Hittil i år har det ikke vært aktivitet. Prognose for overføring til 2023 er 6,886 millioner kroner, dvs. et forbruk i løpet av 2023 på kr 466 000,-.

3. Avviksforklaring BOA

Tabell 5: Eksternfinansiert virksomhet pr. februar 2023 (tall i 1000)

Eksternfinansiert virksomhet (tall i 1000)	Årsbudsjett	Budsjett (hittil)	Regnskap (hittil)	Avvik	Regnskap (hittil i fjor)	Endring siste år
NFR	149 000	26 091	21 342	4 749	20 813	529
EU	23 867	3 891	4 432	-541	7 481	-3 049
Andre	187 133	30 370	32 778	-2 408	24 836	7 941
Sum BOA	360 000	60 353	58 551	1 801	53 130	5 421

Den eksterne aktiviteten er 1,8 millioner kroner lavere enn budsjett pr. februar, men 5,4 millioner kroner høyere enn på samme tidspunkt i fjor. Lønn ligger noe over budsjett, og gir en indikasjon på at den underliggende fremdriften i prosjektene er i henhold til plan. Det er underforbruk på drift som vi pr. i dag anser som periodiseringsavvik. Prognose for 2023 beholdes lik budsjett på 360 millioner kroner.

4. Utvikling i forholdstall mellom administrative og vitenskapelige årsverk

Pr. februar er forholdstallet mellom administrative og vitenskapelige årsverk hhv. 20 og 80 %. Forholdstallet har ligget stabilt på 19 % / 81 % de siste årene. Nedtrekk i rekrutteringsstillinger er med å påvirke disse tallene og er en forklarende faktor. Merk at teknisk ansatte ikke er inkludert.



Arkivsaksnr.:
2023/3952

Dokumentdato:
17.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
13/23

Møtedato:
29.03.2023

Årsrapport 2022 - Helse, miljø og sikkerhet (HMS)

Bakgrunn

Hvert år leverer alle enheter ved UiB rapport om det systematiske HMS-arbeidet. Formålet med rapporteringen er å

- sikre at det systematiske HMS-arbeidet ved UiB er i tråd med myndighetskrav og interne regler (internkontroll)
- vurdere om aktivitetene i HMS-arbeidet er hensiktsmessige i forhold til UiBs virksomhetsmål.
- avdekke forbedringspotensialer, vurdere og prioritere tiltak

Den vedlagte årsrapporten gir en samlet framstilling av HMS-arbeidet ved fakultetet i 2022. Som vedlegg følger også rapport over de enkelte enhetenes egenrapportering til UiB på HMS-feltet.

Dekanens kommentarer

Etter pandemiårene med mye fokus på smittevern og bruk av hjemmekontor, samt innføring av nye BOTT systemer, har 2022 gitt anledning til å gradvis normalisere arbeidshverdagen. Dette gjenspeiles også i HMS-arbeidet omtalt i årsrapporten. Samtidig ser vi at en strammere økonomisk ramme fremover vil kunne påvirke arbeidshverdagen. Fakultetet har blant annet sett behov for å rette fokus på psykososialt arbeidsmiljø. I ny HMS-handlingsplan som legges frem i egen sak i dette fakultetsstyremøtet er dette første delmål med tilhørende tiltak.

Forslag til vedtak:

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner Årsrapport 2022 for helse, miljø og sikkerhet.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Årsrapport 2022
- 2 Samlerapport og rapporter fra enhetene

Årsrapport HMS 2022 for Det medisinske fakultet

Hvert år leverer alle enheter ved UiB rapport om det systematiske HMS-arbeidet. Formålet med rapporteringen er å

- sikre at det systematiske HMS-arbeidet ved UiB er i tråd med myndighetskrav og interne regler (internkontroll)
- vurdere om aktivitetene i HMS-arbeidet er hensiktsmessige i forhold til UiBs virksomhetsmål.
- avdekke forbedringspotensialer, vurdere og prioritere tiltak

Innen fristen 20. januar hadde alle enheter ved Det medisinske fakultet levert sine rapporter:

- Institutt for biomedisin
- Institutt for global helse og samfunnsmedisin
- Institutt for klinisk odontologi
- Klinisk institutt 1
- Klinisk institutt 2
- Fakultetsadministrasjonen

Enhetene har rapportert på systematisk HMS-arbeid (del 1) og HMS-mål og tiltak (del 2). I år var ikke medarbeidersamtaler omfattet av rapporteringen. HR-avdelingen ved UiB har informert om at det kommer en egen oppfølging med enhetene om arbeidet med medarbeidersamtaler i 2023.

HMS-organisering

Fakultetet arbeider med revisjon av handlingsplan for HMS (erstatte [gjeldende plan](#)). Enhetene vil gjennomføre tilsvarende revisjoner av sine planer. Vi avventer også UiBs nye handlingsplan.

I tillegg til den årlige rapporteringen fra enhetene har fakultetet jevnlig dialog og informasjon om HMS og HMS-relaterte problemstillinger med enhetene i faste møter med lokal ledelse, med vernetjenesten, IDU, fakultetets HMS-utvalg og gjennom den årlige felles HMS-dagen for fakultetet. Ved de enkelte enhetene er det etablert tilsvarende samhandling og møtepunkter.

I fakultetets HMS-utvalg er dette eksempler på saker som utvalget har arbeidet med i 2022:

- Revisjon av HMS-handlingsplan
- Bruk av avvikssystemet
- Oppfølging av ARK
- Arbeid med ROS-analyser
- Fordeling av HMS-midler
- Sykefravær ved enhetene
- Resertifisering som miljøfyrtårn
- Tildeling av arbeidsmiljøpris
- Planlegging og gjennomføring av felles HMS-dag

HMS-kompetansen blant medarbeidere og ledere rapporteres som god og i stor grad dekkende. Tre enheter har rapportert at leder ikke hadde gjennomført HMS-kurs i 2022. Den ene av disse enhetene (Vivarium – Dyreavdelingen) hadde imidlertid en annen leder (konstituert) for rapporteringsperioden, og vedkommende hadde allerede gjennomgått kurs. Ved Klinisk institutt 1 innebar oppstartstidspunkt for ny instituttleder at det ikke ble mulig å gjennomføre kurs i 2022. Leder ved K2 gjennomfører kurs i 2023.

Alle enheter rapporterer om jevnlig og god dialog mellom lokal ledelse og verneombud. Her vil vi samtidig fremheve at en svært kompetent vernetjeneste ved alle enheter har vært viktig for mye av HMS-arbeidet vårt det siste året.

Gode arbeidsfellesskap

Det er ikke gjennomført noen egen felles arbeidsmiljøundersøkelse ved fakultetet i 2022 (neste gjennomføring av ARK ved UiB planlagt til 2024), men enhetene har fokus på det psykososiale arbeidsmiljøet. Fakultetsadministrasjonen har gjennomført en mindre undersøkelse i 2022 og etablert tiltak som skal implementeres i lokal HMS-handlingsplan. Både gjennom rapporteringen og i annen dialog melder enhetene også om et tydelig behov for å reetablere sosiale arenaer og sosial samhandling etter pandemien.

Relatert til det organisatoriske arbeidsmiljøet ble det i 2022 gjennomført en prosess knyttet til HR-tjenestene ved fakultetet. Som del av denne prosessen ble to seksjoner i fakultetsadministrasjonen (personal og rekruttering) slått sammen til én seksjon (HR-seksjonen). I 2023 vil det arbeides med videreutvikling av den nye seksjonen og tjenestene.

Ved fakultetet er prosjektet «Enklere arbeidshverdag» etablert, der en egen arbeidsgruppe har i oppdrag å lede arbeidet med forbedring av lokale administrative rutiner eller spille inn behov til sentralnivået der dette er aktuelt. Gruppen har også etablert en digital postkasse for å ta imot innspill til behov eller forslag til forbedringer fra alle medarbeidere ved fakultetet.

Det er fremdeles utfordringer knyttet til BOTT-systemer (økonomi/lønn) og organiseringen av tjenestene knyttet til dette. Her er fakultetet i dialog både med Økonomiavdelingen og HR-avdelingen om forbedringer.

En stram økonomisk situasjon for fakultetet har vært krevende for både medarbeidere og ledere i 2022 og vil også være en utfordring i årene som kommer. Dette vil naturlig nok være en faktor som kan påvirke arbeidsmiljøet.

God risikokultur og beredskap

Når det gjelder risikovurderinger, melder instituttene med størst grad av laboratorievirksomhet om gjennomførte risikovurderinger knyttet til farlige kjemikalier, DMSO-arbeid, bruk av UV-lys og håndtering av radioaktivt avfall. Fakultetsadministrasjonen rapporterer om risikovurderinger knyttet til innovasjonssenteret Eitri og til arbeidet med HR-tjenestene ved fakultetet.

Etter en tilsynelatende nedgang i antallet innmeldte HMS-avvik ved etableringen av nytt avvikssystem, opplever fakultetet nå avvikssystemet brukes aktivt av medarbeiderne. De lokale HMS-koordinatorene ved enhetene følger opp innmeldte avvik raskt, slik at vi til enhver tid har et lavt antall åpne (uavsluttede) saker. Håndtering av avvik er tema både i møte med verneombud/hovedverneombud og i fakultetets HMS-utvalg.

Vi ser ellers at det er behov for å klargjøre hva det innebærer at ulike UiB-retningslinjer som det vises til i rapporteringen «er gjort kjent ved enheten».

Trygge og funksjonelle arbeidsplasser

Enhetene har alle kartlagt det fysiske arbeidsmiljøet i 2022, blant annet gjennom vernerunder. Gjennomføringen av dette kan variere noe med bakgrunn i enhetens

organisering og aktuell byggmasse, men alle som ønsker en gjennomgang av det fysiske arbeidsmiljøet, får tilbud om det. Dette løses for eksempel ved å sende ut et digitalt skjema til medarbeidere ved enheten hvor behov kan meldes inn.

Til rapporteringspunktet om digitalt arbeidsmiljø pekes det på at medarbeiderne har fått styrket sin kompetanse på dette området. Digitale møter supplerer de fysiske møtene, bidrar til etablering av nye møtepunkter og kan også gi økonomiske, tidsmessige og miljømessige besparelser. Relatert til dette er også muligheten til avtalebasert hjemmekontor gjort kjent for teknisk og administrativt ansatte ved enhetene.

Rapport fra hovedverneombudet ved Det medisinske fakultet

Innledning

Hovedverneombudets årsrapport for 2022 gir en oversikt over hvilke aktiviteter i vernetjenesten ved Det medisinske fakultet har tatt del gjennom året. Det å ha et godt arbeidsmiljø er viktig for alle ansatte ved UiB, og alle har et ansvar for å bidra til at vi har et godt arbeidsmiljø. Det er viktig å understreke at verneombudene skal medvirke og bli tatt med på råd i arbeidet med arbeidsmiljøutvikling ved våre enheter. Både ledere og verneombud har gjennom retningslinjer for tilrettelegging og samarbeid mellom linjeleder og verneombud et nyttig verktøy for å sikre nettopp dette – se [Retningslinjer for tilrettelegging og samarbeid mellom linjeleder og verneombud](#).

Ansvarer til hovedverneombudet ved MED er å lede vernetjenesten ved fakultetet gjennom å organisere nettverksmøtene for verneombudene ved våre seks enheter, koordinere verneombudenes oppgaver og arrangere opplæring og kompetanseheving for verneombudene. Ved Det medisinske fakultet har vi 19 verneområder med verneombud og vara.

Møtevirksomhet og aktiviteter i vernetjenesten for MED for året 2022

Hovedverneombudet:

- IDU-møtene
- Dialogmøter med fakultetsledelsen
- Miljøfyrtårnsertifisering - deltar i møter
- HMS-utvalgsmøter
- AU møter - Arbeidsutvalgsmøter i HVO-nettverket
- Ny HR-seksjon: deltatt i møter med medarbeidere og ledelse.
- HVO har gjennomført 10 nettverksmøter for vernetjenesten ved MED. På annet hvert møte har vi valgt å ha en konkret sak på agendaen, som vi skal diskutere og prøve å løse i fellesskap.
- I regi av UHVO har det vært gjennomført to halvdagssamlinger for verneombudene, i tillegg til en heldags kompetansedag.
- Det har vært gjennomført 4 frokostseminar i regi av vernetjenesten.
- UHVO har hatt 13 faste møter med HVO nettverket, i tillegg til ekstra møter knyttet til koronapandemien og inn føringen av BOTT-ØL.
- UHVO har arrangert HVO-skolen med totalt 3,5 dager med skoloring, fordelt på 2 hele og 3 halve dager. Disse har vært digital.

Verdensdagen for psykisk helse 10. oktober ble for første gang markert med stands over hele UiB, med utdeling av materiell og epler. MED hadde flotte stands.

Den årlige nasjonale hovedverneombudskonferansen ble arrangert av Stavanger i dagene 6.-8. september. På konferansen ble følgende temaer belyst:

- Framtidens arbeidsplasser i akademien
- Organisasjonsrettferdighet - tillit og makt i endringsprosesser.
- Bygg og brukermidvirkning
- IT-sikkerhet
- Rammer og fleksibilitet i et inkluderende arbeidsliv, samfunnet og universitetet i endring og mottak av utenlandske nytilsatte.

Utfordringer

I 2021 fikk innføringen av nye verktøy som SAP, UNIT4/BtB stor innvirkning på arbeidsmiljøet, organiseringen og struktureringen av arbeidshverdagen for mange av våre ansatte. Også i 2022 har dette vært krevende. Vernetjenesten, på alle nivåer, har også gjennom 2022 fått tilbakemeldinger om dette, og disse er blitt formidlet videre til fakultetsledelsen. Vi har fått inn både avviksmeldinger og bekymringsmeldinger. Utfordringen med nytt system ble større enn vi kunne forutse, og mange ansatte er fortsatt sliten som følge av innføringen av BOTT/DFØ. Spesielt rammet er de som jobber med HR ved fakultetet. Strengere økonomiske rammer og styringssignal fra regjeringen i 2022 har fått innvirkning på arbeidshverdagen ved vårt fakultet. Dette vil også få innvirkning på arbeidsmiljøet på alle enheter i 2023.

Fakultetet har gjennom tidligere HMS-rapporter pekt på utfordringer med å få gjennomført medarbeidersamtaler med alle medarbeidere. Vi ser fram til HR-avdelingens varslede oppfølging i vår knyttet til medarbeidersamtaler ved UiB.

Avvikssystemet som ble innført i oktober 2021 ligger nå under UiB hjelp paraplyen. Avvikssystemet ble evaluert av vernetjenesten i 2022, med resultat i korte trekk som:

- Hvordan få opp bedre fokus på avvik.
- Mange sjekker ikke avvik i eget verneområdet.
- Flere vara tenker at verneombudet gjør dette.
- Noen mener de ikke har fått opplæring, glemmer det etc.
- Verneombudet har ikke samme oversikt over avvik slik de hadde før når de fikk varsel direkte som epost.
- Ny måte å hente ut avviksrapporter fra h2022 - mer brukervennlig.

HMS-midler på kr.150.000 ble utdelt etter søknad, og fordelt på flere institutt.

Fakultetets HMS dag 23.02.2022 ble grunnet pandemien holdt digitalt. I tillegg til gode innlegg, ble det utdelt fakultets Arbeidsmiljøpris. Det ble dette året valgt to verdige vinnere, Neshe Lie fra IKO, og Kjerstin Jakobsen fra K2. Vinnerne fikk tildelt diplom, heder og ære og en «sjekk» på kr.10.000 for deres arbeid for ett bedre arbeidsmiljø.

Nye retningslinjer for samarbeid med vernetjenesten. HVO har hatt møter med administrasjonssjefer og verneombud for gjennomgang av de nye retningslinjene.

Fakultetet har begynt på arbeidet med å utarbeide en ny HMS handlingsplan. En del punkter handlingsplanen fra 2019-2022 vil bli videreført.



Årsrapport - Helse, Miljø og Sikkerhet

[Fakultetsoversikt](#)
[Hovedside](#) [Samlet rapport for fakultetene](#)

Samlet rapport

 Fakultet/avdeling:

 Rapporteringsår:

Kun leverte rapporter er med i den samlede oversikten.

Følgende enheter har ikke levert HMS-rapporten enda og er derfor ikke med i oversikten:

- Fakultetssekretariatet
- Institutt for biomedisin
- Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Kalfarveien 31 og Årstadveien 21
- Institutt for klinisk odontologi
- Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.
- Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken
- Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)

DEL 1. SYSTEMATISK HMS-ARBEID

HMS-ORGANISERING

Har enheten en HMS-handlingsplan for rapporteringsåret, med tiltak, ansvar og tidsfrister?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Har enheten en skriftlig oversikt over delegerte HMS-oppgaver (eks. HMS-koordinator, miljøkontakt, lab.ansvarlig, feltleder, brukers representant og plassansvarlig for brann)?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Skisser kort hvordan enheten har tilrettelagt slik at ansatte kan medvirke i HMS-arbeidet:

Fakultetssekretariatet

HMS-møter/HMS-dag, og HMS er agenda på avdelingsmøter jevnlig. Det gjennomføres faste møter mellom verneombud og fakultetsledelsen. HMS er fast punkt på alle møter i seksjonsledergruppen.

Institutt for biomedisin

Vi har et aktivt HMSU som bidrar inn i systematisk HMS-arbeid. Fokus på HMS i foraer som teknikkerlunch, forskningsgrupper og administrative. Lav terskel for å melde inn til ledelsen/vernelinjen.

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21

Vi har konstituert HMS-utvalg, og informert om dette. HMS-utvalget har sendt ut informasjon om HMS-arbeidet og om avvikssystemet.

Institutt for klinisk odontologi

HMS-håndbok på nett.

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.

Det frigjøres tid til HMS-arbeidet, men vi har ingen tilrettelegging utover det.

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken

Avvikssystemet, HMS-runde, HMS-koordinator, medarbeidersamtaler, teknikkerlunsjen

Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)

Egnede HMS saker tas opp i møter på avdeling. Forbedringer foreslås og vedtas sammen.

Følger enheten UiBs Retningslinjer for tilrettelegging og samarbeid mellom linjeleder og verneombud?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Skisser kort hvordan enheten praktiserer Retningslinjer for tilrettelegging og samarbeid mellom linjeleder og verneombud:

Fakultetssekretariatet

Avholder minst 4 årlige møter mellom leder og verneombud. Verneombud har også tatt ansvar for fakultetsadministrasjonens egen trivselsundersøkelse i 2022 og oppfølging i samarbeid med fakultetsledelsen.

Institutt for biomedisin

Jevnlige møter mellom linjeledelsen og ledelsen.

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21

Vi har jevnlig dialogmøter (4 pr år).

Institutt for klinisk odontologi

2 møter pr semester mellom admsjef og verneombud. Varaer inviteres alltid. Instituttleder deltar også på møtene.

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.

- Er oppdatert på informasjon på UiB sin HMS-portal - Opprettet HMS-utvalg - Avholder faste dialogmøter mellom vernetjenestern og ledelsen - Lager årsplan for dialogmøtene, andre møter og oppfølging - Har

utarbeidet årshjul for HMS-arbeidet - Har egen HMS-koordinator

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken

Dialogmøter (minst fire møter årlig)

Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)

I de aller fleste tilfeller skal saker ordnes lokalt på avdeling. Saker blir tatt opp av linjeleder eller verneombud, forslag til løsning gjøres sammen.

HMS-KOMPETANSE

Har leder ved enheten gjennomført «HMS for ledere» eller tilsvarende HMS-kurs?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.		x
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken		x
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	4	3

Har verneombud ved enheten gjennomført 40-timers grunnopplæring i HMS?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Har ansatte ved enheten fått nødvendig informasjon og opplæring i HMS for å utføre sitt arbeid på en trygg og forsvarlig måte?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Har gjester ved enheten fått nødvendig informasjon og opplæring i HMS for å utføre sitt arbeid på en trygg og forsvarlig måte?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Fakultetssekretariatet			x
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21			x
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5	0	2

Har studenter ved enheten fått nødvendig informasjon og opplæring i HMS for å utføre sitt arbeid på en trygg og forsvarlig måte?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Fakultetssekretariatet			x
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21			x
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5	0	2

Praktiserer enheten rutiner for mottak av nytilsatte?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Fakultetssekretariatet	x		
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x		
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	7	0	0

GODE ARBEIDSFELLESKAP

Har enheten kartlagt det psykososiale- og organisatoriske arbeidsmiljøet i rapporteringsåret?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21		x
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.		x
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken		x
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	2	5

Skisser kort hvordan enheten planla, gjennomførte og fulgte opp kartleggingen.

Fakultetssekretariatet

Det er gjennomført trivselsundersøkelse blant alle i fakultetsadministrasjonen i 2022. Verneombud og ledelse samarbeidet om utformingen av spørreskjemaet. Etter undersøkelsen ble det laget et dokument med beskrivelse av oppfølgingspunkter. Disse vil bli inkludert i ny HMS-handlingsplan for 2023.

Institutt for biomedisin

Vi har gode og aktive verneombud/HMSU som løpende melder tilbake saker som oppstår på instituttet. En klar trend er at det er behov for ytterligere sosiale tiltak for å få aktive og tilstedeværende ansatte. På HMS-dagen

var dette vårt hovedfokus.

Hva er årsaken til at dette ikke er gjennomført?

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21

Vi har gjennomført vernerunder, og har fulgt opp ARK fra 2021, men ingen ny kartlegging er gjennomført i 2022.

Institutt for klinisk odontologi

Ang. arbeidsmiljøundersøkelse: Vi følger ARK-systemet til UiB, og det var ikke ARK-undersøkelse i 2022. Lokal undersøkelse er avviklet etter at ARK ble innført, siden vi oppfattet at det ikke skal kjøres lokale undersøkelser i tillegg til ARK. Hvis UiB ønsker at det skal kjøres lokale undersøkelser i tillegg, ber vi om tilbakemelding på dette.

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.

Har fortsatt oppfølging av ARK fra 2021.

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken

Jobbet med etterarbeidet av ARK-undersøkelsen av 2021.

Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)

vet ikke Vet ikke om leder har HMS kurs

Er UiBs rutiner for oppfølging av sykemeldte gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Er UiBs Retningslinjer for konflikthåndtering gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	5	2

Er UiBs Retningslinjer for forebygging og håndtering av mobbing og trakassering gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	5	2

Er UiBs Retningslinjer for varsling gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	6	1

Er UiBs Rusmiddelpolitikk gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	5	2

GOD RISIKOKULTUR OG BEREDSKAP

Har enheten gjennomført og ajourført risikovurdering knyttet til HMS?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21		x
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.		x
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	3	4

Skisser kort hvilke risikovurderinger knyttet til HMS som er gjennomført (innenfor verdiene Menneske, Drift/Funksjon, Ytre miljø, Materielle verdier, Omdømme):

Fakultetssekretariatet

Det er gjort en ROS-analyse ifm Eitri (nytt innovasjonsbygg). Vurderinger er også gjort ifm omlegging av HR-tjenester ved fakultetet.

Institutt for biomedisin

Vi har hatt grundig risikovurdering på DMSO-arbeid og bruk av UV-lys samt radioaktivt avfall. Det jobbes også med interne varslingsrutiner på hendelser.

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken

Arbeid med farlige kjemikalier SJA Ellers kontinuerlig arbeid

Hva er årsaken til at risikovurdering knyttet til HMS ikke er gjennomført?

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21

Opplever ikke at det har vært behov for dette i 2022.

Institutt for klinisk odontologi

Risikovurderinger: Ingen nye risikoanalyser gjennomført i 2022.

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.

K1 har vært inkludert og deltakende i fakultetet og UiB (sentralt) sine vurderinger.

Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)

Vi hadde en ganske stor økt for ikke lenge siden, men tror ikke denne var i 2022. Store interne leder-enderinger har gjort at ansvaret har "falt mellom 2 stoler"

Har enheten lokale rutiner for beredskap?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	6	1

Er UiBs Retningslinjer for brannvern gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Er UiBs Retningslinjer for håndtering av vold og trusler gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi		x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	6	1

Er UiBs Retningslinjer for melding og oppfølging av HMS-avvik gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x	
Sum	7	0

Er UiBs Retningslinje for helse, miljø og sikkerhet ved feltarbeid, tokt og gruppereiser gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Fakultetssekretariatet	x		
Institutt for biomedisin			x

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x		
Institutt for klinisk odontologi			x
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.			x
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken			x
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)			x
Sum	2	0	5

Har enheten aktivitet som innebærer arbeid med kjemikalier, biologiske faktorer eller strålevern?	Ja	Nei	
Fakultetssekretariatet			x
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21			x
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5		2

Er skriftlige arbeidsinstrukser lett tilgjengelig for ansatte/studenter/gjester?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5	0	0

Er UiBs Retningslinjer for stoffkartotek gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5	0	0

Er ansatte/studenter/gjester ved enheten registrert i eksponeringsregisteret?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for klinisk odontologi		x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.		x	
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	3	2	0

Er UiBs Retningslinjer for bruk og håndtering av kjemikalier gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for klinisk odontologi	x		

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5	0	0

Er UiBs Retningslinjer for biologiske faktorer og genmodifiserte mikroorganismer gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5	0	0

Er UiBs Retningslinjer for strålevern og bruk av stråling gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	5	0	0

TRYGGE OG FUNKSJONELLE ARBEIDSPLASSE

Har enheten kartlagt det fysiske arbeidsmiljøet (HMS-runde) i rapporteringsåret?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.		x
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x	
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	5	2

Har enheten ivaretatt HMS ved planlegging og etablering av nye arbeidsplasser (byggesaker)?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Fakultetssekretariatet	x		
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21			x
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.			x
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken			x
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)			x
Sum	3	0	4

Har enheten gjennomført verdivurdering iht. Styringssystem for sikring av bygg og verdier?	Ja	Nei
Fakultetssekretariatet	x	
Institutt for biomedisin	x	
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x	
Institutt for klinisk odontologi	x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.		x
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken		x
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x
Sum	4	3

Skisser kort de viktigste tiltakene/erfaringspunktene knyttet til digitalt arbeidsmiljø ved enheten i rapporteringsåret.

Fakultetssekretariatet

Etter god opplæring i 2021 opplever vi at medarbeiderne har fått god kompetanse i digital arbeidshverdag. Digitale møter har blitt et godt supplement til fysiske møter og bidrar til etablering av nye møtepunkter.

Institutt for biomedisin

Dette jobbes det med i samarbeid med UiB sentralt.

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21

Flere møter gjennomføres digitalt, for å spare tid og miljø. Enkelte disputaser gjennomføres digitalt. Noe bruk av hjemmekontor etter avtale.

Institutt for klinisk odontologi

Melder inn forslag til digitale forenklinger til "Arbeidsgruppe for enklere arbeidsliv."

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.

K1 har de siste to årene økt digital kompetanse på alle nivå, som må opprettholdes og brukes hensiktsmessig. Digitale møter kan være effektive og tidsbesparende og vi bruker digitale møter der det er hensiktsmessig. Det er tidsbesparende og det kan bidra til redusert bruk av fly.

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken

HUS ansvarlig

Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)

Kan ikke se at det er gjort endringer i 2022.

Har enheten samordnet HMS-arbeidet med eksterne samarbeidspartnere innenfor områder der begge er lokalisert og/eller driver aktivitet?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Fakultetssekretariatet	x		
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x		
Institutt for klinisk odontologi		x	
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklinikken, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)		x	
Sum	5	2	0

Skisser hvilke eksterne samarbeidspartnere enheten har samordnet HMS-arbeidet med:

Fakultetssekretariatet

I Armauer Hansens hus benytter Helse Bergen 2. og 3. etasje. Fakultetadministrasjonen har ansvar for gjennomføring av bl.a. brannøvelser og rollen plassansvarlig bygg er tillagt ansatt i fakultetsadm siden UiB er huseier.

Institutt for biomedisin

Knoppskytingsfirma. (BgBio, PLUVIA, div. oppdragsprosjekter for firma)

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21

HMS koordineringsmøter for verneombud og HMS-koordinatorer i Alrek helseklynge (Bergen kommune, Coor, SKIL, HVL, Sammen, Pandemiregisteret, NORCE) 2 ganger i året. Tilsvarende møter på ledernivå en gang pr år.

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.

Haukeland Universitetssykehus, Stavanger universitetssjukehus og Haraldsplass Diakonale Sykehus

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken

HUS

Er UiBs avtale om hjemmekontor/hjemmearbeid for teknisk administrative ansatte gjort kjent ved enheten?	Ja	Nei	Ikke aktuelt
Fakultetssekretariatet	x		
Institutt for biomedisin	x		
Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21	x		
Institutt for klinisk odontologi	x		
Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.	x		
Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken	x		
Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)	x		
Sum	7	0	0

Kommentarer til enkeltpørsmål i del 1.**Fakultetssekretariatet****Institutt for biomedisin**

På noen spørsmål bør det være mulig å krysse for delvis gjennomført.

Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Årstadveien 17 og 21

Heading er feil, vi holder til i Årstadvn 17 og 21 (ikke lenger Kalfarveien).

Institutt for klinisk odontologi

Ang. bekjentgjøring av retningslinjer: Er det slik at vi hvert år aktivt skal "gjøre kjent" at disse rutinene finnes? Hvis ja, ber vi om tilbakemelding, siden vi ikke opererer slik. Vi har derfor svart nei på disse spørsmålene. Imidlertid føler vi oss trygg på at det er god nok kunnskap i våre miljøer om eksistensen av disse rutinene, og at de fleste ansatte vet at disse kan søkes fram på UiBs nettsider. Stoffkartotek: Gjennomført i laboratoriene, men i noe varierende grad i klinikk.

Klinisk institutt 1 - Laboratoriebygg. 7. etg, Sentralbl., Øye- og Hudavd., Sandviken, Haraldspl.

Angående vernerunde. K1 har gjennomført grundige vernerunder i alle laboratoriene som ligger ved instituttet. Når det gjelder kontorareal, er det bare utført vernerunde der det har vært etterspurt, bla på stipendiatkontoret i Gamle hovedbygg. K1 har ikke et eget bygg, men har ansatte i 10 ulike bygg på Haukelandsområdet, samt på Sandviken sykehus. Det er svært tidkrevende å gjennomføre fysiske vernerunder i alle arealene og majoriteten

av tilsatte er i bistilling ved UiB og har Helse Bergen som hovedarbeidsgiver.

Klinisk institutt 2 - Laboratoriebygget 5. 8. 9. etg Kvinneklubben, Barneklubben, Sentralblokken
Adm.sjef ikke deltatt på HMS-kurs for ledere i 2022 pga. ikke plass på kurs. Påmeldt 2023.

Vivarium - Dyreavdelingen (Klinisk institutt 1.)

DEL 2 HMS-MÅL OG -TILTAK

Legg ved samlet HMS-handlingsplan for rapporteringsåret (2022) (last opp vedlegg nederst på siden).



Arkivsaksnr.:
2023/3954

Dokumentdato:
17.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
14/23

Møtedato:
29.03.2023

Handlingsplan HMS 2023-2025 - Det medisinske fakultet

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- [UiBs gjeldende handlingsplan for HMS](#)
- [UiBs gjeldende handlingsplan for ytre miljø](#)
- [Handlingsplan HMS 2019-2022 for Det medisinske fakultet](#)
- [Fakultetets nettside om HMS](#)

Bakgrunn

Det medisinske fakultet startet i 2022 arbeidet med å revidere fakultetets HMS-handlingsplan for en ny periode. Her har fakultetets HMS-utvalget med hovedverneombud og medlemmer fra alle enheter hatt en sentral rolle med å gjennomgå og vurdere mål og tiltak opp mot behovene i organisasjonen.

UiBs arbeid med ny handlingsplan for HMS har blitt forsinket og er først nylig satt i gang. Vi har likevel ønsket å revidere vår HMS-plan sammen med behandlingen av øvrige fakultetsplaner våren 2023. Dersom det skulle vise seg å bli større endringer i UiBs overordnede HMS-plan, kan vi justere vår plan ved behov. UiB har også akkurat startet arbeidet med revisjon av handlingsplanen for ytre miljø.

Hovedpunkter i gjeldende plan er videreført, men det har vært særlig ønskelig å tydeliggjøre behovet for et godt psykososialt arbeidsmiljø og for god involvering av ansatte i forbindelse med digitaliseringsprosesser og andre prosesser som påvirker arbeidsmåter og organisering.

I stedet for hovedmål og delmål har planen nå bare fem hovedmål med forslag til konkrete tiltak. Det er også oppgitt hvem som er hovedansvarlig for oppfølging av tiltakene. Flere av tiltakene er også videreført fra gjeldende plan og er eksempler på tiltak det må jobbes med over tid. Punkter som er vurdert som oppfylt (f.eks. etablering av felles HMS-utvalg ved fakultetet) er tatt ut av planen.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret støtter forslaget til Handlingsplan HMS 2023-2025 for Det medisinske fakultet.

Per Bakke
Dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg
1

Handlingsplan HMS 2023-2025 - Det medisinske fakultet

Handlingsplan for HMS 2022-2025 for Det medisinske fakultet

Innledning

HMS-arbeid ved Det medisinske fakultet (MED) skal være en prioritert og systematisk oppgave for ledere og medarbeidere på alle nivå i organisasjonen. Fakultetet skal ha en god HMS-kompetanse og tydelig organisering av HMS-arbeidet. Hensikten med arbeidet er å fremme helse og trivsel, forebygge ulykker og skader på ansatte, studenter, miljø og materiell.

Handlingsplanen ved Det medisinske fakultet er forankret i UiBs strategi og HMS-handlingsplan og omfatter fem HMS-mål:

- Gode arbeidsfelleskap
- God risikostyring og beredskap
- Trygge og funksjonelle arbeidsplasser
- God håndtering av HMS-avvik
- Ansvar for ytre miljø

Ved Det medisinske fakultet skal både det fysiske og det psykososiale arbeidsmiljøet være godt. Et velfungerende, inkluderende og mangfoldig arbeidsfelleskap handler om hvordan ulike mennesker samhandler i felles interesse. Fakultetet skal være en attraktiv arbeidsplass som ivaretar hensynet til alle ansatte i ulike faser av karrieren og livet. Arbeidsmiljøet skal være preget av engasjement, arbeidsglede og oppmerksomhet rettet mot hver enkelt medarbeider, der alle behandles med gjensidig respekt, vises omsorg og gis ansvar. I all kommunikasjon og samhandling skal den enkeltes integritet og verdighet ivaretas.

Mål	Tiltak	Hovedansvarlig
Gode arbeidsfelleskap	1. Videreutvikle inkluderende faglige og sosiale møteplasser og styrke vi-følelsen gjennom å dele god praksis og læring på tvers av avdelinger, institutter og fakultet.	Fakultet og institutt
	2. Gjennomføre regelmessige arrangementer som fakultetets dag, teknikerdag, administrasjonsdag og felles HMS-dag.	Fakultet og institutt
	3. Synliggjøre gode arbeidsfelleskap gjennom å dele ut årlig fakultetspris for godt arbeidsmiljø.	HMS-utvalget
	4. Sende alle ansatte årlig invitasjon med fastsatt tidspunkt til medarbeidersamtale med nærmeste leder.	Ledere på alle nivå
	5. Gjennomføre UiBs kurs om medarbeidersamtaler	Ledere på alle nivå

Mål	Tiltak	Hovedansvarlig
	6. Arbeide systematisk med gjennomføring og oppfølging av arbeidsmiljøundersøkelser, både ARK og lokale undersøkelser.	Fakultet og institutt
	7. Sørge for at informasjon om felles arrangementer, nettverksmøter og sosiale møteplasser kommer tydelig fram i nyhetsbrev og på andre felles kommunikasjonsplattformer.	Fakultet og institutt
God risikostyring og beredskap	1. Tilby obligatorisk HMS-opplæring med krav om godkjent digital test for nye ansatte.	Fakultet og institutt
	2. Tilby ansatte og studenter opplæring i brannvern (inkludert obligatorisk digitalt kurs) og i livreddende førstehjelp.	Fakultet og institutt
	3. Gjennomføre digital HMS-test med godkjent resultat hvert tredje år	Fakultet og institutt, ansatte
	4. Sikre at det gjennomføres årlige HMS-risikovurderinger og sikker jobbanalyse ved enhetene	Fakultet og institutt
	5. Avholde minst én felles beredskapsøvelse i året	Fakultet
Trygge og funksjonelle arbeidsplasser	1. Sørge for at ansatte er godt involvert i arbeid med digitalisering og andre prosesser som påvirker arbeidsmåter og organisering.	Fakultet og institutt
	2. Profilere et HMS-tema hvert halvår fra ledelse og i vernelinjen: eksempler kan være psykososialt arbeidsmiljø, samhandling linjeleder og verneombud, håndtering av kjemikalier, inkluderende arbeidsliv.	Fakultet, institutt, HMS-utvalg
	3. Videreføre søknadsbasert ordning for midler til HMS- og arbeidsplass tiltak	Fakultet, HMS-utvalg
God håndtering av HMS-avvik	1. Informere ansatte jevnlig om avviksrapportering	
	2. Sørge for tilstrekkelig opplæring og kompetanse blant de lokale operatørene i avvikssystemet.	

Mål	Tiltak	Hovedansvarlig
	3. Sikre lik HMS-struktur på alle enheter (HMS-utvalg, HMS-koordinator, informasjon på nettsider)	
	4. Alle enheter skal ha en HMS-dag (minimum en halv dag)	
	5. Videreutvikle fakultetets HMS-utvalg gjennom økt erfaringsdeling, temabaserte møter og kompetansetilbud til medlemmene av utvalget.	
Ansvar for ytre miljø	1. Aktivt følge opp UiBs reisepolicy.	Fakultet og institutt
	2. Redusere eller effektivisere arealbruk	Fakultet og institutt
	3. Vurdere behov for innkjøp grundig og velge miljøvennlige alternativer ved innkjøp	Fakultet og institutt
	4. Tilby jevnlig obligatorisk kurs for ansatte som skal arbeide med genmodifiserte mikroorganismer (GMO)	Fakultet



Arkivsaksnr.:
2022/9266

Dokumentdato:
16.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
15/23

Møtedato:
29.03.2023

Retningslinjer for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet

Bakgrunn

Kandidatundersøkelse og møter i Informasjons- og drøftingsutvalget (IDU) viste at ph.d.-kandidater med stipend fra UiB syntes det var utfordrende å forholde seg til pliktarbeidet. De opplevde ikke at pliktarbeidet var relevant og at arbeidsmengden var ujevnt fordelt. Det kom også frem i dialogmøter mellom fakultetet og instituttene at det var ulik praksis tilknyttet pliktarbeidet. For å komme kandidatene og instituttene i møte i saken om pliktarbeid ble det satt ned en arbeidsgruppe som skulle utrede en samordning av pliktarbeidet ved fakultetet.

I regi av visedekanen for forskerutdanning ble det utarbeidet et mandat for gruppen, som omhandlet fire tematiske områder knyttet til pliktarbeidet; 1) Undervisning 2) Administrasjonsarbeid, 3) Omfang og 4) Implementering.

Mandatet omfattet både praktisk tilnærming og gjennomføring, men også hvordan pliktarbeidet kan fases inn i mottaket av hver ny stipendiat på instituttet i onboardingprosessen for en helhetlig integrering i institutt- og forskningsmiljøet.

Arbeidsgruppen ble oppnevnt i juni 2022 og besto av administrativt og vitenskapelig ansatte som favnet interessegruppene i saken. Arbeidsgruppen ble ledet av administrasjonssjef Janne Gotaas ved Institutt for biomedisin og leverte sin rapport i oktober 2022.

Rapport om pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet beskrev rammene for pliktarbeidet og ga anbefalinger for hvordan samordning praktisk kan iverksettes og administreres. Rapporten ble presentert som drøftingssak i Programutvalget for forskerutdanning i november 2022.

Basert på rapporten fra arbeidsgruppen utarbeidet Forskningsseksjonen *Retningslinjer for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet* og et forslag til en rutine for administrasjon på instituttene.

Retningslinjene forankrer det overordnede og prinsipielle knyttet til formål og styring av pliktarbeidet, og vedtas i Fakultetsstyret, tilsvarende praksis på andre fakulteter ved UiB. Retningslinjene ble diskutert i dekanatet 16.1.23 og i instituttlederforum 7.2.23. Retningslinjene er planlagt implementert fra høstsemesteret 2023.

Rutinen omhandler implementering og gjennomføring av pliktarbeidet lokalt på instituttene og tar også opp i seg inkludering av en plan for pliktarbeidet i onboardingprosessen. Rutinen

ble diskutert i fakultetets administrative ledermøte som inkluderer administrasjonssjefene 8.3.23 med positive tilbakemeldinger fra instituttene.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet godkjenner *Retningslinjer for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet* med de endringene som kom frem i møtet.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Retningslinjer for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet
- 2 Til orientering: Rutine for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet
- 3 Til orientering: Oppnevning av arbeidsgruppe og mandat for samordning av pliktarbeid ved Det medisinske fakultet
- 4 Til orientering: Rapport om pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet

Retningslinjer for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet

Retningslinjene omhandler hovedtrekk for omfang og bruk av pliktarbeid for stipendiater. Konkretisering av type oppgaver og tilpasning av system for registrering/kontroll er instituttens ansvar.

Forankring i forskrift: §1-3 i *Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat*, som sier at: *Pliktarbeid utenom doktorgradsarbeidet bør så vidt mulig ha relevans for doktorgradsutdanningen. Administrative plikter begrenses og bør normalt ikke utgjøre mer enn ti prosent av den samlede arbeidstid på årsbasis.*

1. Ansvar for fordeling av pliktarbeid

Pliktarbeidet er innenfor arbeidsgivers styringsrett og er uavhengig av forskningsgruppe eller prosjektet stipendiatene er tilknyttet. Ansvar for fordeling av pliktarbeid tilfaller instituttledelsen som representant for arbeidsgiver.

2. Formålet med pliktarbeid

- Instituttet får utført nødvendig undervisningsarbeid og evt. øvrig arbeid.
- Stipendiater får nyttig, karrierefremmende arbeidserfaring og kompetanse innen undervisning.

3. Hvilke stipendiater kan tildeles pliktarbeid og hvordan fordeles det

Alle stipendiater over grunnbevilgningen kan tildeles instituttene for fire år. Det er opp til enkelte institutt å foreta sine egne prioriteringer, og etter behov fordele pliktarbeid. Arbeidet fordeles i samråd med ph.d.-koordinator, stipendiat og veileder, administrasjonssjef, studieleder/studiekoordinator. Plan for pliktarbeidet kan justeres etter kandidatens behov.

4. Omfang av pliktarbeid og anbefalt distribusjon i arbeidsforhold

Ett års pliktarbeid settes til 1695 arbeidstimer. Kandidater skal så langt det er mulig være fritatt fra pliktarbeid siste halvår. Fordelt på hele stipendiatperioden blir dette 495 timer de første tre årene og 210 timer siste år. I så fall blir fordelingen 242 timer pr. semester (1695 timer delt på 7 semestre). Det er ledelsens ansvar å påse at stipendiatene får tildelt tilstrekkelig pliktarbeid til å oppfylle arbeidsplikten.

5. Innhold

Pliktarbeidet bør være variert og bidra til å gi kandidatene ferdigheter som kan brukes i en karriere innenfor academia eller i samfunns- og næringslivet.

Hva som er relevant og tilgjengelig pliktarbeid, vil variere mellom fagmiljøene ved fakultetet. Det er hensiktsmessig å dele pliktarbeidet opp i undervisning og administrative oppgaver, og forskningsnære oppgaver.

De tradisjonelle pliktarbeidsoppgavene er knyttet til undervisning på alle nivå, inkludert veiledning og sensurarbeid, forskningsinfrastruktur, forskningsadministrasjon, formidling (såfremt det ikke gir studiepoeng i opplæringsdelen), og lovpålagte valgte verv og pålagt utvalgsarbeid. Det er anbefalt å inkludere innovasjon som en del av pliktoppgavene hvis instituttet ser muligheter til dette. Honorert styreverv og annet betalt arbeid inngår ikke i pliktarbeidet.

6. Arbeidsregnskap

Gjennomført pliktarbeid må registreres og godkjennes. Instituttene kan tilpasse rutiner og skjema til egne behov.

7. Fritak

Ved eksterne forskningsopphold innenfor semesterets undervisningsuker kan det etter forhåndsavtale med instituttledelsen gis fritak for pliktarbeid dersom oppholdets varighet er mer

enn 3 måneder.

8. Veiledende faktor for forberedelse

Som utgangspunkt er det fastsatt veiledende faktorer for de mest brukte undervisningsformene/typer pliktarbeid (nedenfor). Ved fastsetting av faktor for forberedelse for forskjellige typer pliktarbeid må det i noen tilfeller gjøres individuelle vurderinger av forventet arbeidsbelastning.

Type arbeid	faktor
Forelesning/undervisning/seminar	6
Undervisningsstøtte i andres undervisning og studentaktiverende Læreformer (inkludert laboratorieundervisning)	2
Veiledning klinisk praksis	2
Oppgaveretting/sensur – I henhold til tabell for sensorhonorar	Universitetet i Bergen :: Medarbeiderhåndbok :: Sensur og bedømmingsutvalg (compendia.no)
Administrasjonsarbeid og forskningsgruppeadministrasjon (faktisk timebruk)	1

Type aktivitet	Timeuttelling
Veiledning masteroppgave 60 stp/45 stp	80/70 timer per student
Veiledning master/bacheloroppgave 30 stp	60 timer per student
Vurdering masteroppgave	15 timer per oppgave
Vurdering bacheloroppgave	10 timer per oppgave
Vurdering hovedoppgave medisin	10 timer per oppgave
Vurdering muntlig eksamen	3 timer per student

Rutine for pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet

Involverte

- Stipendiat
- Ph.d.-koordinator
- Veileder
- Studieleder/studiekoordinator, evt. den som instituttet bemyndiger
- Administrasjonssjef

Med utgangspunkt i «Retningslinjer for pliktarbeid ved Det medisinske fakultet», vedtatt DATO ([legg inn lenke](#)).

Pliktarbeidet

Pliktarbeidet utgjør 25 prosent av arbeidsmengden i en fireårig tilsetting, dvs. til sammen ett års arbeidsmengde, totalt 1695 timer. I pliktarbeidet skal stipendiatene utføre oppgaver for instituttet, først og fremst undervisningsoppgaver. Pliktarbeid bør ha relevans for doktorgradsutdanningen. Administrative plikter begrenses og bør normalt ikke utgjøre mer enn ti prosent av den samlede arbeidstid på årsbasis.

Onboarding

For å sikre kandidaten en god inkludering i instituttets aktiviteter skal kandidaten følges opp igjennom en onboardingsprosess i løpet av de første tre månedene. Utarbeiding av en plan for pliktarbeid skal utgjøre en del av denne prosessen.

Plan for pliktarbeid

Pliktarbeidet skal avtales i en skriftlig arbeidsplan helt i starten av tilsettingsperioden. Arbeidsplanen skal ha med opplysninger om oppgaver, tidsbruk og hvilket semester de ulike oppgavene er lagt til. Planen blir lagt inn i et eget Excel-skjema (se nederst på siden).

- Så snart kandidaten er på plass ved instituttet, kontakter ph.d.-koordinator stipendiat, veileder, studieleder/studiekoordinator og administrasjonssjef for å sette opp et utkast til arbeidsplan.
- Innen utløpet av de tre første månedene av tilsettingsperioden kaller ph.d.-koordinator inn til et nytt møte for å ferdigstille arbeidsplanen. Møtet skal inkludere veileder, stipendiat, ph.d.-koordinator og administrasjonssjef. Den komplette arbeidsplanen skal signeres av stipendiaten og administrasjonssjefen.

Dersom det blir gjort vesentlige endringer i arbeidsplanen senere i stipendiatperioden, må både institutt og stipendiat være enige i disse endringene. I så fall skal det lages en revidert versjon av planen, som blir signert av stipendiat og administrasjonssjef. Gjennomgang av planen for pliktarbeidet skal være et tema på den årlige medarbeidersamtalen.

Er det uenighet om planen for pliktarbeidet, tas dette opp med administrasjonssjefen ved instituttet.

Faktorberegning for pliktarbeidet:

I henhold til retningslinjer for pliktarbeid ved Det medisinske fakultet vedtatt av Fakultetsstyret DATO.

Type arbeid	faktor
Forelesning/undervisning/seminar	6
Undervisningsstøtte i andres undervisning og studentaktiverende Læreformer (inkludert laboratorieundervisning)	2
Veiledning klinisk praksis	2
Oppgaveretting/sensur – I henhold til tabell for sensorhonorar	Universitetet i Bergen :: Medarbeiderhåndbok :: Sensur og bedømmingsutvalg (compendia.no)
Administrasjonsarbeid og forskningsgruppeadministrasjon (faktisk timebruk)	1

*Administrative oppgaver kan, for eksempel, være:

- organisere konferanser
- redigere tidsskrift
- administrative oppgaver for forskerskoler eller forskergrupper
- skrive artikler til hjemmesidene til instituttet
- oversette nettinformasjon til engelsk
- redigere nyhetsbrev og nettsider ved instituttet

Eget vitenskapelig arbeid er ikke en del av pliktarbeidet.

Dokumentasjon av tidsbruk og arbeidsoppgaver

Det opprettes et Excel-ark for hver kandidat som både kandidat, administrasjonssjef og forskningskoordinator har tilgang til.

Kandidaten har selv ansvar for at Excel-arket til enhver tid er oppdatert (egenrapportering) med frister 1. februar og 1. september for det foregående semester. Excel-arket skal gjennomgås på medarbeidersamtale og i forbindelse med årlig framdriftsrapportering.

Ph.d.-koordinator fører oppdatert arkiv over alle gjeldende arbeidsplaner.



Janne Gotaas, Institutt for biomedisin
Silke Appel, Klinisk institutt 2
Cecilie Gjerde, Institutt for klinisk odontologi
Kjetil Utvik Harkestad, Klinisk institutt 1
Monica Hellesvik, Institutt for biomedisin
Elin Myhrvold, Det medisinske fakultet
Kirsti Nordstrand, Institutt for globale helse og samfunnsmedisin
Andreas Westermoen, Det medisinske fakultet

	Vår ref	Dato
Deres ref «REF»	2022/9266-HEOM	21.06.2022

Oppnevning av arbeidsgruppe og mandat for samordning av pliktarbeid ved Det medisinske fakultet

Fakultetet og instituttene ønsker samordnet mengde og gjennomføring av pliktarbeidet for tilsatte ph.d.-kandidater ved Det medisinske fakultet. Det er også et ønske om helhetlig tilnærming til dette ved kandidatenes oppstart i og gjennomføring i forskerutdanningsløpet.

Det medisinske fakultet oppnevner med dette en arbeidsgruppe med tilhørende mandat for å utrede dette feltet ved Det medisinske fakultet.

Arbeidsgruppen består av følgende medlemmer:

Leder: Administrasjonssjef Janne Gotaas, IBM.
Professor og veileder Silke Appel, K2.
Førsteamanuensis og forskningsleder Cecilie Gjerde, IKO.
Seniorkonsulent og ph.d.-koordinator Kjetil Utvik Harkestad, K1.
Ph.d.-kandidat Monica Hellesvik, IBM.
Seniorkonsulent og personalkonsulent Elin Myhrvold, Det medisinske fakultet.
Rådgiver og studiekoordinator Kirsti Nordstrand, IGS.
Seniorrådgiver, innovasjon og forskning Andreas Westermoen, Det medisinske fakultet.

Mandat for arbeidsgruppen

Mandatet tar utgangspunkt i §1-3 i *Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat*, som sier at: *Pliktarbeid utenom doktorgradsarbeidet bør så vidt mulig ha relevans for doktorgradsutdanningen. Administrative plikter begrenses og bør normalt ikke utgjøre mer enn ti prosent av den samlede arbeidstid på årsbasis.*

Fakultetene HF/Institutt for fremmedspråk og Psykologi har utarbeidet retningslinjer for pliktarbeid, og kan være en kilde til informasjon og inspirasjon.

Tildeling av pliktarbeid og kandidatens tidsplan for gjennomføring av pliktarbeidet bør tilpasses til det totale forskerutdanningsløpet for hver kandidat.

Det er gitt i forskriften at pliktarbeidet skal ha relevans for doktorgradsutdanningen. I tillegg skal arbeidsoppgavene være meritterende og kompetansegivende for senere tilsetting i

forsknings- og undervisningsstillinger. Det ligger i forskerutdanningens natur at kandidatene får opplæring i forskning og forskningsformidling. Det er derfor nærliggende at pliktarbeidet dekker kompetanse og opplæring i undervisning. Samtidig er det viktig å legge merke til at forskriften sier at administrative plikter bør begrenses og ikke utgjøre mer enn ti prosent av den samlede arbeidstid på årsbasis. Det er derfor viktig å fordele karrierefremmende muligheter og arbeidsbyrde likt for alle kandidater.

Arbeidsgruppen skal utrede fire ulike tematiske områder knyttet til pliktarbeid i lys av de ovennevnte betraktningene.

1) Undervisning

- a. Hvilke former for undervisning kan defineres inn under pliktarbeid? F.eks:
 - i. Forelesninger
 - ii. Gruppearbeid/kollokvier
 - iii. Veiledning
 - iv. Eksamensretting
 - v. Emneansvar. Arbeidsgruppen bes spesielt om å vurdere om det er hensiktsmessig at emneansvar skal kunne inngå i kandidaters pliktarbeid og om det i så tilfelle skal kunne være en generell åpning for dette eller kun benyttes i gitte situasjoner.
- b. Innovasjonsfremmende aktiviteter
- c. Hva gjør man med ikke-norsktalende stipendiater i undervisningssammenheng?
- d. Kan stipendiater ha pliktarbeid på tvers av institutter?
- e. Hvordan skal pliktarbeidet utføres av stipendiater med hoved arbeidsted i utlandet?

2) Administrasjonsarbeid

- a. Hvilke former for administrasjonsarbeid kan defineres inn under pliktarbeid? For eksempel:
 - i. Representasjon i utvalg
 - ii. Redigering av nettsider, hjemmesider eller nyhetsbrev, norsk og engelsk
 - iii. Administrative oppgaver for forskerskoler eller forskningsgrupper
 - iv. Redigere instituttets hjemmeside på norsk og engelsk

3) Omfang

- a. Hvor mange timer skal arbeidsplikten totalt omfatte?
 - i. Skal noen av oppgavene vektas, som undervisning og veiledning?

4) Implementering

- a. Hvordan kan pliktarbeidet fases inn for hver ny kandidat i idet de skal tas imot på instituttet?

Onboardings-prosess. Onboardings-prosessen skal være et introduksjonsprogram som sikrer en helhetlig mottakelse av alle nyansatte ph.d.-kandidater hvor, blant annet, pliktarbeidet tildeles og forvaltes i størst mulig grad til støtte for kandidatens videre karriere.

 - i. Hvem har ansvaret for 4a. på instituttene?
- b. Hvem har ansvaret for oppfølging av pliktarbeidsløpet til kandidatene?
- c. Hvordan skal en samordning av pliktarbeidet iverksettes på fakultetet?

Forventet tidsbruk for arbeidsgruppen: Arbeidsgruppen bestemmer selv hvor mange møter gruppen skal ha.

Rapporten ventes levert: **31.10.2022.**

Oppdragsgiver: Dekanetet ved visedekan for forskerutdanning.

Vennlig hilsen

Martha Enger
Visedekan for forskerutdanning
Det medisinske fakultet


Tone Friis Hordvik
Seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signatureer.



RAPPORT OM PLIKTARBEID FOR STIPENDIATER VED DET
MEDISINSKE FAKULTET

Høst 2022



Innhold:

1 Bakgrunn og mandat.....	3
2 Relevant pliktarbeid.....	3
3. Implementering/forslag til rutine	4
3.1 Systemmuligheter	4
3.2 Bakgrunn for «Onboardingprosessen»	5
3.3 Fordeling og kontroll med pliktarbeidets omfang (se § 3).....	5
3.3.1. Kartleggingsfase	6
3.3.2. Oppfølgingsfase	6
OPPSUMMERING	7

1 Bakgrunn og mandat

Departementets retningslinjer for tilsetning i stipendiatstilling ble i 2006 revidert og tatt inn i ny "Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelige assistent og spesialistkandidat". Forskriften åpner for at institusjonene "i forskrift kan gi nærmere bestemmelser" og sier dessuten at "Institusjonene fastsetter egne retningslinjer for innholdet i pliktarbeidet, samt fordeling av arbeidsoppgaver i ansettelsesperioden".

Det har tidligere ikke vært utarbeidet egne sentrale retningslinjer for pliktarbeid ved UiB. Man har forholdt seg til forskriften og videredelegert håndtering og gjennomføring til hvert enkelt institutt. Ved Det humanistiske fakultet og Det psykologiske fakultet eksisterer det allerede utarbeidete retningslinjer. Vi har i dette arbeidet hentet inn informasjon og sett på rutiner både fra andre institusjoner og internt. Hvordan disse praktiseres varierer fra institusjon til institusjon. Noen forholder seg til forskriften, og noen har utvidet begrepet pliktarbeid.

Pliktarbeid gir verdifull arbeidskraft for universitetet, men anses også som kvalifiserende for stipendiaten som på denne måten får relevant erfaring og meritterende kompetanse. Det ekstra året gir dessuten mer tid til å modne og utvikle forskningsprosjektet, og til å få inn artikler i vitenskapelige tidsskrift. På den annen side må pliktarbeidet ikke bli så omfattende at det går utover progresjonen i forskerutdanningen. Dette er noe av bakgrunnen når Kunnskapsdepartementet legger opp til at institusjonene fastsetter egne retningslinjer for stipendiaters pliktarbeid, hvor det understrekes at arbeidsoppgavene ikke skal gå utover den fastsatte rammen.

Stipendiater gir uttrykk for at det bør være større likebehandling med hensyn til pliktarbeidets omfang, og ønsker samtidig mer forutsigbarhet.

Pliktarbeidets innhold (se § 2)

Kunnskapsdepartementet slår fast at "Pliktarbeid utenom forskningsarbeidet bør så vidt mulig ha relevans for doktorgradsutdanningen. Administrative plikter begrenses og bør normalt ikke utgjøre mer enn ti prosent av den samlede arbeidstid på årsbasis."

Forskriften åpner for diskusjon om hva som kommer inn under begrepet «relevans for doktorgradsutdanningen» Det har vært et økende antall ph.d.-kandidater, og vi utdanner ikke bare til videre arbeid i akademien, men også ut mot samfunn og næringsliv.

Gruppen anbefaler at man tolker forskriften om relevant pliktarbeid i vid forstand, og inkluderer kompetanse rettet mot samfunns- og næringsliv, i tillegg til arbeid innenfor akademien.


2 Relevant pliktarbeid

Hva som er relevant og tilgjengelig pliktarbeid, vil variere mellom fagmiljøene ved fakultetet. Det er likevel en del pliktarbeid som vil være likt på tvers av fagmiljøer. Vi vil derfor bare gi eksempler på hva som kan være relevant pliktarbeid. Pliktarbeidet bør dessuten være variert med tanke på en framtidig karriere i akademien, samfunns- og næringsliv. Det kan også være hensiktsmessig å dele pliktarbeidet opp i instituttoppgaver, som for eksempel undervisning og administrative oppgaver, og forskningsnære oppgaver.

De tradisjonelle pliktarbeidsoppgavene er knyttet til undervisning, veiledning, forskningsinfrastruktur, forskningsadministrasjon, formidling, og lovpålagte valgte verv og pålagt utvalgsarbeid. Honorert styreverv og annet betalt arbeid inngår ikke i pliktarbeidet. Gruppen foreslår å implementere innovasjon som en del av pliktoppgavene.

Stipendiater med pliktarbeid ved Det medisinske fakultet tilsettes som hovedregel for fire år med 25 % pliktarbeid. 25 % utgjør ett årsverk som tilsvarer 1695 timer (se link under «arkfane Timer pr. år»).

Stipendiater som har vært forskerlinjestudenter blir ansatt i 3 år, men med lavere grad av pliktarbeid. Her er pliktarbeidet knyttet til forskerlinjeprogrammet.



Gruppen har drøftet ulike alternativer for tidsløpet pliktarbeidet bør gjennomføres. Siden det er store forskjeller i erfaring, språk osv., ser ikke arbeidsgruppen at det er hensiktsmessig å gi noen tydelig anbefaling, og at det derfor kan være aktuelt med individuelle tilpasninger. Arbeidsgruppen er likevel tydelig på at siste halvår skal være uten pliktarbeid slik at stipendiaten får nok tid og fokus til slutføring av ph.d.-prosjektet sitt.

Gruppen er spesielt bedt om å se på emneansvar som mulig pliktarbeid. Som nevnt over er det stor forskjell på kompetanse ved start av ph.d.-løpet, og det kan derfor være hensiktsmessig med individuell vurdering. Ved emneansvar vil det følge en høy forberedelsesfaktor og det bør derfor kanskje være et trinnvist løp, der en starter med undervisning i emnet, og bygger kompetanse mot emneansvar. I et karriereløp mot academia vil det være hensiktsmessig å skolere inn mot dette. Dette vil være med å bygge pedagogisk mappe og gi kandidaten et fortrinn i karrierebygging. I dagens digitale samfunn kan man for kandidater med hovedbase i utlandet legge til rette for at disse også kan bygge sin undervisningskompetanse.

Det er enighet om at planen for pliktarbeidet bør sees i sammenheng med planen for forskerutdanningen, men at det her er gjensidig behov for fleksibilitet. Undervisningsplanene legges fra år til år, og stipendiaten kan dessuten ha behov for justeringer underveis i forhold til egen forskningsplan. Det er også ulike instanser som følger opp forskerutdanningen (programråd) og pliktarbeidet (lederansvar). Samtidig er det klart at framdriften i forskerutdanningen påvirkes av pliktarbeidets omfang.

Vi anbefaler at status for utført og planlagt pliktarbeid (opdatert plan for pliktarbeidet) vedlegges stipendiatens årlige framdriftsrapport i forskerutdanningen. Vi anbefaler også at man i størst mulig grad unngår pliktarbeid siste året, og særlig siste halvår.

For mest mulig likebehandling anbefaler arbeidsgruppen at det utarbeides overordnede retningslinjer for beregning av tidsbruk (faktorberegning). Lokale forberedelsesbehov for spesielle kurs kan vurderes ved det enkelte institutt (for eksempel om en skal beregne faktisk brukt tid).

Arbeidsgruppen har utarbeidet mulig forslag til dette med utgangspunkt i praksis på IGS for fast vitenskapelig ansatte og stipendiater.

https://universityofbergen.sharepoint.com/:x:/r/sites/TEAM_PLIKTARBEIDVEDMEDFAK/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7B836B0165-F773-4B8B-9861-39DD4D7F9398%7D&file=Former%20og%20omfang%20forslag.xlsx&action=default&mobileredirect=true

3. Implementering/forslag til rutine

3.1 Systemmuligheter

Arbeidsgruppen har undersøkt om eksisterende systemer ved UiB kan fungere for registrering av pliktarbeid. Hos institutter som allerede har innarbeidete rutiner for organisering og registrering av pliktarbeid, virker bruk av enkle løsninger å være gjeldende, for eksempel registrering lokalt i egne Excel-dokumenter.

For å ivareta en mer enhetlig praksis, og samtidig legge til rette for større grad av samhandling på tvers av enhetene, kan det være formålstjenlig å ta i bruk UiBs egne fagadministrative systemer.

Systemer som er vurdert å kunne fungere til dette formålet er HR-systemet SAP og det studieadministrative systemet FS.

SAP legger til rette for egenregistrering for den enkelte stipendiat, gjennom Selvbetjeningsportalen, eventuelt mobilapp. Stipendiatene har i dag ingen plikt til å registrere arbeidstid i løsningen, men har mulighet til å gjøre det. Ved egenregistrering av pliktarbeid bør man bruke egen atskilt kategori for frammøte, fortrinnsvis Tjeneste (diverse), for

å unngå sammenfall av alminnelig timeregistrering i de tilfeller stipendiater har valgt å gjøre dette. Spesifisering av type pliktarbeid gjøres ved bruk av kommentarfeltet knyttet til enkeltregistreringen.

På den administrative siden gir løsningen mulighet for uttak av rapporter. Spesifikasjon for rapporteringsdata, samt intervaller for uttak, må vurderes i lys av administrative behov. Rapportering forutsetter at enten HR-konsulent bistår med uttak eller at ph.d.-ansvarlige ved instituttet gis tilgang og mulighet for selv å hente ut data.

En fordel med løsningen kan være fortløpende egenregistrering for stipendiatene som da kan erstatte annen selvrapportering.

I Felles Studentsystem (FS) er mulighet for registrering av pliktarbeid allerede til stede, i *Student samlebilde*, under fanen *Tidskonto*.

I dag registreres pliktarbeid som en 25-prosentandel ved oppstart i 4-årig stipend med Undervisning som standard type, dette for å synliggjøre at pliktarbeid eksisterer for kandidaten. Det er imidlertid mulig å legge inn flere linjer hvor type pliktarbeid kan spesifiseres etter fastsatte kategorier. Det er også anledning til å supplere med opplysninger i eget merknadsfelt knyttet til registreringen.

Nr	Type	Periode	Prosentandel utenom dr.arb.	Type forlenging	Type pliktarbeid	Merknad
1	ARBPLIKT	01.09.2019 - 31.08.2023	25	1,00	UNDERV	
2	ARBPLIKT	01.09.2019 - 31.08.2023	0	0,00	ADM	
3	ARBPLIKT	01.09.2019 - 31.08.2023	0	0,00	FORSK	

Detaljert registrering av pliktarbeid i FS er ikke kjent tatt i bruk ved UiB i dag, men ser ut til å kunne fylle flere av de administrative behovene knyttet til slik dokumentasjon. Data fra FS er allerede tilgjengelige for ph.d.-koordinatorene ved instituttene, og krever ikke ytterligere tilgangsstyring. Løsningen brukes regelmessig i ph.d.-arbeidet, og implementering av denne typen registrering krever ikke ny kunnskap om systemet. Det er likevel nødvendig med en felles rutine for hvordan registreringen gjøres. Stipendiatene har ikke tilgang til FS, og det vil derfor fremdeles måtte rapportere om sitt pliktarbeid.

Vi vurderer at en kombinasjon av de to løsningene, hvor stipendiater selv registrerer pliktarbeid i SAP, og ph.d.-koordinatorene i FS, på sikt kan være hensiktsmessig.

3.2 Bakgrunn for «Onboardingprosessen»

Som bakgrunn har vi lagt til grunn:

Vi kan slå fast at pliktarbeid er innenfor arbeidsgivers styringsrett.

Normalt vil stipendiaten utføre pliktarbeidet ved det instituttet vedkommende er tilknyttet gjennom forskerutdanningen. Det vil da være instituttlederens ansvar å påse at arbeidets omfang ikke går utover ett årsverk, og at dets innhold og fordeling over fireårsperioden er forenlig med stipendiatens prosjekt og progresjonen i forskerutdanningen. Instituttleder kan delegere oppfølgingsansvaret til andre. Det forventes at leder utøver ansvaret i samråd med veileder og stipendiat.

3.3 Fordeling og kontroll med pliktarbeidets omfang (se § 3)

Kunnskapsdepartementet slår fast at "Fordelingen av arbeidsplikten mellom forskerutdanning og pliktarbeid skal framgå av arbeidsavtalen. Innholdet i pliktarbeidet utenom forskerutdanningen bør også framgå, jf. § 1-3 (13) og (14). "Arbeidsgiver må påse at arbeidsoppgavene ikke går utover den fastsatte rammen" (§ 1-3, 14).

Undervisningsplanene legges fra år til år, og stipendiaten kan dessuten ha behov for justeringer underveis i forhold til egen forskningsplan. Individuelle tilpasninger mot samfunnsutfordringer må være mulig.

For best mulig kompetanseutvikling for kandidat, og ressursutnytting mot instituttbehov, må det være rom for at enkelte, spesielt egnede, kandidater sitt pliktarbeid blir lagt til for eksempel innovasjonsoppgaver/-aktiviteter. Dette kan være for å imøtekomme nye samfunnsbehov eller behov i næringslivet.

3.3.1. Kartleggingsfase

- Instituttet lager oversikt over undervisningsbehov og hvilke ressurser som er tilgjengelige.

- Undervisningsseksjon og ph.d.-koordinator har et formøte for å kartlegge behov opp mot tilgjengelige ressurser (i god tid før semesterstart).

- Instituttet dekker sitt behov først, og kan deretter bidra ved andre institutter. Det kan være hensiktsmessig å snakke på tvers av instituttene om undervisning inn mot masteremner, spesielt med tanke på engelskspråklige kandidater.

3.3.2. Oppfølgingsfase

Ved oppstart av ny ph.d.-kandidat kaller ph.d.-koordinator inn kandidat og veileder, og utarbeider i fellesskap en pliktarbeidsplan (se lenke til skjema).

https://universityofbergen.sharepoint.com/:w:/r/sites/TEAM_PLIKARBEIDVEDMEDFAK/Shared%20Documents/General/med.fak%20pliktarbeid%20planleggingsskjema.docx?d=wc2863ddc1a9f457593b1772a20ba33d1&csf=1&web=1&e=7Qvd7X

Pliktarbeidets innhold og fordeling i tilsettingsperioden fastsettes av arbeidsgiver (instituttleder) i samråd med ph.d.-koordinator, stipendiat og veileder. Fastsatt plan for pliktarbeidet oppdateres årlig med status for utført og planlagt pliktarbeid.

Oppdatert plan for pliktarbeidet vedlegges stipendiatens årlige framdriftsrapport i Forskerutdanningen.

Ph.d.-koordinator legger pliktarbeidsplanen inn i FS og oppdaterer årlig.

For forutsigbarhet og best læringseffekt må ph.d.-kandidaten få informasjon og opplæring i god tid. Emneansvarlig har i samarbeid med undervisere ansvar for å sørge for tilstrekkelig opplæring.



OPPSUMMERING

Gruppen har i sin tilbakemelding tatt utgangspunkt i føringer gitt av fakultetet og basert sine anbefalinger/forslag på: forskriften, innhenting av informasjon fra andre enheter, undersøkelse av eksisterende systemer, samt gode diskusjoner. Tilbakemeldingen må sees på som en start hvor man gradvis og systematisk kan jobbe med få et mer samordnet system for pliktarbeid ved Det medisinske fakultet. Vi har sett på muligheter ut fra dagens situasjon, men også sett at det på sikt kan være mulig for mer samhandling på tvers av instituttene. Vi kan i dag med bruk av felles retningslinjer og maler til instituttene få et system som gir oss et godt verktøy for å sikre god saksbehandling og mer likhet mellom instituttene (gruppens anbefalinger), men vi ser også grunnet systemutfordringer at det vil være noe mer utfordrende å styre bruken av stipendiatene på tvers.

Det bør jobbes videre med:

- 1) Forbedring av systemer. Her er det et økonomisk aspekt å ta hensyn til.
- 2) Faktorberegning. Fakultetet har frem til nå ikke hatt noe felles system for slik beregning, og gruppen har ikke hatt mandat til å beslutte faktorberegning for aktivitetene. Vi har imidlertid laget et utgangspunkt, men dette må vurderes og redigeres av fakultetet, gjerne i samarbeid med instituttene. Ph.d.-koordinatene vil ha en nøkkelrolle for å sikre systemflyt og ev. implementering. I videre arbeid bør de være med i utviklingen.

Arbeidsgruppen har bestått av:

Silke Appel

Gudveig Cecilie Gjerde Gjengedal

Janne Gotaas

Kjetil Harkestad

Monica Hellesvik

Elin Myhrvold

Kirsti Nordstrand

Anne Mette Søviknes

Andreas Westermoen



Arkivsaksnr.:

2022/6323

Dokumentdato:

16.03.2023

Styre:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:

16/23

Møtedato:

29.03.2023

Nedleggelse av Masterprogram i human ernæring

Bakgrunn

Masterprogrammet i human ernæring har i flere år hatt utfordringer med lave søker- og studenttall. Programmet ble sist vedtatt reakkreditert av fakultetsstyret 25. august 2021. I saken om reakkreditering ble det pekt på en del utfordringer knyttet til innhold og organisering av programmet, frafallsproblematikk og manglende personalressurser. I vedtaket fulgte det med en anbefaling om revisjon av programmet. Denne anbefalingen ble også støttet av programutvalget som ba fakultetet iverksette en programrevisjon.

Etter et nytt år med lave søkertall har det vært dialog mellom visedekan for utdanning og programledelsen om løsningen heller bør være å legge ned programmet. En vurdering er at det er for usikkert hva man kan klare å oppnå gjennom en programrevisjon, både med tanke på tilgjengelige ansattressurser, og om det er realistisk med tilstrekkelig framtidig studentrekruttering til programmet. Lave studenttall gir også klare utfordringer for studentenes læringsmiljø.

Programmet ble opprinnelig opprettet i 2004 som et tverrfaglig studieprogram i samarbeid med Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Nasjonalt institutt for ernærings- og sjømatforskning (NIFES), men i dag er det ikke lenger et samarbeid med disse. I studieåret 2016/2017 ble dagens studieplan innført. Bakgrunnen for endringene i studieplanen var endringer i tilgjengelige ressurser, innføring av fellesundervisning med en del emner på bachelor i human ernæring i tillegg til et ønske om å styrke realfagstilnærmingen i programmet.

Fakultetet har på bakgrunn av de siste årenes lave søkertall valgt å ikke lyse ut programmet i 2023, og har samtidig bedt programutvalget vurdere om det er grunnlag for å videreføre studieprogrammet. Programutvalget vedtok i møte 8. februar 2023 å [anbefale nedleggelse](#). Endelig vedtak om nedleggelse fattes av universitetsstyret etter søknad fra fakultetet.

Kandidatproduksjon og økonomi

Masterprogrammet i human ernæring har siden 2015 hatt ti studieplasser, men har i årene 2015-2020 produsert i snitt 4,5 ferdige kandidater i året. I 2019 og 2020 var antallet uteksaminerte henholdsvis 2 og 3. Ved opptaket i 2022 var det ingen søkere som møtte til studiestart. Programmet er plassert i finansieringskategori D, som for 2023 gir 42 800 kroner i uttelling for en uteksaminert kandidat. 25% av summen går til UiB sentralt, slik at fakultetet sitter igjen med 32 100 kroner.

Økonomisk får en nedleggelse derfor ingen større konsekvenser, gitt synkende opptakstall. Programmet gjenbraker i stor grad emner fra andre studieprogram, og kun to emner på til sammen 70 studiepoeng (masteroppgaven samt et 10-poengs emne) er opprettet spesifikt for dette programmet. Programmet har ikke generert særlige inntekter utover midler fra oppnådde grader.

Programevalueringen fra 2021 ligger vedlagt, inkludert utfyllende statistikk over opptak og uteksaminerte kandidater de siste årene samt saksforelegget fra styresaken om reakkreditering.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar å støtte programutvalgets anbefaling om nedleggelse av Masterprogram i human ernæring fra og med studieåret 2023/2024.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør



Styre:

Styresak:

Møtedato:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

56/21

25.08.2021

Dato: 05.08.2021

Arkivsaksnr: 2019/26637-

MADA

Reakkreditering av studieprogram: tannpleie, master human ernæring, farmasi og erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi

Bakgrunn

I tråd med det nye systemet for kvalitetssikring av studier ved Universitetet i Bergen skal alle studieprogram evalueres og reakkrediteres hvert femte år. Ordningen for 5-årige programevalueringer og reakkreditering er beskrevet i [UiBs kvalitetssystem for utdanning](#) (s. 22-25). Det er programutvalgene som er ansvarlige for å utarbeide programevalueringene som skal ligge til grunn for reakkrediteringen. Programevalueringene skal først gjennomgå av fakultetets studiekvalitetskomité som skal vurdere disse og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer at [NOKUTs studietilsynsforskrift](#) er innfridd, og at programmet kan reakkrediteres før fakultetsstyret fatter endelig vedtak.

Studiekvalitetskomiteen ved fakultetet har gjennomgått programevalueringene for bachelor i tannpleie, master i human ernæring, integrert master i farmasi og erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi i møter 11. mai og 1. juni 2021. Det er disse programmene som nå legges fram for reakkreditering i fakultetsstyret.

Studiekvalitetskomiteens vurdering av Bachelor i tannpleie

Programevalueringen gjennomgår punkt for punkt de aspekter som skal belyses og redegjøres for når det gjelder kravene til studietilbud i UiBs kvalitetssystem og studietilsynsforskriften. Alle punkter er svart ut på en tilfredsstillende måte. Læringsmiljøet beskrives som godt, og arbeidslivsrelevansen i programmet anses som høy.

Evalueringen gir et godt innblikk i programmets arbeid med å minske frafallet i programmet, som over tid har vært relativt høyt. En mulig årsak som trekkes fram er manglende krav til realfagskompetanse ved opptak. Det er allerede gjennomført flere tiltak i første studieår for å redusere frafall, som omorganisering av studiepoengbelastningen, endring av undervisnings- og vurderingsformer og innføring av mentorordning. Evalueringen viser også til en liste med planlagte tiltak og evaluering av de allerede innførte.

Et sentralt punkt som både programevalueringen og studiekvalitetskomiteen trekker fram er faglig ledelse: denne tilfredsstillende formelt NOKUTs krav til kompetanse, men programutvalget opplever at det trengs en dedikert fagperson med tannpleierkompetanse til å «eie» programmet. Dette har instituttet hatt tidligere, og denne ressursen var savnet i arbeidet med evalueringen. Instituttet har lyst ut stilling som leder av tannpleiestudiet med vitenskapelig kompetanse, og håper å kunne rekruttere en tannpleier. Studieledeelsen ved fakultetet vil følge opp IKO videre når det gjelder å få på plass en faglig leder med tannpleierkompetanse.

Komiteen har på bakgrunn av sin vurdering av programevalueringen besluttet å anbefale reakkreditering av bachelorprogrammet i tannpleie.

Studiekvalitetskomiteens vurdering av master i human ernæring

Masterprogrammet i human ernæring har gjennomført en godt strukturert programevaluering som svarer ut alle påkrevde punkt. Programmet er et toårig masterprogram som i motsetning til de fleste andre program ved fakultetet ikke gir autorisasjon som helsepersonell.

Programmet har stort faglig fokus på de naturvitenskapelige aspekter av ernæringsvitenskap, og mangler en del emner for å oppnå ønsket faglig bredde.

Evalueringen peker selv på flere utfordringer i programmet, og studiekvalitetskomiteen slutter seg til disse i tillegg til å løfte fram flere:

- Det framstår et uakseptabelt stort overlapp mellom emner i masterprogrammet og emner i bachelorprogrammet i human ernæring. Emnene på masternivå bør endres ved å for eksempel gi andre arbeidskrav og pensum, og få egne emnekoder.
- Det benyttes i stor grad emner som ikke er opprettet for dette programmet, noe som gir et lite og fragmentert fagmiljø. Komiteen stiller spørsmål ved om kursporteføljen er tilpasset yrkesbehovet.
- Programmet sliter med stort frafall, kun 3-6 studenter uteksamineres i året. Det er ikke tydelig hvilke kvalifikasjoner masteren gir, eller hvilke yrker kandidatene kan gå inn i. Dette påvirker antakelig gjennomføringsgraden.
- Programmet påpeker selv manglende ressurser som et stort problem. I programevalueringen framgår det at programmet selv ønsker selv å endre navn til ernæringsbiologi – slik oppbyggingen av programmet er nå vurderes det til en god endring.

Matsikkerhet og ernæring er dagsaktuelle og populære tema i samfunnet, og komiteen mener at dette studieprogrammet har et potensiale som i dag ikke er oppfylt. Komiteen mener at det er behov for en større revisjon av programmet for å konkretisere læringsutbyttet, øke gjennomføring og utvide kandidatgrunnet. Det kan være aktuelt å se til andre norske læresteder som har utviklet masterprogram i ernæring rettet mot helseprofesjoner.

Komiteen drøftet om programmet er egnet for reakkreditering, gitt de utfordringene som beskrives. Konklusjonen er at programmet tilfredsstillende formelle krav til reakkreditering, men at en todelt oppfølging er nødvendig:

- Programutvalget må følge opp de punktene som gjelder emneporteføljen og faglig overlapp, ved å så raskt som mulig utforme egne emnekoder og -beskrivelser for emnene på masternivå.
- Fakultetet bør igangsette en utredning av en større omlegging av programmet. Studiekvalitetskomiteen vil anmode fakultetsstyret til å benytte denne sjansen til å starte et høyst nødvendig revisjonsarbeid.

Komiteen har på bakgrunn av sin vurdering av programevalueringen besluttet å anbefale reakkreditering av master i human ernæring.

Studiekvalitetskomiteens vurdering av integrert master i farmasi

Faglig innhold og arbeidslivsrelevans framstår som tydelig. Programmet viser kobling til forskning særlig gjennom masteroppgaven, samt en del lab- og teoriundervisning, og

programmet framstår som faglig oppdatert. Internasjonalisering kunne hatt større plass, men ingen semestre er særlig tilrettelagt for ut- eller innveksling.

Programmet har et frafall på ca. 5 studenter pr kull (24 studieplasser), som er relativt høyt. Mentorordningen er trukket fram som et tiltak mot frafall, og læringsmiljøet framstår overordnet som godt. Fagmiljøets størrelse er ikke angitt, og fagmiljøet framstår noe diffust. Komiteen merker seg følgende punkter for oppfølging:

- Det er helt tydelig behov for tilgang til en sterillab, dette arbeides det med og det må fortsatt prioriteres. Pr. i dag har ikke programmet de ressursene som trengs for å gi sterilundervisning som tilfredsstillende RETHOS-kravene.
- Sambruksemnene (f.eks. fysikalsk kjemi) fungerer ikke tilfredsstillende. Det bør på sikt opprettes selvstendige emner som er tilpasset programmet.
- Programmet anmerker selv at de trenger flere 100 % fast ansatte farmasøyer (i forhold til 3 i dag) til å ivareta det profesjonsspesifikke innad og utad. Rammebetingelsene til programmet er diffuse, og det er vanskelig å se hvordan man kan gjøre endringer uten andre rammer. Studiekvalitetskomiteen oppfordrer fakultetet til å se på dette.

Komiteen har på bakgrunn av sin vurdering av programevalueringen besluttet å anbefale reakkreditering av integrert master i farmasi.

Studiekvalitetskomiteens vurdering av erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi

Studieprogrammet beskriver seg selv som solid, både didaktisk og faglig. Programmet baserer seg på tre relativt omfattende (20 studiepoeng) kurs i helseledelse, helseøkonomi og forbedringsarbeid, i tillegg til masteroppgaven. I rapportene fra ekstern programsensor går det fram at undervisnings- og vurderingsformene fungerer godt og at studentene er fornøyde. Det benyttes en kombinasjon av forelesninger, gruppearbeid, gruppeoppgaver, individuelle oppgaver og skriftlige eksamener.

Som erfaringsbasert master har programmet en tydelig arbeidslivsrettet profil, og innholdet i programmet sikter mot en høy grad av relevans for arbeids- og samfunnsliv. Studieprogrammet er finansiert gjennom studentenes studieavgift, og noen institusjoner har kjøpt faste studieplasser og gir programmet en viss økonomisk trygghet. De fagansatte har høy kompetanse, og fagkompetansen beskrives i programsensorrapportene som gjennomgående god.

Programmet har få dedikerte ressurser, noe som er tatt opp jevnlig med instituttledelsen. De har fått en viss økning i lærerkreftene det siste halve året, med en ny 10% stilling og økning av en stilling fra 80% til 100%. Programutvalgsleder påpeker at de som bidrar i dette programmet også deltar i grunnutdannelsene og utviklingen av disse. Programmet opplever at de får god administrativ støtte.

Komiteen påpeker at læringsutbyttebeskrivelsene bør oppdateres i henhold til nasjonalt kvalitetsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komiteen har på bakgrunn av sin vurdering av programevalueringen besluttet å anbefale reakkreditering av erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi.

Dekanens kommentarer

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar å reakkreditere studieprogrammene bachelor i tannpleie, master i human ernæring, integrert master i farmasi og erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Programevaluering for Bachelorprogram i tannpleie 2020
 - 2 Rapport fra eksternt fagfelle: Programutvärdering tandhygienistprogrammet vid UiB 2020
 - 3 Tilbakemelding om kortsiktige tiltak juli 2019, tannpleie
 - 4 Spørreundersøkelse: Kvalitet på Bachelorprogram i tannpleie 2019
 - 5 Programevaluering for Masterprogram i human ernæring 2015-2020
 - 6 Vedlegg, programevaluering for Masterprogram i human ernæring 2015-2020
 - 7 Programevaluering for farmasi, 2015-2019
 - 8 Vedlegg til programevaluering, farmasi
 - 9 Programevaluering for Erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi
 - 1 Vedlegg - Utfylt Mal for programevaluering, erfaringsbasert master
- 0



30.04.2021

Programevaluering 2020

Masterprogram human ernæring 2015 - 2020

Programevaluering: MAMD-NUMUM: Masterprogram human ernæring, 2015 - 2019

Innhold

Programevaluering: MAMD-NUMUM: Masterprogram human ernæring, 2015 - 2019	1
Innledning.....	2
Arbeidsgruppen.....	2
Studieplan.....	2
Læringsutbytte.....	2
Infrastruktur.....	3
Undervisnings- og vurderingsformer.....	3
Undervisningsformer.....	3
Vurderingsformer.....	4
Faglig innhold og arbeidslivsrelevans.....	4
Arbeidsomfang.....	4
Kobling til forskning.....	5
Internasjonalisering.....	5
Praksis.....	6
Opptakskrav og opptakstall.....	6
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.....	6
Læringsmiljø.....	7
Kvalitetssikring.....	7
Forslag til tiltak for å øke kvalitet.....	7
Studentinvolvering.....	7
Fagmiljø.....	8
Fagmiljøets størrelse.....	8
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.....	8
Faglig ledelse.....	8
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.....	8
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid.....	8
Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter, inkludert Rethos.....	9

Innledning

Masterprogrammet i human ernæring (MAMD-NUHUM) er et 2-årig masterstudium.

Studieprogrammet ble opprettet høsten 2004 og er underlagt Det medisinske fakultet. Studiet har blitt endret flere ganger underveis, og siste gang var for studieåret 2016/17, der dagens struktur ble innført.

Master i human ernæring er et av tre studieprogram innen ernæring og alle tre programmene har et samlet programutvalg (PUE). Programutvalg for ernæring ligger i MEDFAK sin organisasjonsstruktur.

Programmet ble sist evaluert i 2012.

Arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen for programevalueringen for Masterprogram human ernæring, 2015-2020, har bestått av:

Jutta Dierkes (K1), Leder for programutvalg for ernæring

Frode Slinde, ekstern fagfelleevaluering, ernæring

Robin Ørnsrud (K1 og NIFES)

Randi Julie Tangvik (K1)

Trine Leikanger (studentrepresentant)

Marte Bjerke Roska (fak.adm)

Studieplan

Vi viser til studieplan for master i human ernæring i vedlegg 1, og emneoversikt, vedlegg 1, tabell A

Studieplanen gir korrekt informasjon om studietilbudet, viser studiets innhold, oppbygging og progresjon. Det foreligger informasjon om muligheter for studentutveksling i løpet av studiet. Likevel kunne beskrivelser av emner vært mer utfyllende. Det kommer ikke tydelig frem at 3 emner (NUTR203, NUTR204 og NUTRFYS) er felles med studenter på Bachelorprogrammet i human ernæring.

Navnet på studieprogrammet har ikke vært endret siden oppstart av programmet. Det har tidligere vært diskusjoner rundt navnet, og Ernæringsbiologi har vært foreslått som et mer passende navn. Master i human ernæring har sterkt fokus på biologi og fysiologi, og evalueringskomiteen anser ikke dagens navn som dekkende for programmets innhold. Komiteen foreslår at man vurderer å endre til et mer dekkende navn for studieprogrammet.

Læringsutbytte

Vi viser til vedlegg 2 for læringsutbytte på programnivå.

Læringsutbytte for masterprogrammet er delt inn i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som uteksaminert kandidater skal ha etter endt utdanning. Komiteen mener at læringsutbytte på programnivå stort sett er i samsvar med, og på rett nivå, i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Men, læringsutbyttebeskrivelsene kan med fordel være mer detaljerte. Per i dag er det totalt åtte læringsutbyttebeskrivelser på programnivå.

Læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå er ikke i samsvar med NKR. Komiteen anser ikke emnenes innhold som utilstrekkelig, men anbefaler en gjennomgang og revisjon av emnebeskrivelsene med

formål å bedre beskrive emnenes innhold. Dette vil bedre tydeliggjøre emnenes bidrag til læringsutbytte på programnivå.

Emnene NUTR203, NUTR204 og NUTRFYS ansees som en forutsetning til NUTR333A, og rekkefølgen av emner er dermed logisk og bygger på hverandre.

Se tabell B i vedlegg 2, for et studieprogramkart med oversikt over hvordan emnene (uten valgemenner), leder frem til oppnådd læringsutbytte for studieprogrammet.

Komiteen vil også påpeke at det er en utfordring at flere av emnene undervises både på master i human ernæring, og på bachelor i human ernæring. Det er ikke gunstig at samme emnebeskrivelse skal dekke læringsutbytter på to forskjellige studienivå og per i dag dekker ikke disse emnene krav til læringsutbytter på masternivå. Vi anbefaler at det for masterstudentene legges høyere krav til obligatoriske aktiviteter, og at det eventuelt utformes en egen eksamen for master i human ernæring. For emner som undervises på både Master- og Bachelornivå bør det utvikles egne emnekoder og egne læringsutbyttebeskrivelser for tydelig å skille mellom nivåene.

Infrastruktur

Infrastrukturen er på plass og velfungerende. Studentene har tilgang til nødvendig infrastruktur som lesesaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT ressurser og egnet læringsplattform.

Undervisnings- og vurderingsformer

Vi viser til vedlegg 3, tabell C og D, for oversikt over undervisnings- og vurderingsformer som benyttes.

Studiet benytter en rekke undervisnings – og vurderingsformer og evalueringskomiteen mener at disse avspeiler programmets læringsutbytte. Emnene som kun ligger på masternivå inneholder høy grad av selvstendig arbeid, mens emnene som samundervises med bachelor i human ernæring i mindre grad inneholder selvstendig arbeid. Komiteen anbefaler at man ser på muligheten for å tilføre mer selvstendig arbeid i disse emnene dersom det blir et tydeligere skille mellom bachelor og master på emner som samundervises.

Undervisningsformer

- Forelesninger
- Nettbasert undervisning
- Gruppearbeid
- Laboratorieøvelser med innlevering av labjournal
- Forskningsoppgave under veiledning

Det tilstrebes at undervisningsformene som benyttes samsvarer med ønskede læringsutbytter. Våren og høsten 2020 har det vært en bratt læringskurve og erfaring med digitale undervisningsformer, og dette har fortsatt inn i vårsemesteret 2021.

For å sikre at studentene oppfyller følgende læringsutbytte på programnivå *“kan gjennom erverva forståing av ernæringsfaglege termar og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet”*, bør det vurderes om studentpresentasjoner kan innføres som undervisningsmetode(r) i ett eller flere emner.

Vurderingsformer

For å sikre at studentene har nødvendige kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse gjennomføres det ulike vurderingsformer gjennom studieløpet:

- Skriftlig skoleeksamen
- Essay og refleksjonsnotat
- Muntlig eksamen
- Masteroppgave og muntlig presentasjon

Våren 2020 og høsten 2020 har flesteparten av eksamenene gått digitalt.

Faglig innhold og arbeidslivsrelevans

Programutvalget jobber for å sikre at det er en helhet i det enkelte program, de enkelte emner og at det er samsvar mellom emnene i programmene, samt sikre naturlig progresjon i studieløpet.

Mange forskjellige fagpersoner underviser på studieprogrammet og er med på å sikre at undervisningen i emnene til enhver tid er oppdatert.

I likhet med master for biomedisin, blir uteksaminerte kandidater i master i human ernæring ikke helsepersonell, og har ikke tittel som enten ernæringsfysiologer eller klinisk ernæringsfysiologer. Programmet var i utgangspunktet opprettet for å rekruttere forskere innen ernæring, men dette fokuset har gjerne forsvunnet litt med tiden.

Masterprogram i human ernæring har stort faglig fokus på de naturvitenskapelige aspekter av ernæringsvitenskap, og mangler en del emner for å oppnå faglig bredde. Programmet mangler undervisning i matvarekunnskap, som ansees som viktig både som kunnskap innen ernæring, men også som kvalifikasjon som er ettertraktet av mulige arbeidsgiver innen matindustrien. Videre kunne programmet med fordel tilby undervisning innen immunologi eller genetikk som er relevant for ernæring. Innføring av nye emner vil medføre at eksisterende emner erstattes. Eventuelt kunne valgemner erstattes med fag som er mer relevante i ernæring, for eksempel matvarekunnskap eller food safety. Masteroppgaver gjennom de siste årene gjenspeiler at det er mange forskjellige temaer som ble bearbeidet fra kandidater, med god suksess.

Komiteen diskuterte hvilket behov det er i arbeidslivet for personer som ikke er utdannet klinisk ernæringsfysiolog, men som har mye kunnskap om ernæring på akademisk nivå. Komiteen ser at det kommer nye masterløp i ernæring ved NTNU (fedme og helse) og ved OsloMet (ernæring for helsepersonell og public health nutrition), og anbefaler at det undersøkes hvilket kompetansebehov arbeidsmarkedet har og hvilket utdanningstilbud UiB bør ha for å dekke behovet.

Arbeidsomfang

Arbeidsomfang er vanskelig å estimere, og det foreligger ikke noe tall fra studiebarometeret pga. små kull. Siden 1. semester på master human ernæring er ganske likt med 3. semester på bachelor i human ernæring, kan man se på tallene fra studiebarometeret derfra. Disse viser et arbeidsomfang på 8,3 timer organisert undervisning og 26,4 timer egenstudier, altså 34,7 timer studietid per uke. Studentene har obligatoriske laboratorieøvelser både i NUTR203 og NUTRFYS i høstsemesteret, og i NUTR204 plus innleveringer av essay i NUTR333A i vårsemesteret.

Kobling til forskning

Studentene møter forskning i løpet av studiet da 1) undervisere bruker eksempler fra forskningen sin i forelesninger, 2) studenter deltar i laboratoriet hvor de møter forskningsmetoder og 3) gjennom masteroppgaver der studentene gjennomføre et selvstendig prosjekt, under veiledning. På andre semester gjennomføres det et masterseminar med presentasjon av mulige masteroppgaver. I etterkant har studentene anledning til å velge en oppgave etter samtale med mulige veiledere og melde interesse for en oppgave. I starten av tredje semester gjennomføres det et introduksjonskurs til masteroppgave og hele tredje og fjerde semester jobber studenten med masteroppgaven.

Relevante forskningsgrupper er fra Senter for ernæring ved K1, Lipidgruppen ved K2, Fedmeforskning ved K2/Laboratorieklinikken, og fra Havforskningsinstituttet. Flere masteroppgaver har blitt publisert, eller har inngått i publikasjoner fra forskningsgruppen.

Internasjonalisering

Ernæringsstudiene har et utvalg egne utvekslingsavtaler som er tilgjengelig for alle tre studieprogram. Utveksling skjer i hovedsak på bachelor i human ernæring og det er flere innvekslingsstudenter enn utvekslingsstudenter på avtalene.

Studentene på master i human ernæring oppfordres til å dra på utveksling i løpet av siste året, når de skriver masteroppgaven. Tema til master oppgaver kommer for eksempel fra universitet Halle i Tyskland eller KU Leuven i Belgia. Dette er imidlertid ikke et tilbud som studentene benytter seg av.

Det er per i dag vanskelig å finne andre egnede semestre til utveksling i dagens studieplan og ved et toårig, ikke konsekutivt masterløp.

Ernæringsstudiene har i evalueringperioden hatt følgende utvekslingsavtaler:

KU Leuven (Belgia) – Erasmus+

Vi har mottatt fire studenter på denne avtalen, og to studenter fra masterprogram i klinisk ernæring har reist ut.

University of Gothenburg (Sverige) – Erasmus+

Vi har ikke mottatt noen studenter på denne avtalen, men seks studenter har reist ut. Alle utreisende tilhører bachelorprogrammet i human ernæring.

Harokopio University (Hellas) – Erasmus+

Vi har mottatt 22 studenter på denne avtalen og syv studenter har reist ut. Alle syv utreisende tilhører bachelorprogrammet i human ernæring.

Wageningen University (Nederland) – Erasmus+

Vi har mottatt 14 studenter på denne avtalen, og to studenter fra bachelorprogram i human ernæring har reist ut.

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg (Tyskland) – Erasmus+

Vi har mottatt 21 studenter på denne avtalen, og det er fire studenter som har reist ut. Alle fire utreisende tilhører bachelorprogrammet i human ernæring.

Technische Universität München (Tyskland) – Erasmus+

Vi har mottatt 11 studenter på denne avtalen, men ikke sendt ut noen.

Praksis

Per i dag er det ingen praksis i master i human ernæring. Komiteen har diskutert praksismuligheter, men siden disse kandidatene ikke blir helsepersonell, ville praksis vært tilknyttet matvareindustrien eller organisasjoner innen mat og ernæring. Siden studentene har ikke opplæring i matvarekunnskap, er det ikke hensiktsmessig med praksis der.

Studentene er gjennom master oppgave tilknyttet ulike forskningsgrupper, og denne erfaringen med selvstendig arbeid kan ansees som en form for praksis til et studium som er forskningsforberedende.

Opptakskrav og opptakstall

For oversikt over statistikk for opptakstall, se vedlegg 4, tabell E.

Master i human ernæring har i perioden 2015-2020 hatt ti studieplasser og har følgende opptakskrav:

Studiet er retta mot deg som har ein bachelorgrad i biologi, molekylærbiologi, human ernæring, bioingeniørutdanning eller tilsvarende utdanning på minimum 3 år (180 studiepoeng).

Opptak krev minimum 80 studiepoeng relevante emner hvorav minimum 20 sp kjemi/biokjemi med laboratorieøvingar og minimum 20 sp molekylærbiologi/biologi. Andre relevante emner som kan inngå er: anatomi, fysiologi, statistikk og matvarekunnskap.

Minstekravet for opptak er at gjennomsnittskarakteren på opptaksgrunnlaget er C eller betre.

Dersom det er fleire søkjarar til eit program enn studieplassar vil søkjarane bli rangerte etter karakterane i opptaksgrunnlaget.

I årene 2015 til 2020 har antall søkere (1.pri) variert mellom 12 og 25, men til tross for overbooking av antall plasser tilbudt, fyller vi sjelden opp alle 10 studieplassene.

Med hensyn til opptak for høsten 2021, har vi kontaktet universitet og høyskoler som tilbyr bachelor i bioingeniør for å øke bevisstheten rundt master i human ernæring blant denne studentmassen. Vi vil også fortsette å legge opp til en overbooking i håp om å nå kandidatmålet.

I prinsippet kvalifiserer også bachelor i human ernæring fra UiB eller i ernæring fra UiT til opptak. Dette vil medføre at disse søkere trenger et alternativt løp på grunn av overlapp mellom bachelor og master emner som til sammen utgjør 35 sp.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

For oversikt over statistikk for gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon, se vedlegg 4, tabell E og F.

I perioden 2015 til 2020 har vi uteksaminert mellom 2 og 7 kandidater årlig (tabell F), og dette er lavere antall kandidatproduksjon enn ønskelig basert på 10 studieplasser.

Det er en høy andel av de som fullfører, som fullfører på normert tid.

Vi ser at det både er frafall før studiestart (etter søker har takket ja) og et visst frafall i løpet av studietiden. Siden studenter ikke er forpliktet til å begrunne hvorfor de slutter på studiet, så er det vanskelig å få oversikt over årsakene. Noen av de som faller fra før studiestart, gjør det fordi de får tilbud om studie plass på et annet studieprogram.

Læringsmiljø

Masterprogram i human ernæring har kun et emne som er kun for studenter tilknyttet programmet (NUTR333A). De øvrige emnene er felles med andre studieretninger eller med bachelorprogram i human ernæring.

Studieprogrammet er en ikke-konsekutiv master, og dette medfører ulike utfordringer i det sosiale miljøet. Studentene har ulike forkunnskaper og det sosiale læringsmiljøet er preget av heterogenitet i studentmassen, lavt antall søkere, få aktive studenter og liten identitetsfølelse. En master i human ernæring gir ikke autorisasjon som helsepersonell og skiller seg dermed fra master i klinisk ernæring og andre studieprogram ved Det medisinske fakultet. Det kunne være hensiktsmessig å jobbe tettere med master i biomedisin, som har likende utfordringer (ikke konsekutiv, ikke helsepersonell, heterogen).

Kvalitetssikring

I studieåret 2016/2017 ble dagens studieplan innført. Bakgrunnen for endringer i studieplanen var endringer i tilgjengelige ressurser, og fellesundervisning med en del emner på bachelor i human ernæring. I tillegg ønsket vi å styrke realfagstilnæringsen i studiet.

Forslag til tiltak for å øke kvalitet

Komiteen anbefaler en gjennomgang av læringsutbytte på programnivå for å:

1. sikre at læringsutbyttebeskrivelsene er i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR).
2. sikre at læringsutbyttebeskrivelsene detaljert beskriver alle kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som uteksaminert kandidater skal ha etter endt utdanning

Komiteen anbefaler en gjennomgang av alle emnebeskrivelser for å:

1. sikre at emnebeskrivelsene er dekkende for innhold og læringsutbytte i emnet
2. sikre at læringsutbyttebeskrivelser er i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
3. sikre at emner som undervises på både bachelor og masternivå tydelig skiller mellom de to nivåene og ulike krav til læringsutbytte. I dette arbeidet må det vurderes om det er behov for ulike emnekoder
4. sikre at læringsutbytte på programnivå dekkes av læringsutbytte på emnenivå

Komiteen anbefaler en evaluering av om studieprogrammets navn «Master i human ernæring» er beskrivende for studieprogrammet, eller om andre navn er mer dekkende for studiets innhold.

Komiteen anbefaler større faglige bredde og utvide undervisningstilbud med matvarekunnskap og fordypningen innen immunologi eller genetikk.

Studentinvolvering

Masterstudiet i human ernæring er representert i programutvalg gjennom flere undervisere og en studentrepresentant, i likhet med de to andre studieprogram i ernæring. Studenter på master i human ernæring er ved flere ganger blitt spurt om å stille med en representant til programutvalget. I skrivende stund har programutvalget ikke en studentrepresentant fra master i human ernæring og det virker som det er liten interesse blant studentene for å bidra.

Fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

Se vedlegg 5, tabell G, for fagansatte. De fleste har faste stillinger og professorkompetanse. Ingen bruker 100% av tiden sin til master i human ernæring, men er også tilknyttet bachelor i human ernæring og master i klinisk ernæring.

Programutvalg ernæring ved medisinsk fakultet er ansvarlig for undervisning og gjennomføring av studieprogrammet. Programmet blir administrert av seksjon for ernæring ved K1. Det er for tiden 3 professorer / FA i 100% stilling (alle med ernæringsutdanning), 2 professorer i 50% stilling (leger) og 3 FA/professorer i 20% stilling (realist / food scientist / klinisk ernæringsfysiolog) ved seksjonen. Disse jobber også for masterprogram i klinisk ernæring og bachelor program i human ernæring. Seksjon for ernæring er del av senter for ernæring, som har for tiden 1 post doc (klinisk ernæringsfysiolog), en forsker (realist), 8-12 stipendiater, og en professor i global ernæring (100%, lege).

Veiledning til master oppgaven gjøres også fra ansatte ved havforskningsinstitutt, Haukeland universitets sykehus og fra andre fakultet ved UiB.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Det er krav til utdanningsfaglig kompetanse for nyansatte siden 2017, og for professoropprykk. Ansatte som mangler utdanningsfaglig kompetanse, skal oppnå dette i løpet av 2 år. For tiden har alle faste ansatte utdanningsfaglig basiskompetanse.

Faglig ledelse

Studieprogrammet ledes av et programutvalg (PUE) med et mandat (se vedlegg 6). I programutvalget er alle institutt som er involvert i utdanningen representert, i tillegg til studentrepresentanter fra de ulike studieprogrammene innen ernæring og en representant fra Seksjon for klinisk ernæring ved Haukeland Universitetssykehus.

Det er ikke lett å få en studentrepresentant fra master i human ernæring, og på nåværende tidspunkt er ikke dette studieprogrammet representert med en student i PUE.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

Senter for ernæring har tydelig kompetanse innen human ernæring, med en professor (Jutta Dierkes), førsteamanuensis (Robin Ørnsrud), forsker (Oddrun A. Gudbrandsen), og flere stipendiater (Anthea van Parys, Theogene Habumugisha, Johnny Laupsa-Borga). Det er flere kandidater som har tatt doktorgrad innen human ernæring allerede. Disse sikrer at forskningen blir godt representert i studieprogrammet.

Komiteen påpeker at for tiden er det ingen ansatte som har dedikert ansvar for masterprogram i human ernæring. Den høye andelen fellesundervisning med Bachelorprogram i human ernæring skyldes også dårlig bemanningssituasjon til studieprogrammene innen ernæring.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Ved senter for ernæring finnes det flere nasjonale samarbeidspartner innenfor forskning på human ernæring, blant annet sjømatnæringen, matvareindustrien, og havforskningsinstituttet.

Internasjonalt har senter for ernæring samarbeidspartnere hovedsakelig i akademia i Tyskland, Belgia, Sverige, Sveits, USA og Kanada.

Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter, inkludert Rethos

Ikke aktuelt for Masterprogram i human ernæring.

Vedlegg 1, Studieplan for Masterprogram human ernæring

Studieplan for MAMD-NUHUM Human ernæring, master, 2 år, vår 2021

Namn på grad

Masterprogrammet fører fram til graden Master i ernæring. Studiet er toårig (120 studiepoeng).

Omfang og studiepoeng

Masterprogrammet består av emne på til saman 60 studiepoeng og eit sjølvstendig vitskapeleg arbeid (masteroppgåve) på 60 studiepoeng.

Fulltid/deltid

Fulltid

Undervisningsspråk

Norsk

Studiestart - semester

Haust

Mål og innhald

Studieprogrammet har som mål å gi ernæringsfagleg kunnskap og metodisk grunnlag for arbeid innan forskning, næringsmiddelindustri og andre område der ernæringsfagleg kunnskap er etterspurt.

Master i human ernæring tar opp tema som fysiologien til mennesket, fordøyelse, opptak og metabolisme av næringsstoff, forskingsetikk, ernæring gjennom livet og førebygging av sjukdom med ernæring. . Det vert lagt vekt på forskingsmetodar som blir brukt innan ernæringsforskning, som kosthaldsregistrering, antropometri og biokjemiske teknikkar.

Studiet har ein teoretisk del og ein forskingsretta del. I den forskingsretta delen skal ein skrive ei masteroppgåve. .Masteroppgåva omfattar eit sjølvstendig vitskapeleg arbeid under rettleiing. I oppgåva skal ein løyse ei praktisk problemstilling, behandle eigne data og gi ei skriftleg framstilling av hypotesar, resultat og konklusjonar.

Læringsutbyte

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten:

- har avansert kunnskap om forskingsmetoder innan ernæringsbiologi.
- har inngåande kunnskap om omsettinga av essensielle næringsstoff i ein organisme.
- kan bruke erverva kunnskap på nye område innan ernæring.

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan, under rettleiing, gjennomføre eit sjølvstendig, avgrensa forskingsprosjekt innan ernæring i tråd med gjeldande forskingsetiske normer.
- kan bruke forskingsmetoder innan ernæringsbiologi på ein sjølvstendig måte.
- kan gjennom kritisk analyse av eit mangfald av informasjonskjelder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglege resonnement.

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan gjennom erverva forståing av ernæringsfaglege termar og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet.
- kan gjennom utvikla evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgåver eigna til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre område.

Opptakskrav

Studiet er retta mot deg som har ein bachelorgrad i biologi, molekylærbiologi, matvareteknologi, human ernæring, bioingeniørutdanning eller tilsvarande utdanning på minimum 3 år (180 studiepoeng).

Opptak krev minimum 80 studiepoeng relevante emne der minimum 20 studiepoeng kjemi/biokjemi med laboratorieøvingar og minimum 20 studiepoeng molekylærbiologi/biologi. Andre relevante emne som kan inngå er: anatomi, fysiologi, statistikk og matvarekunnskap.

Minstekravet for opptak er at gjennomsnittskarakteren på opptaksgrunnlaget er C eller betre. Dersom det er fleire søkjarar til eit program enn studieplassar vil søkjarane bli rangerte etter karakterane i opptaksgrunnlaget.

Alle søknader blir behandla individuelt.

Du søker opptak via søknadsweb. Søknadsfrist er 15. april med studiestart i august.

<https://soknadsweb.uib.no>

Meir informasjon om søknadsprosedyren finn du her:

<http://www.uib.no/mofa/utdanning/opptak-og-studierett/opptak-til-masterstudium-ved-det-medisinsk-odontologiske-fakultet>

Obligatoriske emne

1.semester (30 sp)

Obligatoriske emne:

[HELVIT300](#) Helsefagleg relevant vitskapsteori og forskningsetikk (5 studiepoeng)

[NUTRFYS](#) Menneskets fysiologi (15 studiepoeng)

[NUTR203](#) Ernæringsfysiologi - makronæringsstoffer (10 studiepoeng)

2. semester (30 sp)

Obligatoriske emne (20sp):

[NUTR333A](#) Human ernæring - (10sp)

[NUTR204](#) Ernæringsfysiologi mikronæringsstoffer (10 sp)

Valbare spesialiseringsemne (15 sp):

[NUCLI362](#) Genetic disorders in nutrient metabolism (5 studiepoeng)

[LAS301](#) Kurs i forsøksdyrlære (6 studiepoeng)

[LAS302](#) Kurs i forsøksdyrlære, spesialdel pattedyr (4 studiepoeng)

[LAS303](#) Kurs i forsøksdyrlære, spesialdel fisk (4 studiepoeng)

[MEDSTA2](#) Regresjonsmodellar i medisinsk forskning (5 studiepoeng)

[INTH360](#) Global Nutrition (5 studiepoeng)

[HUMGEN301](#) Human Molecular Genetics (5 studiepoeng)

[HUPAT301](#) Basal humanpatologi (5 studiepoeng)

3. og 4. semester

[NUHUM395](#) Masteroppgåve i human ernæring (60 studiepoeng)

Omfang masteroppgåva

Masteroppgåva omfattar eit sjølvstendig vitenskapelig arbeid på 60 studiepoeng som du utfører under rettleiing. I oppgåva skal du løyse ei praktisk problemstilling, behandle eigne data og gi ei skriftleg framstilling av hypotesar, resultat og konklusjonar.

Rekkefølge for emne i studiet

Alle obligatorisk emne og valemne skal vera bestått før ein kan gå opp til vurdering i masteroppgåva.

Delstudium i utlandet

Mogelegheiter for utanlandsopphold

Arbeids- og undervisningsformer

Undervisninga vil vera ein kombinasjon av førelesingar, laboratorieoppgåver, dataøvingar, kollokvium og seminar. Uavhengig sjølvstudium kjem i tillegg. Metodar som blir nytta i studiet inkluderer kosthaldsregistrering, antropometri og biokjemiske/ tekniskar. Me gjer merksam på at nokre emne kan bli undervist på engelsk, og at pensum kan vera på engelsk.

Vurderingsformer

Skriftleg eksamen, multiple choice og heimeeksamen. Dei fleste emne har digital vurdering. Munnleg eksamen og presentasjonar. Gruppeinnlevering. Obligatorisk deltaking.

Karakterskala

Ved UiB er det to typar karakterskalaer:

- «bestått» / «ikkje bestått»
- Bokstavkarakterar med skalaen A, B, C, D, E, F

Studieprogrammet nyttar begge typar.

Vitnemål og vitnemålstillegg

Vitnemål blir skrivne ut etter at graden er fullført.

Relevans for arbeidsliv

Med ein master i human ernæring kan ei arbeide til dømes ved universitet, forskingsinstitutt, og i private føretak. Studiet gir fagleg og metodisk kunnskap som gir grunnlag for forskning og undervisning og arbeid innan matindustrien eller legemiddelbransjen. I tillegg gir studiet overførbare ferdigheiter som kan nyttast i arbeid i offentleg og privat sektor, og i andre samanhengar og arbeidssituasjonar der slik kunnskap er etterspurt.

Evaluering

Masterprogrammet blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinjene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no

Skikkavurdering og autorisasjon

Nei

Programansvarleg

Programutval for ernæring har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg

Klinisk institutt 1 / Det medisinske fakultet

Kontaktinformasjon

Ta gjerne kontakt med studierettleiar på programmet dersom du har spørsmål:

Det medisinsk fakultet,

Tlf: 55 58 64 00

studie-nutrition@uib.no

Vedlegg 1, Tabell A: Emneoversikt Master human ernæring

Emnekode	Emnetittel	Sp	År/semester	Institutt
1.semester				
HELVI300	Helsefagleg relevant vitenskapsteori og forskningsetikk	5	1/høst	IGS
NUTR203	Ernæringsfysiologi – makronæringsstoffer	10	1/høst	K1
NUTRFYS	Menneskets fysiologi	15	1/høst	Biomed
2. semester				
NUTR204	Ernæringsfysiologi - mikronæringsstoffer	10	1/vår	K1
NUTR333A	Human nutrition A	10	1/vår	K1
Valgemner (10 sp totalt)		10	1/vår	
NUCLI362	Genetic disorders in nutrient metabolism	5	1/vår	K1
LAS301	Kurs i forsøksdyrlære	6	1/vår	K1
LAS302	Kurs i forsøksdyrlære, spesialdel pattedyr	4	1/vår	K1
LAS303	Kurs i forsøksdyrlære, spesialdel fisk	4	1/vår	K1
MEDSTA2	Regresjonsmodellar i medisinsk forskning	5	1/vår	IGS
INTH360	Global Nutrition	5	1/vår	IGS
HUMGEN301	Human Molecular	5	1/vår	K2
HUPAT301	Basal humanpatologi	5	1/vår	K1
3. og 4. semester				
NUHUM395	Masteroppgåve i human ernæring	60	2/høst og vår	K1

Vedlegg 2, Læringsutbytter, mål og innhold – Masterprogram human ernæring

Mål og innhald

Studieprogrammet har som mål å gi ernæringsfagleg kunnskap og metodisk grunnlag for arbeid innan forskning, næringsmiddelindustri og andre område der ernæringsfagleg kunnskap er etterspurt.

Master i human ernæring tar opp tema som fysiologien til mennesket, fordøyelse, opptak og metabolisme av næringsstoff, forskningsetikk, ernæring gjennom livet og førebygging av sjukdom med ernæring, . Det vert lagt vekt på forskingsmetodar som blir brukt innan ernæringsforskning, som kosthaldsregistrering, antropometri og biokjemiske teknikkar.

Studiet har ein teoretisk del og ein forskingsretta del. I den forskingsretta delen skal ein skrive ei masteroppgåve. .Masteroppgåva omfattar eit sjølvstendig vitskapleg arbeid under rettleiing. I oppgåva skal ein løyse ei praktisk problemstilling, behandle eigne data og gi ei skriftleg framstilling av hypotesar, resultat og konklusjonar.

Læringsutbyte

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten:

- har avansert kunnskap om forskingsmetoder innan ernæringsbiologi.
- har inngåande kunnskap om omsettinga av essensielle næringsstoff i ein organisme.
- kan bruke erverva kunnskap på nye område innan ernæring.

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan, under rettleiing, gjennomføre eit sjølvstendig, avgrensa forskingsprosjekt innan ernæring i tråd med gjeldande forskningsetiske normer.
- kan bruke forskingsmetoder innan ernæringsbiologi på ein sjølvstendig måte.

- kan gjennom kritisk analyse av eit mangfald av informasjonsskjelder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglege resonnement.

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan gjennom erverva forståing av ernæringsfaglege termar og uttryksformer kommunisere og formidle fagfeltet.
- kan gjennom utvikla evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgåver eigna til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre område.

Vedlegg 2, tabell B – Studieprogramkart

Samlet læringsutbytte Master human Ernæring

Læringsutbytte		1. semester	2. semester	3. semester	4. semester
Kunnskap	har avansert kunnskap om forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi.		NUTR204 NUTR333A	NUHUM395	NUHUM395
	har inngående kunnskap om omsetningen av essensielle næringsstoff i en organisme.	NUTR203	NUTR204	NUHUM395	NUHUM395
	kan anvende ervervet kunnskap på nye områder innenfor ernæring.		NUTR333A	NUHUM395	NUHUM395
Ferdigheter	kan, under veiledning, gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt innen ernæring i tråd med			NUHUM395	NUHUM395
	kan anvende forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi på en selvstendig måte.			NUHUM395	NUHUM395
	kan gjennom kritisk analyse av et mangfold av informasjonskilder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglige resonnement.	NUTR203		NUHUM395	NUHUM395
Generell Kompetanse	kan gjennom ervervet forståelse av ernæringsfaglige termer og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet.		NUTR333A	NUHUM395	NUHUM395
	kan gjennom utviklet evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver egnet til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre områder.			NUHUM395	NUHUM395

Program og alle obligatoriske emner (**bold** = LUB på programnivå som oppnås gjennom dette emnet)

MAMD-NUHUM	HELVIT300 (5sp)
<p>Kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> • har avansert kunnskap om forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi. • har inngående kunnskap om omsetningen av essensielle næringsstoff i en organisme. • kan anvende ervervet kunnskap på nye områder innenfor ernæring. 	
<p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan, under veiledning, gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt innen ernæring i tråd med gjeldende forskningsetiske normer. • kan anvende forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi på en selvstendig måte. • kan gjennom kritisk analyse av et mangfold av informasjonskilder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglige resonnement. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kritisk analysere og diskutere kunnskapsteoretiske problemstillinger knytt til eige fagområde. • Reflektere over kunnskapsproduksjon i eige praksisfelt. • Kritisk vurdere vitenskapsteoretisk perspektiv i fagartiklar. • Vurdere forskningsetiske og samfunnmessige utfordringar knytt til eige fagfelt og bidra til nytenking. • Utøve forskningsetisk skjønn i møte med konkret forskingsarbeid
<p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan gjennom ervervet forståelse av ernæringsfaglige termer og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet. • kan gjennom utviklet evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver egnet til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre områder. 	

MAMD-NUHUM	NUTR203 (10 sp)
<p>Kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> • har avansert kunnskap om forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi. • har inngående kunnskap om omsetningen av essensielle næringsstoff i en organisme. • kan anvende ervervet kunnskap på nye områder innenfor ernæring. 	<p>Kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> • forklare kva funksjon makronæringsstoffa har hos menneske • greie ut om fordøying, absorpsjon, omsetning, lagring, ekskresjon og molekylærbiologisk funksjon av næringsstoffa • greie ut om forskjell mellom behov og anbefalingar, forklare kvar anbefalingar lagrast og grunnjevast • gjere greie for mekanismane for regulering av dei ulike næringsstoffa og kva forstyrningar i næringsstoffbalansen kan ha å seie for einskilde sjukdommar • skildre dei grunnleggande prinsippa for metodane som vert nytta i ernæringsssamanheng • gjere greie for analysemetodar som vert nytta i forskning og rutine (pasientar)
<p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan, under veiledning, gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt innen ernæring i tråd med gjeldende forskningsetiske normer. • kan anvende forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi på en selvstendig måte. • kan gjennom kritisk analyse av et mangfold av informasjonskilder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglige resonnement. 	<p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beherske fagterminologi innanfor næringsstoffa sin biokjemi • tolke vitenskapelige tekstar som til dømes artiklar innanfor ernæring • vise innsikt i korleis næringsstoffa tas opp i kroppen, korleis dei vert omset, kva for biokjemiske mekanismar dei inngår i og kvifor for mykje eller for lite av næringsstoffa kan gje sjukdom • tolke data med tanke på statistikk og biologisk variasjon • gjennomføre ein kritisk vurdering av analysesvar (blod/serum/plasma/urin/feces)
<p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan gjennom ervervet forståelse av ernæringsfaglige termer og uttryksformer kommunisere og formidle fagfeltet. 	<p>Kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bruke kunnskapen om næringsstoffa sine grunnleggande biokjemi innanfor andre område i ernæringsfaget

<ul style="list-style-type: none"> kan gjennom utviklet evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver egnet til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre områder. 	<ul style="list-style-type: none"> ha evne til å stille kritiske spørsmål og diskutere ernæringsforskning med medstudentar
---	---

MAMD-NUHUM	NUTRFYS (15 sp)
Kunnskap <ul style="list-style-type: none"> har avansert kunnskap om forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi. har inngående kunnskap om omsetningen av essensielle næringsstoff i en organisme. kan anvende ervervet kunnskap på nye områder innenfor ernæring. 	Kunnskapar Studenten har ved avslutta emne ha gode kunnskaper om menneskets fysiologiske kontroll mekanismer.
Ferdigheter <ul style="list-style-type: none"> kan, under veiledning, gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt innen ernæring i tråd med gjeldende forskningsetiske normer. kan anvende forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi på en selvstendig måte. kan gjennom kritisk analyse av et mangfold av informasjonskilder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglige resonnement. 	Ferdigheiter Studenten er i stand til å bruke enkelt apparatur til fysiologiske målingar og gjennomføre og vurdere enkle eksperiment innen fysiologien. Studenten kan forstå den fysiologiske bakgrunnen for kliniske problemstillingar
Generell kompetanse	Generell kompetanse

<ul style="list-style-type: none"> • kan gjennom ervervet forståelse av ernæringsfaglige termer og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet. • kan gjennom utviklet evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver egnet til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre områder. 	<p>Studenten er bevisst på betydningen av fysiologikunnskaper som en forutsetning for å forstå normalfunksjon og sykdomsprosesser</p>
--	---

<p>MAMD-NUHUM</p>	<p>NUTR204 (10 sp)</p>
<p>Kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> • har avansert kunnskap om forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi. • har inngående kunnskap om omsetningen av essensielle næringsstoff i en organisme. • kan anvende ervervet kunnskap på nye områder innenfor ernæring. 	<p>Kunnskapar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • forklare kva funksjon mikronæringsstoffa har hos menneske • greie ut om fordøying, absorpsjon, omsetning, lagring, ekskresjon og molekylærbiologisk funksjon av næringsstoffa • greie ut om sikkert inntak og toksisitet av mikronæringsstoffar • gjere greie for mekanismane for regulering av dei ulike næringsstoffa og kva forstyrningar i næringsstoffbalansen kan ha å seie for einsskilde sjukdommar • gjere greie for metodar som blir nytta i forskning og rutineanalyser (pasientar)
<p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan, under veiledning, gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt innen ernæring i tråd med gjeldende forskningsetiske normer. • kan anvende forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi på en selvstendig måte. 	<p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beherske fagterminologi innanfor næringsstoffa sin biokjemi • tolke vitenskapelige tekstar som til dømes artiklar innanfor ernæring • vise innsikt i korleis næringsstoffa tas opp i kroppen, korleis dei vert omset, kva for biokjemiske mekanismar dei inngår i og kvifor for mykje eller for lite av næringsstoffa kan gje sjukdom • tolke data med tanke på statistikk og biologisk variasjon

<ul style="list-style-type: none"> kan gjennom kritisk analyse av et mangfold av informasjonskilder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglige resonnement. 	<ul style="list-style-type: none"> gjennomføre ein kritisk vurdering av analysesvar (blod/serum/plasma/urin/feces)
<p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> kan gjennom ervervet forståelse av ernæringsfaglige termer og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet. kan gjennom utviklet evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver egnet til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre områder. 	<p>Kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> anvende kunnskapen om næringsstoffa sin grunnleggande biokjemi innanfor andre område i ernæringsfaget ha evne til å stille kritiske spørsmål og diskutere ernæringsforskning med medstudentar

<p>MAMD-NUHUM</p> <p>Kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> har avansert kunnskap om forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi. har inngående kunnskap om omsetningen av essensielle næringsstoff i en organisme. kan anvende ervervet kunnskap på nye områder innenfor ernæring. 	<p>NUTR333A (10 sp)</p> <p>Knowledge:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capable of explaining the research approaches in human nutrition - capable of describing and evaluating the most important methods for assessment of dietary intake - capable of describing and evaluating the most important methods for assessment of nutritional status, including dietary surveys - capable of giving an overview of experimental and clinical research methods in the field of nutrition, as well as of the most important epidemiological research methods
--	--

	<p>- capable of explaining nutritional problems and the importance of nutrition throughout the life cycle, from conception to old age, with the focus on nutrition during critical life phases</p> <p>- capable of describing the role of nutrition in the development of overweight and obesity and diabetes, and coronary heart disease</p>
<p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan, under veiledning, gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt innen ernæring i tråd med gjeldende forskningsetiske normer. • kan anvende forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi på en selvstendig måte. • kan gjennom kritisk analyse av et mangfold av informasjonskilder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglige resonnement. 	<p>Skills:</p> <p>- capable of conducting elementary statistical analyses of dietary intake data, nutritional and health status</p> <p>- capable of measuring nutritional status using anthropometry</p>
<p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan gjennom ervervet forståelse av ernæringsfaglige termer og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet. • kan gjennom utviklet evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver egnet til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre områder. 	<p>Competence:</p> <p>- the ability to write a scientific report</p> <p>- the ability to read and evaluate scientific literature independently</p> <p>- ability to participate in team work with other students, and to prepare and present team work</p>

MAMD-NUHUM	NUHUM395 (60 sp)
<p>Kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> • har avansert kunnskap om forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi. • har inngående kunnskap om omsetningen av essensielle næringsstoff i en organisme. • kan anvende ervervet kunnskap på nye områder innenfor ernæring. 	<p>Kunnskaper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redegjøre for og anvende ulike metoder og vitenskapelige arbeidsteknikker. • .
<p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan, under veiledning, gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt innen ernæring i tråd med gjeldende forskningsetiske normer. • kan anvende forskningsmetoder innenfor ernæringsbiologi på en selvstendig måte. • kan gjennom kritisk analyse av et mangfold av informasjonskilder og etablert kunnskap formulere strukturerte ernæringsfaglige resonnement. 	<p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennomføre et selvstendig arbeid som viser forståelse, refleksjon og modning. • Planlegge og utføre vitenskapelige eksperiment • Vurdere kritisk både egne resultat så vel som relevant faglitteratur • Erfaring i å presentere eige arbeid etter å ha hatt eit innlegg i masterseminar
<p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan gjennom ervervet forståelse av ernæringsfaglige termer og uttrykksformer kommunisere og formidle fagfeltet. • kan gjennom utviklet evne til kritisk refleksjon, analytisk og strukturert tilnærming gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver egnet til å etablere ny kunnskap både i ernæringsfaget og på andre områder. 	

Vedlegg 3, Matriseskjema for variasjon i undervisnings- og vurderingsformer

Tabell C, Undervisningsmetoder

	Sp	Admin	Forelesning	Gruppearbeid	Student- presentasjon	Lab. arbeid	Nettbasert undervisning	Selvstendig arbeid
Helvit300	5	IBM	X	x			X	x
Nutr203	10	K1	X	x		x		
NutrFys	15	IBM	x			x		
Nutr204	10	K1	X	x		X		
Nutr333A	10	K1	x					x
LAS301*	6	K1	x				x	x
Nuhum395	60	K1						x

* obligatorisk fra 2015-2017, valgemne i dagens studieprogram

Tabell D, Vurderingsmetoder

	Sp	Admin	Vurdering	Skriftlig skoleeksamen	Muntlig eksamen	Skriftlig gruppeoppgave
Helvit300	5	IBM	Bestått /ikke bestått			Essay, opp til 3 i lag
Nutr203	10	K1	A-F	X		
NutrFys	15	IBM	A-F	X		
Nutr204	10	K1	A-F	X		
Nutr333A	10	K1	A-F		x	X
NUHUM395	60	K1	A-F		x	Master oppgave

Vedlegg: 4, Statistikk for masterprogram i human ernæring (opptakstall, kandidatproduksjon og frafall)

Tabell E: Opptakstall og frafall:

Startkull	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Antall studieplasser*							10	10	10	10	10
Antall søkere (1.pri)	12	37	34	44	37	25	12	16	25	19	22
Antall kvalifiserte 1. pri søkere*							9	9	17	9	8
Antall søkere som har fått tilbud	13	23	28	13	25	26	14	15	31	22	15
Antall søkere som har svart ja	7	10	17	8	11	14	5	4	12	6	9
Antall startende/møtt	6	8	14	7	8	11	4	3	10	3	6
% andel møtt av studenter som fikk tilbud	46 %	35 %	50 %	54 %	32 %	42 %	29 %	20 %	32 %	14 %	40 %
% andel møtt av studenter som takket ja	86 %	80 %	82 %	88 %	73 %	79 %	80 %	75 %	83 %	50 %	67 %
% andel av antall studieplasser fylt							40 %	30 %	100 %	30 %	60 %
Antall av startkull som har fullført	4	7	14	5	6	8	2	2	3		
Antall av startkull som har fullført på normert tid	3	7	13	5	6	5	1	2	3		
Antall frafall etter start/møtt	2	1	0	2	2	3	2	1	4	0	1
Fremdeles aktiv student	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	5 + 1 i permisjon

*Tableau har kun data på antall studieplasser og antall kvalifiserte 1.pri søkere fra og med 2016.

Prosentandeler må sees i sammenheng med at det er lave tall.

Kilde: [Studieprogramledere: Søker- og studenttall - Tableau Server \(uhad.no\)](#), [Studieprogramledere: Gjennomstrømming - Tableau Server \(uhad.no\)](#) og Felles studentsystem.

Tabell F: Antall kvalifikasjoner i perioden 2012 – 2020

Årstall	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Antall Kvalifikasjoner	4	7	14	5	7	7	3	2	3

Kilde: [Studieprogramledere: Studenter – fullføring og frafall](#)

Vedlegg 5, Fagkompetanse ansatte

Tabell G

	Sp	Admin	Emneansvarlig	Stilling% UIB	Utdanning og kompetanse
Helvit300	5	IBM	Kristine Bærøe (IGS)	50% som FA, 20% forsker	Førsteamanuensis, bakgrunn i filosofi og PhD i medisinsk etikk
Nutr203	10	K1	Jutta Dierkes	100	Msc og PhD human ernæring, prof klinisk ernæring
NutrFys	15	IBM	Marion Kusche-Gullberg	100	PhD, professor, leder forskergruppe matrix biology
Nutr204	10	K1	Robin Ørnsrud	20	Realist, PhD, førsteamanuensis, Forsknings sjef Havforskningsinstitutt marin toksikologi
Nutr333A	10	K1	Jutta Dierkes	100	
Nuhum395	60	K1	Individuelle veiledere		

Vedlegg 6, Mandat – Programutvalg for ernæring

Programutvalgene (PU) er opprettet av Det medisinske fakultet for å overvåke at fakultetets studieprogram organiseres og gjennomføres med høy kvalitet og skal på vegne av Det medisinske fakultet sikre:

- At studieprogrammet forvaltes i henhold til gjeldende kvalitetsrammeverk
- Løpende kvalitetsutvikling og fornyelse av studieprogrammene.
- At undervisningen gjennomføres i henhold til gjeldende emne- og programbeskrivelser.
- At det er en helhet i det enkelte program, de enkelte emner og at det er samsvar mellom emnene i programmene.
- At studentenes arbeidsmengde, undervisningen og studentantallet har et omfang som sikrer gjennomstrømmingen for studentene som følger studieprogrammene.

PU er et rådgivende og saksforberedende organ i spørsmål vedrørende fakultetets studieprogram, men kan vedta faglige endringer i undervisningen/ emnene, inkludert mindre endringer i studieplanen, så lenge disse ligger innenfor etablerte budsjettammer. Tiltak som medfører endringer i ressursrammen for programmene eller berører andre studieprogram må godkjennes av Fakultetsstyret. Vedtak i Fakultetsstyret vil gjelde som instruks til emneansvarlige institutt. PU skal da bidra til utarbeidelse av de nødvendige saksfremlegg som fremlegges visedekan for utdanning før videre saksbehandling. PU skal behandle forslag til endringer i undervisnings- eller vurderingsform, profil eller omfang som kommer fra emneansvarlige institutt, studentorganisasjonene og andre fakultetsorgan.

PU skal:

- Arbeide for internasjonal utveksling av studenter og lærere, og foreslå tiltak som sikrer slik internasjonalisering. Ett medlem skal ha særlig ansvar for utvalgets internasjonaliseringsarbeid.
- Ha fortløpende kontakt med programsensor og arbeide for at programsensors forslag til tiltak følges opp, blant annet ved å foreslå studieplanendringer som sikrer dette.
- Kunne bestemme innpassing av studenter /emnefritak/ studieprogresjon
- Fremme forslag til overgangsordninger for studenter som ønsker å skifte lærested/program.
- Delta i mottak av og informasjon til nye studenter
- Påse at tilstrekkelig antall bachelor-, prosjekt-, sær- og masteroppgaver blir foreslått og at veiledere blir oppnevnt.
- Utarbeide en årlig rapport til fakultetet om utvalgets arbeid, hvordan de enkelte studieprogrammene har vært gjennomført siste år og planer for neste år. Rapporten vil inngå i fakultetets arbeid med utdanningsmeldingen.

Sammensetningen av programutvalgene skal reflektere de emnene og evt studieretningene som undervises og de instituttene som bidrar med lærer – og veiledningsressurser i programmene. I tillegg skal hvert programutvalg ha minimum to studentrepresentanter.

Medlemmene oppnevnes av institutt eller institusjonen de representerer. Funksjonsperioden for utvalgene er 4 – fire - år.

Leder

PU ledes av programleder, som foreslås av Dekanus og vedtas av Fakultetsstyret. Lederen skal sammen med sekretær forberede og legge frem saker for PU. Lederen deltar i faste møter i studieledelsen ved fakultetet, ledet av visedekan for utdanning. Leder har fullmakt til å behandle hastesaker på vegne av sitt PU. Hvis vedtak må foretas ved avstemning, har leder dobbelstemme i utvalget.

Sekretær

Sekretærfunksjonen ligger under fakultetet. Sekretæren skal sammen med lederen forberede og legge frem saker for PU. Sekretæren skal ordne med innkalling til møter og utsendelse av sakspapirer.

Møter

PU skal avholde minimum to møter hvert semester. PU er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. PU-medlemmer skal selv ordne med en vararepresentant ved fravær.

PU skal minst årlig diskutere og eventuelt foreslå/ sette i verk nødvendige tiltak:

- Om undervisningen gjennomføres i tråd med målsetningene inklusive læringsutbytte
- Vurderingsformer og oppnådde resultat ved vurdering (eksamen el.l.)
- Studentevalueringene
- Tolking av PU-mandat mht hva som skal behandles i Fakultetsstyret.



Arkivsaksnr.: 2023/3761 -
IRWA

Dokumentdato:
16.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
17/23

Møtedato:
29.03.2023

Utlysning - instituttleiar (åremål) ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin

Grunnlagsdokument i sak:

- a. Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger [Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger — Regelsamlingen documentation \(uib.no\)](#)
- b. Utlysingstekst

I fakultetsstyremøte 16.10.2019, sak 77/19, vart Guri Rørtveit tilsett som instituttleiar (professor) i åremålsstilling (100 %) ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Åremålsperioden var frå 01.01.2020 til og med 31.12.2023. Det medisinske fakultet ønskjer nå å lyse ut stillinga på nytt for ein fireårig åremålsperiode, med tilsetjing frå 1. januar 2024. I følgje pkt. 4.1.1 i «Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative ledestillinger» fastsett av universitetsstyret 28.05.2014 (sist endret 20.02.2020), er det fakultetsstyret som handsamar utlysning og tilsetjing av instituttleiar.

Forslag til vedtak:

1. Styret ved Det medisinske fakultet vedtar å lyse ut ei åremålsstilling som instituttleiar ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Stillinga er ei 100 % stilling for ein periode på fire år med tilsetjing frå 1. januar 2024.
2. Dekan får fullmakt til å gjere endringar i samsvar med gjeldande standard for utlysning.
3. Stillinga er bevillingsfinansiert.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg
1 Utlysingstekst

Universitetet i Bergen

Det medisinske fakultet

Universitetet i Bergen er ein anerkjend utdannings- og forskingsinstitusjon, organisert i sju fakultet og om lag 54 institutt og faglege senter. Campus ligg i sentrale delar av Bergen med universitetsområde på Nygårdshøyden, Haukeland, Marineholmen, Møllendalsveien og Årstad

Det medisinske fakultet består av fem institutt og sju senter. [Les meir om fakultet](#) og [tilhøyrande institutt](#).

INSTITUTTLEIAR VED INSTITUTT FOR GLOBAL HELSE OG SAMFUNNSMEDISIN (IGS)

Kunnskap som formar samfunnet

Gjennom eit sterkt og tett samspel med omverda – globalt, nasjonalt og lokalt – skal vi medverke til eit samfunn bygd på kunnskap, ferdigheiter og haldningar.

INSTITUTTLEIAR VED INSTITUTT FOR GLOBAL HELSE OG SAMFUNNSMEDISIN – DET MEDISINSKE FAKULTET

Ved [Det medisinske fakultet](#) er det ledig ei fagleg spanande og utfordrande åremålsstilling (4 år) som instituttleiari (professor) ved [Institutt for global helse og samfunnsmedisin](#) frå 1. januar 2024.

Instituttleiari rapporterer til dekan og inngår i fakultetet si leiargruppe.

- **Institutt for global helse og samfunnsmedisin** er eitt av fem institutt ved Det medisinske fakultet. Instituttet driv forskning og undervisning i fagområda allmenntilleggsmedisin, samfunnsmedisin, arbeids- og miljømedisin, etikk, eldremedisin, samfunnsfarmasi, epidemiologi, medisinsk statistikk, helsevitskap, og global helse. Instituttet består av fleire forskingsgrupper i tillegg til Senter for internasjonal helse og Senter for framifrå forskning (CISMAC). Instituttet får i tillegg eit nytt Senter for framifrå forskning (BCEPS+) frå hausten 2023.

Arbeidsstad er Alrek helseklynge på Årstadvollen.

Instituttet har om omlag 250 tilsette, der av om lag 85 personar i vitskaplege hovudstillingar. Samla budsjett ligg på 135 millionar kroner, der ca. halvparten er ekstern finansiering. Instituttadministrasjonen består av 20 personar og gjev administrativ støtte til fagmiljø innan studieadministrasjon, økonomiforvaltning, prosjektstyring, forskingsadministrasjon og forskarutdanning.

Instituttet driv medisinsk forskning, rettleiing og undervisning på høgt internasjonalt nivå. Instituttet har viktige oppgåver innan legeutdanning, mastergrads- og doktorgradsutdanning.

Dersom ekstern søker vert tilsett, vil ein inngå avtale om ordinær professorstilling etter gjennomførte åremålsperiodar.

Dei viktigaste oppgåvene til instituttleiar er følgjande:

- utøve leiarskap i tråd med fakultetet og instituttet sin strategi, leggje til rette for og stimulere til gode, innovative forskingsmiljø og høg kvalitet i utdanningane, dertil å inspirere og motivere tilsette og studentar til fagleg utvikling
- bidra til fakultetet sine strategiar og sørge for at instituttet har oppdaterte strategiar for instituttet si verksemd og sørge for at ressursar ved instituttet vert nytta i samsvar med desse
- sørge for velegna teknisk-administrative tenester og for effektiv drift av verksemda
- yte sitt til at instituttet har tilstrekkelege budsjettmessige økonomiske rammer, og leggje til rette for å auke verksemda som er basert på tilskot og finansiering av oppdrag, i tillegg til å sikre fullfinansiering av denne verksemda
- fremje eksternt og internt samarbeid, slik som bidra til samarbeid i og utvikling av Alrek helseklynge
- utøve personalansvar for tilsette ved instituttet, ta i bruk relevante leiingsverktøy, og ha ansvar for resultat innan utdanning, forskning, forskarutdanning, økonomistyring, administrasjon og formidling
- arbeide målretta for ein god kjønnsbalanse i dei vitskaplege stillingane ved instituttet
- ein forventar at det vert lagt fram ein plan for utvikling av instituttet i åremålsperioden

Vi søker instituttleiar som:

- har leiande fagleg kompetanse innan eit eller fleire av dei fagfelt som instituttet har eit særleg ansvar for, og er ein internasjonalt framstående forskar med relevant professorkompetanse
- har erfaring med å leie fagleg verksemd innan universitetssektoren og som kan vise til oppnådde resultat
- har gode evner til kommunikasjon, dertil evne til å skape tillit og byggje nettverk internt og eksternt
- har god innsikt i kunnskapsorganisasjonar og dei krav som vert stilt til administrative tenester og god økonomistyring
- har ein motiverande og inkluderande leiarstil prega av samarbeid, medverknad og dialog
- utdanningsfagleg kompetanse er eit krav for stillinga som professor, sjå retningslinjer for oppretting av ei pedagogisk mappe på [Eining for læring](#)

- Den som vert tilsett må kunne norsk eller eit anna skandinavisk språk.

Det vil bli lagt til rette for at den som får stillinga kan ha relevant bistilling utanfor Universitetet i Bergen. Det er eit ynskje at leiarskapet vert kombinert med eiga forskingsaktivitet. Universitetet i Bergen, og Det medisinske fakultet kan tilby eit konkurransedyktig fagmiljø og ein infrastruktur og utstyrsark, som er i internasjonal klasse. Vi legg til rette for instituttleiar sin forskingsaktivitet og leiarutvikling. Eit nært samarbeid med helseføretaka og primærhelsetenesta er av stor verdi for vår forskings- og undervisningsaktivitet.

Instituttleiar rapporterer til dekanus og inngår i fakultetet si leiargruppe. Informasjon om instituttet kan du finne på Universitetet i Bergen sin eksternweb: <http://www.uib.no/med>

Vi tilbyr:

- eit godt og internasjonalt arbeidsmiljø og spanande arbeidsoppgåver i eit fakultet med fagmiljø som hevdar seg godt nasjonalt og internasjonalt
- faglege utfordringar med gode høve for personleg utvikling og kompetanseutvikling
- løn er for tida kr 1 050 000 – 1 150 000 (kode 1475). Løn er brutto pr. år for ei fulltidsstilling i lønsregulativet til staten ved tilsetjing. For særleg kvalifisert søkjar kan høgre løn verte vurdert.
- god pensjonsordning i Statens pensjonskasse
- gode [velferdsordningar](#)

Til instituttleiarstillinga er det og knytt midlar til ei stipendiat eller ei postdoktor stilling.

Søknaden skal innehalde:

- CV, vitnemål og attestar
- fullstendig publikasjonsliste
- pedagogisk mappe, sjå utfyllande informasjon på [Eining for læring](#) ei liste over vitenskaplege arbeid du vil det skal takast omsyn til ved vurderinga, med opplysning om kvar dei er offentleggjorde
- **vitenskaplege arbeid du vil det skal takast omsyn til ved vurderinga (maks 15)** i passende format (pdf) som vedlegg
- to referansar (namn og kontaktinformasjon)

Det er sær s viktig at kvart av dei vitenskaplege arbeida som det skal takast omsyn til ved vurderinga i sin heilskap vert lasta opp som vedlegg til søknaden.

Generell informasjon

Interesserte kan kontakte dekan Per Bakke, telefon 55 58 20 87/992 04 032, e-post per.bakke@uib.no eller fakultetsdirektør Heidi Annette Espedal, telefon 55 58 65 55, e-post: heidi.annette.espedal@uib.no

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga. Personar med innvandrarbakgrunn og personar med nedsett funksjonsevne blir oppmoda om å søkje stillinga.

Universitetet i Bergen nyttar meirinnsyn i tilsetjing i vitskaplege stillingar.

Opplysningar om søkjaren kan bli gjort offentlege sjølv om søkjaren har oppmoda om ikkje å bli ført opp på søkjarlista. Dersom oppmodinga ikkje blir teken til følgje, skal søkjaren varslast om dette.



Arkivsaksnr.:
2022/14238

Dokumentdato:
02.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
18/23

Møtedato:
29.03.2023

Opprykk til professor etter kompetansevurdering - Godkjenning av bedømmelse

Ved søknadsrunden høsten 2022 søkte førsteamanuensis Harald Barsnes om opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (bioinformatikk).

Følgende bedømmelseskomite ble oppnevnt for å vurdere søkerens kompetanse:

- Magnus Øverlie Arntzen, NMBU (leder)
- Lukas Käll, KTH
- Anagha Joshi, UiB

Bedømmelseskomiteen leverte sin bedømmelse 18.01.2023. I bedømmelsen konkluderes det enstemmig med at førsteamanuensis Harald Barsnes oppfyller kravene for opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (bioinformatikk).

Komiteens bedømmelse har vært sendt søkeren med frist for eventuelle skriftlige merknader. Ingen merknader er mottatt.

Forslag til vedtak

Styret ved Det medisinske fakultet godkjenner den sakkyndige komites bedømmelse som konkluderer med at **førsteamanuensis Harald Barsnes** fyller kravene for opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (bioinformatikk). **Harald Barsnes** tildeles tittel og lønn som professor med virkning fra 15.09.2022.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

1. Sakkyndig vurdering
2. Evalueringsskjema

Vedlegg

- 1 1. Sakkyndig vurdering
- 2 2. Evalueringsskjema

Evaluation of Associate Professor Harald Barsnes' scientific competence and application for promotion to full professor

Introduction

Dr. Harald Barsnes is an Associate Professor at the Institute for Biomedicine, University of Bergen. His expertise is in bioinformatics and specifically in the area of mass spectrometry-based proteomics. Barsnes got his PhD in bioinformatics in 2010 at the University of Bergen and has since then vigorously followed an academic career path. This has led to the publication of 74 scientific articles, some in highly ranked journals (e.g., Nature biotechnology), as well as edited a textbook, developed, and maintained several software packages, and he currently has an *h*-factor of 23. He has received external research funding from the Research Council of Norway and the Bergen Research Foundation, and thus received valuable project leadership experience. He has supervised PhD- and MSc-students to completion, both as main- and co-supervisor. Barsnes has taught university courses at various levels since 2009, taken roles as course coordinator, participated in evaluation- and program committees, and completed the required 200 hours of pedagogy courses.

Scientific qualifications

Barsnes has a voluminous scientific production and demonstrates a deep understanding of his discipline. He has developed 15 pieces of software ranging from small utilities (JSparklines) to large software suits (PeptideShaker), some which have had a significant impact on, and viewed highly valuable by, the international proteomics community. Particularly, the easy access of Barsnes' software (under open license) and instructions on how it should be used has made Barsnes well-known in the proteomics community, which also is reflected in the high number of invited talks and instructor-roles in international conferences and workshops. Barsnes is very prolific within software development for the interpretation of mass spectrometry data, but the committee would recommend that he consider opening to other areas of research as well.

In total, Barsnes has published 74 peer-reviewed articles, 64 after his PhD, with the following summary for the last six years:

2022: One peer-reviewed article in press as last author

2021: Three peer-reviewed articles, two as last author

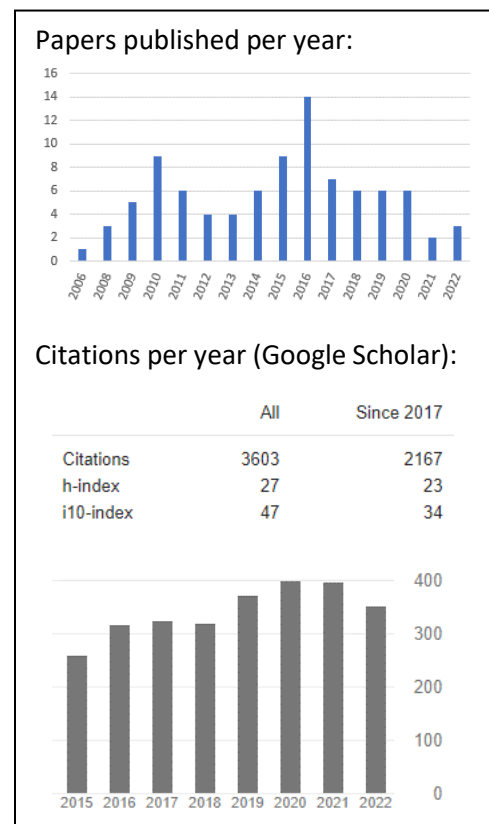
2020: Five peer-reviewed articles, all as contributing author

2019: Four peer-reviewed articles, two as last author

2018: Two peer-reviewed articles, one as first author

2017: Seven peer-reviewed articles, one as last author

Many of his articles are in highly ranked journals, for example with two articles in Nature Biotechnology, one as first author and one as last author.



The remaining journals where he is first/last author include Journal of Proteome Research, Biostatistics, Methods in Molecular Biology (book series), European Journal of Mass Spectrometry, Molecular and Cellular Proteomics, Advances in Experimental Medicine and Biology, Proteomics,

Journal of Proteomics, Amino Acids, BMC Bioinformatics. Several of these are Level 2-journals in Norway.

He has edited a textbook in the field the promotion is applied.

Barsnes' publication merits have been stable for the last years, with a slight increase in the number of citations, currently reaching 400 citations per year. His *h*-factor of 23 (27 in Google Scholar) is good considering his relatively few years in science after his PhD in 2010.

When it comes to supervision, he has formally supervised 3 PhD- and 5 MSc students as main supervisor, and 3 PhD- and 4 MSc students as co-supervisor.

The committee considers his scientific production and contribution to the field to be at a high international level in the subject of bioinformatics - the area in which promotion is applied. His scientific competence in the discipline in question is thus assessed as very good when measured against international professorships in the relevant field. Barsnes has supervised sufficient number of PhD students to completion for the requirement, and he has a positive development in research in terms of projects, administrative leadership, independence and research output. We therefore conclude that his scientific qualifications justify the promotion.

External funding

Barsnes has in total received six research grants with the sum of nearly 30 MNOK, including his personal post doctor grant in 2011. Most prominently, he has led two of these projects, one from the Research Council of Norway (7.0 MNOK) and one from the Bergen Research Foundation (18.8 MNOK). Three of the projects are international, where he is a partner, and this shows that Barsnes has been successful in establishing necessary international network to build successful cooperative research applications. However, to attract even larger funding e.g., from the European community, we recommend Barsnes to further his ambitions and consider collaborations outside his direct field. The committee considers Barsnes' ability to attract external funding to well justify the promotion.

Network/collaboration/international profile/dissemination/outreach

Barsnes has established a successful network with national and international partners. At UiB, he is collaborating with both the proteomic unit (PROBE) and medical researchers, in method- and software developments as well as in medical questions. These collaborations have demonstrated their success through studies published in high-ranking scientific journals such as Stem Cell Reports. He is currently part of two international Research Networks, the EPIC-XS (Horizon 2020 funded) with 20 partners across Europe, and a network from the Flanders Research Foundation.

In terms of dissemination and outreach, Barsnes has developed 15 software packages, all publicly available under open licenses on the internet and with accompanying extensive and maintained documentation. Several of these has been used for educational purposes, and Barsnes has extensively acted as instructor at 10 workshops/schools at both international and national level, some up to a week long. He has further participated at 59 talks/conferences with roles as speaker, participant, and organizer/chair, 30 of them being international.

Educational qualifications

The applicant has written a teaching portfolio documenting his extensive experience in teaching and supervision, his teaching philosophy and practices, and plans for continuous improvement. Barsnes has completed 200 hours of pedagogical training (UPED; certificate provided), taught courses at Bachelor's, Master's and PhD-level (9 courses in total), acted as course organizer (two courses, one master- and one PhD-level), and acted as instructor in several international workshops (letters of

support from course organizers are provided). He has further been part of evaluations and exams, member of program committees and boards, and written learning material, including a textbook in bioinformatics for proteomics.

The core of Barsnes' teaching philosophy is that active students learn better, and thus he aims at making his teaching as interactive as possible. In addition, he actively uses frequent learning summaries and to keep a low threshold for asking questions. He also actively asks for feedback from the students to critically improve his own teaching, as well as discuss course content and teaching style with other colleagues. All courses and workshops he has contributed to have been evaluated by students and led to improvements in the quality of his teaching. We therefore conclude that his pedagogic qualifications justify the promotion.

Administrative experience

The applicant has considerable competence in research administration and project management experience as demonstrated by his publication record of senior authorships and collaborative projects. He has also been part of the organizing committee for four workshops/meetings, writing grant proposals and (assumably) research reports to the funding agencies. Reviewing activity both in local working/program groups and reviewer for 17 international journals. He has also taken on a role as editor on a special issue for the journal Proteomics.

Conclusions

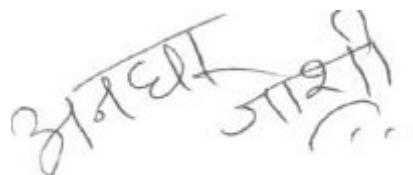
In summary, the review committee concludes that Harald Barsnes' merits the promotion to full professor by fulfilling all basic requirements, their additional requirements, as well as established national norms for professor competence in medicine. Barsnes is a highly qualified scientist who has, in a reasonably short time since defending his PhD in 2010, built up a strong international profile and independent research portfolio. He has published high-quality publications that are reasonably well cited. He has attracted a good amount of external funding in competitive national funding schemes, taken parts in international researcher networks and local Faculty responsibilities. The committee therefore recommend that Harald Barsnes is promoted to full professor.

The committee's decision is unanimous and unequivocal.

Date: 18.01.2023



Lukas Käll



Anagha Madhusudan Joshi-Michael



Magnus Ø. Arntzen

Evalueringsskjema for opprykk til professor etter kompetansevurdering

Navn søker:	Harald Barsnes	
Fagområde:	Bioinformatikk	
Oppnådd formelle kvalifikasjoner		
Bachelorgrad:	Informatics, UiB, 2003	
Mastergrad:	Bioinformatics, UiB, 2005	
Doktorgrad:	PhD in Bioinformatics, UiB, 2010	
1. Vitenskapelige kvalifikasjoner		
Antall publikasjoner etter endt doktorgrad:		64
Antall publikasjoner som førsteforfatter:		8
Antall publikasjoner med fagfellevurdering:		64
Antall publikasjoner i internasjonale tidsskrifter:		64
Antall populærvitenskapelige publikasjoner:		0
Viser forskningen høy kvalitet		
OMFATTENDE		X
NOE		
NEI		
Er forskningskompetansen relevant for fagområdet		
JA		X
DELVIS		
NEI		
Viser forskningen bredde og dybde		
OMFATTENDE		X
NOE		
NEI		
Er forskningen selvstendig og tar opp nye problemstillinger		
JA		X
DELVIS		
NEI		
Er forskningen på nivå med internasjonal og nasjonal standard		
JA		X
DELVIS		
NEI		

Søkerens forskningsaktivitet de siste 5- 10 årene	
ØKENDE	
STABIL	X
SYNKENDE	
Har søkeren vist evne til å etablere forskningsmiljø for eksempel etablert egen forskningsgruppe	
JA	X
DELVIS	
NEI	
Har søkeren dokumentert evne til å innhente ekstern finansiering	
JA	X
DELVIS	
NEI	
2. Pedagogiske kvalifikasjoner	
Antall mastergradsstudenter veiledet:	Total: 9 Main: 5
Antall ph.d.- studenter veiledet:	Total: 6 Main: 3
Har søkeren dokumenter undervisning under doktorgradsnivå	
OMFATTENDE	X
NOE	
NEI	
Har søkeren dokumentert undervisning på doktorgradsnivå	
OMFATTENDE	
NOE	X
NEI	
Er undervisningserfaringen relevant for fagområdet	
JA	X
DELVIS	
NEI	
Utdanningsfaglig mappe	
Har søkeren dokumentert oppnådd utdanningsfaglig basiskompetanse i tråd med gjeldende retningslinjer	
JA	X
NEI	
Har søkeren dokumentert erfaring med planlegging, gjennomføring, evaluering, og utvikling av undervisning og veiledning	
JA	X
NEI	

Har søker dokumentert kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid	
JA	X
NEI	
Har søker dokumentert bred erfaring med veiledning på master og ph.d. nivå	
JA	X
NEI	
Har søker dokumentert deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap	
JA	X
NEI	
3. Kunnskaps- og forskningsformidling	
Antall populærvitenskapelige publikasjoner:	0
Opplysningsmateriale:	1 text book + extensive analysis guides, help-texts and how-to material for his software
Har søker dokumentert innsats for å spre kjennskap til vitenskapelige metoder og resultater relevant til fagområdet	
OMFATTENDE	X
NOE	
NEI	
4. Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon	
Har søkeren dokumentert erfaring fra administrasjon og ledelse relevant til fagområdet	
OMFATTENDE	
NOE	X
NEI	
5. Andre faglige kvalifikasjoner	
Har søker noe av følgende kvalifikasjoner som er relevant	
Spesialisering	Programutvikling
Klinisk erfaring	-
Vurderingsarbeid	Ansettelse
Fagfellevurdering	17 tidsskrifter
Anmelder	-



Arkivsaksnr.:
2022/14194

Dokumentdato:
02.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
19/23

Møtedato:
29.03.2023

Opprykk til professor etter kompetansevurdering - Godkjenning av bedømmelse

Ved søknadsrunden høsten 2022 søkte førsteamanuensis Cecilie Bredrup om opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (oftamologi).

Følgende bedømmelseskomite ble oppnevnt for å vurdere søkerens kompetanse:

- Morten C. Moe, UiO (leder)
- Anna Midelfart, NTNU
- Morten Lund-Johannessen, UiB

Bedømmelseskomiteen leverte sin bedømmelse 19.01.2023. I bedømmelsen konkluderes det enstemmig med at førsteamanuensis Cecilie Bredrup oppfyller kravene for opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (oftamologi).

Komiteens bedømmelse har vært sendt søkeren med frist for eventuelle skriftlige merknader. Ingen merknader er mottatt.

Forslag til vedtak

Styret ved Det medisinske fakultet godkjenner den sakkyndige komites bedømmelse som konkluderer med at **førsteamanuensis Cecilie Bredrup** fyller kravene for opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (oftamologi). **Cecilie Bredrup** tildeles tittel og lønn som professor med virkning fra 15.09.2022.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

1. Sakkyndig vurdering
2. Evalueringsskjema

Vedlegg

- 1 1. Sakkyndig vurdering
- 2 2. Evalueringsskjema

Oslo universitetssykehus HF
Ullevål sykehus
Postboks 4956 Nydalen
0424 OsloDet medisinske fakultet
Universitetet i Bergen
v/ HR konsulent Julie Hansen

Klinikk for hode, hals og rekonstruktiv kirurgi

Dato: 19 januar 2023

Kompetanseerklæring for opprykk til professor i fagområdet medisin (oftalmologi)

Sakkyndig komite bestående av Morten C. Moe (UiO), Anna Midelfart (NTNU) og Morten Lund-Johannessen, (UiB) har vurdert Førsteamanuensis Cecilie Bredrup sin søknad om opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (oftalmologi).

Utdanningsfaglig og undervisningskompetanse: Bredrup har vært hovedveileder for en ph.d. kandidat frem til avlagt doktorgrad (kandidaten har disputert), samt ferdigstilt veiledning av 3 mastergrad studenter. Bredrup er også for tiden hovedveileder for 2 andre ph.d. kandidater.

Søker har en bred, variert og relevant undervisningserfaring med ulike undervisningsformer både med henblikk på grunnutdanningen, under- og på doktorgradsnivå, i klinisk spesialitetsutdanning, i kollegaundervisning og i andre former for undervisning. Søkeren har i sin søknad lagt frem beskrivelse av deltagelse i pedagogiske kurs, og har vist til en bred erfaring med planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av ulike undervisningsformer og veiledning. Komiteen vurderer denne kompetansen til å være tilstrekkelig til å oppfylle krav til utdanningsfaglig kompetanse i tråd med gjeldende retningslinjer.

Vitenskapelige kvalifikasjoner: Bredrup disputerte i 2009 med avhandlingen: «*Clinical and molecular aspects of congenital hereditary eye disease.*» Forskningsproduksjonen til Bredrup etter endt disputas er av meget høy kvalitet og viser både bredde og dybde, og er per i dag blant de ledende forskerne nasjonalt innenfor fagfeltet om hvordan ulike genforandringer gir opphav til øyesykdommer - og øyeforandringer. Dette kan på sikt også være med å utvikle ny behandling for disse tilstandene. Spesielt har hun fordypet seg i arvelige tilstander hvor hornhinnen blir uklart grunnet limbal stamcellesvikt, og her er hun en kapasitet også internasjonalt. Den totale forskningsproduksjonen er 24 publikasjoner etter endt doktorgrad, syv av publikasjonene er som førsteforfatter eller sisteforfatter (4 som førsteforfatter og 3 som sisteforfatter). Mange publikasjoner er publisert i prestisjetunge tidsskrifter, og hun har fått internasjonal annerkjennelse som forsker i internasjonale nettverk.

Kvalifikasjoner for kunnskaps- og forskningsformidling: Bredrup har bidratt aktivt til å spre vitenskapelig og oftalmologisk kunnskap, inkludert flere populærvitenskapelige artikler, undervisning for pasienter og pårørende, studentundervisning og i etterutdanningen av øyeleger. Hun har gjennomført basismodul i universitetspedagogikk.



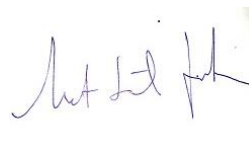
Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon: Bredrup har sittet i etterutdanningskomiteen for øyeleger i regi av Norsk Oftalmologisk Forening (NOF). Hun har vært president i «Nordic pediatric ophthalmology group» fra 2008-2009, og er siden 2022 Innovasjonsleder ved Klinisk institutt, UiB.

Konklusjon: Etter vår vurdering oppfyller Bredrup både basiskrav og tilleggskrav for opprykk til professor ved Universitetet i Bergen. Vår vurdering er videre at Bredrup er godt kvalifisert til opprykk til professor både mht. vitenskapelige kvalifikasjoner, pedagogiske kvalifikasjoner, kunnskap – og forskningsformidling, kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon samt andre faglige kvalifikasjoner. Se også vedlagt evalueringsskjema.

Kompetanseerklæringen er enstemmig og utvilsom.



Morten C. Moe



Anna Midelfart

Morten Lund-Johansen

Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon: Bredrup har sinit i etterutdanningskomiteen for øylegeer i regi av Norsk Oftalmologisk Forening (NOF). Hun har vært president i «Nordic pediatric ophthalmology group» fra 2008-2009, og er siden 2022 Innovasjonsleder ved Klinisk institutt, UiB.

Konklusjon: Etter vår vurdering oppfyller Bredrup både basiskrav og tilleggskrav for opprykk til professor ved Universitetet i Bergen. Vår vurdering er videre at Bredrup er godt kvalifisert til opprykk til professor både mht. vitenskapelige kvalifikasjoner, pedagogiske kvalifikasjoner, kunnskap – og forskningsformidling, kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon samt andre faglige kvalifikasjoner. Se også vedlagt evalueringsskjema.

Kompetanseerklæringen er enstemmig og utvilsom.

Morten C. Moe

Anna Midelfart

Morten Lunde-Johansen



Evalueringsskjema for opprykk til professor etter kompetansevurdering

Navn søker:	
Fagområde:	
Oppnådd formelle kvalifikasjoner	
Bachelorgrad:	
Mastergrad:	
Doktorgrad:	
1. Vitenskapelige kvalifikasjoner	
Antall publikasjoner etter endt doktorgrad:	
Antall publikasjoner som førsteforfatter:	
Antall publikasjoner med fagfellevurdering:	
Antall publikasjoner i internasjonale tidsskrifter:	
Antall populærvitenskapelige publikasjoner:	
Viser forskningen høy kvalitet	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Er forskningskompetansen relevant for fagområdet	
JA	
DELVIS	
NEI	
Viser forskningen bredde og dybde	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Er forskningen selvstendig og tar opp nye problemstillinger	
JA	
DELVIS	
NEI	
Er forskningen på nivå med internasjonal og nasjonal standard	
JA	
DELVIS	
NEI	

Søkerens forskningsaktivitet de siste 5- 10 årene	
ØKENDE	
STABIL	
SYNKENDE	
Har søkeren vist evne til å etablere forskningsmiljø for eksempel etablert egen forskningsgruppe	
JA	
DELVIS	
NEI	
Har søkeren dokumentert evne til å innhente ekstern finansiering	
JA	
DELVIS	
NEI	
2. Pedagogiske kvalifikasjoner	
Antall mastergradsstudenter veiledet:	
Antall ph.d.- studenter veiledet:	
Har søkeren dokumenter undervisning under doktorgradsnivå	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Har søkeren dokumentert undervisning på doktorgradsnivå	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Er undervisningserfaringen relevant for fagområdet	
JA	
DELVIS	
NEI	
Utdanningsfaglig mappe	
Har søkeren dokumentert oppnådd utdanningsfaglig basiskompetanse i tråd med gjeldende retningslinjer	
JA	
NEI	
Har søkeren dokumentert erfaring med planlegging, gjennomføring, evaluering, og utvikling av undervisning og veiledning	
JA	
NEI	

Har søker dokumentert kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid	
JA	
NEI	
Har søker dokumentert bred erfaring med veiledning på master og ph.d. nivå	
JA	
NEI	
Har søker dokumentert deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap	
JA	
NEI	
3. Kunnskaps- og forskningsformidling	
Antall populærvitenskapelige publikasjoner:	
Opplysningsmateriale:	
Har søker dokumentert innsats for å spre kjennskap til vitenskapelige metoder og resultater relevant til fagområdet	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
4. Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon	
Har søkeren dokumentert erfaring fra administrasjon og ledelse relevant til fagområdet	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
5. Andre faglige kvalifikasjoner	
Har søker noe av følgende kvalifikasjoner som er relevant	
Spesialisering	
Klinisk erfaring	
Vurderingsarbeid	
Fagfellevurdering	
Anmelder	



Arkivsaksnr.:
2022/15153

Dokumentdato:
02.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
20/23

Møtedato:
29.03.2023

Opprykk til professor etter kompetanse vurdering - Godkjenning av bedømmelse

Ved søknadsrunden høsten 2022 søkte førsteamanuensis Silje Mæland om opprykk til professor etter kompetanse i fagområdet medisin (helsevitenskap).

Følgende bedømmelseskomite ble oppnevnt for å vurdere søkerens kompetanse:

- Karen Synne Groven, OsloMet (leder)
- Arvid Steinar Haugen, OsloMet
- Rolf Moe-Nilssen, UiB

Bedømmelseskomiteen leverte sin bedømmelse 17.01.2023. I bedømmelsen konkluderes det enstemmig med at førsteamanuensis Silje Mæland oppfyller kravene for opprykk til professor etter kompetanse i fagområdet medisin (helsevitenskap).

Komiteens bedømmelse har vært sendt søkeren med frist for eventuelle skriftlige merknader. Ingen merknader er mottatt.

Forslag til vedtak

Styret ved Det medisinske fakultet godkjenner den sakkyndige komites bedømmelse som konkluderer med at **førsteamanuensis Silje Mæland** fyller kravene for opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (helsevitenskap). **Silje Mæland** tildeles tittel og lønn som professor med virkning fra 15.09.2022.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

1. Sakkyndig vurdering
2. Evalueringsskjema

Vedlegg

1. Sakkyndig vurdering
2. Evalueringsskjema

Sakkyndig bedømmelse av Silje Mæland

Oppnevning og sammensetning av komiteen

Universitetet i Bergen, det medisinske fakultet oppnevnte 21.11.2022 følgende sakkyndige utvalg for vurdering av søknad om personlig opprykk til professor i helsevitenskap:

Navn	Organisasjon	E-post
Karen Synne Groven, professor (leder)	OsloMet	karensy@oslomet.no
Arvid Steinar Haugen, professor	OsloMet/ Haukeland universitetssykehus	arvidste@oslomet.no arvid.steinar.haugen@helse- bergen.no
Rolf Moe-Nilssen, professor emeritus	Universitetet i Bergen	Rolf.Moe-Nilssen@uib.no

Sakkyndig komité ble bedt om å levere sin uttalelse innen 22.01.2023.

Komiteens arbeid

Komiteen har fordelt arbeidsoppgaver og samarbeidet ved bruk av e-post og digitale møter.

Som fagområde, har komiteen lagt til grunn søkerens søknad, der det søkes om personlig opprykk til professor i helsevitenskap.

Grunnlag for vurderingen

Komiteen har lagt til grunn de vedlagte dokumenter som ble tilsendt som grunnlag for sakkyndig vurdering:

- Søknad med vedlegg og vitenskapelig arbeid
- Evalueringsskjema
- Veiledning utdanningsfaglig kompetanse
- Nasjonale normer for medisin
- Utdrag Forskrift om ansettelse og opprykk
- Utdrag Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger, vedtatt av universitetsstyret 28.5.2014. Sist endret 20.2.2020.

Som fagområde, har komitéen lagt til grunn Silje Mælands søknad, der hun søker om personlig opprykk til professor i helsevitenskap. Det er videre lagt til grunn at vurderingen av om søkeren har relevant kompetanse på fagområdet gjøres ut fra søkers egen beskrivelse og begrunnelse.

Kompetansevurdering av søker

Vurderingen er basert på innsendt materiale og dokumenterte forhold.

Vurdering av utdanning og akademiske grader

Silje Mæland har en bachelor i fysioterapi fra University of Bradford, UK fra 1998, master i Helsevitenskap fra Universitetet i Bergen fra 2007 og en doktorgrad fra Det psykologiske fakultet, Universitetet i Bergen fra 2013. Søker har dermed akademiske grader fra fagområder relevant for fagområdet helsevitenskap som hun søker opprykk i.

1. Vurdering av vitenskapelige kvalifikasjoner

Mæland oppgir på sin CV/søknad at hun har «publisert eller submitted» 49 artikler i internasjonale, fagfelleverderte artikler, inkludert tre som førsteforfatter, 11 som sisteforfatter (seniorforfatter). Hun oppgir at alle artiklene er skrevet på engelsk. Mæland oppgir også at hun etter sin doktorgrad har publisert 14 artikler i internasjonale tidsskrift hvor hun enten er første eller siste forfatter.

Mæland oppgir i sin søknad at forskningsartiklene spenner vidt når det gjelder design, fra epidemiologiske studier, RCT-studier, kvalitative studier, eksperimentelle studier, systematisk review, samt andre studier med kvantitative design der ulike statistiske analysemetoder er benyttet.

I søknadsbrevet kategoriserer Mæland sin forskning innenfor 5 hovedtema;

1. Arbeid og helse (23 artikler)
2. Rehabilitering (13 artikler)
3. Covid-19 (7 artikler)
4. Pedagogikk (1 artikkel)
5. Andre tema (sport, psykologi, og subjektive helseplager (4 artikler).

Mæland har valgt ut 15 artikler som grunnlag for vurderingen (Vedlegg 4 i søknaden). Hun informerer om at disse 15 artiklene kan inndeles i 4 områder for å tydeliggjøre selvstendighet, kvalitet og bredde. Disse områdene er:

1. Arbeid og helse (9 artikler)

2. Rehabilitering (2 artikler)
3. COVID-19 (3)
4. Pedagogikk 1).

Mæland oppgir ikke spesifikt i søknaden hvilke artikler som kan plasseres hvor med tanke på disse 4 områdene. I søknadsbrevet savnes en beskrivelse av disse 15 artiklene med tanke på bidrag på feltet og hvilket felt det plasseres innenfor, samt argumentasjon for hvordan de får frem selvstendighet, kvalitet og bredde. I vedlegg 4 inngår alle 15 artiklene, men for 2 av disse artiklene er det kun lagt ved abstrakt. Kommisjonen fant selv frem til fulltekstformat for disse to artiklene og har inkludert disse i vurderingen. Etter e-post korrespondanse med Julie Hansen, HR konsulent, Universitetet i Bergen, ble det konkludert med at disse 2 artiklene skulle tas med for å vurdere kandidatens kompetanse. Nedenfor følger kommisjonens vurdering av de 15 artiklene:

1. Monica Bertilsson, **Silje Mæland**, Jesper Löve , Gunnar Ahlborg Jr, Erik L. Werner, and Gunnel Hensing (2018). The capacity to work puzzle: a qualitative study of physicians' assessments for patients with common mental disorders. *BMC Family Practice*, 19:133.

Artikkelen beskriver en studie av allmennpraktikers tause kunnskap om vurdering av arbeidskapasitet og behov for sykemelding hos pasienter med depresjon og angstlidelser. Det er brukt kvalitativ metode med individuelle intervju av spesialister innen allmenpraktisk-, yrkes-, og psykiatrisk medisin (n=24), etter gjennomgang av en kort video om en relatert problemstilling. Studien bidrar med innsikt i legenes tause kunnskap om vurdering av pasienter med mentale utfordringer sin arbeidskapasitet og behov for sykemelding. Dette beskrives som et puslespill hvor legen identifiserer, skaper og setter sammen bitene i bildet. Det ble identifisert fem kategorier gjennom innholdsanalyse av transkriberte intervjuer (Malterud). Analyseresultater er beskrevet på et kategorisk nivå, og ikke på et tematisk nivå. Begrepene 'trustworthiness og credibility' er nevnt i diskusjonen under metodiske vurderinger. Tematisk faller artikkelen under arbeidshelse og sykefravær. Mæland er andreforfatter. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

2. M. Eftedal, A. M. Kvaal, Ree, Øyeflaten and **S. Mæland** (2017). How do occupational rehabilitation clinicians approach participants on long-term sick leave in order to facilitate return to work? A focus group study. *BMC Health Services Research*, 17: 744

Artikkelen er designet som en kvalitativ studie med fokusgruppeintervju av klinikers erfaringer med yrkesrehabilitering av pasienter som er langtidssykemeldte. Fire fokusgruppeintervju med til sammen 29 deltakere ble gjennomført, transkribert og analysert ved hjelp av systematisk tekstkondensering. Tre tema ble identifisert som

viktige for å kunne returnere langtidssykemeldte deltakerne til å bli yrkesaktive; “Kartlegging av deltakeres livsverden; terapeutisk alliance; og fasilitere endringsprosess”. Begrepene ‘trustworthiness og credibility’ er ikke diskutert. Tematisk faller artikkelen under arbeidshelse og sykefravær. Mæland er sisteforfatter. Artikkelen er publisert i et nivå 2 tidsskrift.

3. Merete Salveson Engeseth, Nina Rydland Olsen, **Silje Mæland**, Thomas Halvorsen, Adam Goode, Ola Drange Røksund (2018). Left vocal cord paralysis after patent ductus arteriosus ligation: A systematic review. *Paediatric Respiratory Reviews* 27, 74–85.

Artikkelen er en systematisk oversikt over forekomst og konsekvenser av venstresidig parese i strupen (LVCP) etter kirurgisk lukking av vedvarende åpen ductus arteriosus hos ekstremt premature barn. 21 publikasjoner med til sammen 2067 barn ble inkludert. En rekke komorbiditeter ble funnet. Signe Mæland bidro med screening av artikler basert på tittel og abstrakt før andre medforfattere foretok endelig screening. Kun abstrakt levert, men fulltekst var tilgjengelig fra utgiver. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

4. Beate Eltarvåg Gjesdal, Reidun Jahnsen, Prue Morgan, Arve Opheim & **Silje Mæland** (2020). Walking through life with cerebral palsy: reflections on daily walking by adults with cerebral palsy. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 15:1, 1746577.

Artikkelen er en kvalitativ studie som omhandler erfaringer med gange i dagliglivet gjennom erfaringer til voksne personer med Cerebral Parese. Gjennom semistrukturerte individuelle intervju er 8 voksne personer intervjuet, 4 kvinner og 4 menn i alderen 26-60 år. Data er analysert gjennom systematisk tekst kondensering og har en induktiv tilnærming. Resultatene er strukturert i indre og ytre faktorer som påvirker gange og diskusjonen følger samme inndeling. Det er ikke redegjort for noe eksplisitt teori perspektiv, og resultatene er diskutert i lys av tidligere, relevant forskning. Artikkelen bidrar med dybde-innsikt når det gjelder utfordringer knyttet til gange og erfaringer med dette i hverdagen. Mæland er sisteforfatter i denne studien, mens førsteforfatter er Gjesdal, stipendiat da artikkelen ble publisert. Ifølge artikkelen, har Gjesdal gjennomført alle intervju, mens sisteforfatter Mæland har bidratt aktivt gjennom analyseprosessen. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

5. Beate Eltarvåg Gjesdal, **S. Mæland**, B. Bogen, K. T. Cumming, V. C. Nesse, S. M. R. Torberntsson and C. B. Ryg (2022). Ballistic strength training in adults with cerebral palsy may increase rate of force development in plantar flexors, but transition to walking remains unclear: a case series. *BMC Sports Science, Medicine and Rehabilitation*, 14:101.

Artikkelen har som målsetning å undersøke om trening av plantarfleksorene i ankelen påvirker styrke- og gangfunksjon hos voksne personer med cerebral parese. 8 deltakere ble rekruttert til en case-gruppe og testet før og etter 8 ukers trening. Resultatene viste signifikant økning av muskelstyrke, men ingen bedring av gangfunksjon. Signe Mæland bidro med design, gjennomføring og manusskriving. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

6. Ellen Haug, **Silje Mæland**, Stine Lehmann, Ragnhild Bjørknes, Lars Thore Fadnes, Gro Mjeldheim Sandal, and Jens Christoffer Skogen (2022). Increased Gaming During COVID-19 Predicts Physical Inactivity Among Youth in Norway – A Two-Wave Longitudinal Cohort Study. *Front. Public Health* 10: 812932.

Målsetningen med denne kohortstudien er å undersøke sammenheng mellom bruk av dataspill og fysisk inaktivitet blant ungdom under COVID-19 pandemien. Data ble samlet inn på to tidspunkt, men fra to ulike kohorter. Resultatene viser økt bruk av dataspill som var assosiert med en økt odds for inaktivitet. Mæland bidro i planlegging og med design, datainnsamling og revisjon av manus. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

7. Elisabeth Husabo, Bente S. M. Haugland, Gro Janne Wergeland, **Silje Mæland (2020)**. Providers' Experiences with Delivering School-Based Targeted Prevention for Adolescents with Anxiety Symptoms: A Qualitative Study. *School Mental Health*
<https://doi.org/10.1007/s12310-020-09382-x>

Artikkelen omhandler profesjonsutøveres erfaringer med å gjennomføre skole-baserte intervensjoner innenfor tematikken forebyggende helsearbeid. Det benyttes kvalitativt design der 3 fokusgruppeintervju med profesjonsutøvere utgjør studiens empiriske materiale. Data er analysert med systematisk tekstkondensering og Active Implementation Framework utgjør studiens teoretiske rammeverk. Førsteforfatter gjennomførte alle intervju, mens sisteforfatter Mæland observerte alle intervjuene og tok notater underveis. Første og siste forfatter gjennomførte systematisk tekst kondensering. Studien får frem interessante funn når det gjelder profesjonsutøveres erfaringer med gruppe-baserte intervensjoner i en skole setting for å forebygge angst blant ungdom. Konkret får den frem at de profesjonsansatte erfarer mestring i gjennomføring av intervensjonen når de får støtte, opplæring og supervisjon /veiledning. En velskrevet studie, med grundig litteraturgjennomgang i innledningen, god transparens i metode delen og nyanserte funn. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

8. Lucas M. Jenø, Arild Raaheim, Sara Madeleine Kristensen, Kjell Daniel Kristensen, Torstein Nielsen Hole, Mildrid J. Haugland, and **Silje Mæland**. (2017). The Relative Effect of Team-Based Learning on Motivation and Learning: A Self-Determination Theory Perspective. *CBE Life Science Education*, 16:ar: 59.

Artikkelen er en pre-post designet studie, med en gruppe av 2. års fysioterapistuderenter. Spørreskjemaet består av seks ulike skjema som fokuserer på ulike aspekt ved studenters læring. Dette for å måle endring etter en intervensjon bestående av team-basert læring (TBL) med forelesninger, seminarer og team-basert undervisning. Det er knyttet opp mot en makroteori for motivasjon og personlighet, gjennom aktive-læringsmetoder, og konseptualisert ved sosio-kulturelle faktorer. Skjema er oversatt fra engelsk til norsk og tilbakeoversatt, samt det er gjennomført reliabilitetstester og psyko-metriske målinger. Cronbach's alfa var variabel, mens de psykometriske målingene viste tilnærmet perfekt fit. Verdiene oppgitt for RMSEA og dens konfidensintervall oppfattes som noe inkonsekvent. Studiens resultater peker i retning av at studenters engasjement og selvrapportert læring øker ved TBL. Aktiv vs. passiv læring gjennom forelesninger

diskuteres. Tematisk handler artikkelen om læring og pedagogiske metoder. Mæland er sisteforfatter. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

9. Stine Lehmann, Jens Christoffer Skogen, Ellen Haug, **Silje Mæland**, Lars Thore Fadnes, Gro Mjeldheim Sandal, Mari Hysing, and Ragnhild Bjørknes (2021). Depression, anxiety and suicide risk Perceived consequences and worries among youth in Norway during the COVID-19 pandemic lockdown. *Scandinavian Journal of Public Health* Volume 49, Issue 7, 755-765.

Studien ser på konsekvenser i hverdagen for ungdom ved starten av COVID-19 pandemien. 2997 personer (47%) i alderen 12-19 år svarte på en SMS survey. Rapporterte problemer inkluderte stenging av skoler og tap av undervisning, mens familielivet viste bedring. I tillegg ble det rapportert om søvnforstyrrelser og bekymringer knyttet til smitte og sykdom. Artikkelen konkluderer med å peke på behovet for tiltak for utsatte grupper senere i pandemien. Kun abstrakt er vedlagt søknaden, men fulltekst var tilgjengelig fra utgiver. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

10. **Silje Mæland**, Liv Heide Magnussen, Hege R. Eriksen, Erik L. Werner, Anna Helle-Valle, Gunnel Hensing (2016). Correspondence in Stakeholder Assessment of Health, Work Capacity and Sick Leave in Workers with Comorbid Subjective Health Complaints? A Video Vignette Study. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 26: 340–349.

Artikkelen er en kvantitativ studie, hvor forfatterne sammenligner fastleger sin vurdering av helse, arbeidskapasitet og sykemelding hos arbeidere med komorbiditeter, med rådgivere, forsikringsagenter og legfolk (N=514). Etter å ha sett en kort video med fire caser, ble et spørreskjema anvendt av respondentene. Fastleger vurderte casene opp mot ICPC-2 klassifisering, mens de andres vurdering ble av forfatterne kategorisert inn mot ICPC-2 klassifisering og sammenlignet. 'Stakeholdere' hadde divergerende vurderinger av klager, helse og arbeidskapasitet, samt sykemelding hos arbeidere med subjektive helseplager. Det er uklart hvilket skjema som er benyttet. Reliabilitet er ikke analysert eller diskutert. Validitet er ikke diskutert. Tematisk faller artikkelen under arbeidshelse og sykefravær. Mæland er førsteforfatter. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

11. **Silje Mæland**, Ragnhild Bjørknes, Stine Lehmann, Gro Mjeldheim Sandal, William Hazell, Åsgeir Kjetland Rabben, Øystein Vedaa, Jens Christoffer Skogen, Lars Thore Fadnes (2022). How the Norwegian population was affected by non-pharmaceutical interventions during the first six weeks of the COVID-19 lockdown. *Scandinavian Journal of Public Health*, 50: 94–101.

Denne web-baserte surveyen ser på ikke-farmaseutiske tiltak og anbefalinger ved starten av COVID-19 pandemien, som nedstengning, hjemmekontor og sosial avstand. 29 535 personer (36%) i alderen 18-99 år samtykket i å delta. I tillegg til deskriptive data presenteres odds ratio som uttrykk for redusert bruk av helsetjenester. Det blir løftet frem at mange eldre ikke var fortrolige med digital kommunikasjon og digitale konsultasjoner med primærhelsetjenesten. Også de yngste voksne (< 30 år) og visse minoritetsgrupper, rapporterte om flere problemer enn resten av befolkningen. Skjevheter ble antatt å være større i befolkningen enn undersøkelsen viste, da datainnsamlingen kun var basert på

digitale svar. Dette er en stor og omfattende studie der Silje Mæland er førsteforfatter. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

12. **Silje Mæland**, Tor Helge Holmås, Irene Øyefaten, Elisabeth Husabø, Erik L. Werner and Karin Monstad (2022). What is the effect of independent medical evaluation on days on sickness benefits for long-term sick listed employees in Norway? A pragmatic randomised controlled trial, the NIME-trial. *BMC Public Health*, 22: 400.

Dette er en randomisert kontrollert studie der 5 888 langtidssykmeldte ble randomisert til enten oppfølging av egen fastlege som er vanlig i Norge eller av lege med særlig fokus på fraværsproblematikk som er mer vanlig i sammenlignbare land. Målsetningen var å teste om de to konsultasjonsordningene resulterte i ulikt antall fraværsdager. Resultatene viste ingen forskjell i antall fraværsdager mellom de to gruppene. Dette er en stor og omfattende studie der Silje Mæland er førsteforfatter. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

13. Aase Aamland & **Silje Mæland** (2018). Sick-listed workers' expectations about and experiences with independent medical evaluation: a qualitative interview study from Norway. *Scandinavian Journal of Primary Health Care*, 36:2, 134-14.

Artikkelen omhandler sykemeldte personers forventinger og erfaringer med individuell medisinsk evaluering. Metodisk er dette en kvalitativ studie med 9 individuelle dybdeintervju gjennomført via telefon (6 kvinner og tre menn i alderen 35-59 år). Førsteforfatter gjennomførte alle intervjuene som varte ca. 30 minutter. Artikkelen er analysert gjennom Systematisk tekst kondensering og begge forfattere tok aktivt del i analyseprosessen. Resultatene får frem at deltakerne satte spørsmålstegn ved hensikten og timingen av IME, men at de følte seg moralsk forpliktet til å delta. Samtidig får resultatene frem at deltakerne også satte pris på IME på noen områder, selv om det ikke førte til noen endring av oppfølgingen deres. I diskusjonen argumenteres det for at resultatene nyanserer tidligere studier på feltet ved blant annet å få frem et mer nyansert bilde når det gjelder IME legers tilnærming, inkludert legers kommunikasjon, støtte i samtalen, genuint interessert i pasienten. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

14. Aase Aamland, Elisabeth Husabo and **Silje Mæland**. (2018). Independent medical evaluation for sicklisted patients: a focus group study of GPs' expectations and experiences. *BMC Health Services Research*, 18:666.

Denne artikkelen omhandler arbeidshelse og sykefravær med fokus på profesjonsutøveres erfaringer med individuell medisinsk evaluering (IME). Hensikten var å undersøke fastlegers forventninger til og erfaringer med IME. Metodisk er dette en kvalitativ studie med fokusgruppeintervju av fastleger. Førsteforfatter gjennomførte alle fokusgruppeintervjuene og data ble analysert med systematisk tekst kondensering. Lipsky's teori (street-level bureaucracy) nevnes i samme avsnitt som analyseprosessen. Det kommer imidlertid ikke tydelig frem hvilken betydning denne teorien hadde i selve analyseprosessen, eksempelvis for kode prosessen. Resultatene får frem at fastlegene hadde positive erfaringer knyttet til IME leger ved at de da fikk tilgang på en «second» opinion der blinde spotter kunne identifiseres. Samtidig diskuteres resultater knyttet til at

fastlegene ikke opplevde IME-rapportene som nyttige. Artikkelen bidrar med å nyansere tidligere studier på feltet. Artikkelen er publisert i et nivå 2 tidsskrift.

15. Aase Aamland, Irene Øyeflaten, & **Silje Mæland** (2019). Independent medical evaluation for sick-listed workers in Norway: A focus group study of the experience of IME doctors. *Scandinavian Journal of Public Health*, 47: 70–77.

Denne kvalitative artikkelen omhandler sykefravær og arbeidshelse. Studien undersøker IME legers erfaringer med IME gjennom fokusgruppeintervju. Analysemetoden er systematisk tekst kondensering. Teoretisk rammeverk som oppgis i analysedelen (s. 72) er Lipsky. Resultatene får frem interessante funn knyttet til IME legers erfaringer som nyanserer tidligere forskning på feltet, eksempelvis at IME legene erfarte sin egen rolle som viktig og «empowering» med tanke på personene som var sykemeldte. Artikkelen er publisert i et nivå 1 tidsskrift.

I følge nasjonale normer for vurdering av professorkompetanse i medisin - kriterier for bedømmelse - skal forskningen være av høy kvalitet og vise både bredde og dybde. Produksjonen skal reflektere en selvstendig forskningsprofil, og vise evne til å ta opp nye problemstillinger. Vedvarende forskningsaktivitet er en forutsetning for tildeling av professorkompetanse. Kvalitet, originalitet og nyskaping i vitenskapelig produksjon vektlegges foran totalt omfang, og nyere arbeider tillegges større vekt enn eldre. Den totale forskningsproduksjonen bør svare til minimum 15 publikasjoner etter avlagt doktorgrad. Publikasjonene skal være av høy kvalitet og originalitet og være publisert i internasjonale tidsskrifter med fagfelleevaluering. Minst syv av publikasjonene etter doktorgrad skal være som førsteforfatter eller sisteforfatter, hvorav minst to som førsteforfatter.

De utvalgte arbeidene Mæland har lagt ved sin søknad dokumenterer at hun har deltatt i flere forskningsprosjekter som har resultert i publikasjoner med høy kvalitet som viser selvstendighet, bredde og dybde. Gjennom de vedlagte 15 artikler dokumenteres det at Mæland viser evne til å ta opp nye problemstillinger som bidrar til ny kunnskap på feltene de omhandler.

Deltagelse og ledelse i forskningsprosjekter

Når det gjelder deltagelse i forskningsprosjekter har Mæland dokumentert erfaring fra flere forskningsprosjekter, samt det komiteen anser som tilstrekkelig ledelseserfaring fra forskningsprosjekter til å bli kompetansevurdert som professor. Mæland oppgir solid erfaring som Ph.d.-veileder, spesielt som med-veileder (4 kandidater, hvorav en har

disputert). I følge søknaden, har hun vært hovedveileder for en kandidat som disputerte i juni 2022. Det er ikke lagt ved bekreftelser på veilederavtaler, men navn på kandidater er oppgitt i søknaden.

Konklusjon vitenskapelige kvalifikasjoner

Mæland har gjennom sine vitenskapelige publikasjoner demonstrert både bredde og dybde som forsker. Bredden viser seg spesielt gjennom ulike design, innenfor kvalitativ og kvantitativ metodetradisjon. I de kvalitative studiene inngår individuelle intervju og fokusgruppeintervju. Det er også anvendt video som et metodisk element. Analyser som er anvendt, er hovedsakelig innholdsanalyse og tekstkondensering. Det kan bemerkes at for noen av artiklene er det variasjon i metodisk kvalitet når det gjelder beskrivelse av 'trustworthiness og credibility'. De fleste publikasjonene er på nivå 1, men det er fremstilt to kvalitative studier publisert på nivå 2. De kvantitative artiklene har ulike design, som longitudinelt kohortstudie, tverrsnittsstudie, pre- og post test, randomisert kontrollert studie, og systematisk review. Det er anvendt spørreskjema, registerdata og funksjonsmål som kilder for datainnsamling. Når det gjelder dybde kan man følge røde tråder gjennom Mæland sine arbeider, spesielt innenfor feltet arbeid og helse og i de siste publikasjonene også om konsekvenser av COVID-19 epidemien for ulike befolkningsgrupper. Alle studiene faller innenfor fagområdet helsevitenskap.

Mælands faglige og vitenskapelige arbeider tilfredsstillende kravene som stilles både til bredde og til fordypning for å bli professor i helsevitenskap.

2. Vurdering av pedagogiske kvalifikasjoner

Som grunnlag for vurdering av sine pedagogiske kvalifikasjoner har Mæland lagt ved pedagogisk mappe. I denne mappen redegjør Mæland for sitt pedagogiske grunnsyn og hvordan dette har utviklet seg underveis – gjennom erfaring med utprøving av nye metoder, og i samarbeid med kolleger i ulike helsefaglige fagmiljø. Hun redegjør for denne utviklingen gjennom flere case, fortrinnsvis på bachelor-nivå (spesielt innenfor fysioterapi). I tillegg supplerer hun med refleksjoner knyttet til videre utvikling sett i lys av endring av arbeidsted fra Høgskulen på Vestlandet til Universitet i Bergen (fra august 2019).

I den pedagogiske mappen kommer det også frem at Mæland fikk pris for fremragende undervisning i 2014 ved Høgskulen på Vestlandet.

Den pedagogiske mappen inneholder dokumentasjon på at Mæland i august 2021 fikk status som *merittert underviser* ved Det medisinske fakultet, Universitetet i Bergen. I vedtaksbrevet fremkommer det at merittert status tildeles vitenskapelig ansatte som har vist «betydningsfull innsats for å sikre utdanningskvalitet i bred forstand». I oppsummeringen står følgende:

Mæland har undervisning og utviklingsoppgaver hovedsakelig knyttet til bachelor- og master programmet i fysioterapi. Hun er en engasjert underviser med en systematisk tilnærming til utvikling av nye undervisningsformer. Hun er opptatt av å involvere studentene i både undervisningen og utviklingsarbeidet. Hun presenterer en konkret plan for videre utvikling og deler kompetanse og involverer kolleger.

Den pedagogiske mappen inneholder også en *Undervisnings-CV* som illustrerer at Mæland har solid erfaring med undervisning på bachelornivå i helsefaglige emner (spesielt innen fysioterapi), inkludert undervisningsmetoder som involverer digitale verktøy. I tillegg er det listet opp solid og variert erfaring med undervisning på masternivå både på Høgskulen på Vestlandet og Universitetet i Bergen. Eksempler på digitalt læringsmateriell er dokumentert gjennom lenker i CV. I tillegg, gis informasjon om annen undervisningserfaring, eksempelvis kollegaundervisning. Når det gjelder veiledererfaring på masternivå, oppgir Mæland i sin undervisnings CV å ha vært hovedveileder for flere masterstudenter, både master 60 studiepoeng og master 45 poeng. Mæland har også hatt pedagogiske lederoppgaver knyttet til utviklingsarbeid, i følge vedlagt undervisnings-CV.

Det fremkommer ikke i Mæland sin CV hvorvidt hun har fullført basisprogram i universitetspedagogisk tilsvarende 200 timer eller 8 studiepoeng. Det er heller ikke lagt ved kursbevis for slik gjennomføring av slik basisprogram. Hennes pedagogisk mappe synes imidlertid å tilfredsstillende de kompetansekrav som UHR har definert som de nasjonale retningslinjene for universitets- og høgskolepedagogikk. Gjennom sin pedagogiske mappe redegjør Mæland på en tilfredsstillende måte for både basiskrav gjennom:

- 1) Planlegging og gjennomføring av undervisning og veiledning, både individuelt og i samarbeid med kolleger på en måte som fremmer studentenes læring og faglige utvikling
- 2) Planlegging og gjennomføring av FoU-basert undervisning og involverer studenter i FoU-baserte læringsprosesser

- 3) Valg, begrunnelser og videreutvikling av formålstjenlige læringsaktiviteter og undervisning- og vurderingsformer relatert til faglige mål og utdanningsprogram
- 4) Medvirkning til faglig og pedagogisk nyskapning gjennom valg av varierte undervisningsmetoder som inkluderer bruk av digitale verktøy
- 5) Redegjørelse av eget lærings- og kunnskapssyn og refleksjon over egen lærerrolle
- 6) Analysere, utarbeide og videreutvikle emne- og programplaner innenfor helsefaglige fagområder
- 7) Vurdering og dokumentasjon av/fra egen undervisning og veiledning utfra forventninger i fagplaner, og nasjonale rammeverk for høyere utdanning.
- 8) Innhenting og nyttegjøring av tilbakemeldinger fra studenter, kolleger og samfunnet til utvikling av undervisnings- og læringsprosesser
- 9) Kjennskap til aktuelle styringsdokumenter knyttet til undervisning i høyere utdanning

Gjennom søknad og pedagogiske mappe redegjør Mæland også tilfredsstillende for at hun oppfyller de tilleggskrav som skal være oppfylt for å kvalifisere som professor; Kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid; Bred erfaring med veiledning på fortrinnsvis master og ph.d. nivå; Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfelleskap.

Basert på søkers pedagogiske mappe og søknad for øvrig støtter komiteen denne konklusjonen. Både basiskrav og tilleggskrav synes å være oppfylt med tanke på kvalifisering som professor.

Konklusjon pedagogiske kvalifikasjoner

Komiteen vurderer at Mæland fullt ut fyller de pedagogiske kvalifikasjonene som fremkommer både i forskriften om ansettelse og opprykk i undervings- og forskerstillinger og de de retningslinjer som fremkommer fra Universitetet i Bergen på en god og overbevisende måte.

3. Kunnskaps- og forskningsformidling

Når det gjelder formidling, har Mæland profilert seg på flere måter i ulike medier etter sin deltakelse i den nasjonale finalen i Forsker Grand Prix i 2011. Hun har bidratt med populærvitenskapelig formidling i aviser, radio og TV. Som leder av prosjektet Bergen i Endring – COVID-19 var hun hyppig i media både i forbindelse med invitasjon til å delta i prosjektet, og for å formidle resultater fra prosjektet i Bergensavisen, Bergens Tidende, Aftenposten, NRK, TV2 og flere andre kanaler.

Ifølge en årsrapport publisert av Det medisinske fakultet, Universitet i Bergen om vitenskapelige ansattes formidling i tradisjonelle media, var Mæland i media 24 ganger i 2020 og hele 61 ganger i 2021.

Konklusjon kunnskaps- og forskningsformidling

Komiteen vurderer at Mæland har dokumentert stor innsats for å spre kunnskap om vitenskapelige resultater av forskning hun har deltatt i og ledet.

4. Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon

Mæland oppgir at hun har erfaring med ledelse og administrasjon gjennom blant annet emneansvar for undervisning, ledelse av forskningsprosjekt og forskningssøknader eksterne midler, kommisjonsarbeid knyttet til Ph.d.-vurdering og sakkyndig vurdering for søkere til stilling som førsteamanuensis.

Søker oppgir i sin CV å ha vært opponent for doktorgradskandidater to ganger. Videre at hun har vært leder for evalueringskomiteer for vurdering av førsteamanuensisstillinger ved Oslo Metropolitan Universitet og Høgskolen på Vestlandet, samt medlem av tilsvarende evalueringskomite ved Universitetet i Tromsø.

Andre ledelsesoppgaver som Mæland har oppgitt er å være leder i en tverrfaglig forskningsgruppe innen helse, sport og funksjon ved Høgskolen på Vestlandet, i 2018-2019, og som medlem fra 2016 til d.d. Det er også deltakelse som medlem i flere andre forskningsgrupper ved Universitetet i Bergen og Høgskolen på Vestlandet.

Mæland oppgir videre å ha vært prosjektleder for flere arbeider knyttet til arbeidshelse og sykdom, retur til arbeid etter hjerneslag, vurdering og behandling av pasienter med langvarig svimmelhet – hvor hun har designet studien, søkt midler til prosjektet og finansiert og veileder Ph.d. stipendiat i en pågående RCT. Søkeren har også vist til erfaring med prosjektledelse knyttet til forskning rund COVID-19, og mer administrativt knyttet til Alrek Helseklynge som prosjektleder for Alrek Helseklynge uken.

Konklusjon om ledelse og administrative kvalifikasjoner

Søker har etablert et forskningsprosjekt rundt COVID-19 og vist evne til å skaffe midler og bygge opp forskningsgruppe rundt et prosjekt. Det savnes imidlertid noe erfaring med

etablering og ledelse av egen forskningsgruppe, men hun har synliggjort erfaring med prosjekt- og administrativ ledelse. Samlet sett vurderes det at søker har tilstrekkelig ledelses- og administrativ erfaring for opprykk til stilling som professor i helsevitenskap.

5. Andre faglige kvalifikasjoner

Mæland oppgir erfaring med internasjonalt samarbeid gjennom blant annet forskeropphold (Visiting scholar) i Canada og Australia samt publikasjon av artikler med forskere fra andre land. Hun oppgir samarbeid med 17 internasjonale forskere fra Skandinaviske land, Nederland, Frankrike, Australia og USA. Hun ble tildelt forskningsstipend for et forskningsopphold ved Universitetet i Monash, Melbourne, Australia i 2019. Hun har bachelor grad i fysioterapi fra Universitetet i Bradford, England i 1998, i tillegg til klinisk erfaring som fysioterapeut fra Leeds General Infirmary, Leeds, England i perioden 1998-2000. Mæland har også hatt flere utenlandsopphold ved sykehus og to universitet i Australia, universitet i Curtin, i tillegg til ovenfornevnte Melbourne University. Hun har også et forskningsopphold ved Toronto General Hospital, Toronto, Canada.

Mæland har også relevant erfaring innen helsevitenskap, som leder for Idrettscampus Bergen, som er en kluster med målsetting om å bygge bro mellom idrett, fysisk aktivitet og folkehelse, hvor partnere er Universitetet i Bergen, Høgskolen på Vestlandet, Bergen kommune, Vestland fylkeskommune, Vestland idrettskrets, Olympiatoppen og Sportsklubben Brann.

Sammenfatning av vurdering av søker

Komiteen finner at Mæland er kvalifisert for opprykk som professor i helsevitenskap. Kommisjonens vurdering er enstemmig.

Oslo/Bergen 17.01.23

Karen Synne Groven

Arvid Steinar Haugen

Rolf Moe-Nilssen

etablering og ledelse av egen forskningsgruppe, men hun har synliggjort erfaring med prosjekt- og administrativ ledelse. Samlet sett vurderes det at søker har tilstrekkelig ledelses- og administrativ erfaring for opprykk til stilling som professor i helsevitenskap.

5. Andre faglige kvalifikasjoner

Mæland oppgir erfaring med internasjonalt samarbeid gjennom blant annet forskeropphold (Visiting scholar) i Canada og Australia samt publikasjon av artikler med forskere fra andre land. Hun oppgir samarbeid med 17 internasjonale forskere fra Skandinaviske land, Nederland, Frankrike, Australia og USA. Hun ble tildelt forskningsstipend for et forskningsopphold ved Universitetet i Monash, Melbourne, Australia i 2019. Hun har bachelor grad i fysioterapi fra Universitetet i Bradford, England i 1998, i tillegg til klinisk erfaring som fysioterapeut fra Leeds General Infirmary, Leeds, England i perioden 1998-2000. Mæland har også hatt flere utenlandsopphold ved sykehus og to universitet i Australia, universitet i Curtin, i tillegg til ovenfornevnte Melbourne University. Hun har også et forskningsopphold ved Toronto General Hospital, Toronto, Canada.

Mæland har også relevant erfaring innen helsevitenskap, som leder for Idrettscampus Bergen, som er en kluster med målsetting om å bygge bro mellom idrett, fysisk aktivitet og folkehelse, hvor partnere er Universitetet i Bergen, Høgskolen på Vestlandet, Bergen kommune, Vestland fylkeskommune, Vestland idrettskrets, Olympiatoppen og Sportsklubben Brann.

Sammenfatning av vurdering av søker

Komiteen finner at Mæland er kvalifisert for opprykk som professor i helsevitenskap. Kommisjonens vurdering er enstemmig.

Oslo/Bergen 17.01.23

Karen Synne Groven
Karen Synne Groven

Arvid Steinar Haugen
Arvid Steinar Haugen

Rolf Moe-Nilssen
Rolf Moe-Nilssen

Evalueringsskjema for opprykk til professor etter kompetansevurdering

Navn søker:	
Fagområde:	
Oppnådd formelle kvalifikasjoner	
Bachelorgrad:	
Mastergrad:	
Doktorgrad:	
1. Vitenskapelige kvalifikasjoner	
Antall publikasjoner etter endt doktorgrad:	
Antall publikasjoner som førsteforfatter:	
Antall publikasjoner med fagfellevurdering:	
Antall publikasjoner i internasjonale tidsskrifter:	
Antall populærvitenskapelige publikasjoner:	
Viser forskningen høy kvalitet	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Er forskningskompetansen relevant for fagområdet	
JA	
DELVIS	
NEI	
Viser forskningen bredde og dybde	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Er forskningen selvstendig og tar opp nye problemstillinger	
JA	
DELVIS	
NEI	
Er forskningen på nivå med internasjonal og nasjonal standard	
JA	
DELVIS	
NEI	

Søkerens forskningsaktivitet de siste 5- 10 årene	
ØKENDE	
STABIL	
SYNKENDE	
Har søkeren vist evne til å etablere forskningsmiljø for eksempel etablert egen forskningsgruppe	
JA	
DELVIS	
NEI	
Har søkeren dokumentert evne til å innhente ekstern finansiering	
JA	
DELVIS	
NEI	
2. Pedagogiske kvalifikasjoner	
Antall mastergradsstudenter veiledet:	
Antall ph.d.- studenter veiledet:	
Har søkeren dokumenter undervisning under doktorgradsnivå	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Har søkeren dokumentert undervisning på doktorgradsnivå	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
Er undervisningserfaringen relevant for fagområdet	
JA	
DELVIS	
NEI	
Utdanningsfaglig mappe	
Har søkeren dokumentert oppnådd utdanningsfaglig basiskompetanse i tråd med gjeldende retningslinjer	
JA	
NEI	
Har søkeren dokumentert erfaring med planlegging, gjennomføring, evaluering, og utvikling av undervisning og veiledning	
JA	
NEI	

Har søker dokumentert kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid	
JA	
NEI	
Har søker dokumentert bred erfaring med veiledning på master og ph.d. nivå	
JA	
NEI	
Har søker dokumentert deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap	
JA	
NEI	
3. Kunnskaps- og forskningsformidling	
Antall populærvitenskapelige publikasjoner:	
Opplysningsmateriale:	
Har søker dokumentert innsats for å spre kjennskap til vitenskapelige metoder og resultater relevant til fagområdet	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
4. Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon	
Har søkeren dokumentert erfaring fra administrasjon og ledelse relevant til fagområdet	
OMFATTENDE	
NOE	
NEI	
5. Andre faglige kvalifikasjoner	
Har søker noe av følgende kvalifikasjoner som er relevant	
Spesialisering	
Klinisk erfaring	
Vurderingsarbeid	
Fagfellevurdering	
Anmelder	



Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd

Arkivsaknr.:
2023/949

Dokumentdato:
16.03.2023

Styre:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:

21/23

Møtedato:

29.03.2023

Fullmaktsaker til møtet 29.03.2023

- A) Ansettelsesutvalg MED
- B) Tilsettingsråd MED
- C) Tilsettingsråd IKO
- D) Utlysningssaker på dekanfullmakt
- E) Dr. grader

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet tar fullmaktsakene til orientering.

Per Bakke
dekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Ansettelsesutvalg MED
- 2 Tilsettingsråd MED
- 3 Tilsettingsråd IKO
- 4 Utlysningssaker på dekanfullmakt
- 5 Dr. grader

Ansettelsesutvalget MED til fakultetsstyremøtet 29. mars 2023

Sak nr.	Ephorte	Sakstittel	Type sak	Institutt	VEDTAK
1/23	23/77	Tilsetting uten utlysning - Fast forsker eksternt finansiert	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
2/23	21/9607	Førsteamanuensis (50 %) i odontologi (bimaterialer)	Tilsetting	IKO	Unntatt offentlighet
3/23	22/13592	Forsker fast	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
4/23	22/15552	Universitetslektor (50 %, koodinator) i medisin i 2 år	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
5/23	22/5186	Førsteamanuensis/universitetslektor (50 % fagkoordinator indremedisin) Vestlandslegen	Tilsetting	K1/K2	Unntatt offentlighet

Tilsettingsråd MED til fakultetsstyremøte 29. mars 2023

Sak nr.	Ephorte	Sakstittel	Type sak	Institutt	VEDTAK
110/22	10/6045	Ny åremålsperiode professor	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
132/22	22/4696	Universitetslektor (2 x 20 % bistilling) i indremedisinske fag	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
133/22	22/9569	Stipendiat i 4 år med pliktarbeid	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
135/22	22/13554	Førsteamanuensis II (gastrokir.)	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
136/22	22/14477	Stipendiat	Tilsetting	IBM	Unntatt offentlighet
137/22	22/15052	Postdoktor, eksternt finansiert	Tilsetting	IBM	Unntatt offentlighet
138/22	22/11657	Universitetslektor (15 % bistilling)	Tilsetting	IKO	Unntatt offentlighet
139/22	17/13276	Ny åremålsperiode som førsteamanuensis	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
140/22	22/12103	Stipendiat x 2 (fellesutlysning høst)	Tilsetting	IGS	Unntatt offentlighet
143/22	20/1794	Stipendiat - forlengelse	Forlengelse	K1	Unntatt offentlighet
144/22	20/15962	Stipendiat x 2	Tilsetting	IBM	Unntatt offentlighet
145/22	22/16384	Forsker i 17 måneder, eksternt finansiert	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
146/22	22/14435	Forsker i 18 måneder, eksternt finansiert	Tilsetting	IBM	Unntatt offentlighet
147/22	22/15356	Førsteamanuensis (20 % bistilling) i medisin (dermatovenerologi) i 4 år	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
01/23	22/19098	Permisjon fra stilling som postdoktor	Permisjon	IGS	Unntatt offentlighet
04/23	12/2433	Ny åremålsperiode som professor	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
05/23	22/8989	Stipendiat (4 år)	Tilsetting	IBM	Unntatt offentlighet
06/23	22/12621	Stipendiat (4 år)	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
07/23	22/12600	Postdoktor (3 år)	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
08/23	09/12027	Ny åremålsperiode som førsteamanuensis	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
09/23	16/13417	Ny åremålsperiode som førsteamanuensis	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
10/23	13/9170	Ny åremålsperiode som professor II	Tilsetting	IBM	Unntatt offentlighet
11/23	17/14701	Universitetlektor (5-20%) I ny åremålsperiode	Tilsetting	IGS	Unntatt offentlighet
12/23	22/15447	Stipendiat (4 år)	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
13/23	22/19084	Stipendiat (4 år)	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
14/23	20/11296	Ny åremålsperiode/professorvurdering	Tilsetting	IGS	Unntatt offentlighet
15/23	22/17046	Postdoktor (3 år)	Tilsetting	IGS	Unntatt offentlighet
16/23	22/14787	Stipendiat (4 år)	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
17/23	17/2552	Ny åremålsperiode/førsteamanuensis	Tilsetting	MED.FAK.	Unntatt offentlighet
18/23	09/10583	Ny åremålsperiode som professor	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet

19/23	18/1571	Ny åremålsperiode som førsteamanuensis	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
20/23	19/26378	Ny åremålsperiode som førsteamanuensis	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
21/23	22/6624	Postdoktor (3 år)	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
22/23	20/906	Ny åremålsperiode som førsteamanuensis	Tilsetting	K1	Unntatt offentlighet
23/23	22/12621	Tilsetting uten ny utlysning - stipendiat i 3 år ved Influenzasenteret	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
24/23	23/2593	Ny åremålsperiode som professor	Tilsetting	K2	Unntatt offentlighet
25/23	22/18075	Tilsetting postdoktor 2 år	Tilsetting	IGS	Unntatt offentlighet

Tilsettingsråd IKO til fakultetsstyremøte 29. mars 2023

<i>Sak nr.</i>	<i>Ephorte</i>	<i>Sakstittel</i>	<i>Type sak</i>	<i>Institutt</i>	<i>VEDTAK</i>
01/23	22/17045	Instruktørtannlege (20 % fast og 20 % vikariat) ved Seksjon for kariologi	Tilsetting	IKO	Unntatt offentlighet

Utlysningssaker på dekanfullmakt til fakultetsstyremøtet 29. mars 2023

<i>Sak nr.</i>	<i>Ephorte</i>	<i>Sakstittel</i>	<i>Type sak</i>	<i>Institutt</i>	<i>VEDTAK</i>
1/23	22/19169	Forsker	Utlysning	IBM	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en fast stilling som forsker (100 %) ved Institutt for biomedisin. Stillingen er knyttet til prosjektet "High-dimensional analysis of AXL-mediated immunotherapy resistance: Clinical translation for personalized medicine".</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Norges forskningsråd og har en foreløpig finansiering på tre (3) år.</p>
2/23	23/394	Forsker (fast 25% stilling)	Utlysning	K1	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en fast stilling som forsker i 25% stilling. Stillingen er knyttet til nasjonal forskerskole i ernæring, NutriNOR, og PI er Jutta Dierkes.</p> <p>2. Stillingen er eksternt finansiert i fem (5) år av Norges forskningsråd.</p>
3/23	23/541	Stipendiat 4 år	Utlysning	K2	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling som stipendiat i 4 år med pliktarbeid ved Klinisk institutt 2. Stillingen er knyttet til et eksternt prosjekt ved Stiftelsen KG Jebsen med prosjektnummer 103749 (PI er Per E. Lønning).</p> <p>2. Stillingen er finansiert av UiB ved tildeling av midler fra Stiftelsen KG Jebsen (sak: 2022/286-13).</p>

4/23	23/807	Stipendiat 4 år	Utlysning	K2	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling som stipendiat i 4 år med pliktarbeid ved Klinisk institutt 2. Stillingen er tildelt instituttleder Pål R. Njølstad i forbindelse med hans ansettelse - sak: 2017/15182-7.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av UiB.</p>
5/23	23/371	Postdoktor 3 år	Tilsetting	IBM	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en stilling som postdoktor ved institutt for biomedisin. Stillinga er tilknyttet prosjektet "NeuroConvergence".</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Norges Forskningsråd.</p>
6/23	23/845	Universitetslektor II (20%)	Utlysning	K2	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling som universitetslektor (20% bistilling, ev. 2 x 10% bistilling) i gynekologi for en periode på 4 år fra tilsetting. Bistillingen er knyttet til fast hovedstilling (minimum 50 %) ved Haugesund sykehus og arbeidssted er ved dette sjukehuset.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av UiB via eget grunnbudsjett ved Klinisk institutt 2.</p>
7/23	23/1313	Universitetslektor II (20%)	Utlysning	K2	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling som universitetslektor (20% bistilling) i gynekologi og obstetikk for en periode på 3 år. Bistillingen er knyttet til fast hovedstilling (minimum 50 %) ved Stavanger universitetssykehus og arbeidssted er ved dette sjukehuset.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av UiB via eget grunnbudsjett ved Klinisk institutt 2.</p>

8/23	23/1312	Førsteamanuensis/universitetslektor (20 % bistilling) i kvalitetsforbedring i helsetjenesten i 2 år	Utlysning	IGS	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling som førsteamanuensis/universitetslektor (20 % bistilling) i kvalitetsforbedring i helsetjenesten for en periode på to (2) år ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Stillingen er knyttet til fast relevant hovedstilling (minst 50 %) utenfor Universitetet i Bergen.</p> <p>2. Institutt for global helse og samfunnsmedisin har budsjettmessig dekning for stillingen innenfor egen budsjetttramme.</p>
9/23	23/1514	Førsteamanuensis (20 % bistilling) i ernæring i 2 år	Utlysning	K1	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling som førsteamanuensis (20 % bistilling) i ernæring for en periode på to (2) år ved Klinisk institutt 1. Stillingen er knyttet til fast relevant hovedstilling (minst 50 %) ved samarbeidende forskningsinstitusjon i Bergen.</p> <p>2. Klinisk institutt 1 har budsjettmessig dekning for stillingen innenfor egen budsjetttramme.</p>
10/23	23/1636	Forsker	Utlysning	IBM	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en fast stilling som forsker (100 %) ved Institutt for biomedisin. Stillingen er knyttet til "Spatial Characterization and Understanding of The Cancer Stem Cell Niche in Triple Negative Breast Cancer – Consequences of Obesity".</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Kreftforeningen.</p>

11/23	23/2280	Forsker 1108 (midlertidig)	Utlysning	K2	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en midlertidig stilling som forsker 1108 ved Klinisk institutt 2.</p> <p>2. Stillingen er knyttet til prosjektet «Nytt fullverdig næringsmiddel til pasienter med kreftsykdom» finansiert av Norges Forskingsråd og Smartfish AS, og CarbCount (Diabeteskoststudien) finansiert av Kostfonden (PI er Simon Dankel).</p>
12/23	23/2522	Postdoktor 3 år	Utlysning	K1	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en midlertidig stilling som postdoktor for en periode på tre (3 år) ved Klinisk institutt 1. Stillingen er knyttet til forskningscenteret Neuro-SysMed.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Universitetet i Bergen.</p>
13/23	23/2554	Førsteamanuensis/universitetslektor (20 % bistilling) i helseledelse og organisering i 2 år	Utlysning	IGS	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling som førsteamanuensis/universitetslektor (20 % bistilling) i helseledelse og organisering for en periode på to (2) år ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Stillingen er knyttet til fast relevant hovedstilling (minst 50 %) utenfor Universitetet i Bergen.</p> <p>2. Institutt for global helse og samfunnsmedisin har budsjettmessig dekning for stillingen innenfor egen budsjetttramme.</p>
14/23	23/2570	Postdoktor 3 år	Utlysning	IGS	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en midlertidig stilling som postdoktor for en periode på tre (3 år) ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Stillingen er knyttet til prosjektet PraksisNett.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Universitetet i Bergen.</p>

15/23	23/2650	Forsker (midlertidig)	Utlysning	IBM	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut stilling som forsker (17 mnd) ved Institutt for biomedisin. Stillingen er knyttet til prosjektet "RESPONSible early Digital Drug Discovery – RESPOND3: Towards better computational approaches and responsible innovation strategies in early drug discovery: application to antibiotics and COPD".</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Norges forskningsråd.</p>
16/23	23/2637	Forsker (midlertidig)	Utlysning	K1	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut midlertidig stilling som forsker (6 mnd) ved Klinisk institutt 1. Stillingen er knyttet til Proteingruppen ved Senter for ernæring.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Fiskeri- og havbruksnæringens forskningsfinansiering (FHF).</p>
17/23	23/2834	Forsker	Utlysning	K2	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut en fast stilling som forsker (100 %) ved Klinisk institutt 2. Stillingen er knyttet til prosjektet «Mohn Research Center for Diabetes Precision Medicine (PRECISE-DIA)». Prosjektet har en foreløpig finansiering i tre (3) år.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av TMS, og videre finansiering forutsetter midler i prosjektet.</p>
18/23	23/3296	Postdoktor 3 år	Utlysning	IGS	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en åremålsstilling postdoktor i 3 år ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Stillingen er knyttet til pandemisenteret.</p> <p>2. Stillingen er finansiert av UiB.</p>

19/23	23/2912	Postdoktor 3 år	Utlysning	IGS	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut åremålsstillingen som postdoktor (100 %) ved Klinisk institutt 2 for en periode på tre (3) år. Stillingen er knyttet til prosjektet "System dynamics approach Using Chemical Compounds to Elucidate the Structure of Polycystic Ovarian Syndrome (SUCCESS)".</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Universitetet i Bergen (86 %) og Novo Nordisk Foundation (14 %).</p>
20/23	23/2611	Forsker fast	Utlysning	K2	<p>1. Dekan ved Det medisinske fakultet vedtar på fullmakt å lyse ut stilling som forsker, fast, ved Institutt for biomedisin. Stillingen er knyttet til prosjektet «Overcoming resistance to chemotherapy in Endometrial cancer».</p> <p>2. Stillingen er finansiert av Kreftforeningen, og har en foreløpig finansiering på tre (3) år.</p>

Oversikt disputas og opptak pr. 15.03.2023

Opptak doktorgradskandidater 2023 pr. institutt	Antall
Institutt for biomedisin	6
Institutt for global helse og samfunnsmedisin	2
Institutt for klinisk odontologi	1
Klinisk institutt 1	5
Klinisk institutt 2	12
Totalsum	26

Disputaser 2023 pr. institutt	Antall
Institutt for biomedisin	2
Institutt for global helse og samfunnsmedisin	10
Institutt for klinisk odontologi	2
Klinisk institutt 1	3
Klinisk institutt 2	4
Totalsum	21



Arkivsaksnr.:
2023/949

Dokumentdato:
21.03.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

Styresak:
22/23

Møtedato:
29.03.2023

Orienteringssaker til møtet 29.03.2023

- Årshjul våren 2023
- Rapportering HMS-avvik for perioden 17.01.2023 – 19.03.2023
- Dekanen orienterer

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar orienteringssakene til orientering.

Per Bakke
dekan

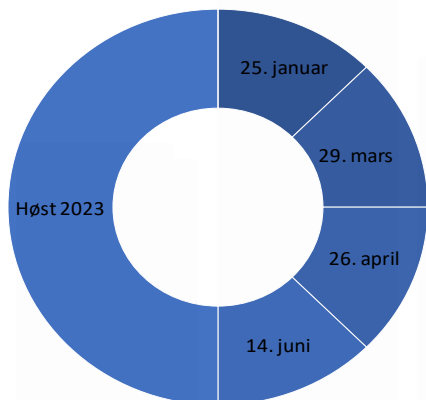
Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Årshjul vår 2023
- 2 HMS-avvik for perioden 17.01.2023 - 19.03.2023

Fakultetsstyresaker MEDFAK årshjul vår 2023

Vår 2023



	Styresaker	O-saker
Jan.	<ul style="list-style-type: none"> Strategiplan for forskerutdanning Strategiplan for forskning Møtedatoer for fakultetsstyret – høsten 2023 Valg 2023 – oppnevning av valgstyre og nominasjonskomiteer Tilsetting uten utlysning (kalling) professor II 	<ul style="list-style-type: none"> Årshjul for fakultetsstyret vår 2023 Rapportering HMS-avvik Økonomi – status årsregnskap 2022 (muntlig orientering) Plan om utnyttelse av areal i BB-bygget (muntlig orientering) Dekanen orienterer
Mars	<ul style="list-style-type: none"> Strategisak: Strategiplan for utdanning Strategisak: Strategiplan for innovasjon Økonomirapport pr februar Årsrapport HMS 2022 – Det medisinske fakultet Strategiplan for HMS 2023-2025 – Det medisinske fakultet Retningslinjer for pliktarbeid for universitetsstipendiater Nedleggelse av Masterprogram i human ernæring Utlysning – instituttleder (åremål) ved IGS Opprykk til professor etter kompetansevurdering – godkjenning av bedømmelse 	<ul style="list-style-type: none"> Årshjul for fakultetsstyret vår 2023 Rapportering HMS-avvik Dekanen orienterer
April	<ul style="list-style-type: none"> Strategisak: Strategiplan for infrastruktur Budsjett 2024 – plan og prosess Økonomirapport pr mars 2023 Årsrapport kommunikasjon 2022 – Det medisinske fakultet 	<ul style="list-style-type: none"> Årshjul for fakultetsstyret vår 2023 Rapportering HMS-avvik Årsmelding 2022 Forskerlinjen Årsmelding 2022 Forskerutdanning Studiekvalitetsmelding 2022 Klima- og miljørapport 2022 Miljøfyrtårn Prosjekt ved HR-seksjonen (muntlig orientering) Dekanen orienterer
Juni	<ul style="list-style-type: none"> Strategisak: Internkontroll 2023-2024, Det medisinske fakultet 	<ul style="list-style-type: none"> Årshjul for fakultetsstyret vår 2023 Årshjul for fakultetsstyret høst 2023 Rapportering HMS-avvik inneværende periode og for våren 2023 Resultat – fakultetsstyrevalg gruppe B Dekanen orienterer

Meldte HMS-avvik i perioden 17.01.2023 - 19.03.2023

Saksnummer	Registrert	Organisasjonsenhet	Overskrift	Status
I2301-10860	20.01.2023	Institutt for klinisk odontologi	Kritisk lav bemanning	Under arbeid
I2301-12306	24.01.2023	Institutt for biomedisin	Gikk ikke ut før etter 9 minutter ved brannalarm	Lukket
I2301-13040	25.01.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Lukket
I2301-13028	25.01.2023	Institutt for biomedisin	Kjemikaliesøl i LAF benk	Registrert
I2301-13183	25.01.2023	Institutt for biomedisin	Kjemikaliesøl i LAF benk	Registrert
I2301-13638	26.01.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Lukket
I2301-14959	30.01.2023	Det medisinske fakultet, fak.adm.	Støy på kontoret	Lukket
I2301-15450	31.01.2023	Klinisk institutt 1	Hull i taket	Venter på tredjepart
I2302-554	01.02.2023	Institutt for biomedisin	Sensitivt HMS-avvik	Registrert
I2302-2726	07.02.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Lukket
I2302-4205	10.02.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Lukket
I2302-4588	12.02.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Lukket
I2303-2646	08.03.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Venter på innmelder
I2303-4529	14.03.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Tildelt
I2303-4420	14.03.2023	Det medisinske fakultet, fak.adm.	Vannlekkasje i auditoriet AHH/glassplate punkterte taket	Under arbeid
I2303-5743	17.03.2023	Institutt for klinisk odontologi	Sensitivt HMS-avvik	Venter på innmelder