**UNIVERSITETET I BERGEN**

***Det medisinsk-odontologiske fakultet***

Arkivkode:

Sak nr. 15/280 Møte: 24.06.2015

# III Orienteringssaker:

a) Referat - Utvidet studieledelse – møte 07. 05.2015, vedl.
b) Årshjul for fakultetsstyret vår 2015, vedl.
c) Tildelinger fra fond og legater tilknyttet Universitetet i Bergen, vedl.
d) Saksgang - Fellesutlysing stipendiat- og postdoktorstillingar (ePhorte 15/1761), vedl.
e) Nyhetsbrev – ny studieplan i medisin – mai 2015, vedl.
f) Opprettelse av Senter for ernæring (ePhorte 15/6734), vedl.
g) Dekanen orienterer

11.06.2015/raho

**Universitetet i Bergen**
**Det medisinsk-odontologiske fakultet**

**Møte i utvidet studieledelse**

Torsdag 7. mai kl. 13.15-15.30, Styrerommet 4. etg Armauer Hansens hus

**Tilstede:** Arne Tjølsen, Inge Fristad, Ann-Katrin G. Johansson, Morten Eirik Berge, Tor-Arne Hegvik, Jarle Rørvik (frem til sak 19/15), Marit Bakke, Jutta Dierkes (frem til sak 19/15), Lone Holst, Hans Flaatten (fra og med sak 19/15), Hilde Nesse (sak 16/15)

**Forfall:** Bente E. Moen, Aslak Aslaksen, Wubalem Kassahun, Vilde Skodvin, Studieleder K2, Gottfried Greve

**Sak 16/15 – Presentasjon av Helse Bergens kompetansestrategi**

Hilde Nesse fra Helse Bergen, Forsknings- og utviklingsavdelingen gav en presentasjon av den ny kompetansestrategien.

**Sak 17/15 – Referat fra forrige møte**

Ingen kommentarer

**Sak 18/15 – Nytt fra programutvalgene**

Odontologiske fag:

- Besluttet å bruke Ephorus på spesialistutdanningen og bacheloroppgaven i tannpleie. De nye rutinene fungerer tilfredsstillende.
- 8 personer skal etter planen starte på kvalifiseringsprogrammet til høsten. 7 har allerede fått opptak, den siste skal nå ha opptaksprøve.

Farmasi:

- Ephorus har også vært et tema her. Man har tidligere brukt veileder for å gjennomgå Ephorus-rapporter, men programutvalgsleder har nå fått dette ansvaret.
- Endret eksamensform i FARM280, farmasistudentene har 3 timer istedenfor 4, som de øvrige studentene.

Biomedisin:

- Får besøk av ny programsensor, Jan-Olov Höög
- Nordisk nettverksmøte

Medisin:

- Mye fokus på ny plan
- Nasjonalt arbeid rundt praktiske ferdigheter

**Sak 19/15 – Utdanningspriser 2015**

Visedekanene for utdanning nominerte tre kandidater til studiekvalitetsprisen og undervisningsprisen. Til pris for internasjonalisering i studiene ble begge kandidatene nominert.

Det ble avholdt skriftlig, hemmelig valg. Marit Bakke unnlot å avgi stemme til studiekvalitetsprisen og prisen for internasjonalisering i studiene. Det vil si at det var 10 stemmeberettigede for disse to prisene, og 11 for undervisningsprisen.

Vinnerne ble:

Studiekvalitetsprisen – Seksjon for oftalmologi (5 stemmer)

Undervisningsprisen – Rune Bjørneklett (5 stemmer)

Internasjonaliseringsprisen – Masterprogram i biomedisin (6 stemmer)

Navn på vinnere holdes hemmelig frem til utdelingen.

**Eventuelt**

Har studenter status som medarbeider eller medhjelper ift. helsepersonell? Spørsmålet relateres til odontologistudenters status når de er i praksis.

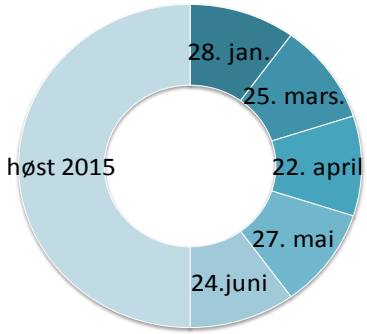
http://www.tannlegetidende.no/i/2012/8/dntt-488517 Her slås det fast at odontologistudenter bare kan ha status som medhjelper i praksis.

Møtet i juni avlyses

# Fakultetsstyresaker MOF årshjul vår 2015

Ny kunnskap for bedre helse

**Vår 2015**




| | Styresaker | O-saker |
|---|---|---|
| **Jan.** | • Forslag til møtedatoer for fakultetsstyret høsten 2015<br>• Årsregnskap 2014<br>• Utlysninger og tilsettinger<br>• Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen | • Referater<br>• Årshjul for fakultetsstyret vår 2015<br>• Høring – Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen<br>• Rapport om finansiering av universiteter og høgskoler<br>• Forskningsrådets H-2020-tiltak for 2015<br>• Dekanen orienterer |
| **Mars** | • Valg av representanter fra gruppe B og D til fakultetsstyre og instituttråd – organisering av valg<br>• Økonomirapport pr. februar 2015<br>• Handlingsplan HMS 2010-2014 - Prolongering<br>• Årsrapport HMS 2014<br>• Utdanningsmelding, Forskningsmelding og Forskerutdanningsmelding 2014<br>• Årsmelding 2014 Forskerlinjen Opprykk til professor etter kompetanse – godkjenning av vurdering fra sakkyndig komité<br>• Tilsettingsråd for kliniske tannlegestillinger - MOF<br>• Klinikklederoppgaver som funksjon<br>• Utlysninger og tilsettinger | • Referater<br>• Årshjul for fakultetsstyret vår 2015<br>• Årsrapport – Internasjonalisering ved MOF<br>• Årsrapport – Kommunikasjon MOF 2014<br>• Toppfinansiering av forskningsprosjekter<br>• Dekanen orienterer: |
| **April** | • Økonomirapport pr. mars 2015<br>• Ny undervisningsnormering ved MOF<br>• Etablering av styringsgruppe for Senter for internasjonal helse<br>• Opprykk til professor etter kompetanse – godkjenning av sakkyndig vurdering<br>• Utlysninger og tilsettinger | • Referater<br>• Årshjul for fakultetsstyret vår 2015<br>• Ansvarsforhold og arbeidsfordeling i ny studieplan Medisin 2015<br>• Informasjon fra NIFU/Doktorgradsregisteret<br>• Dekanen orienterer |
| **Mai** | • Oppnevning av prodekan ved MOF<br>• Økonomirapport pr. april 2015<br>• Resultater utdanning, forskning, forskerutdanning og søknader om eksterne forskningsmidler<br>• Budsjett og budsjettprosess for 2016<br>• Høring på UiBs utkast til strategiplan 2016-2022<br>• Oppnevning av programsensor for medisinstudiet<br>• Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden<br>• Tilsettinger | • Referater<br>• Årshjul for fakultetsstyret vår 2015<br>• Fullmakt – Oppnevning av sakkyndig nemnd for eksternfinansierte rekrutteringsstillinger<br>• Dekanen orienterer |
| **Juni** | • Feriefullmakt – sommer 2015<br>• Økonomirapport pr. mai 2015<br>• Budsjett 2016 – Økonomiske rammer og prioriteringer<br>• Nasjonale normer for professorkompetanse i medisin<br>• Forlengelse av stilling<br>• Utlysninger og tilsettinger<br>• Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden<br>• Lunsj før møtet – med fakultetsstyret | • Referater<br>• Årshjul for fakultetsstyret vår 2015<br>• Tildelinger fra fond og legater tilknyttet UiB<br>• Saksgang - Fellesutlysning stipendiat- og postdoktorstillinger<br>• Nyhetsbrev – ny studieplan i medisin – mai 2015<br>• Dekanen orienterer |

**Universitetet i Bergen**
Det medisinsk-odontologiske fakultet

III Orienteringssak c)

Møte: 24.06.2015

**Tildelinger fra fond og legater tilknyttet Universitetet i Bergen**

Det har fra ulike stiftelser tilknyttet Universitetet i Bergen blitt tildelt midler til forskere ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. Fakultetet organiserer utdelingskomité og/eller administrativ bistand i forbindelse med følgende tildelinger:

**Det alminnelige medisinske forskningsfond**
Universitetets fond- og legatstyre (F&L-styret) tildeler etter innstiling fra fakultetets legatkomité.

- Totalt 8 tildelinger, kr 318 750. Søknadsmengden var 27 søknader.

**Legat for forskning av kreftsykdommer ved Universitetet i Bergen**
Tildeles av F&L-styret etter innstiling fra fakultetets legatkomité.

- Totalt 10 tildelinger, kr 382 000. Søknadsmengden var 19 søknader.

**Bergen Universitetsfond**
Tildeles av F&L-styret etter innstiling fra fakultetets ledelse.

- Totalt 6 tildelinger, kr 226 000. Søknadsmengden var 20 søknader.

**L. Meltzers Høyskolefond (Meltzerfondet)**
Gir tre ulike typer støtte:

- Støtte til forskningstermin: Totalt 3 tildelinger, kr 400 000. Søknadsmengden var 6 søknader. Tildeles av F&L-styret etter innstiling fra fakultetets ledelse.
- Støtte til vitenskapelige reiser: Totalt 25 tildelinger, kr 528 120. Søknadsmengden var 102 søknader. Tildeles av F&L-styret etter innstiling fra fakultetets legatkomité I tillegg er det gitt finansiering av utenlandsopphold for postdoktorer ved fakultetet på kr 300 000.
- Prosjektstipend: Totalt 6 tildelinger, kr 309 099. Tildeles av F&L-styret.

**Astri og Edvard Riisøens legat til fremme av vitenskapelig forskning**
Tildeles av styret i legatet, med representanter fra fakultetet.

- Totalt 3 tildelinger, kr 214 500. Søknadsmengden var 10 søknader.

Inger Hjeldnes Senneseth
Fung. fakultetsdirektør

Ørjan Hauge
Seksjonssjef økonomi

9.6.2015 Stein Henrik Olaussen
Vedlegg:
Lister over tildelinger fra fond og legater

# Lister over tildelinger fra fond og legater tilknyttet Det medisinsk-odontologiske fakultet ved UiB, våren 2015

**Det alminnelige medisinske forskningsfond:**

| Fornavn | Etternavn | Tildeling |
|---|---|---|
| Ragnhild | Halvåg | 20 000 |
| Rune | Kleppe | 18 750 |
| Jan | Schjøtt | 50 000 |
| Mari | Halle | 20 000 |
| Lars | Skjærven | 40 000 |
| Tor-Christian Aase | Johannessen | 100 000 |
| Martha | Rolland Jacobsen | 40 000 |
| Jaakko | Saraste | 30 000 |

Totalt 8 tildelinger, kr 318 750. Søknadsmengden var 27 søknader, kr 1 515 725.

**Legat for forskning av kreftsykdommer ved UiB:**

| Fornavn | Etternavn | Tildeling |
|---|---|---|
| Marion | Kusche-Gullberg | 30 000 |
| Silke | Appel | 30 000 |
| Karl Johan | Tronstad | 50 000 |
| Karen Klepsland | Mauland | 25 000 |
| Maria | Omsland | 38 000 |
| Kristi | Krüger | 20 000 |
| Knut Anders | Mosevoll | 19 000 |
| Cornelia | Schuster | 20 000 |
| Agnete | Engelsen | 100 000 |
| Gro Vatne | Røsland | 50 000 |

Totalt 10 tildelinger, kr 382 000. Søknadsmengden var 19 søknader, kr 1 131 000.

**Bergen Universitetsfond:**

| Fornavn | Etternavn | Tildeling |
|---|---|---|
| Bettina | Husebø | 40 000 |
| Sten Ture Roland | Jonsson | 40 000 |
| Rolf | Bjerkvig | 36 000 |
| Marion | Kusche-Gullberg | 35 000 |
| Hans-Peter | Marti | 35 000 |
| Lars | Skjærven | 40 000 |

Totalt 6 tildelinger, kr 226 000. Søknadsmengden var 20 søknader, kr 1 477 650.

**Astri og Edvard Riisøens legat:**

| Fornavn | Etternavn | Tildeling |
|---|---|---|
| Erling | Høivik | 100 000 |
| Christine | Haugen | 60 000 |
| Vibeke | Andresen | 54 500 |

Totalt 3 tildelinger, kr 214 500. Søknadsmengden var 10 søknader, kr 792 500.

**Meltzerfondet:**

*Støtte til forskningstermin:*

| Fornavn | Etternavn | Tildeling |
|---|---|---|
| Espen | Hartveit | 100 000 |
| Eyvind | Rødahl | 150 000 |
| Stefan | Hjørleifsson | 150 000 |

Totalt 3 tildelinger, kr 400 000. Søknadsmengden var 6 søknader, kr 691 000.

*Støtte til vitenskapelige reiser:*

| Fornavn | Etternavn | Tildeling |
|---|---|---|
| Agnete Svendsen Tenfjord | Engelsen | 20 000 |
| Aurea | Castilho | 7 500 |
| Barbora | Tencerova | 12 500 |
| Ina Katrine Nitschke | Pettersen | 25 000 |
| Lars | Skjærven | 25 000 |
| Marc | Vaudel | 18 000 |
| Oleksii | Nikolaienko | 20 900 |
| Sudarshan | Patil | 24 000 |
| Hans | Flaatten | 24 500 |
| Dipak | Sapkota | 23 000 |
| Elisabeth | Wik | 21 500 |
| Even | Birkeland | 19 720 |
| Jessica | Furriol | 25 000 |
| Leif | Oltedal | 25 000 |
| Maria | Negahdar | 25 000 |
| Xiao | Liang | 25 000 |
| Anne Hege | Straume | 25 000 |
| Anne Jessica | Svärd | 17 500 |
| Frederik | Holst | 25 000 |
| Liv | Gansmo | 25 000 |
| Pawel Szymon | Sztromwasser | 10 000 |
| Therese Halvorsen | Røst | 17 500 |
| Tomasz | Stokowy | 20 000 |
| Eystein Sverre | Husebye | 21 500 |
| Jan Magnus | Bjordal | 25 000 |

Totalt 25 tildelinger, kr 528 120. Søknadsmengden var 102 søknader, kr 2 495 395.

I tillegg er det gitt finansiering av utenlandsopphold for postdoktorer ved fakultetet på kr 300 000,

*Prosjektstipend:*

| Fornavn | Etternavn | Tildeling |
|---|---|---|
| Maria Teresa | Bezem | 55 000 |
| Kristi | Krüger | 35 000 |
| Jian | Liu | 60 000 |
| Jan Roger | Olsen | 60 000 |
| Ingrid Holm | Solheim | 75 000 |
| Kathrine Sivertsen | Åsrud | 24 099 |

Totalt 6 tildelinger, kr 309 099.

**Universitetet i Bergen**
Det medisinsk-odontologiske fakultet

III Orienteringssak

Sak nr.: 2015/1761

Møte: 24.6.2015

**SAKSGANG - FELLESUTLYSING STIPENDIAT- OG POSTDOKTORSTILLINGAR**

Ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vert det lyst ut bevillingsfinansierte stipendiat- og postdoktorstillingar i ei fellesutlysing vår og haust kvart år. Dette er som oftast opne stillingar, men det kan og vere øyremerka stillingar. Stillingane vert knytt til det institutt der søkjarens sitt prosjekt høyrer til.

I samband med ny leiarstruktur ved fakultetet og etablering av eining for forskingsleiing (styresak 115/12), vart det i januar 2013 oppnemnt ei permanent sakkunnig nemnd som skal vurdera og rangera søkjarane til rekrutteringsstillingar i fakultetet sine fellesutlysingar i vår- og haustsemester (ePhorte 13/978).

I samsvar med vedtak i fakultetsstyret vert det oppnemnt to medlemmar frå kvart institutt til den sakkunnige nemnda, der forskingsleiar ved instituttet er ein av desse. I tillegg skal kvart institutt foreslå eit medlem som kan gå inn i den sakkunnige nemnda og som saman med forskingsleiar bør representera den faglege breidda ved instituttet.

## SAKSGANG

Etter søknadsfristen er omme vert søknadane vurdert om dei er komplette og har dei etterspurte vedlegg som står i utlysingsteksten. Det vert laga eit Excel-skjema over alle søkjarane, utdanning, prosjekt, rettleiarar m.m. I møte med leiar for nemnda, prodekan og administrasjonen, vert så søknadane sortert og dei som ikkje fyller krava i utlysingsteksten vert ekskludert frå vidare sakshandsaming. Dei komplette søknadane vert så sortert av leiar for nemnda med omsyn til prosjekt/fagområde før vidare sakshandsaming i nemnda.

Medlemmane i den sakkunnige nemnda er delt inn i tre grupper. Dei tre gruppene er sett saman med tre representantar frå tre ulike institutt i kvar gruppe. Leiar for den sakkunnige nemnda fordeler søknadane til dei tre gruppene ut frå fagområde og prosjekt til søkjarane. Kvart av medlemmane i gruppa skal gje skårar for kvar søkjar

som er tildelt gruppa. Det vert gjeve skårar for kandidat, prosjekt og forskingsmiljø etter gjevne retningsliner som m.a. er å finne på fakultetet sine heimesider (http://www.uib.no/mofa/65433/ledige-stillinger). I tillegg er søknadane innafor gruppa delt slik at dei tre medlemmane får ansvar for å skrive ein sakkunnig uttale om eit likt antal søkjarar. Denne uttalen blir lagt fram i plenum på møte med heile nemnda.

Medlemmane i nemnda får tilgang til alle søknadane med vedlegg direkte i Jobbnorge. Dei får frist til å melde om inhabilitet i høve til dei søknadane som er tildelt gruppa. Dersom nokon er inhabil, vil søknaden bli handsama av eit medlem i ei anna gruppe eller av leiar for nemnda. Dei kan og melde frå om søknad som er utanfor eige kompetanseområde. Søknaden vil i så fall bli fordelt til ein annan.

Nemnda får 4-5 vekers frist til å levere inn uttale samt skårar for tildelte søknadar til administrasjonen. Tildelte skårar frå medlemmane i nemnda samt uttalar om søkjarane, er interne arbeidsnotat.

Søknadane blir som nemnt over vurderte etter retningsliner vedtatt av Forskingsutvalet ved fakultetet 2.2.2011, med justeringar vedtatt av Utvalet for utvida forskingsleiing 16.6.2014 (http://www.uib.no/mofa/65433/ledige-stillinger).

Det vert tildelt skår for kandidaten sin kompetanse, prosjektet og for forskingsmiljøet, på ein skala frå 1-5. For stipendiat er vektinga av dei tre måle-parametrane lik, medan for postdoktor er kandidat vekta med 40 %, og prosjekt og forskingsmiljø kvar vekta med 30 %.

Retningslinene gjev dei ulike karakterane eit innhald som skal vere til hjelp ved evalueringa og bidra til at karakterskalaen vert brukt mest mogleg likt av alle i nemnda. I tillegg vert det til dømes presisert at bibliometri skal brukast med skjøn, og at både merittar og potensialet til søkjar, prosjekt og forskingsmiljø skal vurderast.

Leiar av nemnda, prodekan og  sakshandsamer frå rekruttering går gjennom Excel-arket etter at alle skårar er lagt inn. Det er på førehand kontrollert at alle søknadane er tildelt skårar frå tre medlemmar i nemnda, og total-skår er rekna ut. I utgangspunktet blir alle komplette søknader vurderte i evalueringsmøtet til den sakkunnige nemnda. Dette gjeld særleg dersom det er få søknader. I dei tilfelle der det er svært mange søkarar blir likevel talet på søknader i evalueringsmøtet avgrensa til dei 50% av søknadane som fekk høgst skår i første runde (alternativt minst tre gonger så mange søknader som det er stillingar utlyst). Spesielt ved få postdoktorsøknadar, vil alle komplette søknadar bli vurdert.

På evalueringsmøtet er den sakkunnige nemnda, leiar for nemnda og prodekan, samt sakshandsamer frå rekruttering, til stades. Her blir alle søknadane vurdert og diskutert i plenum. Den som har skrive sakkunnig uttale om søkjaren, legg denne fram og det vert høve til å gjere endringar i tildelte skårar i møtet.

Dersom nokon er inhabile i høve til ein eller fleire søkjarar, vil desse gå ut av møtet når søkjaren blir omtalt og vurdert.

Når alle søknadane er handsama i møtet, blir Excel-skjema sortert og dei med høgste scores blir foreslått innstilt. Dersom nokon av søkjarane får same scores, vil desse blir vurdert på nytt og rangert.

Same prosedyre går føre seg når det gjeld ventelister til stillingane.

Den sakkunnige nemnda leverer forslag til innstilling, medan prodekan er innstillande mynde og skriv sjølve innstillinga. Tilsetjingsrådet ved fakultetet fattar endeleg vedtak om tilsetjing (tilbod og venteliste). Forslag til innstilling (nemnde Excel-ark) er eit internt arbeidsdokument.

Når vedtak er fatta i tilsetjingsrådet, vil melding bli sendt til personalseksjonen som sender ut tilbod om stilling. Kopi av vedtaket vert sendt som informasjon til alle institutta. Det vert sendt melding til alle søkjarane om vedtaket.

Dersom søkjarar ber om tilbakemelding om kvifor dei ikkje fekk stipend, vil leiar for nemnda gje kvar søkjar ei individuell tilbakemelding.

Ein gong årleg vert prosedyren diskutert i Utvalet for utvida forskingsleiing, der ein m.a. har diskutert forsøka som tidlegare er gjorde med skriftleg tilbakemelding til søkarane (tekst eller hovudkarakter), vektinga av dei ulike evalueringsparameterane, begrensingane ved bibliometri, ivaretaking av yngre forskingsmiljø med stort potensial og intern kalibrering mellom evaluatorane.

09.06.2015 /ELSØ

Vedlegg:
Retningsliner for vurdering av søknadar til stipendiat stillingar
Retningsliner for vurdering av søknadar til postdoktor stillingar
Møteplan

# Retningslinjer for vurdering av stipendiatsøknader ved MOF, UIB

***Vedtatt av Forskningsutvalget ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 2.2.2011, med justeringer foretatt av Utvalget utvidet forskningsledelse 16.6.2014***

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig de som vurderer søknadene er seg dette bevisst og benytter hele karakterskalaen. Retningslinjene gir de ulike karakterene et innhold som kan være til hjelp ved evalueringen og bidra til at karakterskalaen brukes mest mulig likt av alle evaluerere.

## Stipendiatstilling

### *Kandidat*

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

• utdanning og karakterer
• vitenskapelige kvalifikasjoner og tidligere vitenskapelig virke
• tilknytning til det aktuelle forskningsmiljøet
• veiledererklæringen

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Søkere med høye karakterer (A el B) på relevante avgangseksamener[1]. Relevant grunnutdanning og erfaring. God forankring i forskningsmiljøet. Publikasjon(er) i prosjektet er ikke et krav, men skal tillegges vekt.

Karakter 4: Søkere med høye karakterer (A el B) på relevante avgangseksamener[1]. Relevant grunnutdanning. Forankring i forskningsmiljøet. Publikasjon(er) i prosjektet er ikke et krav, men har gjerne andre vitenskapelige publikasjoner.

Karakter 3: Søkere med høye karakterer (A el B) på relevante avgangseksamener[1]. Mindre forankring i forskningsmiljøet; for eksempel ikke startet på noe forskningsarbeid med relasjon til prosjektet.

Karakter 2: Søkere med dårligere karakterer (C og lavere) på relevante avgangseksamener[1]. Ingen tidligere forankring i forskningsmiljøet.

Karakter 1: Ikke faglig kvalifisert.

[1]: Det gis for eksempel ikke karakterer ved medisinutdanningene ved UiTø, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.

### *Prosjekt*

Momenter som det skal tas hensyn til er:

• er det vitenskapelige konsept ved søknaden fornuftig
• er prosjektets mål originalt og er det klart beskrevet
• er den foreslåtte metodikk tilstrekkelig for prosjektets mål
• er den foreslåtte metodikk tilgjengelig i miljøet
• er prosjektet overkommelig innen tidsrammene
• foreligger det er en rimelig tidsplan

• er nødvendig etiske hensyn ivaretatt
• foreligger det planer for publisering
• foreligger det er realistisk et budsjett

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Originalt, innovativt og meget godt prosjekt, fokusert og realistisk. Forventning om publisering av deler av prosjektet i høyt merittert tidsskrift.

Karakter 4: Godt prosjekt, med forventning om publisering i gode tidsskrifter

Karakter 3: Godt prosjekt, men det er ingen dokumentasjon på at prosjektet vil føre til publikasjoner av høy kvalitet.

Karakter 2: Bra prosjekt, men kan ikke konkurrere.

Karakter 1: Dårlig prosjekt som ikke fortjener støtte.

Kommentar: Det er viktig at prosjektvurderingen ikke kun avspeiler en vurdering av forskningsmiljøet, selv om for dette til en viss grad henger sammen. Det bør være mulig å nå opp i konkurransen med et svært godt prosjekt, også for miljøer som ikke vurderes som eksellente. I slike tilfeller må imidlertid potensiale, realisme og gjennomføringsmuligheter tillegges vesentlig vekt.

***Forskningsmiljøet***

Momenter som det skal tas hensyn til er:

• hovedveileders forskningsmeritter[1]
• miljøets[2] internasjonale omdømme
• miljøets[2] internasjonale kontaktflate
• relevante[2] publikasjonsaktivitet fra det samlede miljøet
• miljøets[2] veiledererfaring
• miljøets[2] kandidatproduksjon
• flere- eller tverrfaglig samarbeid i miljøet[2]
• miljøets[2] metodiske styrker og bredde, samt ressurstilgangen til miljøet

[1]: Her anbefales bruk av bibliometriske verktøy der det er relevant. Link for dette: **http://apps.isiknowledge.com/** (Man kommer da til "Web of Science", velger «All databases» og søker på veiledere (for eksempel: Couchman J). Vedkommendes publikasjonprofil fås fram ved å trykke: citation report:_). Dersom innlogget via iPad eller PC/MAC utenfor UiB nettverket, kan følgende lenke benyttes:
**http://apps.isiknowledge.com.pva.uib.no/** med vanlig UiB-navn og passord.
Det må likevel presiseres at bibliometri kun er et hjelpemiddel og at fakultetet har gode forskningsmiljøer og tradisjoner som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk.

[2]: I vurdering av forskningsmiljøet skal samarbeidspartnere og biveiledere også tillegges vekt.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonale ledende miljø som publiserer i de beste tidsskriftene; h indeks> 30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i svært gode internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 5); h indeks 20-30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 3: Lokalt ledende miljø som publiserer i bra internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 3); miljøet har / har hatt finansiering fra Samarbeidsorganet.

Karakter 2: Ikke-etablerte forskningsmiljøer.

Karakter 1: Ikke kvalifiserte forskningsmiljøer.

# Retningslinjer for vurdering av postdoktorsøknader MOF, UIB

***Vedtatt av Forskningsutvalget ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 2.2.2011, med justeringer foretatt av Utvalget utvidet forskningsledelse 16.6.2014***

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig de som vurderer søknadene er seg dette bevisst og benytter hele karakterskalaen. Retningslinjene gir de ulike karakterene et innhold som kan være til hjelp ved evalueringen og bidra til at karakterskalaen brukes mest mulig likt av alle evaluerere.

## Postdoktorstilling

### *Kandidat (vektes 40 %)*

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

• vitenskapelige kvalifikasjoner og tidligere vitenskapelig virke
• planlagt utenlandsopphold og/eller bytte/tilknytning til nytt forskningsmiljø
• mentorerklæringen

Antall publikasjoner og kvaliteten på publikasjonene i og etter doktorgradsarbeidet kan brukes som indikasjon på hvor god kandidaten er. Det må tas hensyn til tidsperioden forskningen er utført/publisert, slik at det kan være mulig for en kandidat å nå opp også relativt kort tid etter at doktorgradsarbeidet er avsluttet. Kandidatens bidrag til publikasjonene må vurderes (for eksempel gjennom å vurdere forfatterrekkefølge og type publikasjon).

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Søkere med minst en publikasjon i et ledende internasjonalt tidsskrift (nivå 2). Søkere med flere publikasjoner etter PhD.

Karakter 4: Søkere med minst to publikasjoner i svært gode internasjonale tidsskrifter (nivå 2). Søkere med flere publikasjoner etter PhD.

Karakter 3: Søkere med minst to publikasjoner i gode internasjonale tidsskrifter (nivå 1 eller 2 avhengig av fagfelt). Søkere med flere publikasjoner etter PhD.

Karakter 2: Søkere med kun få publikasjoner etter PhD (se imidlertid kommentar over).

Karakter 1: Søkere uten publikasjoner etter PhD (se imidlertid kommentar over).

### *Prosjekt (vektes 30 %)*

Momenter som det skal tas hensyn til er:

• er det vitenskapelige konsept ved søknaden fornuftig
• er prosjektets mål originalt og er det klart beskrevet
• er den foreslåtte metodikk tilstrekkelig for prosjektets mål
• er den foreslåtte metodikk tilgjengelig i miljøet
• er prosjektet overkommelig innen tidsrammene
• foreligger det er en rimelig tidsplan
• er nødvendig etiske hensyn ivaretatt
• foreligger det planer for publisering

• foreligger det er realistisk et budsjett

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Originalt, innovativt og meget godt prosjekt, fokusert og realistisk. Forventning om publisering av deler av prosjektet i høyt merittert tidsskrift.

Karakter 4: Godt prosjekt, med forventning om publisering i gode tidsskrifter

Karakter 3: Godt prosjekt, men det er ingen dokumentasjon på at prosjektet vil føre til publikasjoner av høy kvalitet.

Karakter 2: Bra prosjekt, men kan ikke konkurrere.

Karakter 1: Dårlig prosjekt som ikke fortjener støtte.

Kommentar: Det er viktig at prosjektvurderingen ikke kun avspeiler en vurdering av forskningsmiljøet, selv om for dette til en viss grad henger sammen. Det bør være mulig å nå opp i konkurransen med et svært godt prosjekt, også for miljøer som ikke vurderes som eksellente. I slike tilfeller må imidlertid potensiale, realisme og gjennomføringsmuligheter tillegges vesentlig vekt.

***Forskningsmiljø (vektes 30 %)***

Momenter som det skal tas hensyn til er:

• forskningsmiljøets, og særlig hovedveileders/mentors, forskningsmeritter[1]
• miljøets[2] internasjonale omdømme
• miljøets[2] internasjonale kontaktflate
• relevante[2] publikasjonsaktivitet fra det samlede miljøet
• miljøets[2] veiledererfaring
• miljøets[2] kandidatproduksjon
• fler- eller tverrfaglig samarbeid i miljøet[2]
• miljøets[2] metodiske styrker og bredde, samt ressurstilgangen til miljøet

[1]: Her anbefales bruk av bibliometriske verktøy der det er relevant. Link for dette: **http://apps.isiknowledge.com/** (Man kommer da til "Web of Science", velger «All databases» og søker på veiledere (for eksempel: Couchman J). Vedkommendes publikasjonprofil fås fram ved å trykke: citation report:_)
Dersom innlogget via iPad eller PC/MAC utenfor UiB nettverket, kan følgende lenke benyttes: **http://apps.isiknowledge.com.pva.uib.no/** med vanlig UiB-navn og passord.

Det må likevel presiseres at bibliometri kun er et hjelpemiddel og at fakultetet har gode forskningsmiljøer og tradisjoner som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk.

[2]: I vurdering av forskningsmiljøet skal samarbeidspartnere også tillegges vekt.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonale ledende miljø som publiserer i de beste tidsskriftene; h indeks> 30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i svært gode internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 5); h indeks 20-30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 3: Lokalt ledende miljø som publiserer i bra internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 3); miljøet har / har hatt finansiering fra Samarbeidsorganet.

Karakter 2: Ikke-etablerte forskningsmiljøer.

Karakter 1: Ikke kvalifiserte forskningsmiljøer.

## ***Generell kommentar:***

Det er viktig at potensialet til både søker, prosjekt og mentor vurderes. Det betyr at om kandidaten har hatt en svært god start på sin forskningskarriere og har potensial til å bli nasjonalt eller internasjonal ledende, så kan de høyeste karakterene gis. Det samme gjelder et svært lovende prosjekt, og i tilfeller der veileder fortsatt er ung, men viser svært god vitenskapelig utvikling og viser evne til å bygge et produktivt og kvalitativt svært godt forskningsmiljø.

# FELLESUTLYSINGAR STIPENDIAT OG POSTDOKTOR - VÅR 2015

| DATO | AKTIVITET | ANSVAR |
|---|---|---|
| 6 stipendiatstillingar<br>1 postdoktorstilling | Tal på stillingar må vere klart seinast i veke 6 (litt forseinka vår 2015)<br><br>Utlysingstekstar norsk og engelsk, utlysing Jobbnorge, NAV, UiB nett, Euraxess | Eldbjørg |
| **18. mars - søknadsfrist** | Automatisk svar på mottatt søknad i Jobbnorge. (Søknadsfrist skulle ha vore 8.3.) | |
| Innan (20. mars) 26. mars | Vurdere om søknadane er komplette og lage excel-skjema over alle søkjarane. | Eldbjørg |
| **27. mars** | **Gå gjennom søknadar som ikkje fyller krav i utlysinga.** | **Robert / Roland / Eldbjørg** |
| **8. april** | Excel-skjema vert sendt til leiar av nemnda for fordeling av søknadar i høve til fagområder.<br>**Frist for levering av liste over kven som skal vurdere kva søknad.**<br>*Alle søknadane skal vurderast av ei nemnd på tre medlemmar og tildelast ein poengsum i høve til retningsliner godkjent 16.6.2014. Ein av dei tre som vurderer søknadane skriv ein kort uttale om søknaden.*<br>Lage excel-skjema/score-skjema til nemnda. | Eldbjørg<br>**Roland**<br><br>Eldbjørg |
| **10. april** | Medlemmar i sakkunnig nemnd får tilgang i Jobbnorge, får gruppetildeling | Eldbjørg |
| **13. april** | Frist for å melde frå dersom ein søknad er utafor eige kompetanseområde og om inhabilitet. Får excel-skjema | Sakkunnig nemnd |
| **Veke 16,17,18,19,20 (4 veker)** | Handsaming av søknadar (min. 4 veker). | Sakkunnig nemnd |
| **Måndag 11. mai<br>kl. 10.00** | Frist for å sende inn score-skjema og skriftleg vurdering. | Sakkunnig nemnd |
| Kontroll og plotting – veke 20-21 | Scores føres inn i excel-skjema, utrekning av totalscore, kontroll av at alle har fått score frå tre personar. | Eldbjørg |
| **26. mai 12.00** | Gjennomgang excel-skjema, sortering av dei øvste 50 %. | **Robert / Roland / Eldbjørg** |
| **Torsdag 28. mai kl 12:00** | **Møte med sakkunnig nemnd** | **Robert / Roland / Eldbjørg** |
| | Innstilling frå prodekan vert sendt saman med saksdokument til tilsetjingsrådet MOF som fattar vedtak om tilsetjing. Informasjon om vedtak vert sendt til alle søkjarane. I vedtaket går det fram kven som er innstilt og kven som står på venteliste.<br><br>Dei som tek kontakt vil få ei individuell vurdering frå Robert/Roland.<br><br>Melding om vedtak vert sendt til personalseksjonen med kopi til institutta ved MOF. Personalseksjonen sender ut tilbod om stilling til dei som er innstilte. | Eldbjørg |

23.02.2015 elsø, rev. 14.4.2015

# Nyhetsbrev ny studieplan i medisin – mai 2015

**Arbeid i semesterstyrene 3. – 8. semester**
22. mai var semesterstyreledere og semesterkoordinatorer samlet til et møte for informasjon og statusoppdatering. Hovedbudskapet fra møtet er at noe av det viktigste som skjer de nærmeste månedene er å få *oversikt over fagene på langs gjennom studiet*.

De vedtatte semesterskissene viser fordelingen av fagene. Prosentangivelsene markert for fag skal tolkes som bidrag til læringsmålene i semesteret, og ikke konkret som ren undervisningstid for hvert fag. Det er viktig å identifisere faglige tilknytningspunkter mellom fagene innen hvert semester, og samtidig få til en sammenheng og progresjon innen hvert fag på langs gjennom studiet.

Semesterstyrene skal arbeide med mulig tilknytning mellom fagene innen det enkelte semesteret. Sammenhengen innen hvert fag og fagområde gjennom studiet må beskrives av det enkelte faget eller fagområdet. Det er allerede laget langsgående oversikter for mange fag (lagret i fillageret til gruppen Medisin 2015 på MiSide).

Det er en særskilt utfordring med fagfelt som involverer flere av fagene eller spesialitetene som allerede er definert, og fagfelt som ikke er tydelig representert i planene. Semesterstyreleder Atle Brun er i en arbeidsgruppe som har laget en minifagplan for allergologi, og dette arbeidet ble presentert i møtet som eksempel på et slikt langsgående fagfelt.

**Informasjon om studieplanarbeidet og kontakt mellom semesterstyrene**
Vi minner om at det er opprettet en gruppe på Mi Side – Medisin 2015 – for å samle informasjon for semesterstyene og andre grupper som arbeider med studieplanen. Gruppen er åpen og alle ansatte med interesse for studieplanarbeidet kan melde seg inn for å følge med på informasjonen som legges ut. *Egen veileder for bruk og innlogging er utarbeidet.*

**Fellesseminar høsten 2015**
Det er planlagt et felles seminar for alle representanter i semesterstyrene til høsten. Tidspunkt i oktober bekreftes snarlig. Tema blir samarbeid og fag på langs, undervisnings- og vurderingsformer, drøfting av foreløpige planer fra semesterstyrer og studentperspektiv på en helhetlig studieplan.

**Oppnevning av semesterstyrer for 9. – 12. semester**
Arbeidet med sammensetning av de siste semesterstyrene har tatt litt tid, men nå er oppnevning rett rundt hjørnet. Her er en fullstendig oversikt over semesterstyreledere og semesterkoordinatorer slik det vil være fremover:

| ***Semesterstyre*** | ***Institutt med semesteransvar*** | ***Leder av semesterstyret*** | ***Semesterkoordinator*** |
|---|---|---|---|
| 1.og 2. semester | IBM | Per Øyvind Enger | Kristin Walter - *foreløpig* |
| 3. og 4. semester | IBM | Olav Tenstad | Bianca Nygård – *foreløpig* |
| 5. semester | K2 | Atle Brun | Janicke Liland Bjørke |
| 6. semester | K1 | Jan Hatlebakk | Lise Skålvik Amble og Kari Tollefsen Strømme |
| 7. semester | K1 | Kjell-Morten Myhr | Aase Eide Osa og Lise Skålvik Amble |
| 8. semester | K1 | Kari Indrekvam | Atle Baaserud/Eli Lundal Grøhn og Janicke Liland Bjørke |
| 9. semester | K2 | Nils-Halvdan Morken | Tore Lillebø |
| 10. semester | IGS | Ole Jacob Møllerløkken | Randi Oen |
| 11. semester | IGS | Øystein Hetlevik | Erlend Nåmdal |
| 12. semester | K2 | Eva Gerdts | Atle Baaserud/Eli Lundal Grøhn, Kari Tollefsen Strømme, Janicke Liland Bjørke |

**Studiestart uke 33**

Mandag 10. august kl. 09.00 starter vi opp den nye studieplanen for et nytt kull medisin- og tannlegestudenter! Den første uken blir preget av et introduksjonskurs, der fakultetsansatte og faddere står sammen om å gi en best mulig start på studentlivet ved fakultetet. Det vil være faglige smakebiter, tips om studieteknikk, gruppediskusjoner om profesjonalitet og etiske dilemma, omvisinger og annen studentaktivitet som går parallelt med fadderprogrammet. Detaljene for organisering av hele høstsemesteret faller på plass i disse dager, og det er mange som gjør en stor innsats for å få brikkene på plass. Ikke minst krever innføringen av UiBs nye digitale eksamenssystem for høstens underveistester og semestereksamen i ny studieplan ekstra oppfølging.

Mvh,
Prosjektleder/visedekan for medisin Arne Tjølsen
29. mai 2015 http://www.uib.no/mofa/63484/ny-studieplan-medisinstudiet-ved-uib

**Universitetet i Bergen**
Det medisinsk-odontologiske fakultet

III Orienteringssak f)

Sak nr.: 2015/6734

Møte: 24.6.2015

# Opprettelse av Senter for ernæring - orienteringssak

Klinisk institutt 1 har anmodet om at Det medisinsk-odontologiske fakultet oppretter et Senter for ernæring (Center for Nutrition) med lokalisering til instituttet. Forslag om etablering av senteret er behandlet i og anbefales av dekanens ledergruppe.

Bakgrunnen for etablering av senteret er å styrke forskningen som foregår knyttet til ernæring. Ved å samle og synliggjøre denne i et senter vil aktiviteten fremmes både kvalitativt og kvantitativt, og ikke minst med tanke på større kraft i konkurransen om eksterne midler. Et senter for ernæring er positivt mottatt i fagmiljøene ved fakultetet og hos eksterne samarbeidspartnere, inkludert Haukeland universitetssjukehus og Nasjonalt institutt for ernærings- og sjømatforskning (NIFES).

Sentertilhørighet skal bygge på ønsker og engasjement hos den enkelte forskningsgruppe og person. Sentertilhørighet skal ikke konkurrere med annen tilhørighet og skal ikke lede til endring i ansettelsesforhold. Kreditering for aktiviteter skal gis som tidligere. Senteret skal først og fremst være en møteplass. Det vil bli opprettet en faglig rådgivningsgruppe for senteret.

Vedlegg: Statutter for Senter for ernæring

Inger Hjeldnes Senneseth (s.)
fung. fakultetsdirektør

16.6.2015 INSE

# STATUTTER

## Senter for ernæring / Center for Nutrition, Universitetet i Bergen

*Navn*
Senter for ernæring, Universitetet i Bergen / Center for Nutrition, University of Bergen.

*Visjon*
Senteret skal være en møteplass som fremmer ernæringsforskning gjennom et tverrfaglig og interdisiplinært samarbeid mellom forskere, enheter og institusjoner, og arbeide for økt ressurstilførsel og synlighet for slik forskning.

*Målsetting*
Senteret skal:

- Vise viktigheten av og fremme synligheten av ernæringsfeltet lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt.
- Fremme kvaliteten på ernæringsforskning slik at den holder høyt internasjonalt nivå.
- Fremme omfanget av ernæringsforskning slik at dette økes.
- Fremme ekstern forskningsfinansiering gjennom søknader og nettverksarbeid.
- Arbeide for å sikre ressursgrunnlaget for forskning og utdanning innen ernæring.
- Fremme og lede samarbeid om ernæringsforskning og mellom ernæringsforskere i Bergen og Vest-Norge ved aktiv kontakt med relevante institusjoner, foretak, industri, enheter og enkeltpersoner.
- Ha en samlet oversikt over ernæringsforskning ved de aktuelle institusjonene.
- Arbeide for å sikre rekruttering til forskning og undervisning.
- Ha et tverrfaglig og interdisiplinært perspektiv på ernæringsforskning og –utdanning.
- Bidra til å fremme utdanning i ernæring, med vekt på kvalitet, relevans og omfang.
- Bidra til å fremme god ernæring ved sykdom.
- Bidra til å fremme hensiktsmessig ernæring for god helse.

*Organisering*
Senteret er administrativt en del av Klinisk Institutt 1, Det medisinsk-odontologiske fakultet, Universitetet i Bergen. Det organiseres som en seksjon ved dette instituttet. Oppnådd ekstern finansiering øremerkes Senteret. Senteret skal ha en egen hjemmeside. Ansettelser og regnskap knyttes til etablerte og formelle institusjonsstrukturer.

Senteret skal ha tilsatt en kompetent faglig leder, samt ha en tilstrekkelig administrativ ressurs. Ansvar og oppgaver for senterleder er definert i egen instruks.

Senteret skal ha en faglig rådgivningsgruppe. Denne oppnevnes av K1 i samarbeid med senterleder og skal være bredt sammensatt av personer med ulik institusjonstilhørighet og med relevant forskningsfaglig kompetanse. Haukeland universitetssjukehus skal ha en tydelig rolle i rådgivningsgruppen. Senterleder er sekretær for rådgivningsgruppen.

## *Senterdeltagelse*

I senterets aktiviteter skal inkluderes grupper og institusjoner med relevant forsknings- og/eller utdanningsvirksomhet av tilstrekkelig kvalitet og omfang lokalisert i Vest-Norge. Senteret skal aktivt rekruttere slike deltagere. Det vil bli utarbeidet kriterier for tilhørighet. Senterdeltagelsen synliggjøres via egen hjemmeside og på andre måter. Sentertilhørighet vil ikke konkurrere med eller avhenge av samtidig tilhørighet til andre institusjoner, selskap eller forskningsgrupper. Kreditering for forskning, utdanning og formidling skal gis til institusjon / selskap der personer og utført arbeid har hovedtilhørighet / som har gitt vesentlige bidrag.