UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

Styresak: 88/14

Sak nr.: 2014/2015

Møte: 26.11.2014

Insentivordning for kvalitet i undervisningen – innstilling fra arbeidsgruppen

Bakgrunn
I fakultetsstyresak 109/13 Rullering av strategisk plan, gjorde styret følgende vedtak: *«Styret ber om at nedsettes en arbeidsgruppe for å utvikle en insentivordning for å fremme kvalitet i undervisningen.»*

Fakultetet ønsket å utrede hvordan en insentivordning innen undervisning kunne gjenspeile kvalitetstiltak og ressursbruk i undervisningen. Intensjonen har vært å belønne tiltak i fagmiljøene som hever kvaliteten i utdanningene, og at det dermed stimuleres videre til økt satsing på studiekvalitet. Gruppen skulle definere et sett av målbare parametere som kunne benyttes som basis for resultatbasert omfordeling av utdanningsmidler ved Det medisinsk-odontologiske fakultet.

I møte 29.10.2014, sak 75/14, ble foreløpig forslag til insentivordning for undervisning framlagt for styret til orientering.

Arbeidsgruppen har nå ferdigstilt sin rapport. Arbeidsgruppens konklusjoner oppsummeres på følgende måte:

1. Arbeidsgruppen foreslår ikke en tradisjonell modell for resultatbasert omfordeling mellom instituttene. Bakgrunnen for dette er først og fremst at studiekvalitetsbegrepet er vanskelig å måle på en god måte.
2. Det settes årlig av kr. 500.000 på fakultetsnivået, der instituttene/fagmiljøene kan søke om støtte til konkrete prosjekt for å heve studiekvaliteten. Tildelingen foretas av utvidet studieledelse etter fastsatte kriterier. Bruk av midler skal dokumenteres i en egen rapport til fakultetet.
3. Hvert institutt får årlig 100.000 kroner som skal benyttes for å belønne/fremme kvalitet i undervisningen. Studentene ved instituttet skal involveres i tildelingsprosessen.

Arbeidsgruppen foreslår at kvalitetsmidler og premieringsmidler utgjør 1.000.000 (en million) kroner årlig.

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar å opprette en insentivordning for økt kvalitet i undervisningen i tråd med arbeidsgruppens forslag.
2. Tidspunkt for igangsetting og beløp for insentivordningen inngår som en del av budsjettprosessen.

Inger Hjeldnes Senneseth
fung. fakultetsdirektør

Ørjan Leren
Seksjonssjef studieseksjonen

13.11.2014 EIDA

Vedlegg:

1. Rapport fra arbeidsgruppen

Insentivordning for kvalitet i undervisningen ved Det medisinsk-odontologiske fakultet

Rapport fra arbeidsgruppen

Denne rapporten oppsummerer og konkluderer arbeidet med å utvikle insentivordninger for å øke kvaliteten i undervisningen ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, Universitetet i Bergen. Arbeidet har pågått parallelt med et tilsvarende prosjekt rettet mot forskning.

Arbeidsgruppen har hatt tre møter, samt en god del korrespondanse via e-post. Gruppen er for det meste samstemte i sine konklusjoner, men det har vært noe uenighet knyttet til enkelte detaljer. Dette vil beskrives der det er relevant, men gruppen mener det er viktig å poengtere at det er full enighet om de overordnede konklusjonene til gruppen.

Arbeidsgruppens mandat og sammensetning

I fakultetsstyresak 109/13 Rullering av strategisk plan, gjorde styret følgende vedtak:

«Styret ber om at nedsettes en arbeidsgruppe for å utvikle en insentivordning for å fremme kvalitet i undervisningen.»

Fakultetet ønsket å utrede hvordan en insentivordning innen undervisning kunne gjenspeile kvalitetstiltak og ressursbruk i undervisningen. Intensjonen har vært å belønne tiltak i fagmiljøene som hever kvaliteten i utdanningene, og som dermed stimulerer til økt satsing på studiekvalitet. Gruppen skulle definere målbare parametere som kunne benyttes som basis for resultatbasert omfordeling av utdanningsmidler ved Det medisinsk-odontologiske fakultet.

Arbeidsgruppen har hatt følgende sammensetning:

- Inge Fristad, visedekan for utdanning (leder)
- Rolf K. Reed, instituttleder, Institutt for biomedisin
- Rolv Terje Lie, instituttleder, Institutt for global helse og samfunnsmedisin
- Synnøve Myhre, administrasjonssjef, Klinisk institutt 2
- Jutta Dierkes, programutvalgsleder ernæring
- Eivind A. Valestrand, studentrepresentant MOSU
- Elise Leiten, studentrepresentant MOSU
- Eirik Dalheim, seniorkonsulent studieseksjonen (sekretær)

Gruppens innstilling – Et alternativ til resultatbasert omfordeling (RBO)

Gruppens mandat la klart opp til at det skulle defineres målbare parametere for resultatbasert omfordeling av midler fra fakultetsnivå til instituttene. Instituttene ville da få tildelt midler etter hvor gode resultater de oppnår langs disse parameterne.

Arbeidsgruppen ble allerede i første møte enige om at en tradisjonell resultatbasert omfordeling (RBO) ikke er egnet for undervisningsfeltet. Dette skyldtes i hovedsak at fokuset for en eventuell omfordeling av midler skulle baseres på kvalitet i undervisningen. Kvalitet i undervisning er vanskelig å måle hvis en sammenligner med tidligere brukte kriterier, hvor en blant annet brukte studiepoeng som grunnlag for omfordeling. Her finnes det allerede etablerte ordninger i UH-sektoren. Undervisningsformene vil dessuten kunne variere mellom de ulike instituttene, noe som gjør en sammenligninger av kvalitet vanskelig.

Kvalitetsbegrepet lar seg vanskelig bryte ned til målbare kriterier som gjør en operasjonalisering av kvalitetsbegrepet mulig. Enda mer utfordrende er det å gjøre kriteriene kvantifiserbare, og ha robuste, gode måleinstrumenter som kan fange opp variasjoner fra år til år på en god måte. Et

eksempel er studentevalueringer av emner. Dette er mye brukt, men hvor det er et problem med lav deltakelse. Sammenligning på tvers av fag og institutt er dermed en utfordring.

Arbeidsgruppen konkluderte derfor raskt med at en annen løsning enn resultatbasert omfordeling måtte etableres, om målet skulle være å gi insentiver for å øke kvaliteten på undervisningen i fagmiljøene.

Avsetning av kvalitetsmidler på fakultetsnivå

Gruppen foreslår at det settes av midler på fakultetsnivå som kan benyttes til kvalitetsfremmende tiltak i undervisningen. Midlene vil kunne tildeles prosjekter som har til hensikt å øke kvaliteten i studiene.

Gruppen foreslår følgende kriterier for tildeling av prosjektstøtte:

- Prosjektet er rettet mot å øke studiegjennomføring og hindre frafall i profesjons-, bachelor- og masterstudier ved MOF
- Prosjektet utvikler eller tar i bruk digitale støttesystemer og e-læring
- Prosjektet fremmer internasjonalisering i studiene
- Prosjektet styrker implementering av UiB sitt kvalitetssikringssystem, fremmer læringsutbytte og evalueringer
- Prosjektet har til hensikt å bedre læringsmiljøet
- Prosjektet forbedrer didaktikk og pedagogikk, eller tar i bruk nye undervisnings- og vurderingsformer
- Andre prosjekter med klar overføringsverdi

Et ekstra kriterium for å prioritere et prosjekt vil være egeninnsats fra ett eller flere institutt (oftest i form av stillingsressurser). En begrunnelse er at prosjektet da har en forankring som vil styrke gjennomføring og implementering. Kravet til egeninnsats vil være minimum 25 %.

Prosjekter som tildeles støtte skal evalueres mot slutten av prosjektperioden. En rapport som beskriver oppnådde resultater skal leveres fakultetet, og lastet opp i kvalitetsbasen ved UiB.

Gruppen foreslår at utvidet studieledelse ved fakultetet foretar tildelingen av kvalitetsmidler etter fullmakt fra fakultetsstyret.

Premiering av kvalitet i undervisningen ved instituttene

Arbeidsgruppen foreslår videre at hvert institutt tildeles en årlig sum med øremerkede midler for å belønne/fremme kvalitet i undervisningen. Instituttene foretar selv tildelingen av disse midlene, men arbeidsgruppen mener det må være et krav om at studentene ved instituttet skal være delaktige i tildelingsprosessen.

De allerede eksisterende fakultetsprisene for undervisning bør videreføres parallelt med den nye ordningen, og vil dermed inngå i fakultetets totale satsing for å fremme kvalitet i undervisningen.

Økonomiske rammer

Arbeidsgruppen har vært samstemt i at kvalitetsmidlene på fakultetsnivå og premieringsmidlene på instituttnivå til sammen bør utgjøre en million kroner årlig. Gruppen har i dette forslaget lagt vekt på at summen må være av en slik størrelsesorden at den faktisk virker insentivfremmende og dermed

bidrar til å øke studiekvaliteten, både hos den enkelte foreleser (premieringsmidler) og hos institutt/fagmiljø (kvalitetsmidler).

Når det gjelder forholdet mellom de to ordningene har det her vært noe uenighet i gruppen. Et flertall av gruppen har imidlertid gått inn for at fordelingen skal være lik. 500.000 avsettes årlig til kvalitetsmidler på fakultetsnivået, mens hvert institutt tildeles 100.000 kroner årlig i øremerkede premieringsmidler.

Oppsummering

Arbeidsgruppens konklusjoner kan oppsummeres på følgende måte:

1. Arbeidsgruppen foreslår ikke en tradisjonell modell for resultatbasert omfordeling mellom instituttene. Bakgrunnen for dette er først og fremst at studiekvalitetsbegrepet er vanskelig å måle på en god måte.
2. Det settes årlig av kr. 500.000 på fakultetsnivået, der instituttene/fagmiljøene kan søke om støtte til konkrete prosjekt for å heve studiekvaliteten. Tildelingen foretas av utvidet studieledelse etter fastsatte kriterier. Bruk av midler skal dokumenteres i en egen rapport til fakultetet.
3. Hvert institutt får årlig 100.000 kroner som skal benyttes for å belønne/fremme kvalitet i undervisningen. Studentene ved instituttet skal involveres i tildelingsprosessen.

13.11.14 Inge Fristad/Eirik Dalheim