Universitetet i Bergen
Det medisinsk-odontologiske fakultet

Styresak: 158/11

Sak nr.: 2010/13082

Møte: 14/12/11

NFR-evaluering - kort oppsummering

Forskningsrådet gjennomførte i 2011 en fagevaluering av forskningen i biologi, medisin og helsefag. Fagevalueringen omfattet UoH-sektoren, inklusive helseforetak, og instituttsektoren. Evalueringsrapportene ble offentliggjort 17. november, og er nå gjenstand for nøye lesning og vurdering.

Forskningsrådets evaluering har resultert i en grundig beskrivelse av styrker og svakheter ved de ulike forskningsfeltene og en rekke konkrete anbefalinger for å styrke vitenskapelig kvalitet i forskningen innenfor biologi, medisin, helse og psykologi i Norge.

Sju paneler satt sammen av internasjonale fageksperter på sine felt, har gjennomført evalueringen. Fagmiljøene er evaluert i to nivåer – instituttnivået og forskningsgruppenivået. Resultatene er samlet i en rapport fra hvert av panelene og en overordnet rapport som omfatter funn, konklusjoner og anbefalinger som går på tvers av de sju panelene

De viktigste anbefalingene er:

- En større del av finansieringen av biomedisinsk forskning burde være tilgjengelig for forskerinitierte prosjekter, parallelt med en reduksjon i de tematiske forsknings-programmene. Forskningsrådet burde også reservere egen finansiering for unge forskere.
- Forskerne bør stimuleres mer til å søke EU, NIH og annen internasjonal finansiering, noe som bidrar til internasjonaliseringen av norsk forskning
- For å gi bedre muligheter for de kommende generasjonene av forskere bør det etableres flere postdocstillinger, karriereveier for postdocs og flere «mellom-karriere» stillinger. Forskerlinjene ved flere av universitetene bør utvides.
- Institusjonenes basisfinansiering må i større grad kunne brukes strategisk
- Kritisk masse i forskningsgrupper oppnås ofte gjennom samarbeid på tvers av institusjonene. Samtidig vil dette sikre nivået av flerfaglighet som det er behov for i moderne/nyere forskning. En styrking av forskningsinfrastrukturen er også riktig retning for å sikre kritisk masse.
- Nye metoder for datahåndtering. Portaler for tilgang til både kliniske og molekylærbiologiske data bør vurderes
- Man bør vurdere instituttsektoren og se på muligheten for bedre integrering med universitetene.

Mye av forskningen ved Det medisinsk-odontologiske fakultet er av høy kvalitet, flere grupper har fått karakteren «excellent», det er også mange som får «very good to excellent» og «very good». Det er likevel stor spredning og noen fagområder er forskningssvake. Det er også verd å merke seg at rapporten inneholder viktig informasjon som ikke avspeiles i karaktersettingen av enkeltmiljøer. Det pekes i den forbindelse på flere strukturelle, ledelsesmessige og organisatoriske utfordringer. Det fremkommer ellers i evalueringen at det ligger et stort potensiale i et styrket samarbeid med helseforetaket og også på tvers av instituttene.

Prosessen videre i 2011/2012 internt på fakultetet vil starte med å sortere oppfølgingsoppgavene. Noen råd retter seg mot fakultetsnivået, men mange må vurderes og følges opp ved instituttene. 29. november ble det første fellesmøtet med instituttlederne og fakultetsledelsen om resultatene arrangert, der instituttlederne la fram sine umiddelbare analyser av resultatene.

Evalueringens råd og videre oppfølging vil drøftes videre i kommende instituttledermøter.

Ved UiB vil det bli avholdt møte mellom prorektor, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det psykologiske fakultet og MOF i januar 2012

I januar/februar 2012 vil Forskningsrådet arrangere et møte med ledelsen for de evaluerte institusjonene og gjennomgå funn og anbefalinger i rapporten. Forskningsrådet vil deretter lage en plan for den videre oppfølgingen av evalueringen.

Fagmiljøene vil bli anmodet om å gi innspill til sentrale problemstillinger i rapportene som diskuteres på høringsmøtet og komme med (foreløpige) forslag til hvordan evalueringen bør følges opp regionalt og nasjonalt. Hver enkelt institusjon inviteres dessuten til å beskrive hvordan de selv vil følge opp konkrete forslag til endring innenfor egne fagmiljø.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tar evalueringen til etterretning og ber fakultetsledelsen arbeide videre med å følge opp anbefalingene som fremkommer i rapportene. Fakultetsstyret ber om å få seg forelagt oppfølgingsplan, samt rapportering av oppfølging av planene.

Nina Langeland
dekan

Nina Mevold
fakultetsdirektør

06.12.2011 /TOHO

Vedlegg:
Evaluation of Biology, Medicine and
Health Research in Norway (2011)
Report of the Principal Evaluation Committee

Evaluering av biologi, medisin og helseforskning i Norge
(Et kort sammendrag)