UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Arkivkode:

Styresak 141/11

Møte: 16.11.11

FULLMAKTSSAKER:

A) HØRINGER

B) OPPNEVNINGER

C) DR. GRADER

D) TILSETTINGSRÅD

A) Høringer:

1. Fagerbergutvalgets utredning NOU 2011:6 Et åpnere forskningssystem – Høring, brev fra Kunnskapsdepartementet av 30.5.11, brev fra ledelsen ved UiB av 3.10.11, innspill fra MOF udatert og høringsuttalelse fra UiB til Kunnskapsdepartementet av 24.11.11, vedlagt.

UNIVERSITETET I BERGEN

141/A1

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres ref	Vår ref	Dato
	2011/9656-MOV	24.10.2011

Høringsuttalelse fra Universitetet i Bergen til NOU 2011:6 Et åpnere forskingssystem – Fagerbergutvalgets innstilling

Vi viser til departementets brev fra 30.5.2011, hvor det inviteres til kommentarer til NOU 2011:6. Universitetsstyret behandlet saken i sitt møte 20.10.11 (sak 65/11) og det var tilslutning til følgende uttalelse:

Universitetet i Bergen mener Fagerbergutvalgets utredning er interessant og har viktige forslag. Punktvis kommenteres utvalgets seks hovedforslag. Andre forslag i utredningen kommenteres til slutt.

Stor, fri og åpen konkurransearena i Forskningsrådet
Universitetene har lenge etterlyst en styrking av Fri prosjektstøtte (Fripro) i Forskningsrådet. Stor søkning og begrensede midler har ført til lav tilslagsprosent (10 %) og støtteverdige prosjekter med høye karakterer har ikke fått støtte. UiB etablerte ordningen *Friforsk* fra 2006, med 5-10 mill. kroner årlig. Fra *Friforsk* har prosjektledere kunnet få midler til å videreutvikle prosjekter med sikte på ny søknad. UiB er positiv til statsbudsjettets forslag om økning på 100 mill. kroner til Fripro. Tiden er overmoden for å styrke budsjettrammene for den frie forskningen. Dette vil bidra til økt fornyelse, høyere kvalitet og mer publisering og sitering.

UiB støtter etableringen av en stor, fri og åpen konkurransearena i Forskningsrådet.

UiB støtter ikke forlaget om at YFF- ordningen bør legges ned. YFF skal stimulere til å velge forskning som karrierevei og å hjelpe yngre, talentfulle forskere til å nå internasjonal toppklasse. Ordningen bør heller styrkes enn avvikles. Med årlige utlysninger kan ordningen utvikles til å bli en god arena som kan øke suksessraten for unge norske forskere i ERC Starting Grants og senere ERC Advanced Grants.

Større deler av midlene til helseforskningen og utvalgte departementers støtte til institutter kanaliseres direkte til åpne nasjonale konkurransearenaer
Fagerbergutvalget foreslår at en større andel av de ressursene som i dag fordeles gjennom regionale helseforetak, blir gjenstand for åpen konkurranse gjennom Forskningsrådet eller et eget nasjonalt helseforskningsråd. Utvalget mener dagens ordning ikke er effektiv og at det bør være nasjonal konkurranse for å sikre at de beste forskningsprosjektene får tildeling.

Gjennom de regionale samarbeidsorganene er det bevilget betydelige og viktige ressurser til helseforskning som har fremmet forskningssamarbeid på regionalt nivå og oppbygging av felles infrastruktur og økt antall doktorgrader. For forskningen ved et internasjonalt anerkjent forskningsuniversitet, er det særlig viktig med konkurranse nasjonalt og internasjonalt. Det gjelder også helseforskningen. Det er i konkurranse med de beste forskningsmiljøene nasjonalt og internasjonalt, at kvalitet i forskning best bedømmes og fremmes.

post@uib.no
www.uib.no
Org no. 874 789 542

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagres gate 1
Bergen

Saksbehandler
Hilde Hvidsten Bretvin
Telefon 55 58 20 20

Ved UiB er det ulike syn på forslaget til Fagerbergutvalget på dette punktet. Det medisinsk-odontologiske og Det psykologiske fakultet, som også i størst grad har regionale forskningsmidler, ønsker at de regionale samarbeidsorganene fortsatt skal fordele forskningsmidlene fra Helse- og omsorgsdepartementet. Alle ønsker større satsing på den samlede medisin- og helsefaglige forskningen, også i Forskningsrådet.

Universitetet i Bergen mener prinsipielt at det er riktigst med nasjonale og internasjonale konkurransearenaer. Vi støtter at Norges forskningsråd får større ansvar for forvaltning av forskningsmidler til helse- og medisinsk forskning. Da kan helseforskningen i sterkere grad ses i sammenheng med annen forskning, som grunnforskning som skjer innenfor ulike felt, som life sciences og velferdsforskning. Dette vil også være en fordel for større nasjonale prosjekter. Det vurderes ikke som heldig å etablere et eget helseforskningsråd.

UiB mener NORAD og Utenriksdepartementets midler til utviklingsforskning i større grad bør kanaliseres via Forskningsrådet. Det kan åpne muligheter for mer tverrfaglig samarbeid i utviklingsforskningen og mer samarbeid med forskningsinstitusjoner i utviklingsland.

Styrking av resultatbasert finansiering på institusjonsnivå
Utvalget vektlegger at det er vanskelig å si noe sikkert om hvilket nivå resultatbasert omfordeling bør ha, bortsett fra at det ikke er ønskelig å omfordele en veldig stor del av bevilgningen. Videre hevdes det at resultatbasert finansiering bidrar til mer effektiv ressursutnyttelse og styrker vektleggingen på resultater og særlig publisering. Utvalget foreslår at RBO-ordningen styrkes med anslagsvis 290 mill. kroner. I følge utvalget er den norske ordningen relativt beskjeden, og den resultatbaserte finansieringen av forskningen har ikke økt på mange år, selv om produktiviteten har økt kraftig. Utvalget mener dette har svekket ordningen og incentivene.

UiB ønsker generelt ikke en videre utbygging av de resultatbaserte indikatorene og støtter Fagerbergutvalgets påpekning om at rammen for resultatbaserte omfordelingen (RBO) blir åpnet, slik at det blir gitt mer ressurser med økning i oppnådde resultater.

Utvalget reiser spørsmål ved om EU-insentivene i RBO-ordningen har tilstrekkelig effekt fordi insentivene svekkes nedover i organisasjonen og gir lite eller ingen uttelling for forskere eller forskergrupper som genererer inntektene. Ved UiB overføres 75 % av departementets resultatinntekter til fakultetene. Det er vektlagt at økte oppnådde inntekter skal videreføres til institutter og komme dem til gode som genererer inntektene. Prosjektledere som mottar støtte fra ERC Advanced eller Starting Grant får en forsterkning på 25 % til prosjektet. Ordningen skal stimulere til søkning til ERC og styrke grunnforskningsprosjektene som får støtte. UiB vil styrke deltakelsen i EU-forskningen og insentivstruktur skal drøftes i denne sammenhengen.

UiB mener EU-delen av RBO bør differensieres og gis dobbel uttelling for midler i prosjekter som koordineres av norske institusjoner. Dersom prosjekter som ble koordinert fra Norge hadde fått betydelig større belønning, ville det oppmuntret universitetene og våre forskere til å gå tyngre inn i store prosjekter i EU-forskningen. Det ville fremme kvalitet og økt internasjonalisering av norsk forskning.

En midlertidig prøveordning for kanalisering av små driftsmidler til aktive forskere (Forskerfunn)
Utvalget foreslår en prøveordning for automatisk tildeling av driftsmidler til aktive forskere på grunnlag av publisering og avlagte doktorgrader. Målsettingen er at aktive forskere, som faller utenfor større ordninger eller tematiske programmer, skal få bedre forskningsvilkår.

I en merknad framgår det at tre av medlemmene i utvalget ikke støtter innføringen av en slik ordning. De mener ordningen er en uhensiktsmessig detaljstyring av bruk av institusjonenes midler. De ser det som uheldig at myndighetene gir tildelingsprinsipper på enkeltforskernivå og at hver institusjon på selvstendig grunnlag best kan vurdere hvordan midlene skal brukes for å oppfylle institusjonenes målsettinger.

Selv om det også ved UiB er ulike syn på forslaget, vurderes det som svært viktig å ha ordninger som gir muligheter for forskning til alle aktive forskere og driftsmidler til deres forskning. Forslaget vurderes som et positivt forslag for å få til gode ordninger som sikrer aktiv forskning og det kan gi incentiver i bredden av universitetet. Tiltaket bør også ses i sammenheng med ordningen med småforsk- midler som gjennom flere år har gitt grunnlag for faglig aktivitet og ny forskning. Hvordan ordningen med forskerfunn konkret praktiseres, vil det være best å drøfte ved institusjonene.

Opptrapping av forskerutdanningen
Utvalget skulle vurdere rekrutteringen til norsk forskning. Av flere grunner anbefaler utvalget at det settes som mål å utdanne 2000 doktorgradskandidater i Norge i år 2020, ved at det opprettes 1200 nye offentlige stipendiatstillinger de neste fire årene med en kostnad av 255 mill. kroner årlig. Det anbefales at det gjøres spesielle vurderinger for å sikre tilgangen på kompetente personer i teknologiske fag.

UiB støtter utvalgets forslag om at Norge skal utdanne 2000 kandidater i 2020 og er beredt til å ta vår del av løftet under forutsetning av fullfinansiering av kandidatene. UiB har inngått i underkant av 200 nye doktorgradsavtaler de siste årene, etter en topp i 2006 med 273 avtaler. UiB støtter Studentparlamentets påpekning av å understreke betydningen av økt satsing på studentaktiv forskning for å sikre best mulig rekruttering til forskerutdanningen.

UiB vil påpeke at det er stort behov for å øke antallet stillinger for postdoktorer. Det bør være et rimelig forholdstall mellom antallet stipendiat- og postdoktorstillinger. UiB har over tid arbeidet for å oppnå et forholdstall der det er en postdoktorstilling for tre stipendiatstillinger.

Forskningsbarometer
Fagerbergutvalget foreslår å etablere et forskningsbarometer for å vurdere tilstanden i norsk forskning ved å fokusere på sammenhengen mellom forskningsinnsats og -resultater. Utvalget foreslår at forskningsbarometeret suppleres med jevnlige kvalitative vurderinger bygd på evalueringer gjennomført av Forskningsrådet. Utvalget foreslår at det utvides, og at det opprettes et forskningsprogram som ved hjelp av ulike faglige perspektiver og metoder analyserer den offentlige finansierte forskningen og dens anvendelse. Utvalgets pilot viser at det å utarbeide et forskningsbarometer er et svært sammensatt spørsmål og utvalgets rapport gir ingen overbevisende holdepunkter for at det vil være hensiktsmessig å utvikle enda et nytt særnorsk barometer som skal danne grunnlag for beslutninger på alle nivåer.

UiB støtter ikke forslaget om å utvikle et forskningsprogram i regi av Norges forskningsråd for å utvikle et forskningsbarometer.

Andre kommentarer
Utvalget er kritisk til sektorprinsippet som grunnleggende prinsipp i norsk forskning. Det er positivt at fagdepartementene tar ansvar for kunnskapsutviklingen innenfor sine felt, men det kan føre til at helheten blir summen av særinteressene. Seksten departementer finansierer forskning i Forskningsrådet, dette er en viktig forklaring på at tematisk styrt programforskning står sterkt i rådet. Det fører til uheldig styring av forskningen, reduserer rommet for utvikling av langsiktig, kunnskapsmessig mangfold i forskningen, og tematisk programforskning

prioriteres i for sterk grad på bekostning av fri, forskerinitiert forskning. UiB støtter utvalgets syn om at detaljstyring av Forskningsrådet er uheldig og at det er mer hensiktsmessig å utforme sentrale mål for rådets virksomhet.

Betydningen av å se forskning og kunnskapsutvikling i sammenheng med høyere utdanning og kompetansebygging, kunne med fordel vært enda sterkere framhevet.

Fagerbergutvalget er møtt med kritikk for at det er for liten oppmerksomhet i utredningen om de samfunnsmessige effektene forskningen har over tid. Utvalgets mandat var å finne fram til bedre redskaper for å måle disse effektene. UiB erkjenner at dette er vanskelig, og at det er effekter av forskningen som ikke på noen lett måte kan kvantifiseres i enkle parametre.

Vennlig hilsen

Sigmund Grønmo
rektor

Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør

Høringsuttalelse fra Universitetet i Bergen til NOU 2011:6 Et åpnere forskingssystem – Fagerbergutvalgets innstilling

Innspill fra Det medisinsk-odontologiske fakultet

a. Større og åpen konkurransearena i Forskningsrådet

Det medisinsk-odontologiske fakultet støtter forslaget fra Fagerbergutvalget om en styrking av Forskningsrådets ordning med fri prosjektstøtte og at dette må gjelde alle fagområder. Fakultetet støtter derimot ikke forslaget om at YFF-ordningen skal legges ned.

b) Større deler av midlene til helseforskningen og utvalgte departementers støtte til institutter kanaliseres direkte til åpne nasjonale konkurransearenaer

Det medisinsk-odontologiske fakultet foreslår at følgende tekst tas inn i UiBs svar under dette punktet:

"Ressursene til helseforskning i Norge fordeles i dag gjennom Forskningsrådet og de regionale helseforetakene, og i 2010 kom henholdsvis 661 mill kroner fra Forskningsrådet og 458 mill kroner som øremerkede FOU-tilskudd fra Helse- og omsorgsdepartmenetet. Fagerbergutvalget foreslår at en større andel av de ressursene som i dag fordeles gjennom regionale helseforetak, blir gjenstand for åpen konkurranse gjennom Forskningsrådet eller ved opprettelse av et eget nasjonalt helseforskningsråd. Utvalget mener at det kan stilles spørsmål om dagens ordning er effektiv, og at det bør være nasjonal konkurranse for å sikre at de beste forskningsprosjektene får tildeling.

Helseforetakene har nært samarbeid med de medisinske og helsefaglige fagmiljøene ved universitetene i regionen. UiB samarbeider med helseforetakene, og særlig Helse Bergen. Det regionale samarbeidsorganet mellom Helse Vest, Universitetet i Bergen og Universitetet i Stavanger fordeler forskningsmidler. Forskningsmidlene skal medvirke til å sikre forskingsaktivitet i helseforetakene og øke produktiviteten og kvaliteten i forskingen. Den som søker må være tilsatt ved, eller ha formell tilknytning til et helseforetak i regionen eller en privat ideell institusjon som har avtale med Helse Vest. Dersom en universitetsansatt ikke har et formelt tilsettingsforhold med et helseforetak, kan vedkommende søke midler dersom det er en forankringsavtale mellom vedkommendes fagmiljø og en enhet ved et helseforetak. Mange av universitetets ansatte innenfor aktuelle fagområder har mulighet til å søke midler, og det gjøres i stor grad. Samarbeidet med Helse Vest og Helse Bergen er viktig for UiB. Det bidrar til god forskning, felles bruk av forskningsinfrastruktur, og Helse Vest finansierer mange doktorgradsstipendiater. En noe åpnere håndtering av hvem som kan søke de øremerkede midlene fra Helse- og omsorgsdepartementet enn det som praktiseres i enkelte regioner i dag, ville møte mye av kritikken som har vært fremmet vedørende disse midlene, og ville også kunne åpne for at helseforskning rettet mot Samhandlingsreformen kunne kanaliseres på tilsvarende måte.

Mye helseforskning bygger på omfattende og på mange områder nasjonale helseregistre, biobanker og kostbart vitenskapelig utstyr som helseforetakene og universitetene

samarbeider om. Derfor er det viktig at det er sterke samarbeidsarenaer der representanter fra begge miljø kan møtes over tid, i faglig samarbeid og i planleggingen av søknader om prosjektstøtte. Helse- og omsorgsdepartementet peker også på behovet for nært forskningsstrategisk samarbeid mellom universiteter og helseforetak for å styrke translasjonell medisin og klinisk forskning.

Samarbeidet mellom UiB og helseforetakene har vært en forskningsmessig suksess, ikke minst med tanke på oppbygging internasjonalt ledende forskningsmiljøer og utnyttelse av infrastruktur som både har regional og nasjonal karakter. Erfaringen fra andre deler av landet er sammenfallende, og organiseringen av helseforskningen har slik sett gitt rom for arenaer som gjensidig har styrket kvaliteten på forskningen på disse fagfeltene i Norge. Ordningen har også til en viss grad kompensert for at finansieringen av helseforskning i Norge har vært lav sammenlignet med det man ser i mange andre land. UiB synes derfor ikke at det er naturlig at Fagerberg utvalgets forslag om en styrking av en stor, fri og åpen konkurransearena i Forskningsrådet for helseforskningens del knyttes til en overføring av midler som i dag går til de regionale helseforetakene."

c) Styrking av resultatbasert finansiering på institusjonsnivå

Det medisinsk-odontologiske fakultet er enig i at en generell utbygging av de resultatbaserte indikatorene i tildelingen av ressurser til universitetene ikke er ønskelig, men støtter Fagerbergutvalgets påpekning om at rammen for den resultatbaserte omfordelingen (RBO) blir åpnet, slik at det blir gitt mer ressurser med økning i oppnådde resultater. Fakultetet støtter videre forslaget fra Det psykologiske fakultet om at man burde stimulere til av avlagte doktorgrader premieres på samme måte som i modellen man har på undervisningssiden, dvs at den ikke inngår som del av RBO der man kan risikere at resultatmidlene går ned, selv om en har økning i avlagte doktorgrader.

d) En midlertidig prøveordning for kanalisering av små driftsmidler til aktive forskere (Forskerfunn)

Det medisinsk-odontologiske fakultet støtter ikke forslaget fra Fagerbergutvalget på dette punktet. Tildelinger gjennom en slik ordning bør heller skje til institusjons- eller fakultetsnivået. På en slik måte kan detaljstyring og administrative omkostninger reduseres.

e) Opptrapping av forskerutdanningen

Det medisinsk-odontologiske fakultet støtter Fagerbergutvalgets forslag om en klar økning i antall PhD-kandidater i årene som kommer. Det er vanskelig å uttale seg om det nivået som er foreslått er riktig, men all erfaring tilsier at behovet og etterspørselen fra helsevesenet og andre deler av offentlig sektor, samt næringslivet vil øke.

Fakultetet stiller seg undrende til avsnittet som omtaler rekruttering av PhD-kandidater i Danmark og konsekvensene av dette. Det er vår erfaring at utenlandske PhD-kandidater er berikende både for forskerutdanningen og de forskningsmiljøene de inngår i. Fakultetet

mener derfor at UiB i høringsuttalelsen heller bør synliggjøre at internasjonalisering og forskerutveksling anses som et gode.

Fakultetet støtter formuleringen i utkastet til høringsuttalelse om av man i neste forskningsmelding tar opp behovet i arbeidslivet for kandidater med phd-grad, men kan ikke finne støtte verken i Fagerbergutvalgets forslag eller ellers om at dette bare er nødvendig for kandidater med samfunnsvitenskapelig og humanistisk doktorgrad. Tvert i mot betoner utvalget behovet innenfor teknologiske fag, og skal en slik gjennomgang ha verdi må det skje for kandidater fra alle fagfelt.

Fakultetet støtter høringsutkastets formuleringer om at det er et stort behov for å øke antallet stillinger for postdoktorer.

f) Forskningsbarometer

Det medisinsk-odontologiske fakultet støtter ikke forslaget om et nytt program i Forskningsrådet knyttet til å utvikle et forskningsbarometer.

g) Andre kommentarer

Det medisinsk-odontologiske fakultet støtter Det psykologiske fakultets innspill om at UiB i høringsuttalelsen bør kommentere både foreslått avvikling av Fondet for forskning og nyskapning, og avviklingen av ordningen med gaveforsterkningsmidler i Statsbudsjettet, samt behovet for å styrke midler til grunnforskning i tråd med det opprinnelige formålet for Forskningsfondet.

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Det psykologiske fakultet
Det medisinsk- odontologiske fakultet
Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Universitetsbiblioteket
Det humanistiske fakultet
Universitetsmuseet
Forskerforbundet
NTL
Parat
Studentparlamentet

Referanse	Dato
2011/9656-SÅD	03.10.2011

Høring - Fagerbergutvalget - NOU 2011:6 Et åpnere forskningssystem

Vi viser til brev fra 30.05.2011 fra Kunnskapsdepartementet med invitasjon til høringsuttalelser til NOU (2011: 6) *Et åpnere forskningssystem.*

Innenfor rammen av de ni målene for norsk forskning som regjeringen og Stortinget har satt, har et utvalg drøftet sammenhengen mellom mål, ressurser og resultater for offentlig finansiert forskning og gitt råd med sikte på forbedringer av systemet. Utvalget leverte sin innstilling 2. mai 2011.

Vedlagt følger utkast til uttalelse fra Universitetet i Bergen.

Frist for kommentarer er 10.10.11. Høringsuttalelsen vil bli drøftet i forskningsutvalget 06.10.11.

Vennlig hilsen

Sigmund Grønmo
rektor

Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør

Vedlegg:
Utkast til høringsuttalelse

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagres gate 1
Bergen

Saksbehandler

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Høringsinstanser

Deres ref	Vår ref	Dato
	201102591	30.05.11

Fagerbergutvalgets utredning NOU 2011: 6 *Et åpnere forskningssystem* – høring

Ekspertutvalget for god måloppnåelse i offentlig finansiert forskning (Fagerbergutvalget) leverte sin innstilling 2. mai 2011. Den er trykket som NOU 2011: 6 *Et åpnere forskningssystem*. Innstillingen sendes med dette ut på høring.

Vi ønsker høringsinstansenes syn på de problemstillinger og løsninger utvalget drøfter. Innstillingen og høringsinstansenes innspill vil inngå i departementets kunnskapsgrunnlag for arbeidet med en ny forskningsmelding i 2013.

Departementet ønsker at høringsinstansene spesielt gir kommentarer til utvalgets forslag om etablering av et sett med indikatorer som kan bli et verktøy for aktører på ulike nivåer i systemet for å vurdere sammenhengen mellom mål, ressurser og resultater i norsk forskning. Utvalget framhever at indikatorene som er utviklet så langt må sees på som et pilotprosjekt, og sier at det er nødvendig at den videre utviklingen blir gjenstand for en bred debatt.

Høringsfristen settes til 20. oktober 2011.

Høringsbrev, rapporten fra utvalget og høringsuttalelsene vil gjøres tilgjengelig på Kunnskapsdepartements hjemmesider.

Med hilsen

Live Haaland (e.f.)
avdelingsdirektør

Haakon O. V. Vinje
rådgiver

Vedlegg

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Kontoradresse
Akersg. 44

Telefon 22 24 90 90*
postmottak@kd.dep.no
www.kunnskapsdepartementet.no
Org no. 872 417 842

Forskningsavdelingen
Telefon 22 24 74 61
Telefaks 22 24 95 51

Saksbehandler
Haakon O. V. Vinje
22 24 72 97

Universitetsstyret
Universitetet i Bergen

Arkivkode: Sak nr.: 2011/9656	Styresak: 65 Møte: 20.10.2011

NOU 2011:6 "Et åpnere forskningssystem" Fagerbergutvalgets innstilling

Bakgrunn
I St.meld. nr. 30 (2008-2009) *Klima for forskning* legges det opp til at det skal settes ned et ekspertutvalg som skal gi råd om bedre måloppnåelse i forskningspolitikken. Utvalget, som fikk professor Jan Fagerberg som leder, ble oppnevnt 13.11.2009 med følgende mandat:

> Utvalgets arbeid skal gi et bedre grunnlag for å vurdere status i forhold til de forskningspolitiske målene i St.meld. nr. 30 (2008-2009) Klima for forskning, om det er godt samsvar mellom ressursinnsats og resultater, og om systemet og virkemidlene er godt utformet og effektive. Utvalget skal rette særlig oppmerksomhet mot de tverrgående målene. Utvalget skal foreslå endringer som fører til høyest mulig samfunnsøkonomisk nytte i bred forstand av den offentlig finansierte forskningen. Utvalget skal ta utgangspunkt i at det offentlige også har et ansvar for langsiktig kompetansebygging i samfunnet og for grunnforskning. Innenfor rammen av de ni overordnede målene for norsk forskning som regjeringen og Storting har satt, skal utvalget drøfte sammenhengen mellom mål, ressurser og resultater for offentlig finansiert forskning og gi råd om:
> - det er behov for endringer i den offentlige finansieringen, med særlig henblikk på de fire hovedstrømmene angitt nedenfor, som kan gi høyere kvalitet i forskningen og bedre utnyttelse av ressursene knyttet til de ni forskningspolitiske målene
> - hvordan myndighetene, i lys av samfunnets behov, kan utvikle et bedre grunnlag for kritisk å vurdere ressurstilgang og rekruttering i forskningen
> - gode overordnede resultatmål og indikatorer for offentlig finansiering av forskning, herunder hensiktsmessige mellomliggende indikatorer for årlig rapportering
> - hvilke prinsipper som bør ligge til grunn og hvilke endringer som eventuelt bør gjennomføres for at mål- og resultatstyring bedre kan anvendes som styringsverktøy i forskningspolitikken.
>
> Utvalget skal utrede økonomiske og administrative konsekvenser av forslagene, jf. Utredningsinstruksen.

Utvalget leverte sin innstilling til Kunnskapsdepartementet 2.5.2011. Departementet sendte den til høring 30.5, med 20.10. som frist. Utredningen følger som vedlegg 1.

Høring ved universitetet
Fagerbergutvalgets innstilling har vært drøftet i flere sammenhenger ved universitetet. I prosessen med utredningsarbeidet var også utvalgslederen i møte med universitetets forskningsutvalg og presenterte arbeidet.

Forslag til høringsuttalelse fra Universitetet i Bergen følger som vedlegg 2. Universitetets forskningsutvalg drøftet et foreløpig forslag til høringsuttalelse i møte 6.oktober. En oppsummering fra forskningsutvalget følger som vedlegg 3.

Det foreløpige forslaget ble sendt til høring hos fakultetene, Studentparlamentet og tjenestemannsorganisasjonene. Det humanistiske, Det matematisk-naturvitenskapelige, Det medisinsk- odontologiske og Det psykologiske fakultet har sendt kommentarer, disse følger som samlet vedlegg 4. I vedlegg 3 finnes kommentarer fra Det juridiske fakultet, sendt til forskningsutvalgets drøftingsmøte. Kommentarer fra Det samfunsvitenskapelige fakultet finnes også som kommentar til oppsummeringen fra forskningsutvalget i vedlegg 3. Kommentarer fra Studentparlamentet er vedlegg 5.

Om kommentarene til høringsutkastet
Fakultetene og forskningsutvalget stiller seg i hovedsak positiv til Fagerbergutvalgets utredning.

Kommentarene og innspillene følger i all hovedsak oppsettet fra høringsuttalelsen med vekt på følgende seks hovedforslag i utredningen.

Stor, fri og åpen konkurransearena i Forskningsrådet
Både forskningsutvalget og fakultetene gir sterk støtte til forslaget om styrking av Fri prosjektstøtte (FRIPRO) i Forskningsrådet for alle fagområder og til at YFF ordningen skal fortsette.

Større deler av midlene til helseforskningen og utvalgte departementers støtte til institutter kanaliseres direkte til åpne nasjonale konkurransearenaer
Det er delte meninger om forlaget fra Fagerbergutvalget om at større deler av midlene til helseforskning skal kanaliseres direkte til åpne nasjonale konkurransearenaer, gjennom Forskningsrådet eller et nasjonalt helseforskningsråd.

Det medisinsk- odontologiske og Det psykologiske fakultet argumenterer mot forslaget i utredningen om at en større andel av forskningsressursene som går til de regionale helseforetakene bør fordeles gjennom nasjonale kanaler og blir gjenstand for åpen konkurranse. Fakultetene vektlegger at midlene som gis til medisinsk- og helsefaglig forskning gjennom regionale helseforetak er svært viktige og fremmer viktig samarbeid mellom universitetet og helseforetakene.

Styrking av resultatbasert finansiering på institusjonsnivå
Det gis ikke støtte til utvalgets forslag om at en større andel av midlene fra departementet skal inngå i den resultatbaserte omfordelingen. Derimot gis det støtte til at rammen for RBO i dagens modell åpnes.

En midlertidig prøveordning for kanalisering av små driftsmidler til aktive forskere (Forskerfunn)
Det er ulike oppfatninger om bevilgninger av midler til aktive forskere. Ideen om Forskerfunn er vurdert som positiv ut fra at belønning og insentiver er viktig for forskerne, men samtidig er det ulike vurderinger av ønskeligheten av at driftsmidler automatisk skal gå direkte til forskere.

Opptrapping av forskerutdanningen
Det er uttrykt stor støtte til opptrapping av forskerutdanningen. Det pekes også på behov for å øke omfanget av postdoktorstillinger.

Forskningsbarometer
Det er ingen støtte, hverken i forskningsutvalget eller blant fakultetene til å bevilge midler til et forskningsprogram i regi av Norges forskningsråd for å utvikle et forskningsbarometer.

Om forslaget til høringsuttalelse
Det vises til vedlegg 2, med forslag til universitetets høringsuttalelse. I uttalelsen er de seks hovedpunktene i utredningen kommentert. Det er lagt vekt på å se forslagene i sammenheng med universitetets egen strategi og gi støtte til forslag som er i tråd med denne. Det er videre lagt vekt på få frem hvor vurderingene er ulike.

Universitetsdirektørens kommentarer
Det er bred enighet i om at de viktigste forslagene i Fagerbergutvalgets utredning støttes, selv om det er ulike syn på enkelte av Fagerbergutvalgets forslag. Dette kommer særlig til

uttrykk i spørsmålet om større deler av midlene til helseforskningen skal kanaliseres direkte til åpne nasjonale konkurransearenaer. Det er viktig å understreke betydningen av samarbeidet med det regionale samarbeidsorganet og med helseforetakene om forskning og bruk av infrastruktur. Universitetets forskning innenfor medisin- og helsefag er styrket med midler fra det regionale foretaket. Samtidig er det viktig å arbeide for større og åpne arenaer for konkurranse, og nasjonale og internasjonale konkurransearenaer vurderes som særlig viktige. Dette vektlegges også i universitetets strategi.

Med dette fremmes følgende forslag til

vedtak:

1. Styret slutter seg til det fremlagte forslag til høringsuttalelse med de justeringer som kom frem i møtet.
2. Rektor og universitetsdirektør får fullmakt til å gi høringsuttalelsen den endelige utformingen.

Vedlegg:
1. NOU 2011:6 Et åpnere forskningssystem
2. Forslag til høringsuttalelse
3. Oppsummering fra forskningsutvalgets behandling
4. Høringsuttalelser
5. Uttalelse fra Studentparlamentet

11.10.11/BEA

Oppsummering av diskusjon i Forskningsutvalget 6. oktober 2011 om høringsuttalelsen til NOU 2011:6 Et åpnere forskingssystem - Fagerbergutvalgets utredning

Innholdsfortegnelse

1 Generelt 3

2 Stor, fri og åpen konkurransearena i Forskningsrådet 3

3 Større deler av midlene til helseforskningen og utvalgte departementers støtte til institutter kanaliseres direkte til åpne nasjonale konkurransearenaer 3

4 Styrking av resultatbasert finansiering på institusjonsnivå 4

5 En midlertidig prøveordning for kanalisering av små driftsmidler til aktive forskere (Forskerfunn) ... 4

6 Opptrapping av forskerutdanningen 5

7 Forskningsbarometer 5

8 Andre kommentarer 5

9 Vedlegg 6

9.1 Fagerbergutvalgets utredning. Uttalelse fra Det juridiske fakultet 6

9.2 Uttalelse fra Håvard Haarstad (Gruppe B) om Fagerbergutvalget utredning 8

1 Generelt

Innledningsvis pekte enkelte av utvalgets medlemmer på at mange miljøer hadde store forventninger til utvalgets arbeid. Fagerberg og Sandmo var lydhøre da de besøkte UiBs Forskningsutvalg, men rapporten er skuffende fordi den ikke følger opp sitt mandat om å gå nærmere inn på hele det norske forskningssystemet, men kun utvalgte deler. Fagerbergutvalget går bl.a. ikke inn på forhold som knytter seg til instituttsektoren og sier lite om helseforskning. Utredningen preges i tillegg av sprik når det gjelder foreslåtte tiltak med forslag som spenner mellom generelle tiltak på et overordnet plan til detaljerte ordninger for enkeltforskere.

2 Stor, fri og åpen konkurransearena i Forskningsrådet

Utvalget sluttet seg til prinsippet om styrking av Fripro i Forskningsrådet, men påpekte et visst behov for avklaring om styrking av fri prosjektstøtte gjaldt innenfor de fagsøylene som det er tradisjon for i forskningsrådet eller uavhengig av fagsøylene.

Det ble hevdet at høringsuttalelsen i helhet burde gjennomgås for å ikke framstå som inkonsistent ved å argumentere både for sektorfinansiering og for frie midler.

Ingen motforestillinger kom fram mht at UiB ønsker at YFF ordningen skal fortsette.

3 Større deler av midlene til helseforskningen og utvalgte departementers støtte til institutter kanaliseres direkte til åpne nasjonale konkurransearenaer

SV er enig i at mer av helseforskningsmidlene bør kanaliseres gjennom nasjonal konkurranse, og er derfor langt på vei enig med det som står i høringsutkastet.

MOF sin representant argumenterte mot forlaget i høringsuttalelsen om at en større andel av forskningsressursene som går til de regionale helseforetakene blir gjenstand for åpen konkurranse. I tillegg til det prinsipielle, så kom det fram at forslag til høringsuttalelsen var for negativ mht betydningen av helseforskningsmidlene. Det ble hevdet at samarbeidet mellom UiB og helseforetakene har vært en suksess, ikke minst med tanke på oppbygging og utnyttelse av infrastruktur samt mulighetene til å etablere fleksible og lokale tilpasninger. Helseforetakene og sektorprinsippet har tilført helseforskningen større midler enn den ellers ville ha fått. Midler fra helseforetakene har styrket den kliniske forskning på en uovertruffen måte. Helseforetakene går inn med strategiske midler på andre prioriterte områder enn Forskningsrådet.

Videre ble det presisert at det er nødvendig med et «både og» i organiseringen og finansieringen av helseforskningen. Vi trenger både Forskningsrådet og helseforetakene, både nasjonale og regionale midler. Dette er to arenaer som gjensidig kan styrke hverandre og den samlede helseforskningen i Norge.

Det ble uttrykt at det ikke var ønskelig å omfordele midler fra helseforetakene til Forskningsrådet. Slik styrking måtte eventuelt skje ved ekstratildelinger til Forskningsrådet.

Det ble etterlyst dokumentasjon på at regionale midler svekket forskningskvaliteten og interessen for å søke midler nasjonalt og internasjonalt. Følgende tekst ble foreslått strøket:

> *Tilgangen til regionale forskningsmidler kan bidra til mindre interesse for å søke midler på nasjonale og særlig internasjonale arenaer, der det er mer omfattende søknadsprosesser og mer krevende prosjektdrift. Dette kan gå ut over forskningens kvalitet og omfang slik at forskningen hverken bygger opp tilstrekkelig kompetanse eller gir rom for nye investeringer eller nødvendige og langsiktige satsinger. Også omfanget av deltakelse i internasjonale nettverk kan svekkes. Noen prosjekter som får ressurser lokalt, ville trolig ikke fått støtte på en nasjonal eller internasjonal konkurransearena fordi kvaliteten ikke er høy nok.*

I diskusjonen uttrykte PSYK sterk støtte til MOF sine synspunkt. Hva de andre fakultetene angår så ble det av flere fakultet (MN JUS) uttrykt at MOF burde legge premissene for UiBs uttalelse på dette punktet. SV mener at det er rett at de helsefaglige miljøenes synspunkter kommer klart til syne i UiBs uttalelse.

Det ble stilt spørsmål om hvorfor ikke forskningsbevilgninger fra flere departementer enn HoD og UD var behandlet i utvalget og i høringsuttalelsen. Hvis midler fra NORAD skal omtales ble det foreslått at det utdypes.

Følgende setning ble foreslått strøket eller skrevet om:

> *En slik endring bør gjennomføres slik at SIU, som administrerer samarbeidsprogram med utviklingsland for norske universiteter og høyskoler, opprettholder sin funksjon og kompetanse for samarbeid med forsknings- og utdanningsinstitusjoner i Norges samarbeidsland i sør.*

4 Styrking av resultatbasert finansiering på institusjonsnivå

Utvalget diskuterte eventuell videre utbygging av de resultatbaserte indikatorene i tildelingen av ressurser. Fra SV og JUS ble det uttrykt skepsis til videre utbygging. MOF og MATNAT vil vurdere dette mer inngående og utdypende synspunkt vil komme i høringen fra fakultetene. Det ble samtidig uttrykt at institusjonene har stort behov for forutsigbarhet i tildelingene fra departementet, og ønsker større frihet til å etablere incentivordninger i tråd med egne fagtradisjoner.

SV ser helt klart det positive i incentivsystem for tildeling av midler, men mener at det må utøves varsomhet og at store deler av grunnfinansieringen bør være holdt utom denne typen system.

5 En midlertidig prøveordning for kanalisering av små driftsmidler til aktive forskere (Forskerfunn)

Ideen ble vurdert som positiv ut fra at belønning og insentiver er viktig for forskerne. Noe ulikt syn framkom mht gjennomføring av incentivmodellen. Det ble oppfattet som problematisk hvis dette var midler som skulle gå direkte til forsker. Viktig med en avklaring av kriterier for tildeling og ledelsens rolle.

6 Opptrapping av forskerutdanningen

Bakgrunnen for å sette 2000 som mål for doktorgradsutdanningen burde vært nærmere redegjort for.

Referansen til Danmark ble anbefalt strøket fra høringsuttalelsen.

Studentene tok til orde for at studentaktiv forskning som et tiltak for å styrke rekruttering til forskerutdanningen bør omtales i høringsuttalelsen.

Forholdstall mellom antall stipendiater og postdoktorer ble problematisert. Gruppe B var forhindret fra å møte, men vararepresentanten hadde sendt inn egne kommentarer på e-post (se vedlegg) som bl. a. pekte på om viktigheten at man tenker mer helhetlig omkring opptrapping av forskerutdanningen:

> *Forskerutdanningen handler ikke lengre bare om doktorgradsstipender, men har blitt en lengre vei gjennom doktorgradsutdanning, postdoktorstilling og ulike rekrutteringsordninger deretter (som YFF, ERC Starting Grant, osv). Man må sikre at det er tilstrekkelig tilgjengelig finansiering i alle disse leddene, slik at talentfulle forskere ikke står uten muligheter etter endt doktor- eller postdoktorstilling og forsvinner fra den offentlige forskningen.*

7 Forskningsbarometer

Utvalget støttet UiBs forslag om ikke å bevilge midler til et forskningsprogram i regi av Norges forskningsråd for å utvikle et forskningsbarometer.

Språket i uttalelsen kunne imidlertid endres ved å påpeke at indikatorer er i bruk i sektorene allerede.

8 Andre kommentarer

Første setning i høringsuttalelsen ble foreslått strøket:

> *Utvalget er kritisk til sektorprinsippet som grunnleggende prinsipp i norsk forskning*

Det ble også stilt spørsmål om humanistisk forskning skulle omtales eksplisitt

9 Vedlegg

9.1 Fagerbergutvalgets utredning. Uttalelse fra Det juridiske fakultet

Juridisk fakultet kan i all hovedsak slutte seg til høringsuttalelsen slik den er utformet. Vi vil gjerne presisere våre tilsluttende kommentarer i forhold til de seks hovedforslagene høringsuttalelsen behandler, og samtidig benytte anledningen til å nyansere et par poenger:

1) Om etableringen av en stor, fri og åpen konkurransearena i Forskningsrådet: Juridisk fakultet stiller seg fullt og helt bak tilslutningen til Fagerbergutvalgets innstilling på dette punktet, både mht behovet for å styrke budsjettrammene for den frie forskningen og innsigelsene mot at YFF-ordningen legges ned.

2) Om kanalisering av helseforskningsmidler til åpne nasjonale arenaer: Det juridiske fakultet er i utgangspunktet enig i at balansen i bevilgningene til helseforskning bør endres i favør av Forskningsrådet, men hvor vidtgående balanseforskyvning som er nødvendig å gjennomføre er, slik vi ser det, det helsefaglige miljøet ved UiB nærmest til å vurdere. I den grad det er entydige signaler fra det helsefaglige miljøet på dette punktet, inkludert spørsmålet om opprettelsen av et eget helseforskningsråd, ser det juridiske fakultet det som naturlig at høringsuttalelsen fra UiB reflekterer disse.

3) Om styrking av resultatbasert finansiering på institusjonsnivå: Det juridiske fakultet slutter seg til den skepsis høringsuttalelsen uttrykker til videre utbygging av de resultatbaserte indikatorene i tildelingen av ressurser til universitetene. Fakultetet slutter seg også til at rammen for resultatbasert omfordeling (RBO) bør åpnes og vil anbefale at dette poenget i høringsuttalelsen løftes tydeligere fram, som et eget avsnitt.

4) Om kanalisering av små driftsmidler til aktive forskere: Dette er et viktig punkt for rettsvitenskapelig forskning og det juridiske fakultet er glad for at høringsuttalelsen støtter flertallets syn på dette punktet. Innenfor rettsvitenskapen vil en slik ordning ikke bære preg av "detaljstyring". Utvikling av forskning innenfor viktige rettsområder skjer i dag i kraft av aktive enkeltforskere. Når mindretallet i Fagerbergutvalget betrakter en slik ordning som en uhensiktsmessig detaljstyring, mener det juridiske fakultet at det ikke tar tilstrekkelig høyde for eksisterende nyanser i vitenskapsfeltet og hvordan utviklingen innenfor enkeltvitenskaper skjer. Dette er for såvidt et generelt poeng som det juridiske fakultet vil komme tilbake til i neste punkt.

5) Om opptrapping av forskerutdanningen: Som en saksopplysning vil det juridiske fakultet gjøre oppmerksom på at nærmere 50 % av phd-kandidatene i rettsvitenskap ved Universitetet i København for øyeblikket er utenlandske. I og med at Fagerbergutvalget antakeligvis anser rettsvitenskap som "samfunnsfag" svekker dette faktum argumentasjonen i nederste avsnitt s. 5. Det juridiske fakultet vil videre påpeke at Fagerbergutvalgets unyanserte syn på "samfunnsvitenskapelig forskning", slik at dette begrepet omfatter både forskning i psykologi og rettsvitenskap, generelt er egnet til å svekke holdbarheten i argumentasjonen som føres. Det juridiske fakultet vil derfor oppfordre UiB til å være mer nyansert. Konkret vil fakultetet tilrå at anbefalingen øverst s. 6 omformuleres til at "UiB vil anbefale at den nye forskningsmeldingen spesielt tar opp behovet i arbeidslivet for kandidater med samfunnsvitenskapelig, herunder også juridisk og psykologisk, og humanistisk doktorgrad.."

6) Om Forskningsbarometer: Det juridiske fakultet konstaterer at høringsutkastet ikke bare er "skeptisk" eller "kritisk", men har tatt et klart standpunkt mot å utvikle et forskningsprogram i regi av NFR for å utvikle et forskningsbarometer. Begrunnelsen for å gå i mot Fagerbergutvalgets innstilling på dette punktet er piloten som viser at det i praksis viser seg nærmest umulig å utarbeide tilstrekkelig robuste

barometre til bruk for mål- og resultatstyring. Det juridiske fakultet støtter det klare og forskningsbaserte standpunktet som høringsuttalelsen har tatt på dette punktet.

Med vennlig hilsen

Ragna Aarli
Visedekan for forskning
Juridisk fakultet
Universitetet i Bergen

9.2 Uttalelse fra Håvard Haarstad (Gruppe B) om Fagerbergutvalget utredning

Beklager, jeg kommer meg ikke på møtet, det ble for kort varsel. Jeg sender derfor noen kommentarer her, håper det kan bidra til diskusjonen.

Jeg slutter meg i all hovedsak til uttalelsen slik den står. Den leggervekt på en rekke viktige poenger, som nødvendigheten av å styrke rammene for den frie forskningen i forhold til sektororganisert forskning, innsigelsen mot å legge ned YFF-programmet og annet. Jeg vil foreslå et par mindre endringer, fokusert på forskerutdanning/karrierevei for yngre forskere:

- Når det gjelder opptrapping av forskerutdanningen, side 5, så fokuseres det i hovedsak på nødvendigheten av opptrapping av doktorgradsstipend. Jeg vil si at det er vel så viktig, kanskje viktigere, at finansieringen til postdoktorstillinger trappes opp. Dette nevnes på side 6, men mest i form av en mindre viktig tilleggskommentar. Mitt inntrykk er at det har allerede vært en betydelig opptrapping av doktorgradstipender, noe som er positivt, men som også har skapt en ubalanse i forhold til tilgjengelige postdoktorstillinger. Samtidig har en postdoktorstilling blitt et nødvendig trinn i forskerstigen. Det er dermed en betydelig ubalanse mellom antall doktorgradsstillinger og postdoktorstillinger, som bare vil økes dersom antall doktorgradsstillinger økes uten at postdoktorstillingene økes tilsvarende. Jeg vil derfor foreslå at nødvendigheten av å øke antall postdoktorstillinger påpekes lengre opp i diskusjonen om "Opptrapping av forskerutdanningen" på side 5, at dette argumentet får en mer prominent plassering.

- Man kan også vurdere å her ta inn en formulering om viktigheten at man tenker mer helhetlig omkring opptrapping av forskerutdanningen. Forskerutdanningen handler ikke lengre bare om doktorgradsstipender, men har blitt en lengre vei gjennom doktorgradsutdanning, postdoktorstilling og ulike rekrutteringsordinger deretter (som YFF, ERC Starting Grant, osv). Man må sikre at det er tilstrekkelig tilgjengelig finansiering i alle disse leddene, slik at talentfulle forskere ikke står uten muligheter etter endt doktor- eller postdoktorstilling og forsvinner fra den offentlige forskningen.

- Argumentet for bedre rammer for den frie forskningen, side 2, kan styrkes ved å påpeke at fri forskning vil gjøre forskerutdanningen mer effektiv, blant annet gjennom at doktorgradsstipendiater og postdoktorer i større grad kan forme sine prosjekter selv etter egne forskningsinteresser (i hvertfall innenfor samfunnsvitenskap og humaniora hvor det har vært tradisjon for dette). I min omkrets er nå slik at mange doktorgradsstipendiater går inn i pre-definerte prosjekter som de har liten eierskap til, noe som går utover gjennomføringsevne og motivasjon.

Vennlig hilsen,

Håvard Haarstad
Postdoktor
Institutt for geografi
Universitetet i Bergen

B) Oppnevninger:

1) Forslag til kandidater - Legeforeningens forskningsutvalg, brev fra Den norske legeforening av 30.9.11 og svar fra MOF 18.11.11, vedl.

2) Oppnevning av medlemmer til Likestillingskomiteen, brev fra Universitetsstyret av 3.8.11, vedl.

3) Oppnevning av styremedlem – Hjertefondet – fondet for hjerteforskning ved UiB, Brev fra MOF til Universitetsdirektøren og Hjertefondet av 24.10.11, vedl.

4) Innstillingsrådet for studentlegater – Forslag på representanter for perioden 2012 – 2014, brev fra Kollegiesekretariatet av 16.9.11 og svar fra MOF av 30.10.11, vedl.

DEN NORSKE LEGEFORENING
125 år

07/16672 B/1

Universitetet i Bergen
Postboks 7800
5020 BERGEN

Deres ref.: Vår ref.: 08/67 Dato: 30.09.2011

Forslag til kandidater - Legeforeningens forskningsutvalg

Legeforeningen skal nå oppnevne medlemmer til sitt forskningsutvalg for perioden 2012-2014. Vi ber derfor med dette om forslag på kandidater.

Den norske legeforenings utvalg for medisinsk forskning ble opprettet av Legeforeningens sentralstyre i 1998. Utvalgets mandat er å være rådgiver for sentralstyret i spørsmål som angår medisinsk forskning. Det er sett på som viktig at utvalget består av representanter fra universitetene og fra Legeforeningens organer som innehar ledende kompetanse og spesiell interesse for medisinsk forskning.

Utvalgets oppgaver består i å foreslå tiltak som kan
- Sikre og bedre den medisinske forskningens kår i Norge og internasjonalt
- Sikre og bedre den medisinske forsker kår i Norge og internasjonalt

Medlemmenes funksjonstid følger normalt sentralstyrets periode på 2 år.

Følgende institusjoner er bedt om å foreslå kandidater:
- Medisinske fakultet, Universitetet i Bergen
- Medisinske fakultet, Universitetet i Oslo
- Medisinske fakultet, Universitetet i Tromsø
- Medisinske fakultet, Norges teknisk naturvitenskapelige universitet – Trondheim

Følgende av Legeforeningens organisasjonsledd er bedt om å foreslå kandidater:
- AF/NFA
- LVS
- Nmf
- Of
- Ylf

Utvalget har i dag følgende sammensetning:

- Ole Sejersted (leder) UiO
- Per Hjortdahl (sekretær) Dnlf
- Tone Tangen UiB
- Elise Klouman AF/NFA
- Marius Widerøe Ylf
- Bjørn Mørkedal Nmf
- Svein Ivar Melgren UiT
- Berit Schei NTNU
- August Bakke Of
- Kirsti Ytrehus (for Amund Gulsvik) LVS

Sekretariatet ser gjerne at de nåværende medlemmer blir foreslått reoppnevnt grunnet behov for kontinuitet i utvalget.

Vi ber om tilbakemelding med navn på kandidat til Forskningsutvalget ved ida.waal@legeforeningen.no inn 6. oktober 2011

Med hilsen
Den norske legeforening

Geir Riise
generalsekretær

Ida Waal Rømuld
rådgiver

Hei,

Tusen takk for tilbakemelding.

Vi var også sent ut med henvendelsen og hadde satt meget kort frist, så det er meget forståelig og helt greit at vi får forslaget nå.

Vennlig hilsen
Ida Waal Rømuld
Rådgiver
Enhet for forskning og høyspesialiserte tjenester
Den norske legeforening
Telefon 23109118
Telefaks 23109100
E-post: ida.waal@legeforeningen.no
www.legeforeningen.no

-----Original Message-----
From: Torunn Hole Olsnes [mailto:Torunn.Olsnes@mofa.uib.no]
Sent: Tuesday, October 18, 2011 2:39 PM
To: Ida Waal
Subject: Forslag til kandidater - Legeforeningens forskningsutvalg

Hei
Det medisinsk-odontologiske fakultet beklager sein tilbakemelding, men vi mottok ikke brevet før 13. oktober. Håper derfor det ikke er for sent å be om at Tone Tangen re-oppnevnes som medlem i deres forskningsutvalg fra UiB. Forslaget er klarert med Tangen selv.

Med vennlig hilsen

Torunn Olsnes
Seniorkonsulent forskning og formidling
Det medisinsk-odontologiske fakultet
Universitetet i Bergen
e: torunn.olsnes@mofa.uib.no
t: +47 55 58 66 73

UNIVERSITETET I BERGEN
Universitetsstyret

B/2

Professor Kristin Klock
Student Silje Røgnes
Student Sindre August Horn
Student Anita Tøien Johansen

Deres ref	Vår ref	Dato
	2009/14134-MOV	03.08.2011

Oppnevning av medlemmer til Likestillingskomiteen

Professor Dag Helland har bedt seg fritatt fra vervet i Likestillingskomiteen og i samsvar med forslag fra Forskerforbundet oppnevnes professor Kristin Klock, Institutt for klinisk odontologi, som nytt varamedlem i komiteen for perioden 1.8.2011-31.7.2013.

I samsvar med forslag fra Studentparlamentet oppnevnes følgende medlemmer i Likestillingskomiteen for perioden 1.8.2011-31.7.2012:

Medlemmer	Varamedlemmer
Silje Røgenes	Anita Tøien Johansen
Sindre August Horn	

Ett varamedlem for studentene vil bli oppnevnt så snart forslag fra Studentparlamentet foreligger.

Vennlig hilsen

Sigmund Grønmo
rektor

Kjell Bernstrøm
fung. universitetsdirektør

Kopi:
Personal- og organisasjonsavdelingen
Studentparlamentet

Telefon 55580000
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Kollegiesekretariatet
Telefon 55582020

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Mona Viksøy
55582015

UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

6/3

Universitetsdirektøren
Hjertefondet

Deres ref Vår ref: IRH Dato: 24. oktober 2011

Hjertefondet – fondet for hjerteforskning ved Universitetet i Bergen, oppnevning av styremedlem

"Hjertefondet- fondet for hjerteforskning ved Universitetet i Bergen" ble opprettet i 1989. Fondets formål er å støtte pasientorientert hjerteforskning i lokalmiljøet, samt å gi bidrag til modernisering av avansert teknisk utstyr ved hjerteavdelingene, se www.hjertefondet.no Fondet har et Råd som består av 12 medlemmer, 7 fra donatorene og 5 fra Universitetet i Bergen. Rådets medlemmer oppnevnes av Universitetsstyret, mens fakultetet oppnevner til innstillingskomite.

Det medisinsk – odontologiske fakultet foreslår at professor Nina Øyen (Institutt for samfunnsmedisin), erstatter Jon Lekvens verv som rådsmedlem og medlem av innstillingskomiteen for fondet. Han ønsker å fratre sitt verv grunnet oppnådd aldersgrense.

Fakultetet takker Jon Lekven for sin lange og engasjerte innsats i Hjertefondet siden dets etablering i 1990. Lekven har blant annet vært pådriver for Hjertefondets bidrag (12,3 mill) til Barnas Energisenter som nå er under bygging. Hjertefondet har siden etableringen bidratt med ca. 15 millioner til hjerteforskningen ved UiB og Haukeland sykehus.

Professor Nina Øyen ved Institutt for samfunnsmedisinske fag, erstatter Jon Lekvens verv som rådsmedlem og medlem av innstillingskomiteen, for perioden 01.11.2011-31.12.2013, jfr. § 9, i fondets vedtekter.

Med vennlig hilsen

Nina Langeland
dekan

Nina Mevold
fakultetsdirektør

Det medisinsk-odontologiske fakultet
Telefon 55582086
Telefaks 55589682
post@mofa.uib.no

Postadresse
Postboks 7804
5020 Bergen

Besøksadresse
Jonas Lies vei 79
Bergen

Saksbehandler
Irene Lavik Hjelmaas
55588846

UNIVERSITETET I BERGEN
Kollegiesekretariatet

B/4

Det juridiske fakultet
Det medisinsk-odontologiske fakultet
Det humanistiske fakultet
Det psykologiske fakultet
Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse	Dato
2011/10907-MOV	16.09.2011

Innstillingsrådet for studentlegater - Forslag på representanter for perioden 2012-2014

Funksjonstiden for nåværende representanter går ut den 31.12.2011 og vi ber derfor om forslag på representanter til Innstillingsrådet for studentlegater for neste periode.

I følge "Instruks for utdeling av studentlegater" skal det oppnevnes et råd som foretar innstilling for utdeling av studentlegater. Studentrepresentantene foreslås av Studentparlamentet. Innstillingsrådet består av 1 vitenskapelig tilsatt og 1 student fra hvert fakultet. Det skal også oppnevnes vararepresentanter. Vi minner også om at lik fordeling mellom kjønnene skal tilstrebes.

Nedenfor følger en liste over representanter for inneværende periode:

Fakultet	Medlem	Varamedlem
HF	Førsteamanuensis Birger Solheim	Professor Eldbjørg Haug
JUR	Førsteamanuensis Knut Martin Tande	Førsteamanuensis Anne Marie Frøseth Anfinsen
MN	Professor Arne Johannessen	Professor Ivar Heuch
MOF	Førsteamanuensis Asgeir Bårdsen	Førsteamanuensis Hans Niclas Johnsen
PSYK	Professor Ståle Pallesen	Førsteamanuensis Steinar Bøyum
SV	Førsteamanuensis Atle Møen	Førsteamanuensis Johs. Hjellbrekke

I tillegg til å være Innstillingsråd for studentlegater ved universitetet behandler også rådet søknader til prosjektstipend fra Meltzerfondet. Ytterligere informasjon om dette finnes her: http://meltzerfondet.no/utlysning/prosjektstipend_generell.htm

Universitetsdirektørens kontor
Telefon 55582000
post@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Mona Viksøy
55582015

Innstillingsrådet har sin arbeidstopp i januar/februar og det er derfor viktig at rådet er på plass i god tid før dette. Arbeidet er krevende og vararepresentantene må regne med å ta del i arbeidet.

Funksjonsperioden for innstillingsrådet er to år, men studentene oppneves kun for ett år av gangen.

Forslag på representanter m/vararepresentanter bes sendt **Universitetsdirektørens kontor innen 1. november 2011**. Gjenoppnevning kan finne sted.

Hilde Hvidsten Bretvin
seniorrådgiver

Mona Viksøy
førstekonsulent

UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

Universitetsdirektørens kontor

Referanse	Dato
2011/10907-KIH	30.10.2011

RE-Innstillingsrådet for studentlegater - Forslag på representanter for perioden 2012-2014

Det medisinsk-odontologiske fakultet ønsker å re-oppnevne førsteamanuensis Asgeir Baardsen som representant for perioden 2012-2014.

Vennlig hilsen

Arne Tjølsen
Visedekan for utdanning

Kim Ove Hommen
seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det medisinsk-odontologiske fakultet
Telefon 55582086
Telefaks 55589682
post@mofa.uib.no

Postadresse
Postboks 7804
5020 Bergen

Besøksadresse
Jonas Lies vei 79
Bergen

Saksbehandler
Kim Ove Hommen
55586485

C)

Kandidater tatt opp i ph.d.-programmet per 31.10.2011

Nr.	Etternavn	Fornavn	Institu	Hovedveileder	Medveileder
1	Al-Sharabi	Niyaz	IKO	Inge Fristad	Kamal Mustafa, Ying Xue
2	Andreassen	Lillan Mo	ISF	Reidun L S Kjome	Sverre Sandberg, Una Sølvik, Gunn B Kristensen
3	Angelsen	Jon -Helge	IKF	Asgaut Viste	Arild Horn
4	Ask	Tove	ISF	Alice Kvåle	Målfrid Råheim, Jan Sture Skouen
5	Basnet	Sudha	SIH	Tor Arne Strand	Halvor Sommerfelt, Maria Mathisen
6	Berg	Erik	ISF	Rolv Terje Lie	Rolv Terje Lie, Åse Sivertsen, Dag Moster
7	Berle	Magnus Foldal	IFI	Rune J. Ulvik	Frode S. Berven, Christian A. Helland
8	Bjånesøy	Trine Elholm	IBM	Marit Bakke	Eystein S Husebye
9	Bozickovic	Olivera	IFI	Gunnar Mellgren	Jørn Sagen
10	Bunæs	Dagmar Fosså	IKO	Knut N. Leknes	Kamal Mustafa, Anne N. Åstrøm
11	Busch	Michael	IKF	Eldar Søreide	Odd-Bjarte Nilsen
12	Brix	Maiken Kirkegaard	IKF	Mona Beyer	Kenneth Hugdahl, Lars Ersland
13	Davidsen	Kjersti	IBM	James Lorens	Oddbjørn Straume
14	De Bortoli	Alessandro	IFI	Jian Chen	Ole Jørgen Ohm
15	Dodoo	Ernest	IKF	Per Øyvind Enger	Pål Henning Pedersen, Bodo Lipitz Mikael Svensson
16	Donkor	Hilde Mjell	IKM	Trond Markestad	Robert Bjerknes, Petur Juliusson
17	Elabdeen	Hager Zein	IKO	Anne Isine Bolstad	Sharafeldin Manal Mustafa
18	Ellensen	Eirin Nybø	ISF	Erik Zakariassen	Steinar Hunskår, Torben Wisbort
19	Engelsvold	David Hugo	IKM	Sten Ræder	Tor Paaske Utheim, Torstein Lyberg
20	Erchinger	Firedemann	IFI	Georg Dimcevski	Odd Helge Gilja, Trygve Hausken
21	Ertsås	Henriette	IBM	James Lorens	Lars A. Akslen
22	Eskilsson	Eskil	IBM	Hrvoje Miletic	Rolf Bjerkvig
23	Espedal	Heidi	IBM	Rolf Bjerkvig	Hrvoje Miletic
24	Frisk	Bente	IFI	Einar Thorsen	Liv Inger Strand, Jon Hardie, Rolf Moe-Nilssen,
25	Fromm	Annette	IKM	Ulrike Waje-Andersen	Lars Thomassen
26	Gebreyesus	Seifu Hagos	SIH	Bernt Lindtjørn	Damen Halilemariam
27	Gjelsvik	Bente	ISF	Liv Inger Strand	Halvor Næss, Tori Smedal
28	Grindheim	Ann Kari	IBM	Jaakko Saraste	Anni Vedeler
29	Gunnes	Maria Winther	ISF	Dag Moster	Tone Bjørge
30	Haugen	Arvid Steinar	IFI	Stig Harthug	Monica Wammen Nortvedt, Eirik Søfteland
31	Haugen	Christine	IFI	Gunnar Mellgren	Jørn Sagen, Simon Dankel
32	Hole	Lisa Drange	IFI	Jan Didrik Schjøtt	Terje H. Larsen
33	Horne	Rolf	ISF	Karin Anna Petersen	Carina Carlhed, Staf Callewaert
34	Haaland	Gry Sandvik	IBM	James Lorens	Oddbjørn Straume
35	Haasz	Judit	IKM	Lars Thomassen	Arvid Lundervold, Astri Lundervold
36	Iden	Kristina Ris	ISF	Sabine Ruths	Stefan Hjørleifsson, Knut Engedal
37	Johnsen	Svein Joar Auglænd	IFI	Roald Omdal	Roland Jonsson, Lasse Gøransson
38	Karlsen	Marie	Gades	Torbjørn Hansen	Silke Appel, Roland Jonsson
39	Knudsen	Gerd Toril Mørkve	IFI	Cecilie Svanes	Shyamali Dharmage
40	Knutsvik	Gøril	Gades	Lars A. Akslen	Ingunn Stefansson
41	Kristoffersen	Stine	Gades	Inge Morild	Peer Kåre Lilleng
42	Landaas	Elisabeth Thoverud	IBM	Jan Haavik	Stefan Johansson, Andreas Reif
43	Ledahl	Suzanne Lovise	Gades	Nicolas Delaleu	Roland Jonsson, Petra Vogelsang
44	Leirgul	Elisabeth	ISF	Nina Øyen	Gottfried Greve, Stein Emil Vollset
45	Lund	Barbara	IFI	Eva Gerdts	Dana Cramariuc, Mai Tone Lønnebakken

46	Löhr	Iren Høyland	IKM	Arnfinn Sundsfjord	Knut Asbjørn Øymar, M Ulmaer Naseer
47	Løes	Inger Marie	IFI	Per Eystein Lønning	Halfdan Sørbye, Stian Knappskog
48	Madsen	Andre Greger	IFI	Jørn V. Sagen	Gunnar Mellgren
49	Mannsåker	Bård	IFI	Per Eystein Lønning	Stian Knappskog
50	Mohamed	Khaled Gaffer	ISF	Steinar Hunskår	Samira Hamid Abdelraham, Elfatih M Malik
51	Moyo	Sabrina John	IFI	Nina Langeland	Bjørn Blomberg, Samuel Maselle, Mecky Matee
52	Muhumuza	Julius	SIH	Sven G.Hinderaker	Godfrey S Mfinanga
53	Myhren	Lene Elisabeth	IBM	Stein Ove Døskeland	Bjørn Tore Gjertsen
54	Myrum	Craig	IBM	Clive Bramham	Jonathan Soule
55	Næsgaard	Patrycja Anna	IFI	Dennis WT Nilsen,	Innvilget dispensasjon fra fakultetet
56	Olberg	Henning Kristian	IKM	Christian Vedeler	Anette Storstein
57	Ottersen	Trygve	ISF	Ole Frithjof Norheim	Innvilget dispensasjon fra fakultetet
58	Ramokolo	Vundli	SIH	Jan van den Broeck	Tanya Doherty, Debra Jackson
59	Rebbestad	Karen	IFI	Håkon Sjursen	Are Næss
60	Rygh	Astrid L Betten	IKM	Hartwig Kørner	Torbjørn Moe Eggebø
61	Røthing	Merete	ISF	Karin Anna Petersen	Jan Frich
62	Schuster	Cornelia	Gades	Oddbjørn Straume	Lars A. Akslen
63	Simonsen	Kristian Anton	ISF	Guri Rørtveit	Steinar Hunskår
64	Sivakumaran	Dhanasekaran	Gades	Harleen Grewal	Mark Doherty, Mario Vaz, Anura Kurpad
65	Sulo	Gerhard Maliq	ISF	Grethe S. Tell	Ottar K Nygård, Stein Emil Vollset
66	Sundstrøm	Terje	IBM	Frits Alan Thorsen	Rolf Bjerkvig, Morten Lund-Johansen
67	Sønnesyn	Hogne	IFI	Dag Årsland	Dennis WT Nilsen
68	Talasila	Krishna Mukharji	IBM	Hrvoje Miletic	Rolf Bjerkvig
69	Trønnes	Håvard	ISF	Dag Moster	Trond Markestad, Rolv Terje Lie
70	Tuseth	Nora	IFI	Ottar Nygård	Per Magne Ueland, Eva R.Pedersen
71	Varughese	Jobin	IKF	Morten Lund-Johansen	Avventer avklaring
72	Vestrheim	Liv Cecilie	IKM	Line Bjørge	Rigmor Austgulen, Grethe S Tell
73	Vollsæter	Maria	IKM	Thomas Halvorsen	Trond Markestad
74	Wnuk-Lipinsk	Katarzyna	IBM	James B Lorens	David Micklem
75	Suliman	Salwa	IKO	Kamal Mustafa	Daniela Costea, Anne Christine Johannessen, Ying Xue
76	Al-sharabi	Niyaz	IKO	Inge Fristad	Kamal Mustafa, Ying Xue
77	Spidsberg	Bente Dahl	ISF	Venke Marion Sørlie	Kirsti Malterud
78	Bartaula	Sushma	IKO	Endre N Vasstrand	Salah O Ibrahim, Kamal Mustafa
79	Fossbakk	Agnete	IBM	Jan Haavik	Aurora Martinez
80	Aamland	Aase	ISF	Erik L. Werner	Kirsti Malterud

Instituttfordeling	**Antall kandidater**
IBM	14
Gades	6
IKF	5
IFI	19
IKM	9
IKO	6
SIH	4
ISF	17
Sum	80

Kreerte doktorer ved Det medisinsk-odontologiske pr. 31.10.2011

Ant.	Grad	Etternavn	Fornavn	Institutt	Hovedveileder	Biveiledere	Dato disputas
1	PHDODO	Agdal	Maren Gry Lillehaug	IKO	Magne J. Raadal	Gerd Kvale, Erik Skaret, Lars Göran Öst	010411
2	PHDMD	Andersen	John Roger	ISF	Gerd Karin Natvig	Villy Våge	040211
3	PHDMD	Aukland	Stein Magnus	IKF	Karen Rosendahl	Irene Bircow Elgen	150411
4	PHDMD	Baste	Valborg	ISF	Bente Elisabeth Moen		200511
5	PHDMD	Blø	Magnus	IBM	James Bradley Lorens	David Robert Micklem	050811
6	PHDMD	Chipimo	Peter Jay	SIH	Knut Martin Fylkesnes	Charles C Michelo	150611
7	PHDMD	Dankel	Simon	IFI	Gunnar Mellgren	Jørn Vegard Sagen	230611
8	PHDMD	Datiko	Daniel Gemechu	SIH	Bernt Lindtjørn		040211
9	PHDMD	Fadnes	Lars Thore	SIH	Ingunn Marie Stadskleiv Engebretsen	Thorkild Tylleskär, James K. Tumwine	030611
10	PHDMD	Fersum	Kjartan	ISF	Alice Kvåle	Phd Jan Sture Skouen	270411
11	PHDMD	Flågeng	Marianne Hauglid	IFI	Ernst Asbjørn Lien, Gunnar Mellgren		010411
12	PHDMD	Goplen	Frederik Kragerud	IKF	Stein Helge Glad Nordahl	Otto Inge Molvær	100611
13	PHDODO	Haldorsen	Karstein	IKO	Anne Isine Bolstad		130511
14	PHDMD	Halmøy	Anne	IBM	Jan Haavik	Ole Bernt Fasmer	280111
15	PHDMD	Haraldstad	Kristin	ISF	Sølvi Helseth	Førsteamanuensis Gerd Karin Natvig	210611
16	PHDMD	Hurmuzlu	Meysan Shukran	IKF	Asgaut Bjarte Arnt Viste	Rune Småland	260511
17	PHDMD	Immervoll	Heike	Gades	Anders Molven		160611
18	PHDMD	Imran	Tabasum	IBM	Marion Kusche-Gullberg	Donald Gullberg	110211
19	PHDMD	Jacobsen	Hege Karine	IBM	Per Øyvind Enger		130511
20	PHDMD	Kada	Sundaran	ISF	Rolv Terje Lie	Harald Nygaard, John Terje Geitung	280911
21	PHDMD	Jacobsen	Torild	ISF	Bjørn Rasmussen	Målfrid Råheim, Margret Lepp	200111
22	PHDMD	Kalungi	Sam	Gades	Leif Henry Bostad	Henry Wabinga, Anders Molven	250811
23	PHDMD	Kvarme	Lisbeth Gravdal	ISF	Gerd Karin Natvig	Sølvi Helseth	210111
24	PHDMD	Larun	Lillebeth	ISF	Guri Rørtveit	Kirsti Malterud	290911
25	PHDMD	Mannelqvist	Monica	Gades	Lars Andreas Akslen	Ingunn Marie Stefansson, Karl-Henning Kalland, Helga Birgitte Salvesen	150411

26	PHDMD	Mashoto	Kijakazi Obed	IKO	Anne Nordrehaug Åstrøm	Joyce Masalu, Jamil David, Ann-Katrin Gerd Johansson	250811
27	PHDMD	Moen	Ingrid	IBM	Linda Elin Birkhaug Stuhr	Rolf Kåre Reed	280411
28	PHDMD	Munga	Michael Aloyce	SIH	Ottar Mæstad	Astrid Blystad	040211
29	DGMEDPH	Musoke	Philippa	SIH			071011
30	PHDMD	Naik	Mala	ISF	Jonn Terje Geitung	Anne Kjersti Nesje Daltveit, Harald Nygaard	270511
31	PHDMD	Nielsen	Rune	IFI	Amund Gulsvik	Ane Johannessen (BI), Professor Jar	300511
32	PHDMD	Njeru	Mercy Karimi	SIH	Knut Martin Fylkesnes	Astrid Blystad, Gunnar Kvåle	170611
33	PHDODO	Nurelhuda	Nazik Mostafa	IKO	Tordis Agnete Trovik	Vidar Bakken, Marian K. Malde, Mutaz Ahmed	260111
34	PHDMD	Oftedal	Linn Silje Wathne	IBM	Stein Ove Døskeland	Lars Herfindal, Einar Solheim	110211
35	PHDMD	Opsahl	Jill Anette	IBM	Stein Ove Døskeland, Kari Espolin Fladmark	Rune Kleppe, Therese Solstad	200511
36	PHDMD	Pathak	Sharad	Gades	Eva Birgitta Åsjø	Harald Wiker	010611
37	PHDMD	Pedersen	Eva Kristine Ringdal	IFI	Ottar Kjell Nygård	Per Magne Ueland	030611
38	PHDMD	Purohit	Manju	SIH	Lisbet Sviland	Odd Mørkve, Themina Mustafa, Vinod Diwan	150611
39	PHDMD	Rines	Christine Gjerdrum	IBM	James Bradley Lorens	Øystein Bruserud	170611
40	PHDMD	Rongve	Arvid	IKM	Dag Årsland		180211
41	PHDMD	Rostad	Kari	Gades	Karl Henning Kalland	Lars Andreas Akslen	270111
42	PHDMD	Safdar	Nauman	SIH	Sven Gudmund Hinderaker	Odd Mørkve, Donald Enarson, Muhammed Amir Kahn	240611
43	PHDODO	Sapkota	Dipak	IKO	Endre N. Vasstrand	Salah Osman Ibrahim	210111
44	PHDMD	Skjærven	Lars	IBM	Aurora Martinez	Nathalie Reuter	150411
45	PHDMD	Steinbakk	Anita	Gades	Johannes Peter A Baak		310511
46	PHDMD	Solheim	Eivind	IFI	Jian Chen	Ole-Jørgen Ohm	300911
47	PHDMD	Strand	Kristian	IKF	Hans Flaatten	Dag Hofoss, Eldar Søreide	110211
48	PHDMD	Strømsvik	Nina	ISF	Eva Johanne Gjengedal	Målfrid Råheim, Nina Øyen	160611
49	PHDMD	Tandberg	Anne	ISF	Rolv Arnold Skjærven	Tone Bjørge	050511
50	PHDMD	Torsvik	Janniche	IKM	Pål Rasmus Njølstad	Anders Molven, Stefan Johansson	010411
51	PHDMD	Waage	Siri	ISF	Bente Elisabeth Moen	Bjørn Bjorvatn	300911
52	PHDODO	Xue	Ying	IKO	Kamal Babikeir Eln Mustafa	Kristina Fyrberg Arvidson, Sølve Hel	040211
53	PHDMD	Zhang	Hui	Gades	Johannes Peter A Baak	Håvard Søiland, Emiel Janssen	250311

54	PHDMD	Øvestad	Irene Tveiterås	Gades	Emilius Janssen	Jan Baak	300911
55	PHDMD	Øyen	Jannike	IKF	Leiv Magne Hove	Christina Elisabeth Brudvik, Clara Beate Gjesdal	250211
56	PHDMD	Aakre	Kristin Moberg	ISF	Geir Thue	Sverre Sandberg	121011

Instituttfordeling	**Antall**
Institutt for biomedisin	9
Gades institutt	8
Institutt for kirurgiske fag	5
Institutt for indremedisin	5
Institutt for klinisk medisin	2
Institutt for klinisk odontologi	6
Senter for internasjonal hels	8
Institutt for samfunnsmedisir	13
Sum	56

D)

Tilsettingsråd MOF – saker til fakultetsstyret 16.11.20111

Sak 127/11
Forlengelse av ansettelse i stipendiatstilling ved Institutt for indremedisin
(ePhorte 2011/10658)
Vedtak 2:
Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vedtar å forlenge tilsetting av **Trude Skogstrand** for en periode på seks (6) måneder fra og med 10.03.2012 til og med 09.09.2012.

Bakgrunnen for vedtaket er at hun har hatt en rekke uforutsigbare problemer og vansker igjennomføringen av prosjektet. Vanskene er knyttet til veileder Bjarne Iversens død.

Forlengelsen er gitt i samsvar med forskriften «Uforutsette hindringer av arbeidsmessig art som ikke kan lastes stipendiaten» § 2-3 (6), og forutsetter at «stipendiaten vil kunne fullføre forskerutdanningen innen forlengelsestidas utløp».

Sak 128/11
Tilsetting i stipendiatstilling ved Institutt for samfunnsmedisinske fag-eksternt finansiert
(ePhorte 11/2518)
Vedtak:
På bakgrunn av utlysing, forslag frå sakkyndig komité, og innstilling frå Institutt for samfunnsmedisinske fag vedtek Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet å tilsette **Jan Helge Seglem Mortensen** stipendiatstilling.
Stillinga er knytt til prosjektet "Folsyrebruk i svangerskapet, gunstig for fosteret, men uheldig for mor?" og er finansiert av Kreftforeningen.

Sak 129/11
Tilsetting i stipendiat- og midlertidig forskerstilling, eksternt finansiert, ved Institutt for klinisk medisin
(ePhorte 2011/2283)
Vedtak:
Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vedtar å tilsette **Erling Høivik** midlertidig i forskerstilling (100 %) for en periode på tre år fra tilsetting. Dersom **Høivik** takker nei til tilbud om tilsetting går tilbudet til **Rune Kleppe.**

Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vedtar å tilsette **Ingvild Løberg Thorbjørnsen** i stipendiatstilling (100 %) for en periode på tre år.

Tilsettingsrådet forutsetter at stillingene er fullfinansiert av NFR, og at dette inkluderer dekningsbidrag i samsvar med fakultetets vedtak.

Bakgrunnen for vedtaket er utlysing, forslag fra sakkyndig komité, og innstilling fra Institutt for klinisk medisin.

Sak 130/11

Tilsetting uten forutgående kunngjøring i postdoktorstilling eksternt finansiert ved Institutt for Indremedisin
(ePhorte 2011/11839)
Vedtak:
Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vedtar å tilsette **Elisabet Ognedal Berge i** postdoktorstilling (100 %).

Stillingen er for perioden fra og med 05.11.2011 til og med 04.10.2014, og er knyttet til prosjektet «*Genforandringer som årsak til behandlingssvikt samt hormonelle effekter som gir risiko for utvikling av brystkreft*»

Stillingen er finansiert av Kreftforeningen, og er fritatt fra å betale dekningsbidrag etter avtale med UiB.

Bakgrunnen for vedtaket er brev fra Institutt for indremedisin og prosjektkontrakt mellom Kreftforeningen og Universitetet i Bergen.

Sak 131/11
Tilsetting - midlertidig førsteamanuensis (20 %) i medisin (nevrokirurgi) i 5 år ved Institutt for kirurgiske fag
(ePhorte: 2010/11148)
Vedtak:
1. Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vedtar på bakgrunn av utlysing, stillingsomtale, vurdering av sakkyndig komité samt innstilling fra Institutt for kirurgiske fag å tilsette **Christian Helland** midlertidig som førsteamanuensis (20 %) i medisin (nevrokirurgi) for en periode på fem (5) år fra tilsetting. Bistillingen forutsetter hovedstilling ved Nevrokirurgisk avdeling, Haukeland universitetssykehus.
2. En forutsetter at instituttet har budsjettmessig dekning for stillingen innenfor egen budsjettramme.

Sak 132/11
Tilsetting - midlertidig professor II (20 %) i medisin (obstetrikk og gynekologi) i 5 år ved Institutt for klinisk medisin
(ePhorte: 2010/11717)
Vedtak:
1. Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vedtar på bakgrunn av utlysing, stillingsomtale, vurdering av sakkyndig komité samt innstilling fra Institutt for klinisk medisin å tilsette **Line Bjørge** midlertidig som professor II (20 %) i medisin (obstetrikk og gynekologi) for en periode for fem (5) år fra tilsetting. Bistillingen forutsetter hovedstilling som overlege ved Kvinneklinikken, Haukeland universitetssykehus
2. En forutsetter at instituttet har budsjettmessig dekning for stillingen innenfor egen budsjettramme.

Sak 133/11
Tilsetting - midlertidig professor II (20 %) i medisin (barnepsykiatri) ved Institutt for klinisk medisin
(ePhorte: 2010/11400)

Vedtak:

1. Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet vedtar på bakgrunn av utlysing, stillingsomtale, vurdering av sakkyndig komité samt innstilling fra Institutt for klinisk medisin å tilsette **Kerstin Jessica von Plessen** midlertidig som professor II (20 %) i medisin (barnepsykiatri) for en periode for tre (3) år fra tilsetting. Bistillingen er kombinert med hovedstilling utenfor Bergen.
2. En forutsetter at instituttet har budsjettmessig dekning for stillingen innenfor egen budsjettramme.