

Årsrapport 2024/25

TVEPS – Senter for Tverrprofesjonell Samarbeidslæring



Foto: Frode Ims. Bilde fra det første årsmøtet i TVEPS sitt forskningsprosjekt «IP-future», Solstrand 2025.

Innhold

Innledning.....	3
TVEPS-praksis høsten 2024/våren 2025.....	4
Praksisarenaer.....	4
Challenge workshop.....	6
IP-LINC.....	7
Forskning og formidling.....	7
E-læringskurset.....	9
Spredning av TVEPS utover vestlandsgrenser.....	10
Kvantitativ evaluering fra studenter i det akademisk året 2023/24.....	11
Avslutningsvis; noen sitater fra studentenes refleksjonsnotater, 2024/25.....	29

Årsrapport av:

TVEPS v/ [Kamile Servetkaite](#), [Gunhild Agdesteen](#), [Merethe Hustoft](#) & [Ane Johannessen](#)

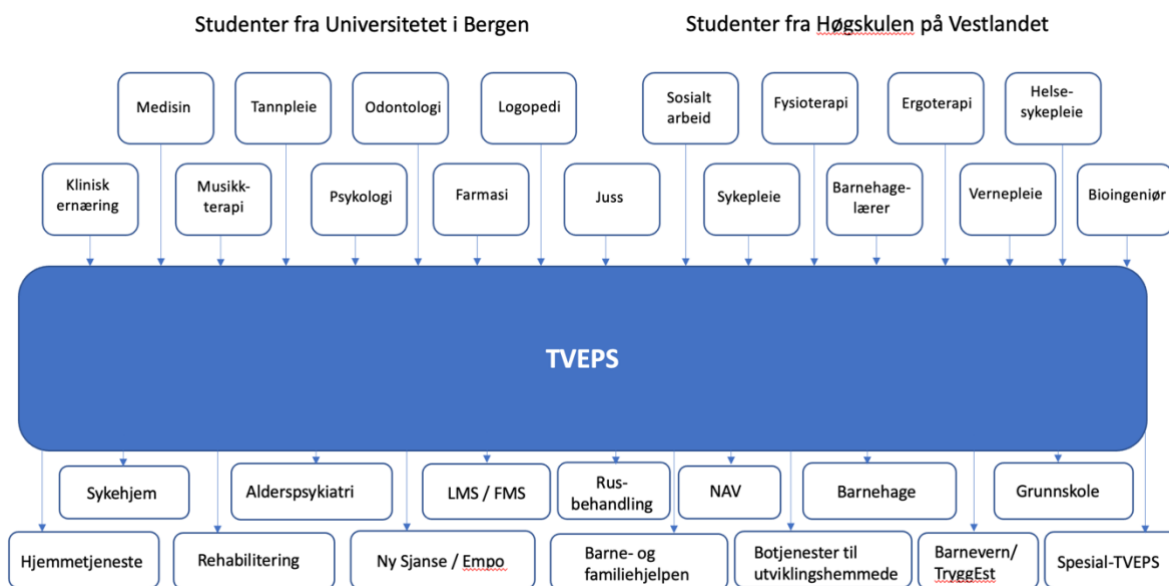
Mer om oss på våre nettsider: www.uib.no/tveps // E-post: tveps@uib.no

[TVEPS – Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring](#) et samarbeid mellom Universitetet i Bergen (UiB), Høgskulen på Vestlandet (HVL), Bergen kommune og Øygarden kommune.

Innledning

For å kunne gi et best mulig tilbud til mottakere av helse- og omsorgstjenester må de som yter tjenestene ha innsikt i hverandres kompetanse og kunne samarbeide på tvers av profesjon, sektor og nivå. [TVEPS - Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring](#) trener helse- og sosialfagsstudenter i tverrprofesjonelt samarbeid. TVEPS gir studentene mulighet til å trene på tvers av fag i ekte arbeidssituasjoner, og våre praksisarenaer spenner fra sykehjem og hjemmebaserte tjenester via frisklivssentraler og bofellesskap til barnehager og skoler.

Studentene som får tverrprofesjonell praksis i TVEPS kommer fra en rekke utdanninger ved HVL og UiB. De fleste av utdanningene har TVEPS obligatorisk, mens andre blir trukket eller ønsker seg til TVEPS.



Figur 1. Utdanninger og praksisarenaer i TVEPS.

Studentene fordeles i grupper på opptil fem studenter med ulike profesjon. Som team blir de sendt i praksis til en av våre praksisarenaer, - og oppdraget består i å utrede to enkeltpasienter/brukere ved en [av våre praksisarenaer eksempelvis sykehjem, nav eller bofellesskap](#), - eller gjennomføre et pedagogisk opplegg med tema helse og livsmestring for skole-/barnehagebarn. Les mer her: [TVEPS-praksis steg for steg](#)

TVEPS-praksis høsten 2024 / våren 2025

TVEPS organiserte TVEPS-praksis for totalt 853 studenter i det akademiske året 2024/25, av disse var det 422 studenter som deltok i høstsemesteret og 431 som deltok om våren.

TVEPS om høsten er fra midten av september til slutten av november, mens TVEPS i vårsemesteret foregår fra tidlig januar til først i juni. Tilpasninger gjøres i henhold til ønsker fra utdanningene.

UiB		HVL	
146	Medisin	189	Sykepleie
95	Psykologi	45	Vernepleie
53	Odontologi	44	Sosialt arbeid
52	Farmasi	43	Bioingeniør
31	Tannpleie	37	Fysioterapi
21	Logopedi	36	Ergoterapi
18	Ernæring bachelor	19	Barnehagelærer
12	Barnevern	1	Helsesykepleie
7	Musikterapi		
4	Barnevern		
439		414	
Total: 853			

Tabell 1: Studenter i TVEPS-praksis fordelt på institusjonstilhørighet og studieprogram 2024/25.

De aller fleste studentene er fra UiB og HVL sin campus i Bergen, men i grupper på Haugalandet rekrutteres vernepleie- og sykepleiestudenter fra campus Haugesund. Av totalen på 853 deltok 17 studenter fra Bergen i Challenge-workshop i Gøteborg (mer om denne på side 6).

Praksisarenaer

Vi videreførte samarbeidet med våre godt etablerte praksisarenaer, samt innledet samarbeid med nye arenaer og pilotprosjekt. Totalt antall TVEPS-grupper for det akademiske året var 170, fordelt 85/85 på de to semestrene. Det er som alltid sykehjem og hjemmebaserte tjenester som tar imot flest TVEPS-grupper, men vi har riktige og viktige innslag av helt andre typer arenaer innen forebyggende helse, mestring, rehabilitering, tjenester til utviklingshemmede og sosialtjeneste, samt skoler og barnehager.

Nye arenaer er [Røde Kors Haugland Rehabiliteringssenter](#) i Fjaler (gml Sogn og Fjordane), den studentdrevne [BUS Bergen Uavhengige Sosialrådgivning](#) på HVL og [Empo Flerkulturelt Ressurssenter](#), som er et gruppetilbud til minoritetskvinner via Kirkens Bymisjon. Empo var den første pilotgruppen til Studentinkubatoren og vi er glade for å ha innlemmet denne som en av våre faste arenaer. Det var TVEPS-grupper i Bergen, Øygarden, Askøy, Os, Haugesund, Sveio, Tysvær,

Voss og i Fjaler. I tillegg til den skandinaviske Grand Societal Challenges-workshop har vi flere eksempler på TVEPS-grupper litt på siden av de tradisjonelle TVEPS-modellene:

- Musikkterapi miljøet ved Griegakademiet inviterte høsten 2024 to TVEPS-grupper til å delta i et kunstbasert pilotprosjekt om forståelse og omsorg ved livets slutt. Resultatet var så spennende at postdoktor [Maren Metell](#) og professor [Wolfgang Schmid](#) inviterte to nye grupper til å delta i vårsemesteret. [Omsorg ved livets slutt – en annerledes TVEPS | UiB](#)
- En TVEPS-gruppe fikk jobbe med en konkret utfordring i Øygarden: Inntakssamtale i PPT: Forbedringer ift retningslinjer i forebyggende plan kommunalt.
- På Sundheimen fikk studentene dykke ned i utfordringer knyttet til oppgaveglidning/deling; å se på mulige metoder for å arbeide mer effektivt og bærekraftig som en oppfølging av Øygardens prosjekt med [Inkluderende Jobbdesign på Sundheimen sykehjem](#).
- Vi fortsatte samarbeidet med Eldrerådet i Bergen kommune. To grupper fikk jobbe grundig med alle aspekter knyttet til demensomsorg i Bergen.
- Studentinkubatoren hadde KI-prosjekt tilknyttet legevakten i Øygarden; Hvordan identifisere mennesker med risiko for å utvikle skrøpeligheit og sikre tilstrekkelig kommunal oppfølging?

Antall	Høst	Vår	Type arena
67	35	32	Sykehjem
28	11	17	Hjemmebaserte tjenester
18	10	8	Barnehage – pedagogisk opplegg
9	3	6	Skole – pedagogisk opplegg
7	3	4	Spesial-TVEPS (Kunstprosjekt Imagine + Sundheimen fremtidens helsetjenester, næringslivssamarbeid)
6	6		Barnevern/barne- og familiehjelpen/PPT
5	2	3	Ny sjanse – pedagogisk opplegg
5	2	3	Rehabilitering
2		2	BUS - Bergen Uavhengige Sosialrådgivning (HVL)
4	2	2	Legesenter
2	1	1	Alderspsykiatri
4	3	1	Bofellesskap for psykisk utviklingshemmede
1		1	Empo – pedagogisk opplegg
2	1	1	Enhet for aktivitet og mestring
3	2	1	Friskliv og mestring
2	1	1	LMS
3	2	1	Nav
2	1	1	Studentinkubator – spesial pilotprosjekt KI
170	85	85	

Tabell 2: Studentgrupper i TVEPS-praksis fordelt på type TVEPS-arena 2024/25.

Challenge workshop

På slutten av vårsemesteret 2025 utviklet og deltok TVEPS i et innovativt, internasjonalt spesial-TVEPS-alternativ. 17 studenter fra UiB og HVL bidro med utvikling av innovative forslag til potensielle løsninger på deler av store samfunnsproblemer som kommuner i Norge, Sverige og Danmark hadde skissert.

A challenge workshop Exploring grand societal challenges er et Blended Intensive Programme (BIP) kurs, som besto av en online-uke og en challenge workshop uke i Göteborg, Sverige.

I online-uken møtte studentene, representanter fra norske, danske og svenske kommuner, foredragsholdere og fasilitatorer fra undervisningsinstitusjonene. Studentene var helse- og sosialfag, design og ingeniørfag. De ble satt sammen i tverrprofesjonelle team, på tvers av fag og land.

I online-uken ble studentene introdusert for store samfunnsproblemer fra nordiske kommuner, studentene fikk også en innføring i hvordan man kan «løse» (lage hypoteser, mulighetsrom) *wicked problems*, de lærte om betydningen av bærekraft, hvorfor det er viktig med teamsamarbeid, betydningen av refleksjon og hvordan jobbe med innovasjon. Under online-uken hadde studentene flere leveranser i henhold til læringsutbyttene:

- Et kommunalt perspektiv på utfordringene de står overfor (grand societal challenges)
- Karakteristikk av problemfeltet
- Et bærekraftig- og etisk perspektiv på demografiske utfordringer
- Et innovasjonsperspektiv på demografiske utfordringer
- Hvilke mulighetsrom (spørsmål/hypoteser) ser dere på nåværende tidspunkt at kommunene står ovenfor i arbeidet med problemfeltet.
- Overordnet plan for arbeidet
- Status på samarbeidsprosessen

Den andre uken av kurset møttes alle studenter og fasilitatorer (lærere fra nordiske undervisningsinstitusjoner og ansatte fra nordiske kommuner) sammen i Göteborg til en felles *challenge workshop*. Studentene fortsatte arbeidet med *grand societal challenges* og ble her fasilitert av fakultetsansatte, deriblant TVEPS, og representanter fra kommunene i Norge, Sverige og Danmark. På slutten av uken i Göteborg presenterte studentene sine mulighetsrom og hypoteser for et invitert publikum som besto av flere representanter fra de nordiske kommunene.

Læringsutbyttet blant studentene ble målt ved å be studentene besvare spørreskjemaet ICCAS. I tillegg ble studenter og ansatte i de nordiske kommunene invitert til å delta i fokusgruppeintervju og individuelle intervju i etterkant av challenge workshopen.

Resultatet viser at de ansatte i kommunene rapporterer en opplevelse av ny inspirasjon til å prøve ut forslag som potensielt kan ha stor samfunnsnytte, for eksempel bruk av private aktører, frivillige etc. Kommunene uttrykker videre at de har fått verdifulle innspill på reelle problemer.

Ansatte i undervisningsinstitusjonene opplever svært godt utbytte av å samarbeide på tvers av institusjoner og fag.

Studentene opplever ifølge ICCAS et svært høyt læringsutbytte (Cohen's D): 1.26 (n=26). Det kan være flere årsaker til et slikt høyt læringsutbytte blant studenter. Det ligger stor verdi å jobbe tett sammen med en gruppe studenter over en intensiv periode, i tillegg var dette studenter som ønsket å være med på en slik workshop.

En god illustrasjon på studentens utbytte ble uttrykket av en student slik:

Jeg har fått større forståelse for hvor viktig drivkraften i et tverrprofesjonelt team er, at dette bidrar til å «dytte» oss i retning av å bli endringsagenter. Jeg har fått fornyet engasjement og evne til å lytte og gå inn i andres situasjon og hvordan vi skal ivareta hverandre på grunn av dette kurset.

Veien videre: vi planlegger for ny challenge workshop for 2026. Her vil vi at studentene skal jobber videre med identifiserte mulighetsrommene og hypotesene. I tillegg vil studenter videreutvikle noen av disse mulighetsrom/hypoteser i en særskilt TVEPS posterdag kommende semester (høst 2025, se neste årsrapport).

Forskning og formidling

En kjapp oversikt over nytt på nett og i formidling i det akademiske året 2024/2025:

- I slutten av september ble det klart at TVEPS får 12 millioner fra Forskningsrådet for å forske på tverrprofesjonell samarbeidslæring: [TVEPS tildeles NFR-millioner](#)
- TVEPS var en av aktørene som hadde stand på UiBs innovasjonsfestival i september: [Innovasjon og samarbeid på tvers i fokus: TVEPS på UiBs første innovasjonsfestival](#)
- Pilotprosjekt i samarbeid med Griegakademiet: [Omsorg ved livets slutt – en annerledes TVEPS | UiB](#)
- TVEPS fikk sammen med partnere i Alrek faggruppe for læring og mestringsaktivitet innvilget sin søknad om Alrek samarbeidsmidler for å arrangere en tverrprofesjonell posterdag som vi i vårsemesteret startet planleggingen av (gjennomføring høst 2025, se neste årsrapport): [Tverrprofesjonell fagdag på Alrek: Bli med og løs fremtidens utfordringer! | UiB](#)

Presentasjoner/konferanser:

I januar dro TVEPS til SamPraks på Universitetet i Oslo og hjalp dem i gang med utvidelsen av sitt tverrprofesjonelle samarbeidslæringstilbud til studenter. SamPraks setter opp sitt tverrprofesjonelle utdanningstilbud over samme lest som TVEPS og bruker også vårt særegne online påmeldingssystem som IT-avdelingen ved UiB utarbeidet for oss for noen år siden, for å lette koordineringsarbeidet.

[Teaching project "InterPlanung": Institut für Allgemeinmedizin - Charité – Universitätsmedizin Berlin](#) bygger på TVEPS-modellen og i midten av mars var vi invitert dit for et samarbeidsmøte og presentasjon av TVEPS.

Samarbeidspartnere fra inn og utland traff vi også da vi presenterte TVEPS på UiT i mai [Program Kunnskapsdager](#).

[TPS-konferansen](#) arrangeres av TPS-nettverket, det nasjonale nettverket for tverrprofesjonell samarbeidslæring i Norge. Konferansen fant sted i Oslo i juni, her var TVEPS representert med presentasjon og poster.

Eldrerådet i Bergen kommune overrasket oss stort når vi oppdaget at TVEPS er også omtalt i rosende ordelag i en tosiders artikkel i «[Vi i LOP](#)» nr 1 2025 (side 20-21) med overskriften «*TVEPS – veien til bedre helsetjenester*».

Det største på nett siden sist er lanseringen av nettsiden tilknyttet forskningsprosjektet IP-future, med oppstart januar 2025

- Engelsk og norsk: [IP-future | UiB](#) // [IP-future | Universitetet i Bergen](#)
- [Oppstart for IP-future prosjektet | UiB](#)
- [Internasjonalt samarbeid i IP-future | UiB](#)

IP-future og TVEPS er også blitt behørig omtalt i Canada, når vårt international advisory board medlem Lynne Sinclair, grunnlegger av det verdens-kjente Centre for Advancing Collaborative Healthcare & Education (CACHE) ved Universitetet i Toronto har skrevet en helsides artikkel om oss i [Together: Stories of Collective Impact. Volume 3, Issue 2 \(2025\)](#), side 11 (nummerert, men side 13 i pdf-versjonen) der det blant annet står «*This grant is **exceptionally well designed with the most current and important areas of workplace learning in the field of interprofessional education**, with underlying theoretical frameworks around team reflexivity, professional and interprofessional identity, and the impacts of interprofessional work on society. **This work will contribute to building a solid theoretical base that will impact and help all of the partnered countries as we attempt to adopt these timely theories into practice.***» Vi har ikke fortalt Canada hva de skal skrive, dette er Sinclairs egne perspektiver.

Bokkapittelet «Making health care safer: improving outcomes for service users» med beskrivelse av Bergensmodellen og Leicester-modellen for tverrprofesjonell samarbeidslæring ble ferdigstilt høsten 2024, skrevet av Ane Johannessen og Liz Anderson ved University of Leicester. Kapitlet skal inn i boken «Building bridges: A European perspective on interprofessional education, practice, policy and research», i regi av *the Pan European Academy for Interprofessional Science*. Dette bokkapittelet er et direkte resultat av samarbeidet som ble initiert etter at TVEPS ble med medisinsk fakultet til University of Leicester i 2023. Liz Anderson, som er en nestor innen feltet tverrprofesjonell samarbeidslæring, er også blitt inkludert i IPECP future prosjektet sitt international advisory board som et resultat av dette samarbeidet.

Merethe Hustoft og Ane Johannessen er også bidragsyter med et bokkapittel til boken «Tverrprofesjonell samhandling og teamarbeid– ressurser til design for samarbeidslæring» på forlaget Gyldendal akademisk.

TVEPS-gruppen har også en forskningsartikkel inne til revisjon hos Journal of Interprofessional Practice and Collaboration, med tittelen «Do repeating interprofessional (IP) courses stimulate

to increased development of IP competencies?» og forfatterne Anders Bærheim, Ingunn Johanne Ness, Sissel Johansson Brenna, Merethe Hustoft, Reidun Lisbeth Skeide Kjome og Ane Johannessen.

TVEPS e-læringskurs

I 2023 fikk TVEPS stimuleringsmidler fra til å utvikle et e-læringskurs for studentene våre, og styringsgruppen oppfordret til at kurset kunne produseres med aktive bidrag fra både HVL og UiB samt at studentinnspill måtte være med å legge føringer på hvordan kurset skal være. Grunnet sykemelding i staben i 2023/24 ble utviklingen av kurset utsatt litt, men høsten 2024 fikk vi ferdigstilt kurset.

Kursets innhold er skreddersydd ut fra hva tidligere TVEPS-studenter har fortalt at de synes ville vært viktig informasjon for å forberede dem til TVEPS samt erfaringer fra TVEPS-staben om hva studentene våre ikke har hatt god nok bakgrunnskunnskap om før de begynner på TVEPS-praksis.

Kurset tar 2,5 timer å gjennomføre og består av to moduler der hver har en god blanding av forelesningsfilmer, animasjonsfilmer, podcast, tekst og innleveringsoppgaver, i tillegg til en quiz med 10 spørsmål på slutten som studentene må svare riktig på for å få godkjent kurset. Kurset er utformet på Mitt UiB / canvas, forelesningsfilmene og podcastene er spilt inn hos UiB Læringslab mens animasjonsfilmene er produsert hos HVL Medielab. Forelesnings-filmene handler om bakgrunn for TVEPS; tverrprofesjonell identitet; og tverrprofesjonell kompetanseutvikling. Animasjonsfilmene handler om en eldre dames møte med helsevesenet; utrednings-TVEPS steg for steg; og pedagogisk TVEPS steg for steg. Podcastene handler om wicked problems; psykologisk trygghet; og forskning på tverrprofesjonell samarbeidslæring. Refleksjonsoppgavene studentene skal levere inn har temaene «Hva tror du er viktig for å få til et godt tverrprofesjonelt samarbeid»; «Hva tenker du er særegent for din profesjon (fagidentitet), og hvordan kan denne bidra inn i det tverrprofesjonelle samarbeidet i TVEPS?»; «Hvilke verdier fra din fagidentitet tar du med deg inn i teamet ditt og hvordan vil disse påvirke din tilnærming til «wicked problems» (gjenstridige problemer)?»; «Hvordan vil du bidra til å skape psykologisk trygghet i det tverrprofesjonelle teamet ditt i TVEPS?». I tillegg er det tekstbolker som binder sammen elementene, en bruksanvisning for hvordan studentene skal bruke Teams med tofaktor-autentisering som arbeidsplattform i TVEPS, lenker til anbefalt litteratur og nyttige ressurser på TVEPS-nettsidene for dem som ønsker å dykke mer ned i materialet, og en avsluttende quiz med repetisjonsspørsmål som dekker hele kurset.

Kurset har til hensikt at studentene skal få større fleksibilitet i forberedelsene til TVEPS-praksisen, samt at vi i TVEPS får frigjort mer tid til å skape psykologisk trygghet i gruppene under oppstartsmøtet. Som et tillegg til evalueringsskjema ba vi studentene om å evaluere e-læringskurset etter første semesters uttesting, våren 2025. Studentmassen gav kurset som helhet terningkast 4,3 (N=206). Kurset fikk en liten revidering i februar 2025 fordi vi så indikasjoner på KI-genererte svar i refleksjonsoppgavene.

I det store og hele skriver studentene i tilbakemeldingene at kursets innhold og struktur er bra og engasjerende, men at det finnes noen forbedringspunkter. De spenner seg fra rent praktiske

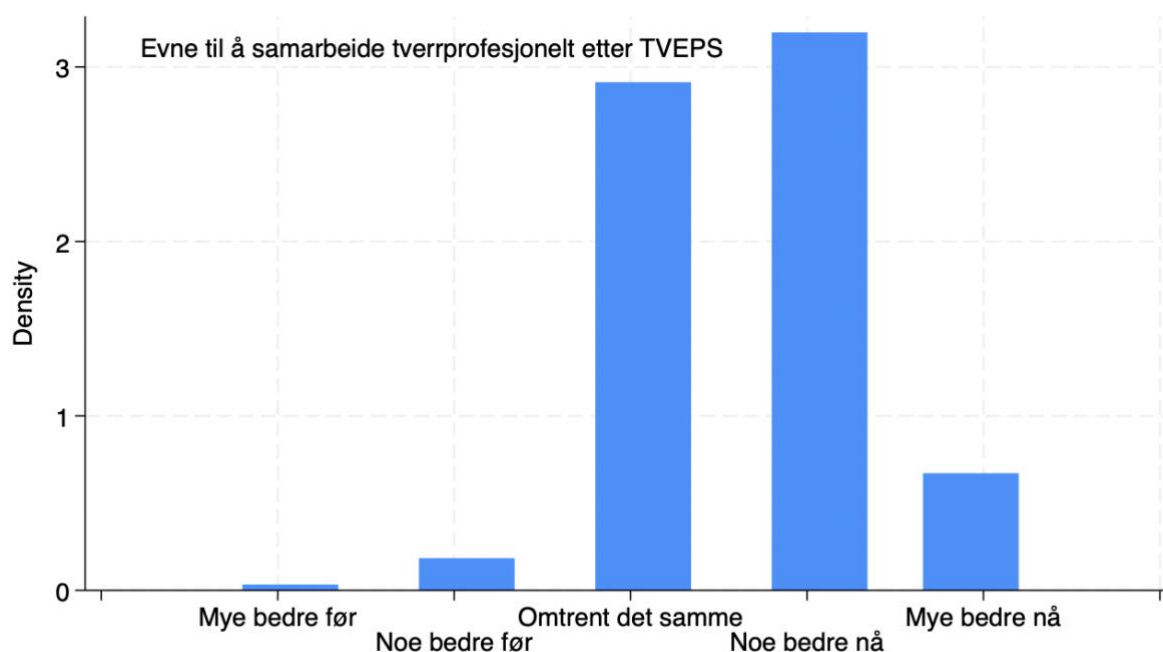
forbedringer, som enklere innloggingsløsninger for HVL studenter, til mer pedagogiske forbedringer i form av videreutvikling av refleksjonsoppgavene. Vi i TVEPS tar med oss dette videre og kommer til å gjøre ytterligere forbedringer i e-læringskurset basert på studentenes tilbakemeldinger hvert semester.

Spredning av TVEPS utover vestlandsgrensene

TVEPS blir i økende grad lagt merke til nasjonalt og internasjonalt, og har høsten 2024 hatt nært samarbeid med Institut für Allgemeinmedizin Charité – Universitätsmedizin Berlin, og med Universitetet i Oslo, for å hjelpe begge institusjoner med å etablere tverrprofesjonell samarbeidslæring over samme lest som TVEPS-praksis. Charité har etablert et pilotprosjekt der de kopierer klassisk utrednings-TVEPS på sykehjem, mens UiO har formet sin SamPraks til å dels være som utrednings-TVEPS og dels (grunnet mangel på nok praksissteder i kommunen) sette opp utrednings-TVEPS lignende praksis gjennom simulering med bruk av skuespillere som pasienter. SamPraks har i tillegg fått kjøpe lisens til TVEPS sitt unike online påmeldingssystem, som vil være til uvurderlig hjelp for dem når de nå skal gradvis oppskalere til å bli obligatorisk for en rekke helsefagutdanninger. I den forbindelse har TVEPS v/ Gunhild Agdesteen og Ane Johannessen i januar vært inviterte eksperter for å hjelpe SamPraks i gang, og i mars reiste koordinatorene Gunhild Agdesteen og Håvard Stensletten Eik sammen med professor emeritus Anders Bærheim til Berlin for å hjelpe dem videre med planlegging utover pilotprosjektet de snart slutfører der. Fra TVEPS sin side ønskes slike oppdrag velkommen av to årsaker: dels er det ønskelig å hjelpe flest mulig aktører til å sette opp lignende samarbeidsmodeller som TVEPS til beste for studenter og fremtidig helsepersonell, og dels ser vi potensialet for verdifull fremtidig gjensidig nytteverdi når denne type samarbeidslæringsmodell kommer i robust drift flere steder både når det gjelder forskning og kontinuerlig forbedring av praksismodellen.

Kvantitativ evaluering fra studenter i det akademisk året 2024/25

Av de 853 studentene som hadde TVEPS i 2024/25 var 82.4 % kvinner og 17.6 % menn. Deskriptive analyser av tallmaterialet for dette året viser at et flertall av studentene har et godt læringsutbytte fra TVEPS. På spørsmål om hvordan studentenes evne til tverrprofesjonelt samarbeid er etter TVEPS-trening sammenlignet med før, svarer et flertall av studentene at evnen er noe bedre eller mye bedre etter TVEPS trening. På en skala fra 1 til 5 der 1 er mye bedre før og 5 er mye bedre etter TVEPS trening, ligger gjennomsnittet på 3.61 (standardavvik 0.72). Figuren nedenfor viser prosentandel som har svart hvert av svaralternativene (prosent = density x 100).



Figur 2. Svarfordeling på spørsmålet: «Sammenlignet med i tiden før TVEPS trening, vil du anslå at din evne til å samarbeide tverrprofesjonelt er (kryss av for ett av alternativene): 1 = Mye bedre før, 2 = Noe bedre før, 3 = Omtrent det samme, 4 = Noe bedre nå, 5 = Mye bedre nå».

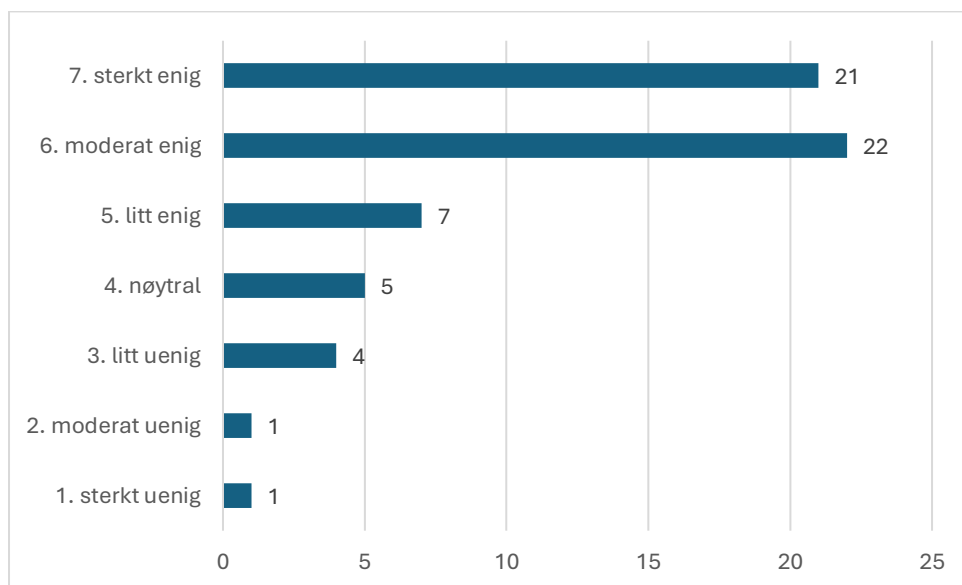
I tabell 3 nedenfor følger gjennomsnittssvar på andre evalueringsspørsmål som studentene har svart på etter endt TVEPS-praksis. For hvert utsagn har studentene krysset av på hvor enig eller uenig de er. Svarskalaen er: 1 "sterkt uenig" 2 "moderat uenig" 3 "litt uenig" 4 "nøytral" 5 "litt enig" 6 "moderat enig" 7 "sterkt enig". Gjennomsnittssvarene under viser at et flertall av studentene er fornøyd med det pedagogiske opplegget i TVEPS, både når det gjelder innhold, omfang og organisering. Dette betyr selvsagt ikke at det ikke finnes enkeltstudenter som er misfornøyd, men gjennomsnittsstudenten er enig i alle utsagnene. For mer detalj-oversikt over hvor mange som svarte hva på hvert av spørsmålene i tabellen under, se figur 3-31 på de etterfølgende sidene, med tekstlig oppsummering og konklusjon av resultatene etter figurmaterialet.

WE LEARN ASSESSMENT FORM Gjennomsnittscore			
Spørsmålstekst	HVL	UIB	Total
1. Jeg var godt forberedt til oppstartmøtet	5,5	5,7	5,6
2. Oppstartmøtet ga relevant påfyll til egne forberedelser	5,2	4,9	5,1
3. Gruppen min hadde forberedt seg til utredningsdagen	5,8	5,8	5,8
4. Praksisstedet var forberedt til utredningsdagen	5,7	5,8	5,8
5. I min gruppe bidro alle til samarbeidet	6,6	6,4	6,5
6. Alle i min gruppe hadde relevant kompetanse for tema vi jobbet med	5,7	5,5	5,6
7. Gruppeprosessen bidro til at alles kompetanse ble synlig	5,9	5,7	5,8
8. Samarbeidet i min gruppe var preget av åpenhet og tillit	6,7	6,6	6,6
9. Gruppen min var godt forberedt til dialogmøtet	6,4	6,4	6,4
10. Dialogmøtet var preget av åpenhet og interesse for hverandres vurderinger	6,5	6,4	6,4
11. Vi fikk god dialog med praksisstedets deltakere	6,1	6,1	6,1
12. Fasilitator fremmet en trygg ramme der alle deltakere ble hørt	6,4	6,5	6,5
13. Dialogmøtet bidro til å utdype tiltaksplanen og/eller til å få frem nye momenter	6,1	6,0	6,1
14. Fasilitator ga nyttige innspill	6,0	6,0	6,0
15. Det var klart for meg hva jeg skulle lære i TVEPS	5,4	5,3	5,3
16. Læringsaktivitetene var godt tilpasset læringutbyttebeskrivelsen	5,6	5,3	5,5
17. TVEPS-treningen gav muligheter for å lære av, om og sammen med andre profesjoner	6,2	5,9	6,0
18. Læringsaktivitetene fremmet gjensidig tillit og respekt blant studentene	6,4	6,2	6,3
19. Deltakelse i TVEPS har økt min forståelse for betydningen av tverrprofesjonelt samarbeid	5,8	5,4	5,6
20. Samarbeidsformen i TVEPS-treningen er godt egnet for mitt fremtidige yrke	6,1	5,5	5,8
21. TVEPS-treningen stemte overens med mine profesjonelle interesser og behov	5,7	5,2	5,4
22. Jeg har tilegnet meg kunnskap som jeg kommer til å bruke i praksis	5,7	5,2	5,5
23. Jeg har lært ferdigheter som jeg kommer til å bruke i praksis	5,6	5,1	5,3
24. Jeg likte den tverrprofesjonelle læringserfaringen	5,7	5,4	5,5
25. Det var engasjerende å delta i TVEPS	5,3	5,1	5,2
26. TVEPS-treningen var mer engasjerende enn jeg antok på forhånd	5,2	5,0	5,1
27. Gjennomføring av TVEPS var godt organisert	5,1	5,2	5,1
28. TVEPS-treningen foregikk på et relevant tidspunkt i min utdanning	4,6	4,5	4,5
29. Min utdanning la godt til rette for deltakelse i TVEPS.	5,0	4,9	4,9

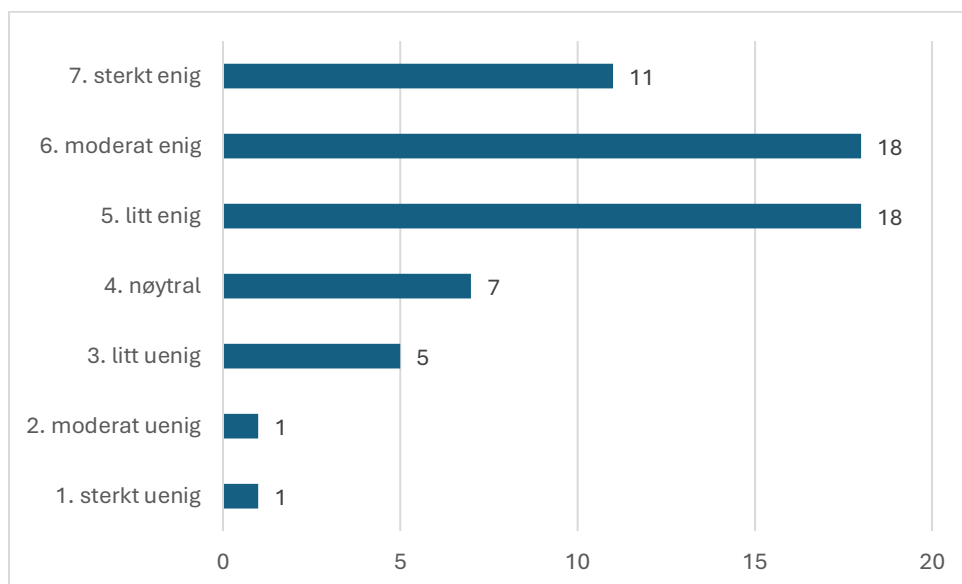


Tabell 3: Evaluering av TVEPS-praksis, gjennomsnittlig score (grad av enighet/uenighet) pr utsagn for HVL og UiB og totalt (begge institusjoner slått sammen). Skala fra 1 til 7. ≥ 5.0 er enig, 4 er nøytral, ≤ 3.0 er uenig.

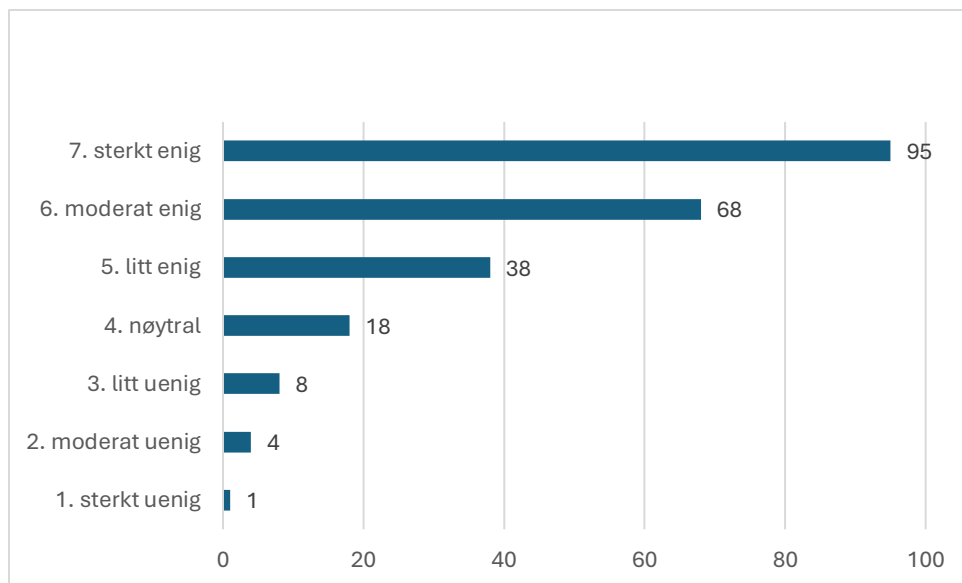
Figurer 3 til 31: Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon pr utsagn for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for liggende søyler / over stående søyler er prosentandel.



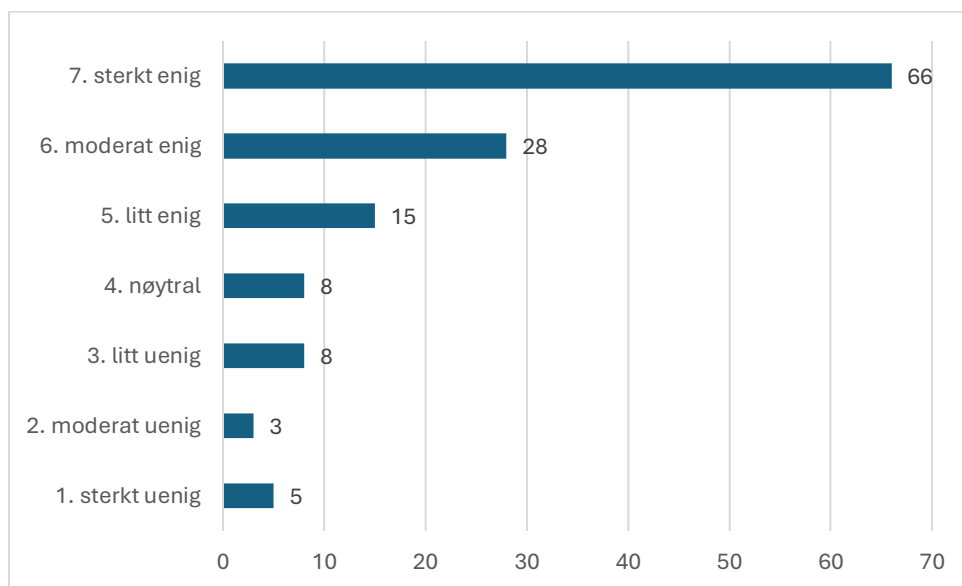
Figur 3. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «1. Jeg var godt forberedt til oppstartsmøtet» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



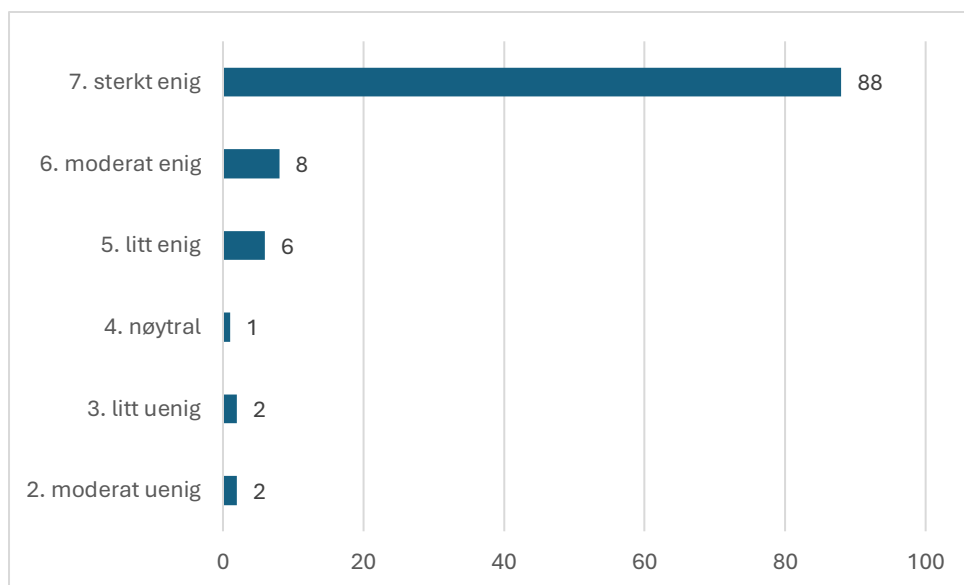
Figur 4. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «2. Oppstartsmøtet ga relevant påfyll til egne forberedelser» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



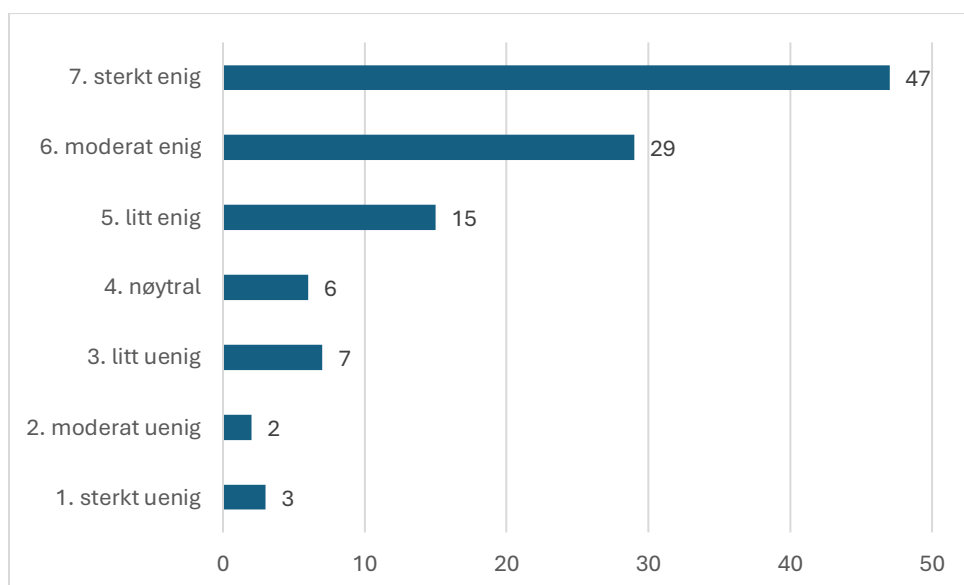
Figur 5. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «3. Gruppen min hadde forberedt seg til utredningsdagen» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



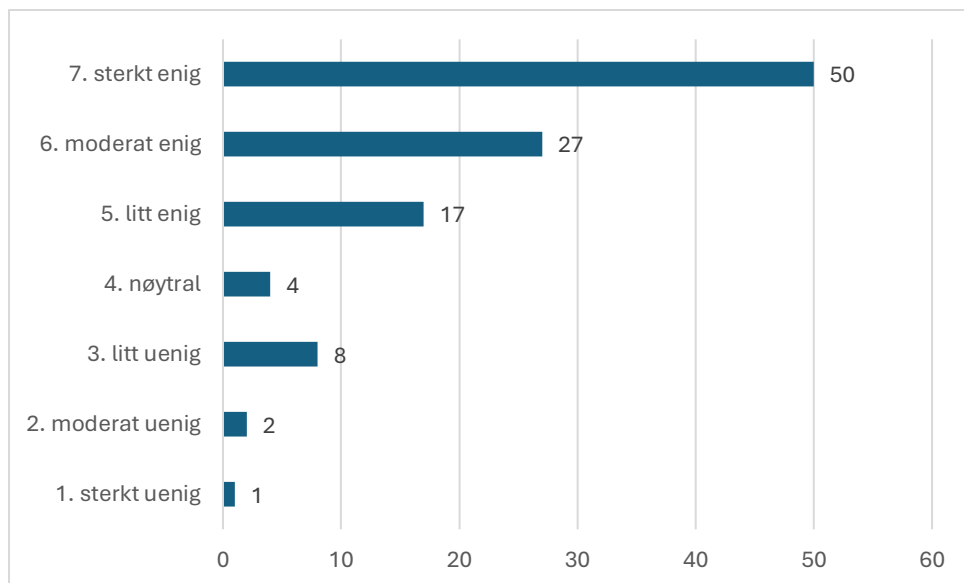
Figur 6. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «4. Praksisstedet var forberedt til utredningsdagen» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



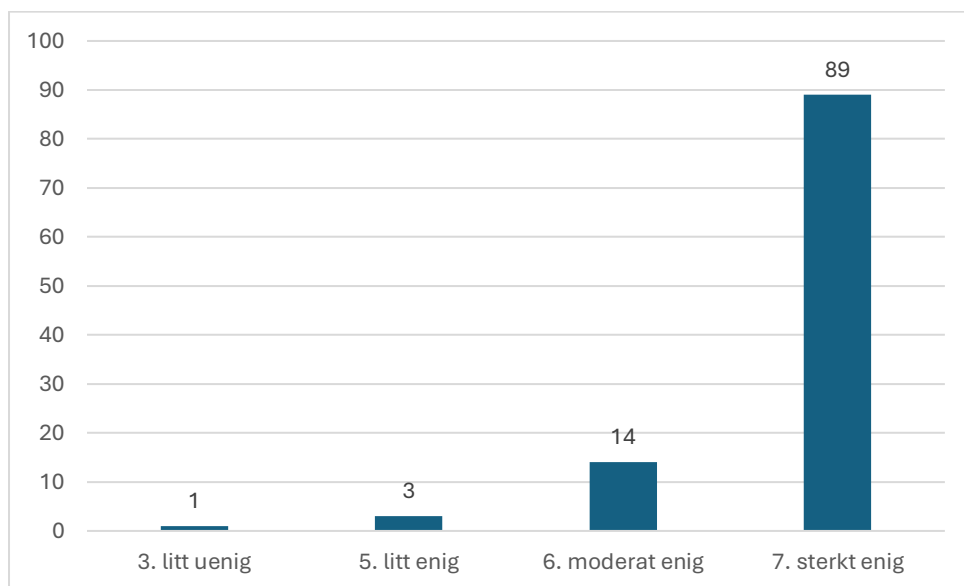
Figur 7. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «5. I min gruppe bidro alle til samarbeidet» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, denne søylen er dermed ikke med.



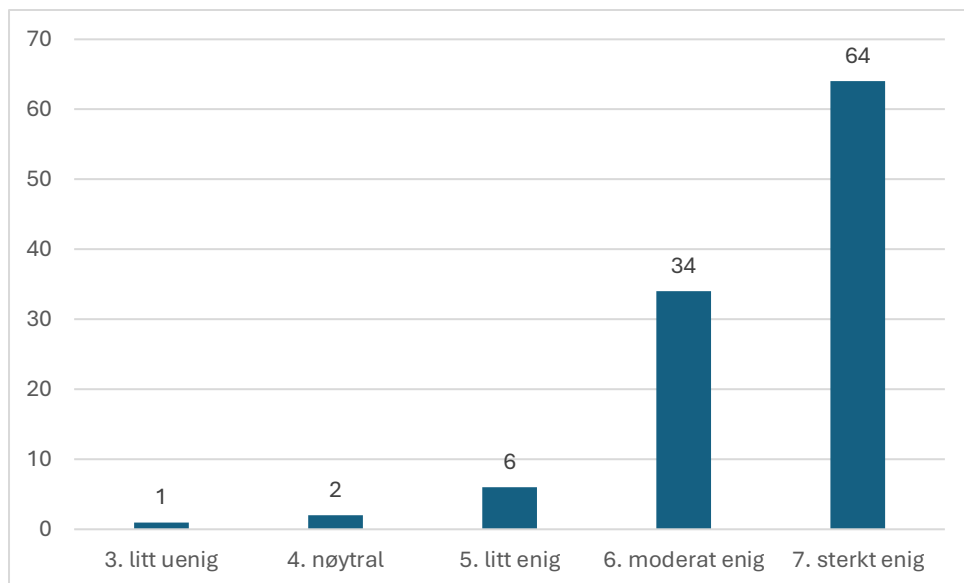
Figur 8. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «6. Alle i min gruppe hadde relevant kompetanse for tema vi jobbet med» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



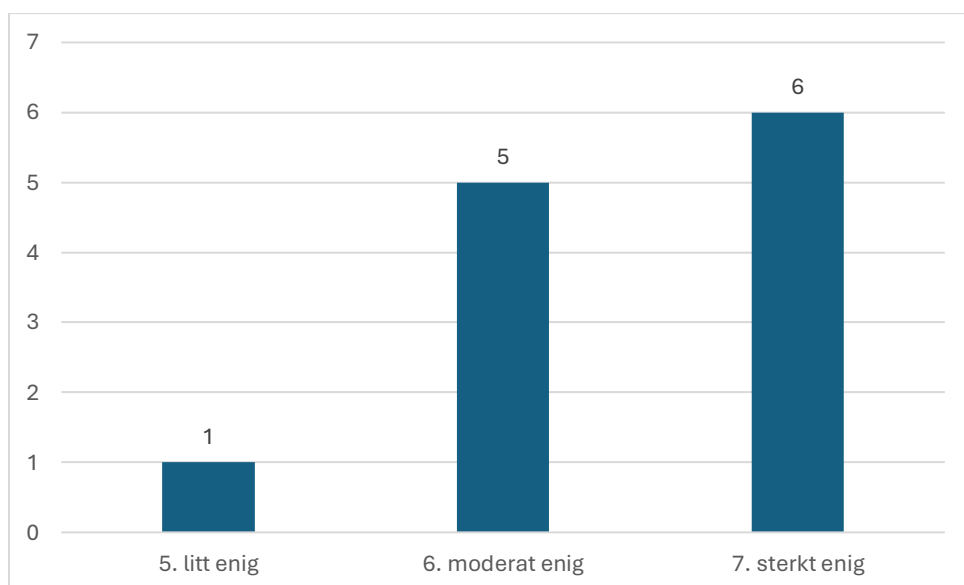
Figur 9. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «7. Gruppeprosessen bidro til at alles kompetanse ble synlig» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



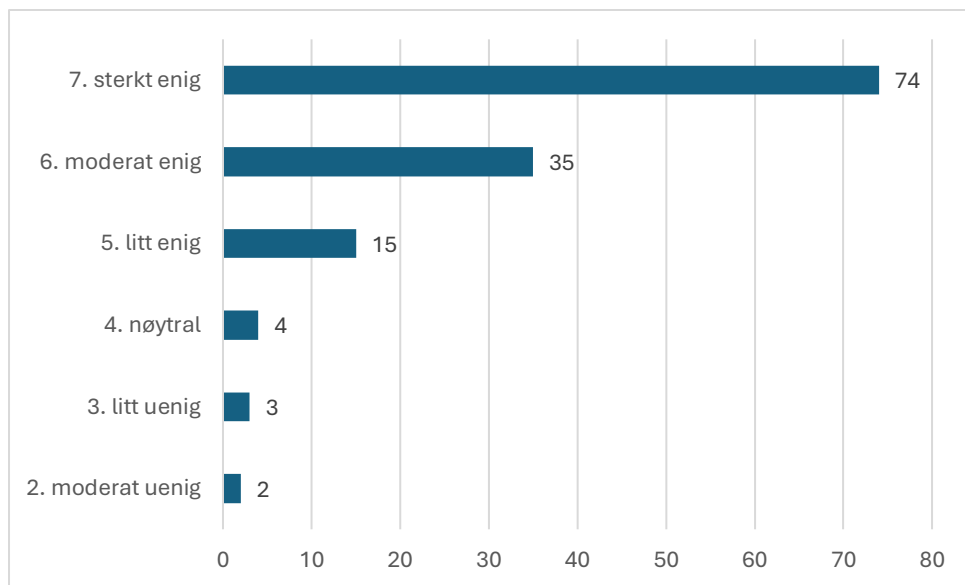
Figur 10. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «8. Samarbeidet i min gruppe var preget av åpenhet og tillit» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt eller moderat uenig, og ingen av studentene var nøytrale, disse søylene er dermed ikke med.



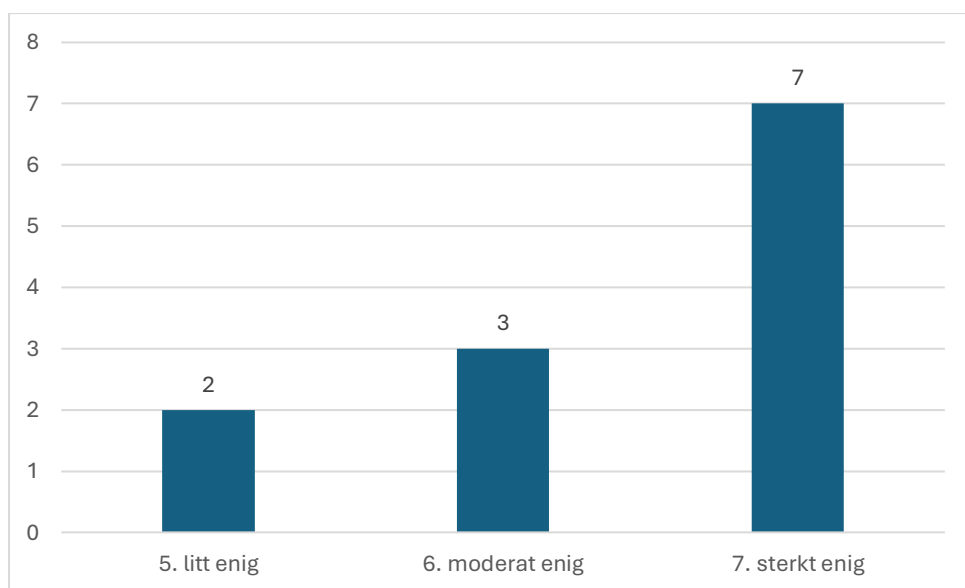
Figur 11. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «9. Gruppen min var godt forberedt til dialogmøtet» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt eller moderat uenig, disse søylene er dermed ikke med.



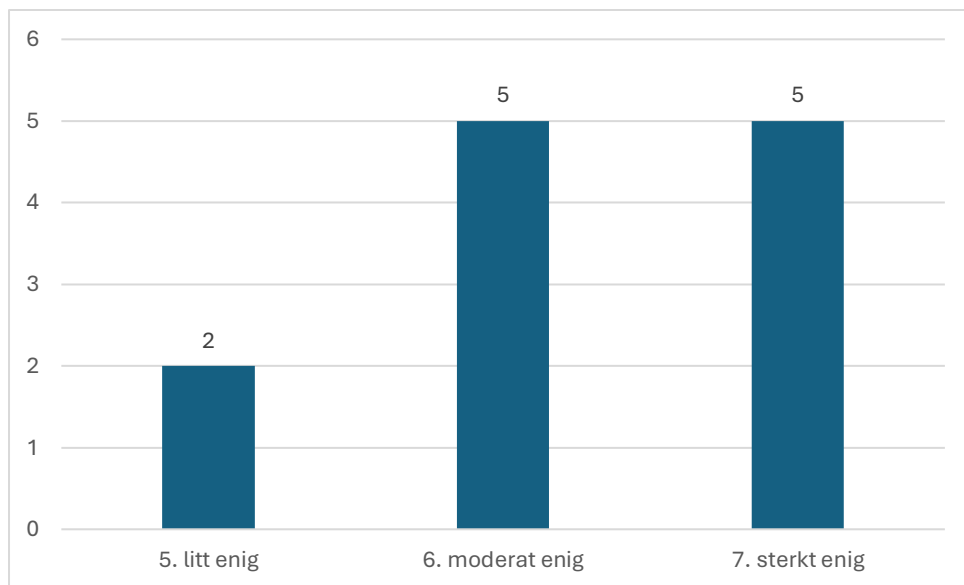
Figur 12. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «10. Dialogmøtet var preget av åpenhet og interesse for hverandres vurderinger» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, moderat uenig, litt uenig, eller nøytrale, disse søylene er dermed ikke med.



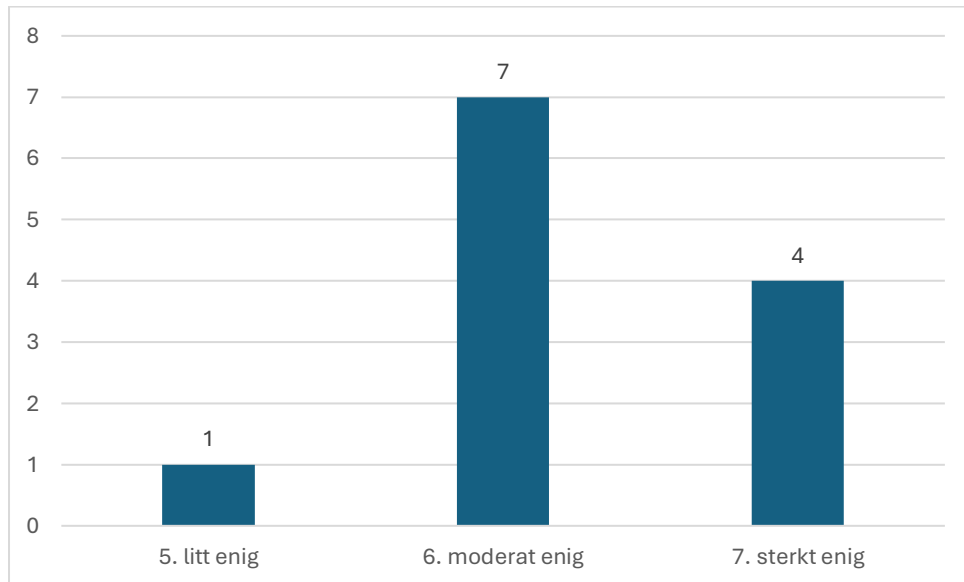
Figur 13. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «11. Vi fikk god dialog med praksisstedets deltakere» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, denne søylen er dermed ikke med.



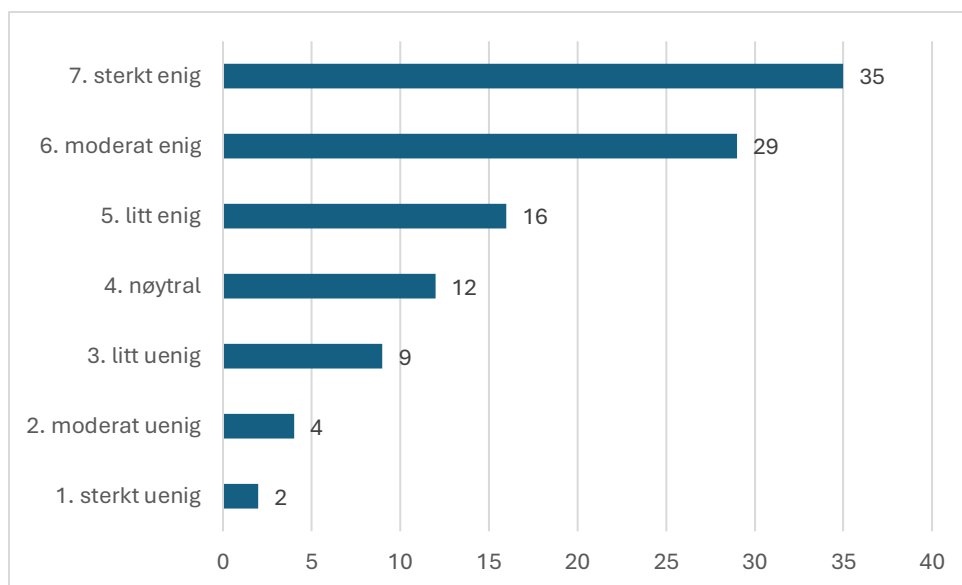
Figur 14. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «12. Fasilitator fremmet en trygg ramme der alle deltakere ble hørt» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, moderat uenig, litt uenig, eller nøytrale, disse søylene er dermed ikke med.



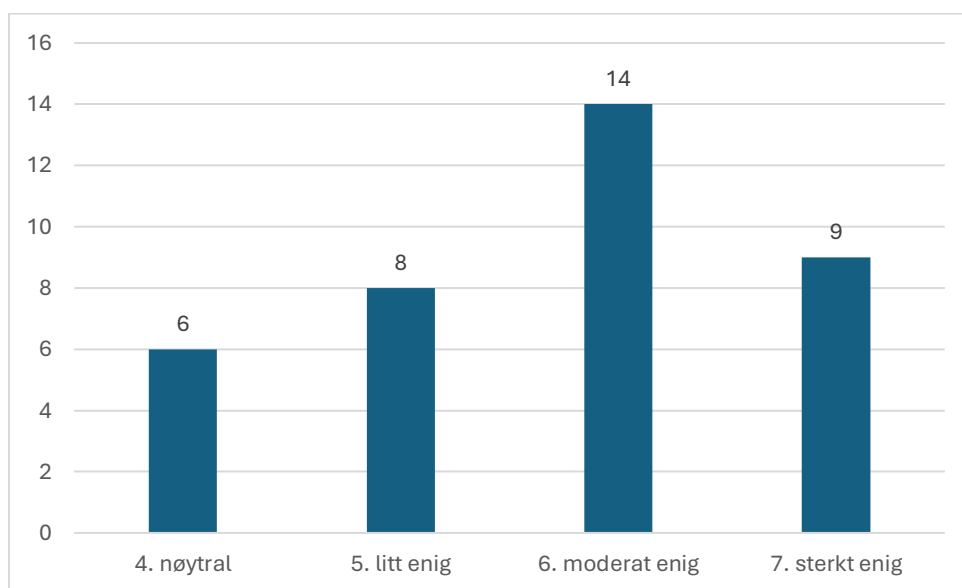
Figur 15. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «13. Dialogmøtet bidro til å utdype tiltaksplanen og/eller til å få frem nye momenter» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, moderat uenig, litt uenig, eller nøytrale, disse søylene er dermed ikke med.



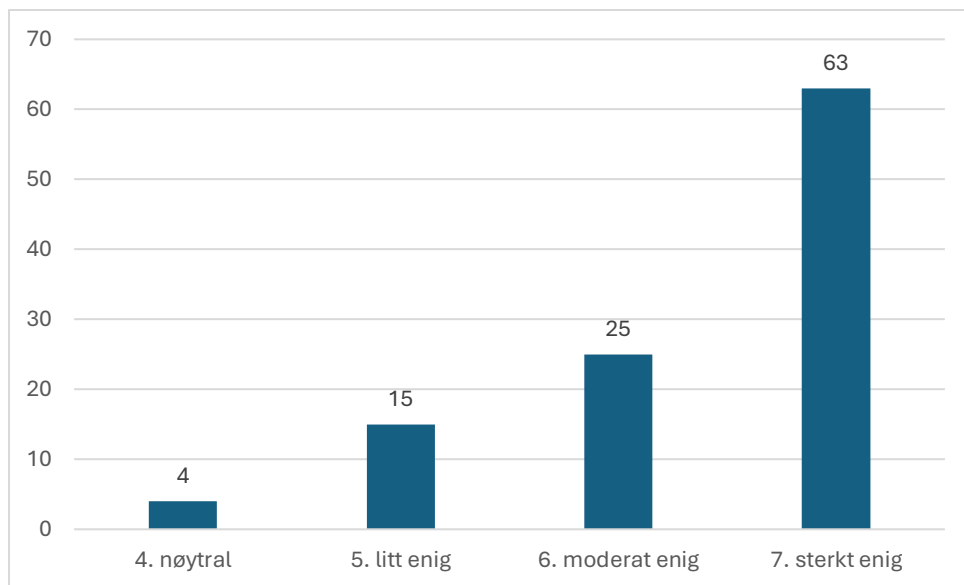
Figur 16. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «14. Fasilitator ga nyttige innspill» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, moderat uenig, litt uenig, eller nøytrale, disse søylene er dermed ikke med.



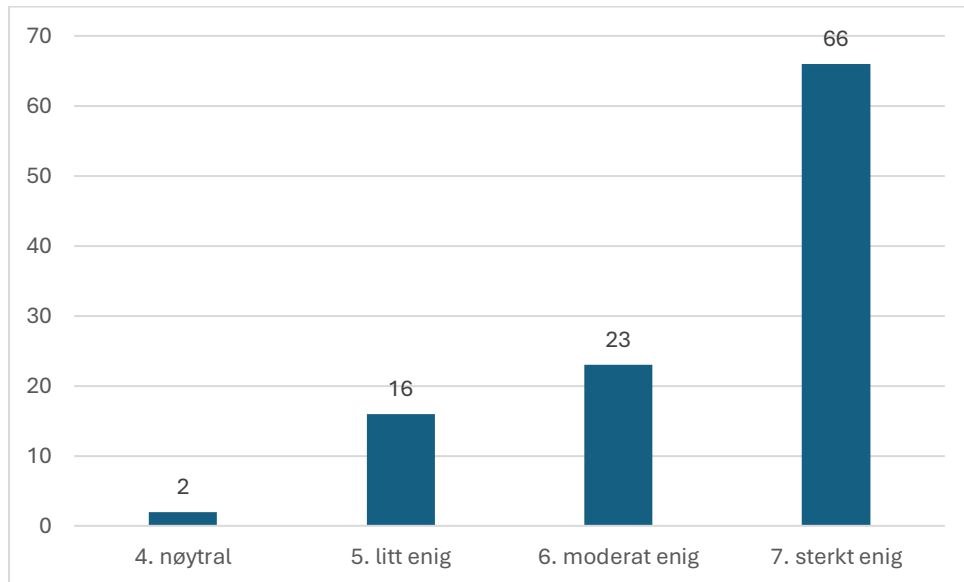
Figur 17. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «15. Det var klart for meg hva jeg skulle lære i TVEPS» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



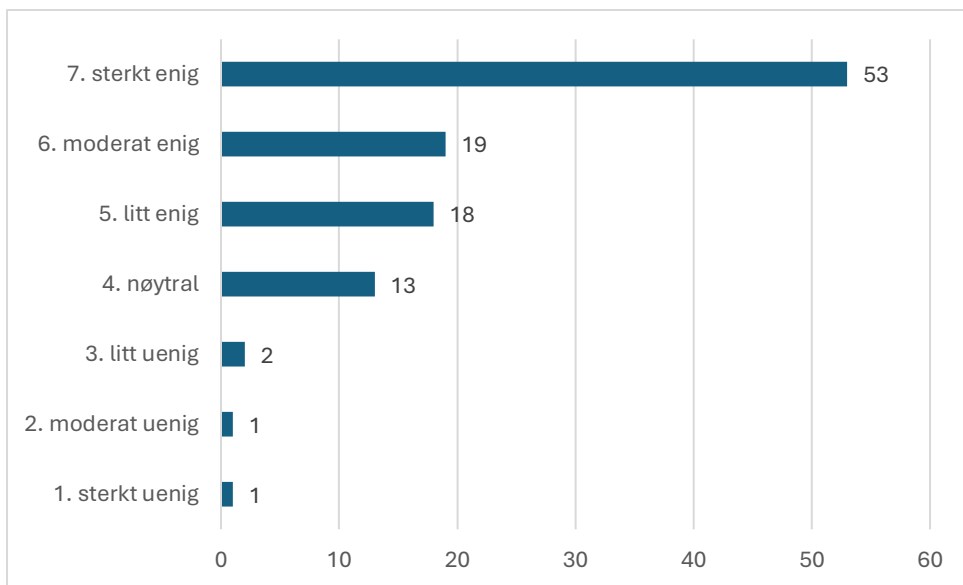
Figur 18. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «16. Læringsaktivitetene var godt tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, moderat uenig, eller litt uenig, disse søylene er dermed ikke med.



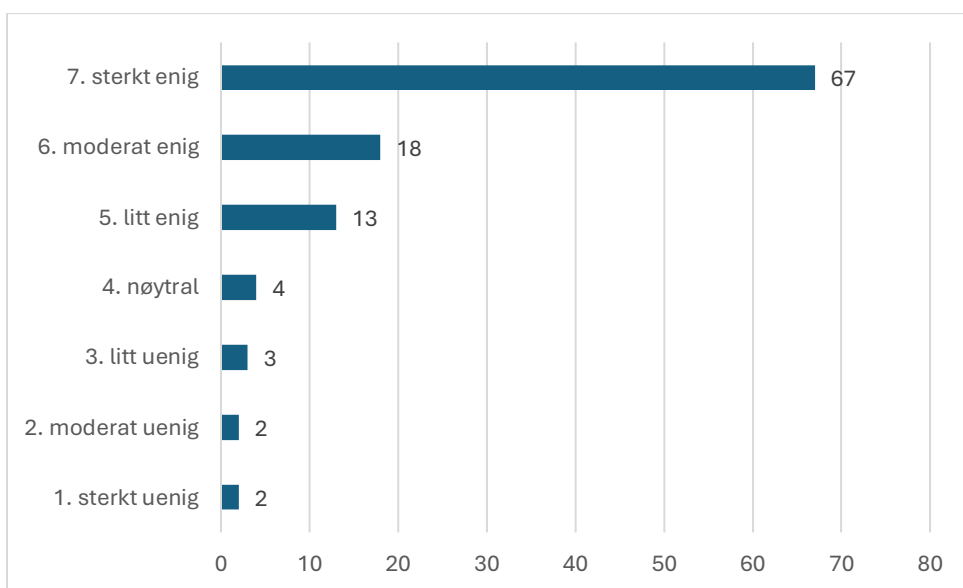
Figur 19. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «17. TVEPS-treningen gav muligheter for å lære av, om og sammen med andre profesjoner» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, moderat uenig, eller litt uenig, disse søylene er dermed ikke med.



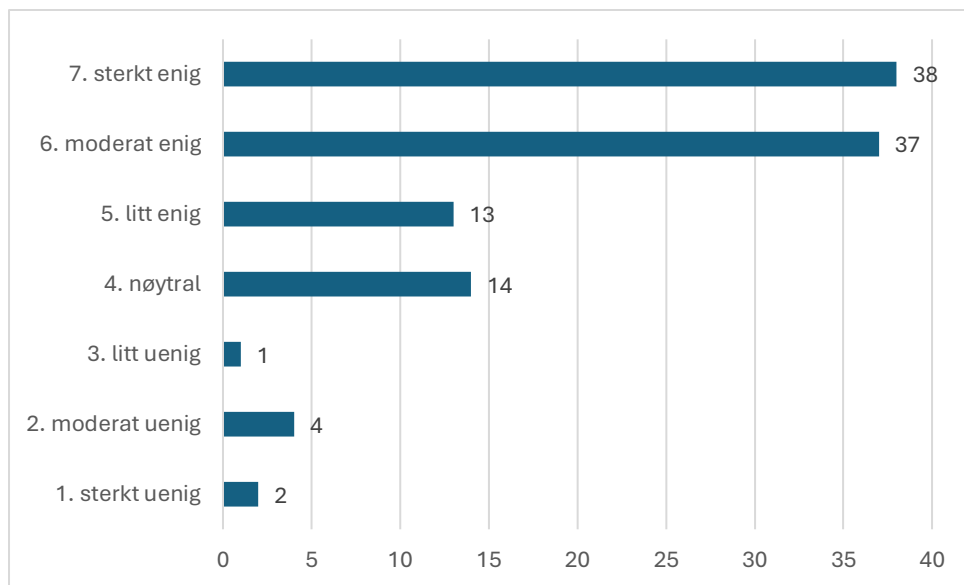
Figur 20. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «18. Læringsaktivitetene fremmet gjensidig tillit og respekt blant studentene» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, moderat uenig, eller litt uenig, disse søylene er dermed ikke med.



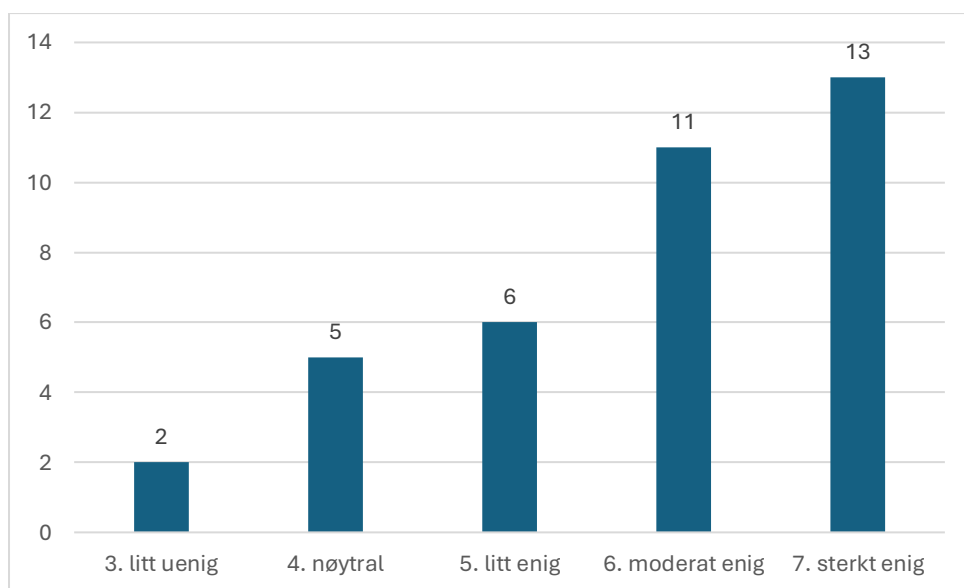
Figur 21. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «19. Deltakelse i TVEPS har økt min forståelse for betydningen av tverrprofesjonelt samarbeid» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



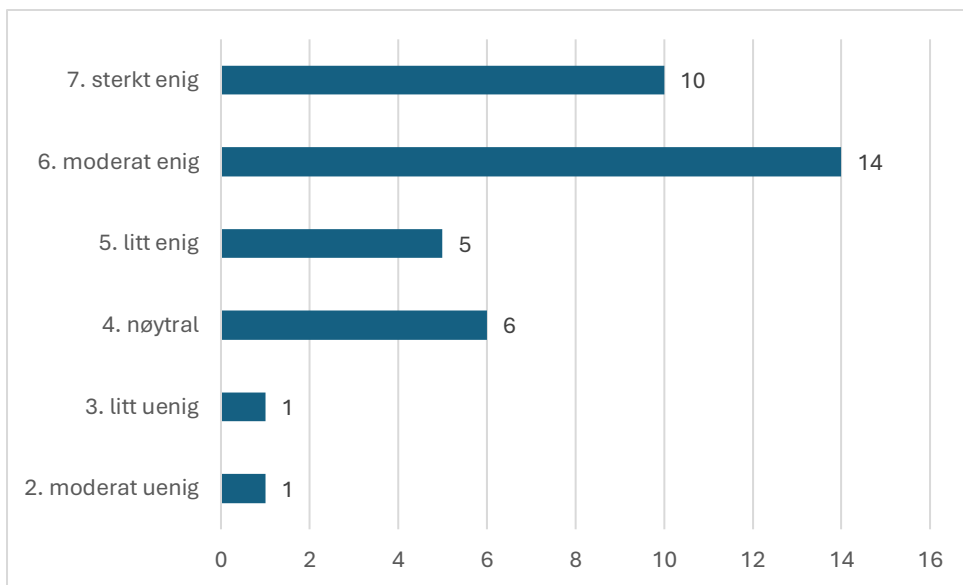
Figur 22. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «20. Samarbeidsformen i TVEPS-treningen er godt egnet for mitt fremtidige yrke» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



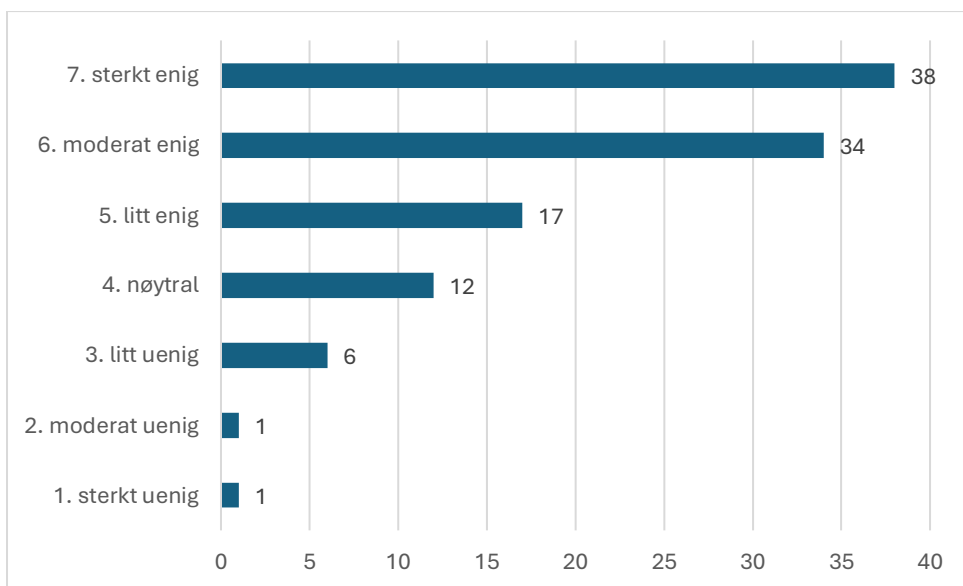
Figur 23. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «21. TVEPS-treningen stemte overens med mine profesjonelle interesser og behov» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



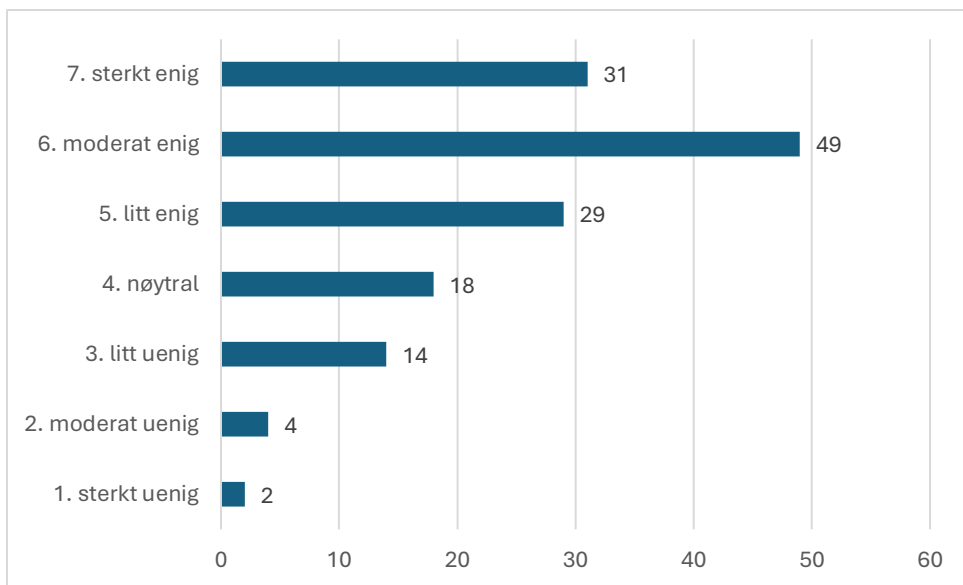
Figur 24. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «22. Jeg har tilegnet meg kunnskap som jeg kommer til å bruke i praksis» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene over søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig eller moderat uenig, disse søylene er dermed ikke med.



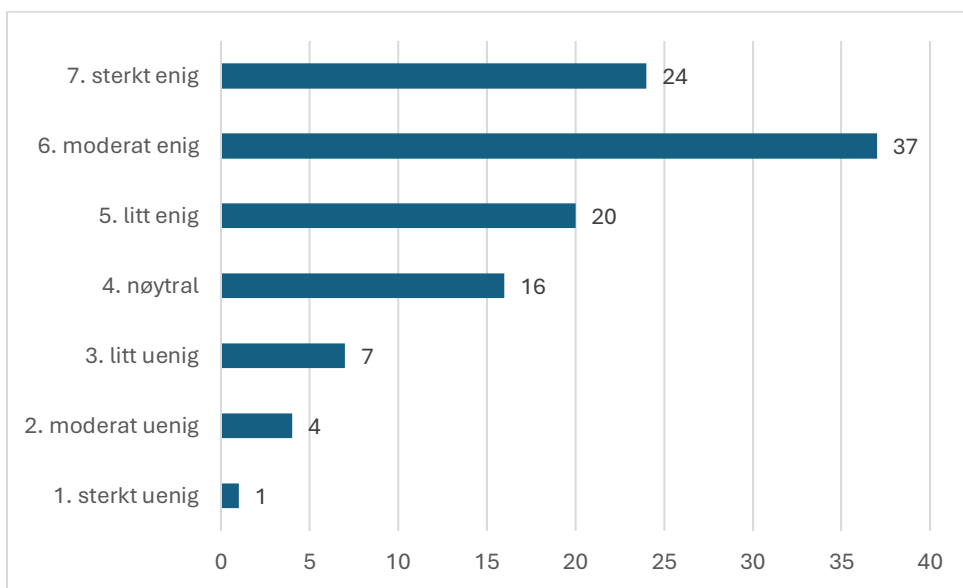
Figur 25. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «23. Jeg har lært ferdigheter som jeg kommer til å bruke i praksis» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel. Ingen av studentene var sterkt uenig, denne søylen er dermed ikke med.



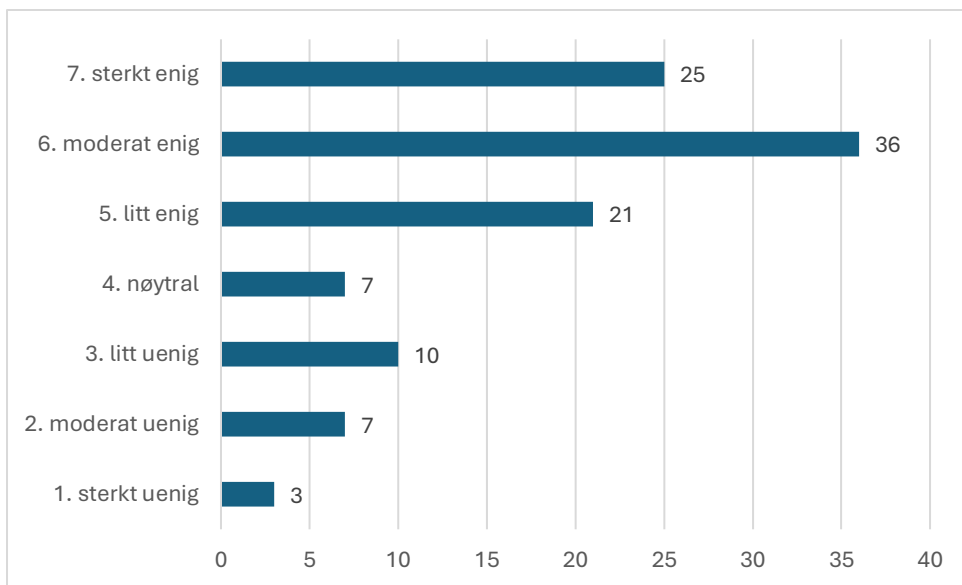
Figur 26. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «24. Jeg likte den tverrprofesjonelle læringserfaringen» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



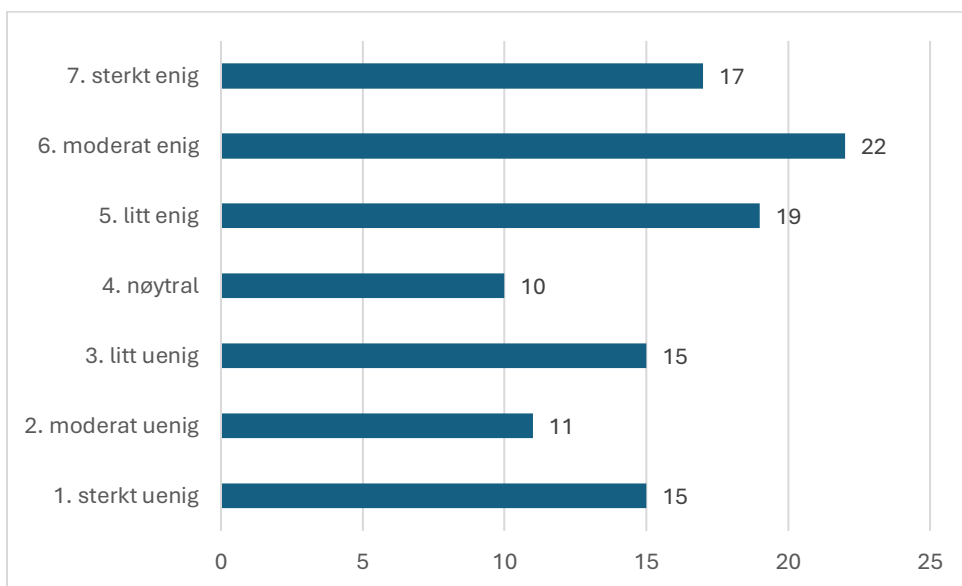
Figur 27. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «25. Det var engasjerende å delta i TVEPS» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



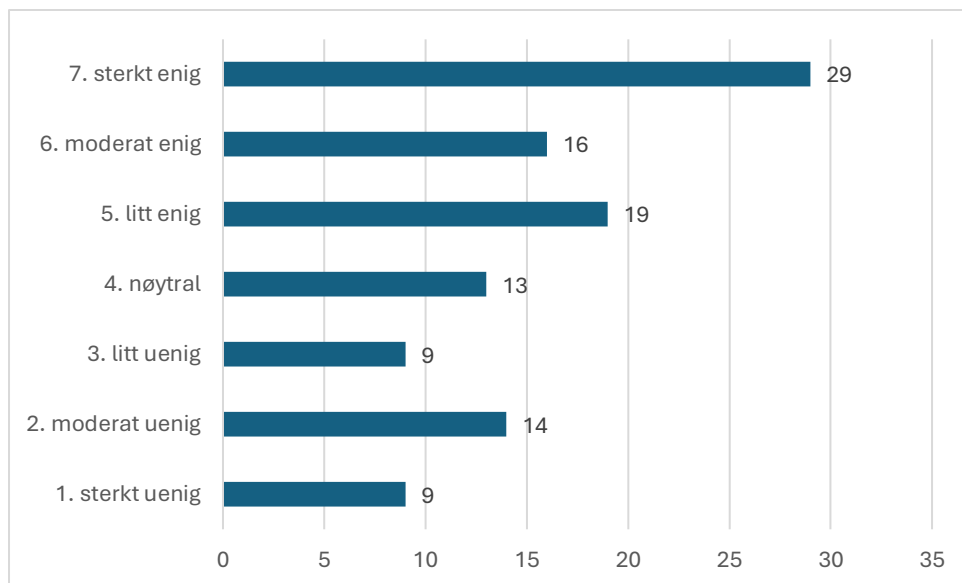
Figur 28. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «26. TVEPS-treningen var mer engasjerende enn jeg antok på forhånd» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



Figur 29. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «27. Gjennomføringen av TVEPS var godt organisert» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



Figur 30. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «28. TVEPS-treningen foregikk på et relevant tidspunkt i min utdanning» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.



Figur 31. Evaluering av TVEPS-praksis, svardistribusjon for utsagnet «29. Min utdanning la godt til rette for deltakelse i TVEPS» for TVEPS-studentene i 2024/25. Tallene til høyre for søylene er prosentandel.

En gjennomgang av resultatene over viser at særlig følgende aspekter er studentene mest fornøyde med (gjennomsnitt på 6 eller høyere): At alle i gruppen bidro til samarbeidet; at samarbeidet i TVEPS-gruppen var preget av åpenhet og tillit; at gruppen var godt forberedt til dialogmøtet; at dialogmøtet var preget av åpenhet og interesse for hverandres vurderinger; at TVEPS-studentene fikk god dialog med praksisstedets deltakere; at fasilitator fremmet en trygg ramme der alle deltakere ble hørt; at dialogmøtet bidro til å utdype tiltaksplanen; at fasilitator ga nyttige innspill; at TVEPS-treningen ga mulighet for å lære av, om og sammen med andre profesjoner; at læringsaktivitetene fremmet gjensidig tillit og respekt blant studentene.

Kun to aspekter hadde en gjennomsnittsscore lavere enn 5, men selv disse var på den positive siden av nøytral: at TVEPS-treningen foregikk på et relevant tidspunkt i utdanningen (gjennomsnittsscore 4.5) og at de respektive utdanningene la godt til rette for deltakelse i TVEPS (gjennomsnittsscore 4.9).

Selv om flertallet av studentene i TVEPS i det akademiske året 2024/25 mener at TVEPS-praksis foregår på et relevant tidspunkt i utdanningen, er det likevel en betydelig minoritet som er uenig i dette. Vi ser at i de studieprogrammene der studentene fritt får velge når de skal ta TVEPS-praksis i løpet av siste studieår, er de langt mer fornøyde med tidspunkt for TVEPS enn i de studieprogrammene der studentene kun får begrensede vinduer på noen utvalgte uker der de må ta TVEPS-praksis. Tidspunkt for TVEPS-praksis for studentene er opp til studieprogrammene og ikke TVEPS å bestemme, men vi har god dialog med alle inkluderte studieprogrammer, og vil forsøke å arbeide i retning av økt grad av generell fleksibilitet for når studentene kan ta TVEPS-praksis.

Minoriteten av studenter som er uenig i at utdanningene deres legger godt til rette for deltakelse i TVEPS er stort sett de samme som er uenig i at TVEPS-praksis foregår på et relevant tidspunkt i utdanningen, og de to aspektene henger også nært sammen. I tillegg fremhever noen av

studentene at de med manglende tilretteleggelse for deltakelse i TVEPS i utdanningen sin også sikter til at utdanningen ikke frigir de 20 timene arbeid som TVEPS-praksis er, men at studentene føler de må ta TVEPS på toppen av fulltidsstudier i stedet for integrert i fulltidsstudier. Også dette er vi i god dialog med studieprogrammene om, hos de fleste studieprogrammene dreier det seg om at man ikke har vært tydelig nok i kommunikasjon med studentene om hvordan TVEPS-timene frigis.

Vi har også beregnet læringseffekt av TVEPS på evne til tverrprofesjonelt samarbeid i form av Cohen's D. Dette estimatet er et effektmål for den standardiserte forskjellen mellom gjennomsnitt før og etter TVEPS beregnet ut fra de 20 spørsmålene i Interprofessional Collaborative Competencies Attainment Survey (ICCAS, se det engelspråklige originalskjemaet på [denne lenken](#)). De 20 spørsmålene dekker kompetanseområdene kommunikasjon (spørsmål 1-5), samarbeid (spørsmål 6-8), roller og ansvarsområder (spørsmål 9-12), brukersentrert tilnærming (spørsmål 13-15), konflikthåndtering (spørsmål 16-18), og teamfunksjon (spørsmål 19-20).

Som en tommelfingerregel kan man si at læringseffekten er liten når Cohen's D er under 0.5, middels når Cohen's D er mellom 0.5 og 0.8, og stor når Cohen's d overstiger 0.8. Total læringseffekt for TVEPS i det akademiske år 2024/25 var 1.05, med noe større effekt for HVL studentene enn for UiB studentene selv om begge rapporterte stor læringseffekt langt over terskelen på 0.8 (1.18 versus 0.94).

En nærmere gjennomgang viser det er medisin i høstsemesteret 2024 som trekker læringseffekten ned for UiB-studentene – på høsten viser beregninger moderat læringsutbytte for medisinstudentene mens de for vårsemesteret har svært høyt læringsutbytte (Cohen's D 1.08). Dette kan ha to sannsynlige årsaker: 1) På høstsemesteret var det kun MED11 studenter, mens på vårsemesteret var det også noen MED10 studenter. Vi ser av refleksjonsnotatene til medisinstudentene at en del av dem ønsker seg TVEPS i et tidligere semester enn MED11, og vi jobber derfor nå for at de medisinstudenter som ønsker det kan få ta TVEPS i MED10. Andelen MED10 studenter i vårsemesteret var imidlertid ikke høyt nok til at dette kan være hele forklaringen. 2) E-læringskurset ble innført i TVEPS fra og med vårsemesteret 2025 og førte til en økning i læringsutbyttet for alle involverte utdanninger i TVEPS, men særlig høyt hopp var det for medisinstudentene. Kan hende er læringsaktivitetene i e-læringskurset særskilt godt tilpasset medisinstudentenes behov, vi skal følge nærmere med på utviklingen av dette i kommende semestre.

Avslutningsvis; noen sitater fra studentenes refleksjonsnotater, 2024/25

*Det var veldig lærerikt og kjekt å samarbeide med de andre medlemmene på gruppen, og det var tydelig at vi kunne bruke kompetansen vår til å sammen utarbeide en titlaksplan. Det var også interessant å se de ulike spørsmålene vi stilte pasientene - vi lette alle etter ulik informasjon på et vis, og så ulike ting i svarene. Sammen kunne vi danne et bilde av hva pasientene trengte og ivareta de mer helhetlig. **Psykologi***

Det å delta i gruppen virket positivt på min faglige identitet. Jeg syntes det var veldig kjekt å kunne jobbe så bredt. Det var lærerikt og nyttig å arbeide sammen med andre som man vanligvis ikke arbeider så mye med. Det å kunne se hvordan deres kompetanse, sammen med min kompetanse kan utgjøre en forskjell for pasientene var til stor glede. Jeg opplevde også at både de andre i gruppen og at pasientene hadde tillit til informasjonen jeg kom med. Denne måten å arbeide på opplevde jeg som positivt og ga gode erfaringer som jeg vil ta med meg videre i yrkeslivet.

Sykepleie

Det som ga meg følelsen av å lære var å se hvordan personer fra ulike profesjoner kunne jobbe sammen for å oppnå et felles mål, hvor alle hadde ulik kunnskap rundt temaet. Jeg fikk sett hva de ulike profesjonene hadde å tilby av kunnskap og erfaringer, noe som gjorde det slik at man fikk dekket temaet til oppgavene ordentlig. Jeg fikk også lært hva min egen profesjon hadde å tilby av kunnskap og erfaring rundt tema, og hva min rolle i et tverrprofesjonelt samarbeid kan være.

Sykepleie

*Det var lærerikt å møte en pasient sammen med andre profesjonene. Det gjorde at vi fikk se hvordan de ulike tilnærmet seg pasienten og pasientens utfordringer. I selve samtalen følte jeg at jeg lærte mye av de andre, og om de andre profesjonene. Også diskusjonen etterpå var lærerik, og vi fikk innblikk i hvordan det er å jobbe tverrfaglig. Tidligere på studiet har vi ikke vært så mye i dialog med andre faggrupper, så det følte seg veldig relevant for senere arbeid. **Medisin***

*Først vil jeg trekke fram at jeg lærte av å reflektere. Å få muligheten til og å bli oppfordret til å reflektere på forhånd var veldig nyttig - både å reflektere alene først, og så på det digitale møtet få fortsette refleksjonen videre der. Refleksjon gjør at jeg oppdager nye tanker, idéer og spørsmål som jeg kan spille videre på i læringsprosessen. Jeg vil også trekke fram at jeg lærte mye av å prate med de andre på gruppa mi. Det var lærerikt når de andre fortalte om sin studieretning og profesjon, fordi jeg da fikk vite nye ting om deres framtidige yrke som jeg ikke visste fra før. Det var også lærerikt å snakke sammen om problemstillingene til pasientene vi fikk tildelt, fordi vi hadde ulike bakgrunner med ulike idéer og tanker, der vi kunne samarbeide om å komme fram til best mulige løsning. **Medisin***

*For å møte pasientens behov må ulike fagdisipliner samarbeide. I samarbeidet har jeg blitt mer bevisst over hvordan jeg kommuniserer med helsepersonell fra andre fagfelt. ... Har større kunnskap for hvordan beslutningsprosesser forgår i team og hvordan faggrupper vurderer tiltak. Har utviklet sterkere ferdigheter innen problemløsning og prioritering som jeg kan bruke i fremtidige tverrfaglige prosjekter. Erfaringen har gitt et sterkere pasientperspektiv. Selv om bioingeniører ofte jobber på laboratoriet med lite pasient kontakt, har denne erfaringen gitt en åpenbaring over personen bak journalen og prøvene. **Bioingeniør***

*Det var spennende å samarbeide med ulike helseprofesjoner og se hvordan vi kunne utfylle hverandre. Alle delte sine perspektiver, noe som ga en bredere forståelse av pasientbehandling. Jeg lærte mye om kommunikasjon og hvordan vi sammen kan finne gode løsninger. Som farmasistudent fikk jeg øve på å forklare legemiddelrelaterte vurderinger, og jeg forstod bedre hvordan farmasøyter bidrar i et helseteam. **Farmasi***

Jeg setter stor pris på den tverrprofesjonelle tilnærmingen som praktiseres. Å kunne samarbeide med ulike helseprofesjoner har vært veldig lærerikt og har gitt meg en bedre forståelse av hvordan helhetlig behandling skal organiseres. Den åpne og respektfulle kommunikasjonen i teamet har vært en styrke, og jeg har fått mulighet til å bidra med min kompetanse på en meningsfull måte.

Tannpleie

*Det som ga meg en følelse av å lære i TVEPS var de gode diskusjonene vi hadde innad i gruppen samt få et innblikk i hvordan ulike profesjoner tenker rundt pasientbehandling. Å være en del av en slik tverrfaglig gruppe og å høre hva de andre profesjonene tenker og vektlegger, utvidet mitt perspektiv som fysioterapistudent. Jeg opplevde det også som en god læringsarena å ha dialogmøtet med helsepersonellet som jobber med de pasientene vi utredet daglig. Vi fikk diskutert med dem og mottatt tilbakemeldinger på de tiltakene vi foreslo. Alt i alt opplevde jeg hele TVEPS, inkludert e-læringskurset, utredningsdagen, samarbeid i gruppe og dialogmøtet, som en verdifull læringsarena og en realistisk setting. **Fysioterapi***

*Gjennom TVEPS fikk jeg en dypere forståelse av min egen faglige identitet. Jeg innså hvilke ferdigheter og perspektiver jeg kan bidra med i et tverrfaglig team. ... Å få direkte tilbakemelding fra pasienter/brukere ga en dypere forståelse av helhetlig behandling. Å se hvordan andre faggrupper kommuniserer og jobber ga inspirasjon til egen praksis. **Odontologi***

*Jeg fikk følelsen av å lære på tvers av andre profesjoner. Det å lære andre sine profesjoner sitt syn på hvordan jobbe med barn var spennende og lærerikt. Det å samarbeide med noen jeg ikke kjente fra før heller, var også lærerikt og gøy. Jeg følte og at jeg lærte mye bort til de andre, da jeg går barnehagelærerutdanningen og de andre var ikke vant med barn. **Barnehagelærer***

*Jeg lærte hvordan jeg kan samarbeide med andre om å nå et felles mål. Å høre på andre sine innspill og bruke det til å sammen knytte det til et opplegg med aktiviteter og læringsmetoder vi kunne bruke for å gi barna et best mulig læringsutbytte gjennom det tverrprofesjonelle opplegget. Jeg lærte også hvordan man kan gi hverandre gode konstruktive beskjeder for å forbedre opplegget vi lagde. Jeg skjønnte også hvordan alle har noe verdifullt å bidra med, og hvor viktig det er å høre og være åpen for andre sine meninger og innspill under samtalene vi hadde før praksis dagen. **Ernæring***

*Jeg lærte om praktisk anvendelse av kunnskap. Altså å løse utfordringer sammen med andre gjorde at jeg forstod hvordan tverrfaglig samarbeid fungerer i praksis. Også om erfaringsdeling - det å høre andres perspektiv og hvordan vi kan sammen lage et undervisningsopplegg som dekker alle sin kompetanse. Ikke minst blir jeg mer bevisst på bruken av fagbegreper og viktigheten av å kommunisere på en måte som er forståelig for dem som ikke har samme faglige bakgrunn som meg. Det kan være lett å falle i vanen av å bruke fagspråk, men TVEPS gav meg verdifull trening i å tilpasse språket mitt, slik at budskapet blir klart for f.eks. foreldre og andre fagpersoner. Dette er spesielt viktig i arbeidslivet, hvor god kommunikasjon er avgjørende for å sikre samarbeid og forståelse på tvers av profesjoner. **Logopedi***

*Gjennom TVEPS-praksis har jeg lært at det kan være vanskelig for en profesjon å møte alle behov alene, og at tverrfaglig samarbeid er avgjørende for å sikre et helhetlig og koordinert tilbud. Åpen dialog, gjensidig respekt og felles mål er viktige elementer i dette samarbeidet. Når vi jobber sammen på tvers av profesjoner, bidrar vi til bedre tjenester og økt livskvalitet for dem vi er til for. **Sosialt arbeid***

*Samspeillet i teamet gikk fra høflig utprøving til ekte gjensidig avhengighet. Første møte bar preg av at alle ventet på den rette løsningen, men etter at vi delte profesjonspresentasjoner og avtalte spilleregler, ble klimaet mer åpent. Etter hvert våget folk å gi hverandre konstruktive tilbakemeldinger, og vi oppdaget at ulike perspektiver faktisk ga bedre tiltak. Jeg opplevde høy psykologisk trygghet, flat struktur og en klar felles målsetting som nøkkelfaktorer for et engasjerende og produktivt samspill. **Musikterapi***