

KVITRET



Smørersjef Knut Nystad har bekreftet at flere av de andre lagene har tilgang til andre smøreprodukter enn det norske laget har i Sotsji.

” #tv2ol Hva med nøytralt smøreteam? Alle får lik slipp og lik smøring. @nicoswann

” Alle klager på dårlig smøring av ski under OL, døøøhhh hørt om smørefrie ski eller? @Emmalars1

” Dårlig smøring, må være korrupsjon. @pavoliciou1

” Burde man legge OL til et område med stabile værforhold for å forenkle jobben til smøreteam og forenkle valget

av smøring og struktur? #2ol @eikitt

” Hvis det er tilfelle at de norske smørerene ikke har hatt tilgang på samme smøring som de andre, er det bare å finne frem treskiene!!! @maristorm

” Skilandslaget klager over at andre har tilgang på smøring Norge ikke har...betyr vel ikke at det Norge har er ubrukelig likevel. @Ramonkaradash

” Vi gjør om på skisporten. Før hvert renn bestemmes

det slipp og smøring. Kun ski og spenn er individuelt. Likt for alle. #2ol @martinhelgesen

” Kanskje skilandslaget skulle ansatt Putin? Har hørt at han er den som er best på smøring i dette OL. @MrOlavThon

” Sjelden har vel smøring vært viktigste sak på NRK Radio. Vi ser ikke verden for bare ski. @Fjellulv

” Jeg er positiv til det økende engasjementet rundt

temaet smøring. Dette, som annen korrumpierende virksomhet, er et stort samfunnsproblem. @PetterKverneng

” Trodde smøring var et problem vi på generell basis prøver å bli kvitt, men i Sotsji ser det ut til at alle blir smurt - og til og med feil! @RaymondPallesen

” Tror du russerne kan ha ødelagt litt for Norge ved å ikke informere og gi smøring til det norske laget? #2OL @birk_hegland

Bankkort for netthandel til barn

Elisabeth Rusdal
Forbundsleder, Norges kvinne- og familieforbund

BANKENE vil stadig ha nye kunder og tjene mer. Skal bankene nå kaste alt av etikk og moral over bord med nye tilbud for barn? Det er skuffende at Forbrukerombudet bidrar til økt press.

Netthandel er en form for handel hvor man lett kan utsettes for svindel. Videre så er det lettere å handle uten tanke for økonomistyring med mer. Barn er barn, de har i en alder av 13 år ikke nok kunnskap til å håndtere dette.

FØRST BLE Forbrukerombudet med på regler for bankkort for barn. Nå er det bankkort for netthandel. Hva blir det neste? Når Forbrukerombudet deltar i utformingen, gir ombudet automatisk sin aksept til at grensene stadig flyttes.

At bankene gjør alt for økt fortjeneste og for å stadig kapre nye kunder, forundrer snart ingen. Men når skal bankene ta en etisk debatt og se på sitt samfunnsansvar?

Undervurderer fastlegens rolle

Marit Hermansen

Leder i Norsk forening for allmenntannlege

JEG LESER AT Trond Markestad ønsker å endre fastlegens rolle (Dagbladet 5.2). Fastleger er høyt utdannet helsepersonell spredt utover i alle landets kommuner. Jeg er dypt uenig med Markestad i at fastlegen ikke har kompetanse om abort. Debatten om reservasjon handler imidlertid om noe annet. Det må ikke herske tvil om at fastlegen er det stedet hvor du skal henvende deg når du har spørsmål eller bekymringer om helsa di. Fastlegen forholder seg til de samme reglene om taushetsplikt som annet helsepersonell, og har stor erfaring med å ivareta dette i små lokalsamfunn.

DET AT UNGE kvinner har flere steder å henvende seg når de vurderer abort er verken nytt eller problematisk. Det er heller ikke et argument for å endre fastlegens rolle i helsetjenesten.



Sidsel Mørck
Forfatter

OLJEFORSKERNE melder seg på i klimadebatten, et utspill som har stor betydning. Ikke minst gir det kraft og synlighet til Grunnlovens § 110b.

Hittil har miljøbevegelsen vært nesten alene om etiske argumenter når det gjelder klimapolitikk, men nå får den følge av en tung institusjon – Universitetet i Bergen. Her hevder professor i geofysikk, Peter M. Haugan, at det er uetisk å forske på utvinning av nye oljereserver, når klimakrisen er et faktum. «Forskning for oljeindustrien strider mot det forskningsetiske kravet om å bidra til bærekraftig utvikling», sier Haugan (Klassekampen 4.1.14). Universitetet i Bergen har derfor sendt saken til vurdering i Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi, NENT.

DENNE KOMITEEN er en uavhengig instans med flere fagavdelinger, hvor NENT er den ene. Blant de 24 retningslinjene er det et par punkter som er særlig relevante i problemstillingen klimakrise – oljeforskning:

- Forskningens overordnede forpliktelser overfor miljø, samfunn og mennesker.
- Usikkerhet og risiko i forskningen, samt betydningen av førevar-prinsippet.

I april skal NENT gi et klart svar. Det vil få stor betydning for all norsk oljeforskning. Og hvis konklusjonen går ut på at videre forskning er uetisk, vil det få store konsekvenser for Norges oljeindustri.

I SIN VURDERING kan NENT finne gode argumenter i Grunnlovens § 110b: «Enhver har Ret til et Milieu som sikrer Sundhed og



IKKE BÆREKRAFTIG: «Gjennom oljevirkosomheten strømmer klimagassene ut og pengene inn, og Grunnlovens § 110b brytes hver eneste dag: Vi bevarer ikke produksjonsevne og mangfold», skriver Mørck.

Foto: Aleksander Nordahl

til en Natur hvis Produksjonsævne og Mangfold bevares. Naturs Ressourser skulle disponeres ut fra en langsiktig og alsidig Betragtning, der ivaretager denne Ret ogsaa for Efterslægten. For at ivaretage denne Ret i forhold til foregaaende Led, ere Borgere berettigede til Kundskab om Naturmilieuets Tilstand og om Virkningerne af planlagde og iværksatte Indgreb i Naturen. Statens Myndigheder giver nærmere Bestemmelser til at gennemføre disse Grundsætninger.»

SÅ LANGT Grunnlovens intensjoner og idealer. I praktisk poli-

” Norge er et rikt land som fører en aggressiv politikk for å bli enda rikere. Gjennom

tikk ser det annerledes ut.

Norge er et rikt land som fører en aggressiv politikk for å bli enda rikere. Gjennom oljevirkosomheten strømmer klimagassene ut og pengene inn, og Grunnlovens § 110b brytes hver eneste dag: Vi bevarer ikke produksjonsevne og mangfold – Vi disponerer ikke ut fra en langsiktig og allsidig betraktning. – Vi ivaretar ikke hensyn til etterleken. – Vi får ikke kunnskap om virkninger av planlagte naturinngrep.

Grunnlovens § 110b er en viljeseklæring og en etisk veiviser mot framtida. Men våre politikere er for nærsynte til å se og forstå. I april får vi vite om forskerne viser større lojalitet mot Grunnloven – det blir i så fall en indirekte kritikk av våre folkevalgte. Og ikke minst: Klimadebatten får en ny etisk tyngde og autoritet ved forskernes initiativ. Kanskje vi også kan håpe på smitteeffekt, slik at flere relevante aktører viser mot og vilje til å ta samfunnsansvar.



Kronikkserie

I forbindelse med Grunnlovjubileet vil Dagbladet trykke en kronikkserie. Tidligere i serien: Ola Mestad.

Terskelen bør være høyere, Kyander



Audun Eckhoff
Direktør, Nasjonalmuseet

TRONDHEIM Kunstmuseums Pontus Kyander vil i Dagbladet 15. februar vite hvorfor jeg kritiserer hans ordtale av Fremskrittspartiet i museets årsprogram for 2014, i forbindelse med en kommentar til kulturministerens engasjement og den betydelige me-

dieoppmerksomheten om saken. Grunnlovjubileet har gitt støtet til en rekke utstillinger og arrangementer knyttet til nasjonsbygging og tilknyttede temaer. Spørsmålet om nasjonalisme er åpenbart et legitimt tema.

EN ANNEN TING er om det er klokt å framsette kritiske påstander om politiske partier, små eller store, regjeringspartier eller ikke, i et offentlig kunstmuseums årsprogram, som må forventes å ut-

trykke mer enn en museumsdirektørs personlige oppfatninger.

LOVLIG, JA. Innenfor yringsfriheten, utvilsomt. Som aktuell meningsytring i avisenes debattspalter, sikkert.

Men som institusjonens ytring i et årsprogram, som vel også henvender seg til dem blant museets publikum som måtte sympatisere med det aktuelle partiet?

Her synes jeg nok at terskelen bør være høyere, gitt at det er

mange lett tilgjengelige kanaler i den frie norske offentligheten.

FOR MEG ER ikke Kyanders bemerkninger i Trondheim Kunstmuseums årsprogram noen stor sak.

Langt viktigere for museene blir det å følge den nye regjeringens kunst- og kulturpolitikk, både med hensyn til økonomiske prioriteringer og oppfølgingen av løftene om frihet fra kulturpolitiske føringer.