

DEBATT

Nytt regionsykehus

La oss få nytt sykehus på Forus

Det heter seg at «man ser ikke lenger en nesen rekker». Det tror jeg passer godt på diverse politikere i Stavanger, Fylkesmannen pluss en del såkalte eksperter som er anmodet om å gi sine uttalelser angående plassering av nytt regionsykehus.

Faller på sin egen urimelighet

At kun plassering innenfor Stavangers grenser som det eneste alternativet, faller på sin egen urimelighet. Sykehuset bør plasseres et sted der det får romslighet rundt seg. Dette muliggjør eventuelle endringer og påbygninger i framtiden. Alternativene Våland, Paradis og Ullandhaug tilfredsstiller ikke disse kravene. Det eksisterende sykehuset på Våland kan og må ikke gjøres om til en byggeplass i flere år. Det er trangt og ubekvem allerede for både de som jobber der og pasientene, og ikke minst vil det kostnadmessig bli et svært dyrt alternativ. I Paradis som plutselig fremmes som alternativ, er det veldig trangt både nå og ved en framtidig utvidelse. Tror også at det blir vanskelig å avsette areal her for slikt, da det allerede forefinnes store planer om annen utnyttelse av dette arealet. På Ullandhaug derimot kan man muligens finne arealer, men disse bør ligge klar for eventuelle utvidelser av universitetet.

Når det gjelder samferdsel til alle disse tre nevnte stedene, er veiene allerede mer enn overfylt med den trafikken som er. Paradis ligger riktignok tett til jernbane, men brukere av sykehus kommer fra alle kanter og ikke bare der jernbanesporet ligger.

Det hevdes også at plassering av sykehuset på de tre nevnte stedene medfører at de som arbeider her får kort arbeidsvei. Ta en optelling og få en bekreftelse på at det også bor svært mange av disse utenfor disse nærområdene. Sykehuset skal bygges for framtiden, og før det er ferdig vil det helt sikkert være kommet store endringer både når det gjelder behov og ikke minst hvor folk bor, både for dem som arbeider ved sykehuset og ikke minst det viktigste av alt, hvor brukere av sykehuset kommer fra. En ting til som det er stor sikkerhet om, er at den framtidige utbyggingen i vår region. Bolkingsveksten kommer ikke i Stavanger kommune, men i Sandnes og kommunene rundt. Vi leser stadig vekk at politikere i Stavanger bruker som argument at det er så fryktelig langt og ikke minst bakvendt å reise til Sandnes, denne gang Stokka som ligger noen hundre meter fra kommunegrensen. I tillegg er det også kun to-tre kilometer fra UiS og den ønskede forbindelsen mellom disse to store institusjonene.

Tilgjengeligheten til Stokka er god både for bil, sykkel og gange. Sykkeltamvegen mellom Sandnes og Stavanger vil passere like ved aktuelt område. At Forus Industriområde og Statoil ligger i nærheten av Stokka-alternativet, betyr også at det mest sannsynlig vil komme et jernbanespor hit om ikke lenge på vei til Sola og flyplassen.

Får helt sikkert dispensasjon

Argumentet fra Fylkesmannen om at alternativ Stokka ligger i et Landbruks-, natur og friluftsområde kan det ganske sikkert gis dispensasjon for når det gjelder bygging av et regionsykehus som er en stor samfunnsinstitusjon. Er temmelig sikker på at hadde kommunegrensen mellom Stavanger og Sandnes gått to-tre kilometer lenger sør, hadde det fra start av kun vært et naturlig alternativ, nemlig Stokka. Håper med dette at politikere og ikke minst ledelsen i Helse Vest får opp øynene for at det absolutt beste sted for bygging av nytt Regionsykehus er på Stokka!

REIDAR MØLLER
Sandnes

UiB/UiS Samarbeid



«Kan det tenkes at Universitetet i Stavangers store fokus på petroleumsforskning, med tilhørende finansiering fra petroleumsindustrien, er en av årsakene til at det i Norge nettopp er rogalendingene som stiller seg mest avvisende til menneskeskapt klimaendring», spør Helge Drange fra UiB. FOTO: LARS IDAR WAAGE

Bærekraftig framtid som fellesnevner

► Hva tenker og hvilke ambisjoner har landets universiteter – og UiS i særdeleshet – når vi i dag står ved et veiskille fra en fossil fortid til en fornybar fremtid? Kommentarer fra rektor og dekan ved UiStyder på liten endringsvilje. Dette aktualiserer en rekke ubehageligheter.

Leder for Institutt for petroleums-teknologi ved Universitetet i Stavanger, Hans Borge, har det siste året tilsynelatende gitt klimafornektelsen et vitenskapelig ansikt. Stor medieoppmærksomhet er forståelig når en leder ved et av landets universiteter påstår at FNs klimapanel ikke er «vitenskapelig troverdig», at klimaforskningen er «juks og bedrag» og «rene spekulasjoner», og at siste klimarapport «holder ikke mål» (alle sitater fra NRK).

Liten endringsvilje

Mye kan sies om Borges kollektive stempling av klimaforskningen. Om mulig viktigere enn dette reiser klimafornektelsen et større spørsmål: Hva tenker og hvilke ambisjoner har landets universiteter – og Universitetet i Stavanger i særdeleshet – når vi i dag står ved et veiskille fra en fossil fortid til en fornybar fremtid? Kommentarer fra rektor og dekan ved Universitetet i Stavanger tyder på liten endringsvilje. Dette aktualiserer en rekke ubehageligheter.

Kan det tenkes at Universitetet i Stavangers store fokus på petrole-

umsforskning, med tilhørende finansiering fra petroleumsindustrien, er en av årsakene til at det i Norge nettopp er rogalendingene som stiller seg mest avvisende til menneskeskapt klimaendring? Er Universitetet i Stavanger som institusjon så fokusert på petroleumsforskning at forskningsbasert kunnskap om en – for mennesket – eksistensiell problemstilling som menneskeskapt klimaendring i praksis ikke har noen plass?

Er Borges synspunkter representativ for hva Universitetet i Stavangers 10.000 studenter tilbys av undervisning og forskning? Hvor er motstemmene (bortsett fra de få som tidvis er på banen)? Og siden Borge tilsynelatende møter lite faglig motstand lokalt, betyr dette at Universitetet i Stavanger ikke vektlegger den rådende vitenskapelig forståelse av klimaendringer i sin undervisning og forskning? Eller er frykten for tap av finansiering fra olje- og gassindustrien så stor at Universitets ansatte føler seg kneblet?

Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi har nylig vurdert universitetenes

petroleumsforskning og konkluderer med blant annet følgende: «det er forskningsetisk uforvarlig om petroleumsforskningens rammebetingelser og forskningsaktiviteter hindrer omstillingsprosesser slik at FNs klimamål, som Norge har forpliktet seg til, ikke kan nås».

Vurderingen over er et direkte resultat av en forskningsetisk debatt som har pågått ved Universitetet i Bergen de siste par årene. Det er vanskelig å se at Universitetet i Stavanger ville ha utfordret den nasjonale forskningsetiske komité til en tilsvarende vurdering.

Reduser den faglige avstanden

Det er ikke mange kilometerne mellom de to vestlandsuniversitetene. Hvorfor ikke redusere den faglige avstanden nord og sør for Boknafjorden med undervisnings- og forsknings-samarbeid med bærekraftig framtid som fellesnevner?

HELGE DRANGE

Professor, UiB og Bjerknessenteret for klimaforskning

Politikk Arbeidsmiljøloven

Bør være en tankevekker for regjeringen

Nylig ble det kjent at arbeidstilsynets avslag på Time kommunes søknad om langvakter ved Bryneheimen er endelig. Direktoratet for arbeidstilsynet gir partene i arbeidslivet tydelige tilbakemeldinger på hvilke vurderinger de legger til grunn for ikke å godkjenne 13-timersvakter ved virksomheten.

Grundig vurdering

Søknaden ble vurdert ut fra arbeidsoppgaver, arbeidsintensitet, pasientgrunnlag og grad av arbeid av såkalt passiv karakter. Avgjørelsen viser at tilsynet behandler hver enkelt søknad

grundig ut fra hvordan arbeidstidsordningen påvirker helse og velferd ut fra det enkelte sykehjems oppgaver og pasientgrunnlag.

Glad for vurderingene

Forslag til endringer i arbeidsmiljøloven, som statsråd Eriksson har hatt ute på høring, omfatter akkurat disse elementene. Norsk Sykepleierforbund (NSF) Rogaland er glad for at direktoratets vurderinger i denne saken svarer godt med vår høringsuttalelse til arbeidsdepartementet. De samme innspill har også Arbeidstilsynet gitt i

sin høringsuttalelse. Det er betryggende at landets fremste kompetanse på arbeidshelse gjør en slik grundig saksbehandling. Samtidig bør det være en tankevekker for regjeringen. Den foreslår som kjent at lokale parter uten slik kompetanse skal avgjøre om kommunens sykehjem skal innføre langvaksordninger som kan være helsefarlige og samtidig utgjøre en trussel mot pasientsikkerheten.

NINA HORPESTAD

Fylkesleder, Norsk Sykepleierforbund Rogaland