



Arkivsaksnr.:

2022/162

Dokumentdato:

23.05.2024

Styre:

Universitetsstyret

Styresak:

50/24

Møtedato:

13.06.2024

VEDTAKSSAK: Justeringar i studieforskrifta

Bakgrunnsdokument

- [Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)
- [Ny Lov om universiteter og høyskoler - Lovdata](#)
- [Styresak 55/23, Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen](#)
- [Utdanningsutvalets sak 7/24, Ny UH-lov- behov for justeringer i UiBs studieforskrift](#)
- [Utdanningsutvalets sak 16/24, Justering av studieforskriften](#)

Saka gjeld:

Saka gjeld endringar i UiBs studieforskrift, som vart vedteken av styret i juni 2023 og gjort gjeldande frå januar 2024. Forskrifta regulerer rettane og pliktene til UiB-studentar, og inneheld reglar og prosedyrar for sentrale avgjersle ved universitetet på studiefeltet. Studieforskrifta samlar og implementerer reglar som er fastsette i lov og i sentrale forskrifter.

Stortinget fastsette i vår ei ny universitets- og høgskulelov som skal tre i kraft i august 2024. Den nye lova der det mellom anna vert gjort endringar i reglane for sensurfrist og talet sensorar. Desse endringane gjer det nødvendig å oppdatere UiB-regelverket.

Enkelte av forslaga har ikkje direkte samanheng med lovendringa, men er problemstillingar som har oppstått eller har blitt meldt inn sidan forskrifta tok til å gjelde i januar (sjå «Oversikt» i saksnotatet).

Forslag til vedtak:

Styret vedtar dei føreslegne endringane i UiBs studieforskrift.

Tore Tungodden
universitetsdirektør

23.05.2024/Knut Knapskog/Christen Soleim (avd.dir.)

Vedlegg:
1. Saksframstilling.

Saksframstilling

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
50/24

Møtedato:
13.06.2024

Arkivsaksnr:
2022/162

Justeringar i studieforskrifta

Oversikt

Enkelte av endringane er ei direkte følgje av vedtaking av ny universitets- og høgskulelov:

- Tilvisingar til føresegnar i lova, som ikkje lenger vil vere riktige
- Styrking av norsk som undervisningsspråk i lova.
- Vedtaking av lengre sensurfrist, frå tre veker til femten verkedagar.
- Nye krav til talet sensorar og justering av tilknytingskravet for eksterne sensorar.

Nokre forslag kjem etter innspel frå brukarane av forskrifta og er meint for å oppklare og tydeleggjere. Det gjeld punkta om:

- Rettskriving og språklege justeringar
- Fastsetjing av utdanningsplan og tap av studierett.
- Åtvaringar ved forstyrrende åtferd
- Timeplanar
- Enkelte presiseringar knytt til blind sensur
- Samansetjing av bachelorgrad
- Eksamensforsøk

Medan andre punkt er meint som ei reell justering av UiBs forskrift:

- Pause og utsett studiestart
- Delegering av endringsmyndigheit
- Regulering av plagiatskontroll

Forslaga blir lagde fram i denne rekkefølga og med ei kort grunngiving. Ny forskriftstekst er markert i kursiv og understreka skrift medan forskriftstekst som vi foreslår å fjerne er markert med ~~gjennomstrekning~~ (der det er oppklarande).

Oppdatere tilvisingar til lov

Nokre endringar må gjerast fordi tilvisingane til universitets- og høgskulelova elles vil bli feil som følge av den nye lova. Det gjeld for forskrifta

Føresegn	Noverande tilvising	Ny tilvising
§ 4-5 (4)	«§ 4-7 (1) og (2) og § 4-8 (3)»	«§§ 12-4 og 12-5»
§ 5-2 (1) a	«§ 4-3 d»	«§ 10-6 (2)»
§ 5-4 (1)	«§ 4-3 c»	«§ 10-5»
§ 5-8 (1)	«§ 3-5e»	«§ 9-1»
§ 5-8 (1)	«§ 3-5 (3)»	«§ 9-3 (2)»
§ 5-9 (1)	«§ 3-5 (1), § 3-5a, § 3-5b og § 3-5f»	«§§ 9-2, 9-3 (1), 9-4 og 9-5 »
§ 8-1 (4)	«§ 4-8 (3)»	«§ 12-4 (3) og (4)»
§ 9-1 (3)	«§ 5-2 og § 5-3»	«§§ 11-8 til 11-10»

Styrking av norsk undervisningsspråk

Stortinget styrkar norsk som undervisningsspråk i den nye universitets- og høgskulelova § 2-1 (3), som lyd:

«Undervisningsspråket skal være norsk eller samisk. Institusjonene kan gjøre unntak dersom det er faglig begrunnet.»

Den gamle lova hadde ikkje ei tilsvarande føresegn, berre det meir generelt og overordna ansvaret for «vedlikehold og videreutvikling av norsk fagspråk» (som også er vidareført i den nye lova). Den nye føresegna krev at alle unntak frå norsk (eller samisk) som undervisningsspråk må grunngjevast fagleg. Departementet utdjupar i førearbeida at undervisningsspråket er det munnlege språket som blir brukt i undervisinga, og elles at

«Det kan både være behov for permanente unntak, for eksempel når studieenheten innebærer opplæring i fremmedspråk eller retter seg primært mot internasjonale studenter, og midlertidige unntak, for eksempel når det sjølv er tilgang på norsk- eller samiskspråklige undervisere med den nødvendige fagkompetansen.»¹

Det er også lagt til ei setning for å synleggjere at eit emne kan ha undervising både på norsk og eit anna språk.

For å følge opp denne lovendringa, bør noverande § 6-4 i UiB si studieforskrift endrast, på denne måten:

§ 6-4. Undervisningsspråk

Undervisinga på ~~obligatoriske emne på eit bachelorprogram~~ skal som hovudregel vere på norsk. Det kan gjerast unntak av faglege grunnar som må vere i tråd med universitetet sine språkpolitiske retningslinjer. Det same gjeld når eit emne har innslag av andre undervisningsspråk enn norsk.

Kva for språk eit emne skal undervisast i blir fastsett av fakultetet i emneskildringa, jf. forskrifta [§ 2-3 \(2\) bokstav f](#). Det vil vere opp til fakultetet å sikre at unntak frå hovudregelen om norsk undervisningsspråk er grunngjeve fagleg, i samarbeid med det aktuelle fagmiljøet.

Med tida kan UiB vurdere å revidere dei språkpolitiske retningslinjene om utdanning, for å gi betre rettleiing til fakulteta, og skiljet departementet legg opp til i permanente og mellombelse unntak.

Sensurfrist – femten verkedagar

Stortinget innfører ved lovendringa ein ny hovudregel om sensurfrist – at det skal vere femten verkedagar i staden for tre veker. Endringa inneber at ein kan legge til for raude kvardagar under sensurperioden. Dette vil gi ekstradagar når sensurperioden går over jul, påske, dei raude dagane i mai, mv. Behovet for å bruke lengre tid i andre avsnitt kan vere ved sjukdom hjå ein eller fleire sensorar, tekniske problem, og liknande.

Forslaget går ut på å implementere regelen om sensurfrist i UiB si studieforskrift, slik at ein går bort frå dagens frist på tre veker.

¹ [Prop. 126 L \(2022–2023\)](#) (side 64).

Lova legg også opp til at unntak frå sensurfristen kan handsamast på ein annan måte. Etter dagens lov er det «styret selv» som kan vedta lengre sensurfristar. Ei slik formulering inneber eit delegeringsforbod som no er tatt bort. Det er ikkje hensiktsmessig at saker som i praksis kan gjelde sjukdom hjå ein enkeltsensor skal handsamast av universitetsstyret, så det er positivt at slike avgjerse kan delegerast. Forslaget her legg opp til at det er universitetsdirektøren som skal treffe slike vedtak.

Ny § 9-5 vil då lyde

(1) Vanleg sensurfrist er ~~første kvardag tre veker etter vurderinga~~ femten verkedagar etter eksamenen blei avslutta, i samsvar med universitets- og høgskulelova § 11-7 (4) ~~§ 3-9 (4).~~

(2) Universitetsdirektøren kan vedta forlenging av sensurfristen dersom særlege grunnar gjer det nødvendig, jf. universitets- og høgskulelova § 11-7 (4). Studenten skal få melding om forseinkingar i sensuren og om vedtak om forlenga sensurfrist ~~av universitetsstyret.~~

Krav til talet sensorar og justering av tilknytingskravet for eksterne sensorar

Den nye lova inneheld ein regel om at eksamenar som åleine utgjer 15 studiepoeng skal ha to sensorar. Dette er bakgrunnen for ein ny bokstav a i forslaget (sjå nedanfor).

Forslaget inneheld også ei justering av forskrifta som ikkje direkte har samanheng med lovendringa. Nemleg har kravet om to sensorar vore knytt til enkelte eksamensformer (munnleg eksamen og liknande) i UiB si forskrift, medan kravet er knytt til spørsmålet om *etterprøvbarheit* i lova. Altså – dersom studenten ikkje kan klage på karakterfastsetjinga (klage på karakteren), så skal det vere to sensorar. Lova har ikkje krav om ekstern sensor på slike eksamenar, og forslaget inneber at UiB-forskrifta ikkje legg seg på ei strengare linje.

Som regel er det samanfall mellom eksamensforma og om den er etterprøvbar, slik at skilnaden mellom lova og UiB-forskrifta ikkje er til stades. Dette er dels endra når UiB inkorporerte praktiske, utøvande og skapande eksamenar under same regelen. Dersom eksamensforma inneber innlevering av podcast-episode, til dømes, så vil det kome innanfor kravet om to sensorar (UiB-forskrift) og likevel ha klagerett etter lova. Dette kan skape uønskta insentiv om å late vere å prøve ut nye eksamensformer på grunn av kostnaden.

Forslaget går ut på å bruke lova sitt system, og knytte kravet til talet sensorar til etterprøvbarheita, sjå endringar i bokstav b.

Det er også forslag om å justere definisjonen av ekstern sensor noko. I førearbeida til den nye lova skriv departementet at «Ekstern sensor er en som ikke er ansatt ved den institusjonen som den aktuelle eksamenen er gjennomført ved.» (Prop 126 L (2022-2023) side 345). Altså er tilsetjingsforholdet avgjerande, og forslaget går ut på å legge seg nærmare denne linja også i forskrifta.

Det er verdt å merke seg at ein ved ei slik endring vil distansere seg frå tilrådinga til UHR om gjennomføring av sensur. [Frå tilrådingane:](#)

«Ekstern sensor kan ikke være tilsatt i hovedstilling eller bistilling ved institusjonen og heller ikke ha hatt engasjement som timelærer i det aktuelle emnet for eksamensskullet.»

Forslag om å endre § 9-8 andre til fjerde avsnitt slik (heile bokstav a og c er nye):

(2) I desse tilfella krevst det minst to sensorar:

- a) eksamenar som åleine utgjer 15 studiepoeng,
- b) ~~munnlæg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen~~ eksamenar som ikkje lar seg etterprøve, der minst ein av sensorane som regel skal vere eksterne,
- c) sensur av bachelorprosjekt,
- d) sensur av masterprosjekt, der minst ein av sensorane må vere ekstern og
- e) klagesensur, der minst ein av sensorane må vere ekstern.

(3) Fakultetet kan i utfyllande reglar setje eigne reglar for talet på sensorar, så lenge dei er strengare enn første avsnitt. ~~Dersom det ikkje er ekstern sensor på munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen, må ordninga godkjennast av fakultetet basert på ekstern fagfelle si evaluering av vurderingsordninga.~~

(4) Som ekstern sensor etter andre avsnitt reknar ein den som ikkje er tilsett i hovud- eller bistilling ved UiB på sensurtidspunktet ~~og som heller ikkje har deltatt i undervisninga på emnet det aktuelle semesteret.~~

Rettskriving og liknande

Ordet «redelegheit» blir endra til «reielegheit» i §§ 1-1 (1) bokstav c, og 4-3 (1) bokstav a.

Forskrifta § 9-6 (2) viser til ei anna føresegn i same forskrift, nemleg «§ 7-3». Føresegna skal eigentleg vise til «§ 7-5», og det bør derfor endrast.

Fastsetjing av utdanningsplan og tap av studierett

Forskrifta inneheld ei føresegn om justeringssamtale i § 4-6 fjerde avsnitt. Etter føresegna skal fakultetet varsle alle studentar med eit etterslep på 30 studiepoeng eller meir, på eit gitt tidspunkt kvart år. Fakultet og student skal deretter saman bli einige om korleis utdanningsplanen skal vere.

Eit etterslep på 30 studiepoeng er ikkje i seg sjølv grunnlag for tap av studierett. Etter den tidlegare UiB-forskrifta var det likevel slik at ein student som lét vere å ha dialog med instituttet/fakultetet i ein slik situasjon kunne tape studieretten. Dette inneber at ein student i ytste konsekvens må delta på eitt møte for å halde på studieretten. Det har ikkje vore meininga å endre på dette i den nye UiB-forskrifta.

Ei rekke sakshandsamarar (mv.) har melde inn at koplinga mellom tap av studierett og justeringssamtale er svakare i den nye forskrifta. Grunnen er delvis at ein må sjå tre føresegner i samanheng (§§ 4-5 (1) bokstav a, 4-3 (2) bokstav d og 4-6 (4)). Grunnen er også at måten utdanningsplanen er administrert på inneber at ein student oppdaterer og godkjenner ein utdanningsplan til dømes i midten av januar. Vedkomande kan etter nokre månader få melding om at utdanningsplanen likevel ikkje er gyldig og at studieretten kan trekkast tilbake. Dette kan vere forvirrande for både sakshandsamar og student.

Med denne bakgrunnen foreslår vi ei ny § 4-5 (1) bokstav b, som skal sjå slik ut:

- (1) Fakultetet kan trekke tilbake studieretten dersom studenten:
- ikkje oppfyller krava etter § 4-3 (2) eller § 4-4,
 - ikkje bidrar til å fastsetje utdanningsplan i samsvar med § 4-6 (4).

Noverande bokstav b til g blir justerte tilsvarande.

Åtvaringar ved forstyrrande åtferd

§ 12-5 i lova vidarefører kva for formelle reaksjonar UiB kan vedta for å oppretthalde eit godt arbeids- og læringsmiljø i møte med personar som ikkje oppfører seg på ein god måte. Andre avsnitt gjeld ein situasjon der studenten oppfører seg på ein måte som er «grovt forstyrrande». Reaksjonsapparatet til UiB vil då vere å først vedta ei åtvaring om bortvising, deretter bortvising, og til slutt utestenging inntil eitt år. For kvar reaksjon gjeld det nye vilkår om mellom anna (ny) grovt forstyrrande åtferd.

Medan vedtak om høvesvis bortvising og utestenging skal vedtakast av UiBs sentrale klagenemnd, så kan åtvaringa delegerast. Forslaget legg opp til å legge denne myndigheita til universitetsdirektøren, i tråd med gjeldande praksis. Åtvaringa har i seg sjølv ingen rettsverknader for studenten.

Ny § 4-8 kalla «Forstyrrande åtferd»

Universitetsdirektøren vedtar åtvaring om bortvising ved grovt forstyrrande åtferd, jf. universitets- og høgskulelova § 12-5 (2).

Timeplanar

Enkelte sakshandsamarar har forstått UiB-forskrifta slik at tidsfristen for timeplanen også gjeld for kontinuasjonseksamenar. På frist-tidspunktet vil det ikkje vere klart om det skal haldast kontinuasjonseksamen, og forslaget går ut på at kontinuasjonseksamen blir eksplisitt haldt utanfor fristen for timeplan, i § 6-1 (7):

Litteraturlister og timeplanar for emna skal publiserast på universitetet sine nettsider innan 1. juli for haustsemesteret og 1. desember for vårsemesteret. Dette gjeld ikkje for tidspunkt for kontinuasjonseksamen, som blir publisert så snart som råd.

Enkelte presiseringar knytt til blind sensur

Endringa presiserer at klagesensuren skal vere blind, med mindre han går til ny vurdering ved fråvik på to karakterar eller meir. Dette er ei presisering av ordninga som gjeld etter lova.² Forskrifta § 9-9 vil i så fall lyde slik:

(1) Ved klagesensur bør skal klagesensorane ikkje opplysast om karakteren, grunngevinga i den vanlege sensurrunden eller studentens grunngeving for klage (blind klagesensur). Klagesensorane bør få ei revidert sensorretteiing der den emneansvarlege gjer greie for erfaringane frå den opphavlege sensurrunden.

2) Dersom det er fråvik på to karakterar eller meir mellom vanleg sensur og klagesensuren, skal fakultetet gjere ei ny vurdering, jf. uhl. § 11-11 (3). I denne deltek ein av dei opphavlege sensorane, ein av klagesensorane og ein tredje sensor utpeika av fakultetet. Slik ny vurdering skal ikkje vere blind.

² [Klage på sensur av masteroppgave – om studentens begrunnelse for klage inngår i sakens dokumenter ved tredjegangsvurderingen - Sivilombudet](#)

Samansetjing av bachelorgrad

Føremålet med endringa er todelt: For det første er det eit ønske om å vise til samanhengar mellom vedtaket om oppretting av universitetsstyret (§ 3-1), innhaldet i studieplanen (§ 2-2), og samansetjinga av grada (§ 10-3).

For det andre har det vist seg at enkelte bachelorgrader på UiB ikkje inneheld noko sjølvstendig arbeid slik som skildra i § 10-3, og som andre føresegner i forskrifta krev at skal vere utarbeidd under rettleiing (sjå § 6-7). Formuleringa har derfor ført til nokon grad av usikkerheit i fagmiljøa det gjeld, om gyldigheita av eigne grader.

Forslag om å endre forskrifta § 10-3 slik at ho lyd:

(1) Bachelorgrada blir tildelt på grunnlag av samansetjing vedteken i samsvar med §§ 2-2 og 3-1. Ho skal ha 180 studiepoeng og inkludere: treårige studieprogram (180 studiepoeng), med desse minstekrava:

- a) examen philosophicum, 10 studiepoeng og
- b) spesialisering, minst 90 studiepoeng, som *normalt* inkluderer eit sjølvstendig arbeid på minst 10 studiepoeng. Kravet om sjølvstende er ikkje til hinder for at fakultetet kan fastsetje i emneskildringa at to eller fleire studentar kan eller skal samarbeide om eit bachelorprosjekt.

(2) Bachelorgrader i utøvande og skapande kunst, musikk og design er på 180 eller 240 studiepoeng. Dei blir tildelte på grunnlag av samansetjing vedteken i samsvar med §§ 2-2 og 3-1 vedtatt av fakultetet for kunst, musikk og design.

Pause og utsett studiestart

Dette punktet gjeld ordningar for studentar som har blitt tatt opp til eit grunnstudium, men som av ein eller annan grunn ikkje kan starte på første semester. Det finst i dag tre ordningar for dette:

- Reservasjon av studieplass gjennom Samordna opptak (krev grunngiving),
- Permisjon frå studia ved UiB (krev grunngiving) og
- Pause frå studie ved UiB, som ikkje krev grunngiving.

Dei to sistnemnde ordningane har søknadsfrist 1. september, medan reservasjon av studieplass har søknadsfrist frå tre veker etter avlagt ja-svar. Det vil seie i tidsrommet mellom 15. august og 15. september, der fristen vil variere ut frå når tilbodet blei gitt.

Dette forslaget gjeld ei justering av ordninga med pause frå studia ved UiB. Denne ordninga harmonerer svært dårleg med ordninga om reservasjon av studieplass, som er regulert i opptaksforskrifta § 7-1 første avsnitt:

«Tildelt studieplass kan reserverast til neste gong det er opptak til studiet dersom det ligg føre dokumenterte, tungtvegande grunnar. (...)

I tilfelle der studentar ønsker pause frå studiane det første semesteret, er det ein fordel om desse søkjer om reservert studieplass. Studentar som får innvilga reservasjon av studieplass får ikkje studierett, men dei får ein tilbodsgaranti for opptak eitt eller to år fram i tid på studieprogrammet. Dette er enklare å administrere fordi dei ikkje er aktive ved UiB i fråverperioden, og at det er enklare å ta omsyn til når vi set tilbodstal i hovudopptaket.

Reglane om permisjon er rettar etter lova, og ein bør difor vere svært varsam med å gjere inngrep i retten. Dette gjeld ikkje for pause frå studia, som er ein UiB-rett. Forslaget går ut på at rett til pause frå studia utan grunngiving først gjeld frå semester nummer to, slik at det blir lettare å kanalisere studentar mot reservasjon av studieplass i staden:

§ 5-3. Pause frå studia

(1) Studentar på bachelorprogram, integrerte masterprogram og profesjonsstudia har rett til pause frå studia utan grunngiving i to semester.

(2) Retten etter første avsnitt gjeld frå semester nummer to. Pause inneber at studieretten knytt til det aktuelle studieprogrammet blir suspendert. Pause blir innvilga for eitt eller to semester om gongen og studieretten blir utvida tilsvarande i tid.

Eksamensforsøk

I føresegna om eksamensforsøk blir det foreslått endringar i andre til fjerde avsnitt som er redaksjonelle i karakter.

Bakgrunnen for forslaga som gjeld bachelor- og masterprosjekt er innspel om at omfanget av retten til å levere på nytt kan formulerast klarare. I hovudsak er bachelor- og masterprosjekt nytta i forskrifta, og dette omgrepet dekkjer også praksis ved studieprogram som er utøvande og/eller skapande. Samstundes skal retten avgrensast frå vanlege masteremne, der hovudregelen om tre eksamensforsøk skal halde fram med å gjelde. Forslaget inneber at ein legg til «oppgåve», for å gjere det klarare kva som kan leverast på nytt.

Endringa i tredje avsnitt gjeld moglegheita for fakulteta til å vedta ei avgrensing i eksamensforsøk i emne som inneber praksis og liknande. Dagens forskrift innskrenkar talet *eksamensforsøk*, medan forslaget også legg til *gjennomføringar*. Dagens forskrift passar bra i dei tilfella der praksisen (mv.) er definert som eksamensforsøk. Men for dei emna der praksis er ein obligatorisk undervisningsaktivitet og eksamenen til dømes er eit refleksjonsnotat, så vil innskrenkinga om to eksamensforsøk ikkje treffe med føremålet: Det ein då ønsker å innskrenke er deltaking i obligatorisk undervisningsaktivitet.

Om praksisen er definert som obligatorisk undervisningsaktivitet eller som eksamen har lite innverknad på kor mykje praksisen kostar.

Endringa i fjerde avsnitt bokstav b er for å klargjere kva studenten kan søke om. At slike unntak kan givast for eit fjerde eksamensforsøk (eller tredje for praksisemne med avgrensing) verkar naturleg på grunn av implikasjonane dette kan ha for gjennomføringa av studia. Unntak frå andre avsnitt inneber ei opning for at studentar kan levere beståtte masteroppgåver på nytt, og dette har vore eit ønske frå enkelte fagmiljø.

Det blir derfor gjort forslag om endringar i § 8-1 andre til fjerde avsnitt:

(1) Studentar har tre eksamensforsøk i kvart emne. Avgrensinga gjeld sjølv om emnet har skifta namn eller emnekode, og sjølv om studenten har fått nytt opptak.

(2) Bachelor- og masterprosjekt Bachelorprosjekt/-oppgåve og masterprosjekt/-oppgåve utan bestått resultat kan leverast på nytt éin gong. Bachelor- og masterprosjekt med bestått resultat kan ikkje leverast på nytt.

(3) Fakultetet kan i emneskildringa eller i utfyllande regelverk vedta at det ikkje er høve til meir enn to eksamensforsøk og/eller gjennomføringar i emne som

- a) inneber praksis,
- b) inneber feltarbeid,
- c) inneber tokt eller
- d) er utøvande eller skapande.

(4) Fakultetet:

- a) kan i utfyllande reglar vedta unntak frå hovudregelen om tre forsøk for studentar som allereie har bestått resultat i emnet,
- b) kan gjere unntak frå første til tredje avsnitt i einskildtilfelle etter søknad frå studenten,
- c) skal fastsetje innleveringsfrist for ny levering av bachelorprosjekt/-oppgåve og masterprosjekt/-oppgåve bachelor- og masterprosjekt utan bestått resultat etter andre avsnitt. Fristen kan ikkje vere kortare enn tre månader frå sensuren er kunngjort og ikkje lengre enn eitt år frå den opphavlege fristen og
- d) skal etter søknad tillate ny levering av bachelor- og masterprosjekt etter utestenging som følge av fusk, med mindre fusket er av ein karakter som gjer det umogleg. Fakultetet skal sjå til at fusket er retta opp. Studenten kan ikkje levere før etter utestengingsperioden er over, jf. universitets- og høgskulelova § 4-8 (3).

Delegering av endringsmyndigheit

Forslag om nytt andre avsnitt i § 1-3 om delegasjon, som skal lyde:

§ 1-3. Delegering

(1) Organa som har avgjerslemyndigheit etter denne forskrifta, har høve til å delegerer myndigheita vidare til underordna organ så lenge det ikkje er presisert at avgjersla må treffast av organet sjølv.

(2) Rektor kan vedta mindre viktige endringar i denne forskrifta. Slike endringar kan berre gjerast etter høyring hjå fakulteta og Studentparlamentet ved UiB. Universitetsdirektøren skal rapportere slike endringar til styret.

Forslaget svarar til det som gjeld for opptaksforskrifta til UiB. Bakgrunnen er at svært mange endringar blir gjort for å oppdatere i samsvar med regelendringar frå sentrale myndigheiter (lov og sentrale forskrifter), eller for å gjere mindre justeringar. I begge tilfella vil saka vere dårleg eigna for styrehandsaming fordi endringane er på eit detaljnivå som styrerepresentantane ikkje bør utsetjast for, og fordi styret i mange tilfelle ikkje har noka innverknadsmoglegheit.

Praksisen med å sende endringsforslag på høyring skal likevel halde fram, og forslaget understrekar at Studentparlamentet er blant instansane som *skal* høyrast, saman med fakulteta.

Regulering av plagiattkontroll

I kjølvatnet av plagiatsakene har det blitt stilt spørjeteikn ved om det er lovleg å drive plagiattkontroll på den måten universitets- og høgskulesektoren gjer i dag. Plagiattkontrollen inneber mellom anna at eit eksamenssvar blir kontrollert mot ein database av tidlegare eksamenssvar og innleveringar.

Slik bruk av tidlegare eksamenssvar inneber ei eksemplarframstilling etter åndsverklova og krev heimel. Det er [Sikt](#) som er tilbydar av ordninga for plagiatkontroll, og dei har utarbeidd ein rapport om spørsmålet. Sikt konkluderer med at bruken av tidlegare innleveringar til plagiatkontroll er heimla i lova og i stillteiane samtykke frå studentane. Sikt tilrår samstundes at slik bruk blir heimla i institusjonane sine forskrifter.

Forslaget går ut på at seinare eksemplarframstilling uttrykkeleg blir sett som eit vilkår for studierett ved UiB, i UiBs studieforskrift. Forslaget går ut på at § 9-1 blir endra slik:

§ 9-1. Generelt om sensur

(1) Fakultetet skal sørge for at studentane vert vurderte på ein upartisk og fagleg trygg måte. Sensor skal vurdere eksamenssvaret ut frå dei delane av læringsutbyttet som eksamensoppgåva legg opp til.

(2) Sensur inkluderer plagiatkontroll av innleverte eksamenssvar og studentarbeid. UiB kan lagre og bruke eksamenssvar og studentarbeid (eksemplarframstilling) i forbindelse med plagiatkontroll av framtidige eksamenssvar og arbeid.

Avsnitt to til seks blir renummererte til tre til sju.

Universitetsdirektøren sine kommentarar

Det er viktig at UiB-regelverket blir halde ved like, slik at det er tilpassa krav frå sentrale myndigheiter og behova til fakulteta og andre delar av organisasjonen. Forslaget i denne saka er eit viktig ledd i vedlikehaldsarbeidet.

Forslaget legg også opp til at framtidige endringar i forskrifta, som ikkje er eigna for styrehandsaming, blir handtert på smidigare vis.

23.05.2024/Knut Knapskog/Christen Soleim (avd.dir.)