



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 16/21

**Møtedato:** 04.02.2021

**Dato:** 08.01.2021

**Arkivsaknr:** 2020/5087

---

## Revisjon av Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen

---

### Tilvising til bakgrunnsdokument

- Revisjon av forskrift for dr.philos. – prosess. Forskingsutvalet si sak 12/20  
[https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/7000\\_revisjon\\_dr.philos\\_0.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/7000_revisjon_dr.philos_0.pdf)
- Revisjon av Forskrift for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen – revisjonsutkast. Forskingsutvalet si sak 17/20  
[https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/5000\\_revisjon\\_av\\_forskrift\\_for\\_dr\\_philos.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/5000_revisjon_av_forskrift_for_dr_philos.pdf)
- Revisjon av forskrift for graden doctor philosophiae – høyringsrunde. Forskingsutvalet si sak 30/20 [https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/3000\\_utkast\\_til\\_saksframlegg\\_fu\\_-\\_revisjon\\_av\\_forskrift\\_for\\_graden\\_doctor\\_philosophiae\\_dr.philos.\\_ved\\_universitetet\\_i\\_bergen.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/3000_utkast_til_saksframlegg_fu_-_revisjon_av_forskrift_for_graden_doctor_philosophiae_dr.philos._ved_universitetet_i_bergen.pdf)
- Revisjon av forskrift for dr.philos. – nytt revisjonsutkast. Forskingsutvalet si sak 35/20  
[https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/3000\\_saksframlegg\\_dr.philos.\\_fu\\_4\\_november\\_2020.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/3000_saksframlegg_dr.philos._fu_4_november_2020.pdf)

### Saka gjeld:

Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen vart fastsett av styret i 2011. Graden dr.philos. vert tildelt personar som har kvalifisert seg til doktorgrad på eiga hand, utan formell vegleiing. Personen har ingen tilknytning til universitetet som doktorgradskandidat før søknad om doktorgradsprøve vert sendt inn.

Etter ynskje frå fakulteta, har UiB gått grundig gjennom forskrifta med målsetjing om revisjon av denne. Grunngevinga er å sikre at forskrifta i større grad enn i dag, har tydelege vurderingsvilkår og er føreseieleg. Det er også ynskje å skape større samsvar i omgrepsbruken mellom universitetet sine forskrifter for ph.d. og dr.philos.

### Forslag til vedtak:

Universitetsstyret vedtek forslag til revidert Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen.

Robert Rastad  
universitetsdirektør

08.01.2021/Sigrun Larsen Valderhaug/Yngve Brynjulfsen/Marie Eide/Bjørn Einar Aas/  
Benedicte Løseth (avd.dir)

Vedlegg:

1. Saksframstilling: Revisjon av Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen
2. Utkast til revidert Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen

## Saksframstilling

Styre:  
Universitetsstyret

Styresak:  
16/21

Møtedato:  
04.02.2021

Arkivsaksnr:  
2020/5087

## Revisjon av Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen

### Bakgrunn

Forskrift for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen vart fastsett av styret i 2011. Etter ynskje frå fakulteta, har UiB gått grundig gjennom forskrifta med målsetjing om revisjon av denne. Grunngevinga er å sikre at forskrifta i større grad enn i dag, har tydelege vurderingsvilkår og er føreseieleg. Revisjonen skal også skape større samsvar mellom forskriftene for dr.philos. og ph.d. Sistnemnde gjennomgjekk ein større revisjon i 2018 i samband med omlegginga til fakultetsvise ph.d.-program, noko som aktualiserte behovet for ein tilsvarande gjennomgang av dr.philos.-forskrifta. I arbeidet med revisjonen er det difor sett hen til ph.d.-forskrifta, både med tanke på harmonisering der dette er formålstenleg og tydeleggjering av relevante forskjellar mellom dei to gradane.

Spørsmålet om revisjon vart handsama i Forskingsutvalet i møte 24. mars og 6. mai før utkastet til revidert forskrift vart sendt på høyring til fakulteta 13. mai 2020. Det matematisk-naturvitskaplege fakultet (MN), Det psykologiske fakultet (PSY), Det medisinske fakultet (MED), Det juridiske fakultet (JUS) og Det humanistiske fakultet (HF) hadde levert innspel til fristen som var sett til 9. september 2020. I etterkant av høyringsfristen har Forskingsutvalet diskutert forskriftsrevisjonen i to møter, 7. oktober og 4. november.

På grunnlag av dei samla drøftingane i Forskingsutvalet i dei ovannemnde møta, vert det no lagt fram til handsaming i Universitetsstyret eit komplett forslag til revidert Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen. Forskingsutvalet tilrår Universitetsstyret å slutte seg til forskriftskastet som no vert lagt fram.

### Handsaminga i Forskingsutvalet

Dette saksframlegget orienterer om Forskingsutvalet si handsaming av forslag til større endringar og dei delane av forskrifta der ulike syn gjorde seg gjeldande. Saksframlegget orienterer vidare om korleis dette er teke inn i forslaget til revidert forskrift.

Dei viktigaste endringane i utkastet til revidert forskrift er

- at det vert slege fast at dr.philos.-graden er ein ikkje-rettleia doktorgrad,
- at fakulteta kan avvise søknad om å få avhandling bedømt om det er openbart at avhandlinga ikkje har høg nok kvalitet,
- at fråværet av krav til godkjent opplæringsdel bør kompenseras ved at dr.philos.-avhandlinga er noko meir omfattande enn ei ph.d.-avhandling,
- at det vert opna for tvungen avslutning av vurderinga ved uærlegdom eller juks.

Det har vore eit mål å halde forskrifta kortfatta og generell, noko som gir fleksibilitet ved bruk. Graden av detaljregulering i forskrifta har vore drøfta i Forskingsutvalet. På den eine sida er

det eit mål at forskrifta er så presis og utfyllande at ein sikrar likehandsaming og eit føreseieleg regelverk. På den andre sida kan for stor detaljregulering få uheldige restriktive verknadar. Forskrifta skal fungere på tvers av fakultet og fagområde, og det er formålstenleg at forskrifta er generell nok til å ta høgde for det faglege mangfaldet ved universitetet. Det er lagt vekt på at forskrifta skal gje eit overordna regelverk med rom for gode fag- og skjønnsvurderingar ved bruk.

### *Til § 2. Beskrivelse av innhold og målsetting for graden dr.philos.*

Føresegna i § 2 gir meir utfyllande retningsliner for graden dr.philos. enn det som er tilfelle for den nojeldande forskrifta. I den reviderte føresegna vert det understreka at dr.philos.-graden er ein ikkje-rettleia doktorgrad, og at arbeidet skal vere utført på eiga hand utan formell tilknytning til universitetet. I tillegg er det teke inn ei tilvising til at dr.philos.-graden ligg på nivå 8 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og dermed er på same nivå som dei organiserte doktorgradene. For å tydeleggjere at dr.philos.-graden ikkje er resultat av eit formelt utdanningsløp, er det i føresegna presisert at ordninga med dr.philos.-graden eksisterer for at personar som innehar kunnskap, ferdigheiter og generell kompetanse på doktorgradsnivå, skal få høve til å oppnå ein doktorgradskvalifikasjon.

Det humanistiske fakultet har i løpet av prosessen uttrykt ynskje om at § 2 må gje ei tilstrekkeleg detaljert skildring av kva ein dr.philos. er og skal vere. Etter å ha drøfta spørsmålet i møte 7. oktober og 4. november, har Forskingsutvalet kome til semje om ei slik utforming av § 2 som no vert lagt fram for Universitetsstyret.

### *§ 3. Ansvar for graden dr.philos.*

Det er semje om at det er behov for å klårgjere ansvaret for dr.philos.-graden. Føresegna fastset dette ansvaret i første ledd, noko som gir dr.philos.-forskrifta ein tilsvarande systematikk som ph.d.-forskrifta. Fleirtalet av dr.philos.-forskriftene ved andre institusjonar har tilsvarande føresegner.

Det er vidare semje om at det skal leggjast til rette for vurdering av tverrfaglege dr.philos.-avhandlingar, noko som er fastsett i § 3 andre avsnitt. Ein regel i tredje avsnitt om konsultasjon ved tvil om kva fagportefølje ei innlevert avhandling høyrer inn under, bidrar ytterlegare til å legge til rette for tverrfaglege dr.philos.-gradar. Tverrfagleg forskning kan vere krevjande å plassere, og det kan difor vere naudsynt å avklare kva for fagmiljø som er best eigna til å vurdere ei avhandling før vedtak etter § 3 andre avsnitt vert fatta.

### *§ 5-1. Krav til avhandlingen*

I § 5-1 fjerde avsnitt er det teke inn ein regel om at fråvær av krav om at godkjent opplæringsdel skal kompenseras ved at dr.philos.-avhandlinga er noko meir omfattande enn ei ph.d.-avhandling. Under høyringsrunden uttrykte Det humanistiske fakultet ynskje om at det vart fastsett strengare kvalitetskrav til ein dr.philos.-avhandling enn det som gjeld for ein ph.d. Fordi eit slikt auka kvalitetskrav ikkje kan målast i tid, meinte fakultetet at det ikkje ville vere tilstrekkeleg å vise til dei seks månadane det normalt tar å gjennomføre opplæringsdelen av eit organisert ph.d.-program.

Det følgjer av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk at det ikkje kan stillast ulike kvalitetskrav til dr.philos.-graden og ph.d.-graden. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk fastset derimot ikkje retningslinjer for korleis fråvær av krav til godkjend opplæringsdel kan kompenseras. Slike retningsliner har fakulteta fridom til sjølve å utforme, og kan mellom anna definere kva

vilkåret «noe mer omfattende» inneber. Fakulteta kan sjølve fastsette krav om sidetal og tal på artikkelar. Ein kan òg sjå for seg at ei dr.philos.-avhandling til dømes inneber ein høgare eigeninnsats med datainnsamlinga eller har ei breiare problemstilling, utan at avhandlinga er særskilt lengre enn ei ph.d.-avhandling.

Saka vart drøfta av Forskingsutvalet i møte 7. oktober og 4. november, der det vart semje om ei slik formulering av § 5-1 som no vert lagt fram for Universitetsstyret.

#### *§ 6. Oppnevning av bedømmelseskommité*

Nytt i utkastet til revidert forskrift er eit krav om at fleirtalet av komitémedlemmar i vurderingskommitéen skal vere utan tilknytning til UiB. Under høyringsrunden hadde Det medisinske fakultet innvendingar mot endringa. Fakultetet viste til at ei dr.philos.-avhandling er utarbeidd utan rettleiing frå UiB, samt at UiO ikkje stiller tilsvarande krav i si dr.philos.-forskrift. Etter handsaminga i Forskingsutvalet, er det semje om å halde fast på endringa. Det vert vist til omsynet til harmonisering med ph.d.-forskrifta og med andre dr.philos.-forskrifter, der fleirtalet har same krav som i utkastet til revidert forskrift.

#### *§ 8. Mindre omarbeiding av innlevert avhandling*

Opphavelig vart det foreslege å ta inn i den reviderte forskrifta ei føresegn som opna for mindre omarbeiding av innlevert dr.philos.-avhandling. Ved revisjon av ph.d.-forskrifta i 2018, vart ei slik ordning teke inn der. Forslaget til å opne for ei tilsvarande ordning for dr.philos.-graden var blant anna grunngjeve med at UiB sine eigne fagmiljø og opponentar ville vere vane med ei slik ordning frå ph.d.-graden.

Høyringa og diskusjonar i Forskingsutvalet viste at erfaringane med mindre omarbeiding i ph.d.-programma ikkje er udeelt positive. Reglane og det forvaltningsmessige knytt til ordninga, verkar uklart for mange i vurderingskomiteen, leiinga og administrasjonen. Dette har hatt uheldige utslag i samband med enkelte vurderingsprosessar. Reint administrativt kan ordninga oppfattast som tungvint. På den andre sida, er det mange døme på at ordninga har fungert etter formålet – ved å bruke mindre omarbeiding har ein sleppt unna den meir dramatiske og tunge prosessen med underkjenning.

På bakgrunn av dei sprikande erfaringane med ordninga i ph.d.-programma vil ordninga med mindre omarbeiding av innlevert avhandling ikkje bli innført i dr.philos.-forskrifta.

#### *§ 14. Tvungen avslutning av bedømmelse ved uredelighet eller fusk i doktorgradsavhandlingen, på prøveforelesinger eller disputas*

Det er semje om å ta inn ein regel om tvungen avslutning av bedøminga ved uærlegdom eller juks i avhandlinga, på prøveforelesingar eller disputas.

#### **Universitetsdirektøren sine kommentarar**

Ordninga med bedøming av avhandlingar til dr.philos.-graden skal sikre at ein person som på eiga hand har gjennomført eit forskingsarbeid på doktorgradsnivå, får høve til å oppnå ein doktorgradskvalifikasjon. Eit godt regelverk bidrar til å kvalitet, føreseielegheit og likehandsaming ved vurderinga av dr.philos.-avhandlingar ved universitetet. Den no gjeldande dr.philos.-forskrifta vart fastsett i 2011, og fakulteta har uttrykt ynskje om revisjon av forskrifta.

UiB har hatt ein svært grundig revisjonsprosess. Fakulteta har gjeve utførlege innspel som har tydeleggjort uklårleikar og godt grunngjevne forslag til endringar. Revisjonen inneber modernisering og harmonisering av dr.philos.-regelverket, med forslag til nye reglar om

- dr.philos.-graden som ein ikkje-rettleia doktorgrad,
- avvising av søknadar der avhandlinga openbert ikkje har høg nok kvalitet,
- krav om noko meir omfattande avhandlingar enn i ph.d.-utdanninga, og
- tvungen avslutning ved uærlegdom eller juks.

Forskingsutvalet har drøfta forskrifta i to møter og rår Universitetsstyret til å vedta forskrifta slik den no ligg føre.

Utkastet til forskrift slik det no vert lagt fram for Universitetsstyret, gir gode vilkår for å sikre kvalitet i dr.philos.-graden ved universitetet i det vidare.

08.01.2021/Sigrun Larsen Valderhaug/Yngve Brynjulfsen/Marie Eide/Bjørn Einar Aas/Benedicte Løseth (avd.dir)

**Hjemmel:** Fastsatt av styret ved Universitetet i Bergen 10. februar 2011 med hjemmel i [lov 1. april 2005 nr. 15](#) om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) [§ 3-3](#), jf. [forskrift 16. desember 2005 nr. 1574](#) om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler [§ 3](#) nr. 9.  
**Endringer:** Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#) (forskriften endret i sin helhet).

### **§ 1. Målsetting**

Graden doctor philosophiae (dr.philos.) skal kvalifisere for forskningsvirksomhet og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og arbeidsmåte.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 2. Retten til å framstille seg**

Retten til å framstille seg til prøven for den filosofiske doktorgrad har den som har oppnådd eksamen av høyere grad.

Universitetsstyret kan etter innstilling fra vedkommende fakultet, gi søkere som på annen måte har godtgjort tilsvarende kvalifikasjoner i vedkommende fag, adgang til å framstille seg til doktorgradsprøven. Avhandlingen skal ikke bedømmes før slik tillatelse er gitt. Universitetsstyret eller det organ det bemyndiger, vurderer søkerens forhåndskvalifikasjoner og fatter vedtak på grunnlag av søkerens dokumentasjon av tidligere studier og vitenskapelige arbeider, jf. § 5. Universitetsstyret eller det organ det bemyndiger kan stille krav om at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilt prøve før det gis adgang til bedømmelse av doktorgradsarbeidet. Søknaden fremmes samtidig med oversendelse av doktorgradsarbeidet.

Den som ikke er norsk statsborger eller statsborger i annet nordisk land, har rett til å framstille seg for prøven dersom vedkommende

**Hjemmel:**

### **§ 1. Forskriftens virkeområde**

Forskriften gjelder graden doctor philosophiae (dr.philos.), og gir regler om retten til å framstille seg for dr.philos.-prøven og avviklingen av denne.

### **§ 2. Beskrivelse av innhold og målsetting for graden dr.philos.**

Graden doctor philosophiae (dr.philos.) er en doktorgrad som kan tildeles personer som har avlagt eksamen av høyere grad, det vil si mastergrad eller tilsvarende.

Graden doctor philosophiae ligger på nivå 8 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, som er det samme nivå som de organiserte doktorgradene, deriblant philosophiae doctor (ph.d.).

Ordningen med dr.philos.-graden eksisterer for at personer som innehar kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på doktorgradsnivå, skal få muligheten til å oppnå en doktorgradskvalifikasjon.

Forskningsarbeidet og doktoravhandlingen skal være utført på egenhånd uten formell veiledning eller tilknytning til et organisert doktorgradsprogram.

Graden dr.philos. kvalifiserer for forskningsvirksomhet og annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt, arbeidsmåte og analytisk tenkning i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.

fakultet etter begrunnet søknad og innstilling fra det aktuelle fagmiljø gir tillatelse til dette. Slik adgang innvilges fortrinnsvis dersom avhandlingen:

- behandler emner eller bygger på materiale som har direkte tilknytning til Norge
- har sterk tilknytning til norsk forskning innen fagområdet
- er utført under opphold ved norsk universitet eller forskningsinstitutt, eller i særlig kontakt med norske forskere, eller dersom søkeren har oppholdstillatelse i Norge.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 3. Avhandlingen**

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid på et høyt nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan være et frittstående arbeid eller en videreføring av hovedfagsoppgave eller tilsvarende i studiet. Avhandlingen kan også være en videreføring av faglig arbeid som er utført tidligere i forbindelse med andre eksamener i studiet.

Til bedømmelse som enkeltarbeid kan ikke antas arbeid som har vært godtatt som hovedoppgave ved høyere grad, masteravhandling eller som magister- eller lisensiatsavhandling eller som er belønnet med medalje for besvarelse av en av universitetets prisoppgaver, med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider.

Flere mindre arbeider kan godkjennes som deler av doktoravhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte

Dr.philos.-graden tildeles på grunnlag av:

1. Godkjent vitenskapelig avhandling
2. Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
3. Godkjent prøveforelesning over selvvalgt emne, og
4. Godkjent disputas

### **§ 3. Ansvaret for graden dr.philos.**

Universitetsstyret har det overordnede ansvar for graden dr.philos. og vedtar forskrift for graden.

Det skal legges til rette for bedømmelse av tverrfaglige dr.philos.-avhandlinger.

Fakultetet selv fatter vedtak om søkeren tilfredsstillende kvalifikasjonskravet, om en innlevert avhandling har et tema som hører inn under fakultetets fagportefølje, om oppnevning av bedømmelseskomité, om avhandlingen er verdig til å forsvares for graden dr.philos. og om prøveforelesninger og disputas kan godkjennes.

Dersom det er tvil om hvorvidt avhandlingen hører inn under fakultetets fagportefølje, kan grunnene og eventuelt andre fakultet konsulteres før vedtak fattes.

### **§ 4. Søknad om å få avhandlingen bedømt og innlevering**

#### **§ 4-1. Vilkår for å fremstille seg**

Søkeren må ha en femårig mastergrad eller tilsvarende utdanning, i samsvar med beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for fremstilling. Søkeren skal legge frem dokumentasjon på tilsvarende kvalifikasjoner.

Søkeren skal være statsborger i Norge eller et annet nordisk land. Andre søkere kan etter begrunnet søknad gis anledning til å fremstille



delene skal det da utarbeides et sammendrag som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen.

Del av fellesarbeid kan godtas til bedømmelse (også som ett av flere arbeider, jf., 4. ledd) forutsatt at det representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. I slike tilfeller skal det normalt innhentes erklæringer fra de øvrige forfattere og andre som har fulgt arbeidet, slik at doktorandens innsats kan identifiseres.

Et arbeid eller deler av et arbeid som er til vurdering for doktorgraden ved et annet norsk universitet eller en norsk vitenskapelig høyskole kan ikke innleveres.

Et arbeid eller deler av et arbeid som tidligere er bedømt og godtatt for doktorgraden ved norsk eller utenlandsk universitet eller høyskole, kan ikke antas til bedømmelse selv om arbeidet innleveres i samarbeidet skikkelse.

Avhandlingen skal være skrevet på norsk, svensk, dansk, engelsk, tysk eller fransk. Dersom det ønskes nytt et annet språk, må det søkes vedkommende fakultet om særskilt tillatelse. Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig. En doktoravhandling som ikke er blitt godkjent ved en tidligere bedømmelse, kan bedømmes i samarbeidet skikkelse, enten som eneste arbeid eller som ett av flere saklig sammenhengende arbeider, først seks måneder etter at fakultetet har fattet beslutning om å forkaste avhandlingen. Bedømmelse på ny kan bare finne sted en gang.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

#### **§ 4. Bedømmelse**

Doktorgraden tildeles på grunnlag av:

- a. Godkjent vitenskapelig avhandling og et tilfredsstillende forsvar i en offentlig disputas.
- b. To godkjente prøveforelesninger.

seg dersom vedkommende har oppholdstillatelse i Norge eller dersom avhandlingen

- a) behandler emner eller bygger på materiale som har direkte tilknytning til Norge, eller
- b) har sterk tilknytning til norsk forskning innen det aktuelle fagområdet, eller
- c) er utført under opphold ved norsk universitet eller forskningsinstitusjon, eller i nær tilknytning til eller i tett samarbeid med norske forskere.

#### **§ 4-2. Søknad og krav til dokumentasjon**

Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til det fakultet som avhandlingens tema hører inn under. Søknaden skal inneholde en kort redegjørelse for at avhandlingen har et tema som hører inn under fakultetets fagportefølje.

Følgende dokumentasjon skal være vedlagt søknaden:

- a) Avhandlingen, i digitalt og/eller fysisk format, og i det antall som gjeldende fakultet bestemmer.
- b) Dokumentasjon som omfatter vitnemål og karakterutskrift for tidligere utdanning eller tilsvarende kvalifikasjoner.
- c) Dokumentasjon på at nødvendige etiske og andre tillatelser er innhentet, hvor dette er påkrevd.
- d) Medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 5-2.
- e) Erklæring om hvorvidt avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang.
- f) Erklæring om at avhandlingen eller deler av denne ikke er levert inn og/eller bedømt ved annen norsk eller utenlandsk institusjon
- g) Dokumentasjon på nordisk statsborgerskap eller oppholdstillatelse og/eller en redegjørelse for avhandlingens tilknytning til Norge

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 5. Innlevering**

Innlevering av avhandlingen og anmodningen om å få arbeidet bedømt for doktorgraden stiles til vedkommende fakultet og vedlegges bekreftet kopi av vitnemål som viser avlagte eksamener og grader. Hvis doktoranden er i tvil om hvilket fakultet avhandlingen bør bedømmes ved, kan henvendelsen skje til Universitetsstyret. Hvis det kreves særskilt tillatelse, jf. § 2, skal søkeren dokumentere sine studier og vedlegge tidligere vitenskapelige arbeider. Slik søknad fremmes samtidig med oversendelse av doktorgradsarbeidet. Ikke-nordiske statsborgere skal ved innlevering fremme en begrunnet søknad om adgang til bedømmelse for graden. Søknad om godkjenning av et annet språk i avhandlingen enn de foreskrevne, jf. § 3, fremmes ved innlevering av avhandlingen.

Doktoranden sender sammen med avhandlingen en skriftlig egenerklæring om at avhandlingen eller deler av denne ikke er eller har vært innlevert til bedømmelse for doktorgrad ved annen norsk eller utenlandsk institusjon.

Avhandlingen leveres i 5 eksemplarer og i heftet eller innbundet stand.

Dersom avhandlingen godkjennes til disputas, leveres ytterligere det antall eksemplarer fakultetet har bestemt. Av de innleverte eksemplarer skal 40 eksemplarer oversendes Universitetsbiblioteket. Sammen med avhandlingen leveres en kortfattet beskrivelse som kan tjene som pressemelding. Avhandlingen skal være mangfoldiggjort og offentlig tilgjengelig senest en måned før disputasen holdes.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det kan godkjennes til å forsvares for doktorgraden. Etter innlevering har doktoranden kun anledning til å foreta rettinger av formell art, forutsatt at han eller hun sender inn en oversikt over samtlige

Fakultetet selv vurderer søknaden og fatter vedtak om adgangen til å fremstille seg til prøven for graden dr.philos.

Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke har høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.

### **§ 5. Avhandlingen**

#### **§ 5-1. Krav til avhandlingen**

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, forskningsetisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform. Avhandlingen skal kunne utvikle ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Delarbeider som skal inngå i avhandlingen kan normalt ikke være eldre enn ti år på tidspunkt for søknad om innlevering. Dersom det inngår eldre arbeider skal det gjøres rede for i søknad om innlevering, hvordan dette arbeidet likevel tilfredsstiller kravet om å utvikle ny faglig kunnskap.

Flere arbeider kan godkjennes som deler av avhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides en sammenbindende fremstilling som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen.

Fraværet av krav til godkjent opplæringsdel, skal kompenseres ved at avhandlingsarbeidet er noe mer omfattende enn det som kreves i de organiserte doktorgradsprogrammene. Fakultetet selv kan vedta egne retningslinjer om hvordan fravær av krav til godkjent opplæringsdel kan kompenseres.

rettinger som er foretatt i det innleverte arbeid. Oversikten leveres inn senest en måned før disputasen.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 6. Oppnevning av bedømmelseskomite**

Til å bedømme avhandlingen, prøveforelesningene og forsvaret av avhandlingen, oppnevner vedkommende fakultet etter begrunnet forslag fra det aktuelle institutt/fagmiljø en sakkyndig komite på minst tre medlemmer. Fakultetet utpeker komiteens leder. Minst ett av komiteemedlemmene skal være uten tilknytning til Universitetet i Bergen. Så vidt mulig bør ett av medlemmene være fra utenlandsk lærested. Komiteen skal såfremt mulig være sammensatt slik at begge kjønn er representert. Medlemmene skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse. Habilitetsreglene i forvaltningslovens §§ 6 flg. gjelder for komiteens medlemmer, jf. § 10. Doktoranden orienteres om komiteens sammensetning.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 7. Komiteens innstilling og behandling av innstillingen**

Komiteen avgir innen en frist fastsatt av fakultetet begrunnet innstilling, eventuelt vedlagt individuelle uttalelser, om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Dissenser skal begrunnes. Komiteen kan kreve framlagt doktorandens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmeleseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser tilstiles fakultetet og skal så snart som mulig oversendes doktoranden, som gis en frist på minimum en uke til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom doktorandens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan

### **§ 5-2. Medforfatterskap**

Fellesarbeid godtas til bedømmelse forutsatt at kandidatens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen.

Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Bergens retningslinjer for medforfatterskap og i henhold til internasjonale standarder.

I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.

### **§ 5-3. Arbeider som ikke godtas**

Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener, bedømmelser eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med doktorgradsprosjektet.

Et arbeid eller deler av arbeid som kandidaten tidligere har fått godkjent for doktorgraden ved norsk eller utenlandsk universitet eller høyskole, kan ikke bli gjenstand for bedømmelse, selv om arbeidet innleveres i omarbeidet form.

En avhandling som helt eller delvis er utarbeidet mens kandidaten er tatt opp i et organisert doktorgradsprogram kan ikke senere leveres til bedømmelse for dr.philos.-graden. Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested.

### **§ 5-4. Språk**

godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet fatter realitetsvedtak i saken.

Bedømmelseskomiteen innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret. Dekanus kan godkjenne en innstilling når den enstemmig konkluderer med at doktoranden gis anledning til å disputere.

Dersom flertallet i fakultetsstyret kommer til at avhandlingen må godkjennes, men minst to medlemmer går imot, kan mindretallet kreve at saken avgjøres av Universitetsstyret. Slikt krav må fremmes i fakultetsstyrets møte, av minst to medlemmer. Skriftlig begrunnelse fra begge eller alle som fremmer kravet, skal legges fram senest fem virkedager etter datoen for fakultetsstyremøtet. Dersom denne fristen ikke overholdes, anses kravet om kollegiebehandling som frafalt, og fakultetsstyrets vedtak blir det gjeldende vedtaket.

Doktoranden underrettes om resultatet av behandlingen.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 8. Prøveforelesninger og disputas**

Dersom arbeidet finnes verdig til å forsvares for doktorgraden, skal doktoranden holde to offentlige prøveforelesninger, en over et selvvalgt emne og en over et oppgitt emne. Doktoranden meddeler tittel på prøveforelesning for selvvalgt emne til fakultetet en måned før disputasen. Emne for prøveforelesning over oppgitt emne bestemmes av bedømmelseskomiteen, og kunngjøres for doktoranden 14 dager før forelesningen. Disputasen skal normalt avholdes innen seks måneder etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse. Prøveforelesningene skal holdes før disputasen. Forelesninger og disputas skal skje på det språket som avhandlingen er skrevet på, eller et annet språk som er tillatt i henhold til reglementet.

Fakultetet selv bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.

### **§ 6. Oppnevning av bedømmelseskomité**

Fakultetet selv oppnevner en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre (3) medlemmer som skal bedømme avhandlingen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.

Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest fem (5) virkedager etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge.

Det bør normalt ikke gå mer enn tre måneder fra søknaden om å få avhandlingen bedømt er innlevert, til søknaden er vurdert og komité er oppnevnt, dersom søknad er godkjent.

Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:

- a) begge kjønn er representert
- b) flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen
- c) ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon
- d) alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse.

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt. Fakultetet utpeker en av sine ansatte til komiteens leder.

### **§ 7. Bedømmelseskomiteens arbeid**

#### **§ 7-1. Bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens merknader**

Bedømmelseskomiteen gir en begrunnet innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for dr.philos.-graden. Komiteens innstilling skal normalt foreligge senest tre

Bedømmelseskomiteen vurderer prøveforelesningene, som skal finnes tilfredsstillende. Finner bedømmelseskomiteen prøveforelesningene tilfredsstillende, skal doktoranden forsvare doktorarbeidet i disputas. Disputasen skal være offentlig. Det skal normalt være to opponenter. De to opponenter skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av fakultetet eller av komiteen selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen. Disputasen ledes av dekanus eller den dekanus bemyndiger. Den som leder disputasen gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og for prøveforelesningene og for bedømmelsen av disse. Doktoranden gjør deretter rede for hensikten med og resultatet av den vitenskapelige undersøkelse. Første opponent innleder diskusjonen og annen opponent avslutter disputasen. Det enkelte fakultet kan likevel i utfyllende regler fastsette en annen rekkefølge og oppgavefordeling mellom doktoranden og førsteopponenten. Øvrige tilstedeværende som ønsker å delta i drøftingene, må gi melding til disputasens leder innen et tidspunkt som denne fastsetter og kunngjør ved åpningen av disputasen.

Etter disputasen sender bedømmelseskomiteen en innberetning til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert prøveforelesningene og forsvaret av avhandlingen. Innberetningen skal konkludere med om prøvene samlet sett er godkjent/ikke godkjent.

Hvis prøveforelesningene og/eller disputasen ikke godkjennes, kan ny prøve først avlegges seks måneder etter disputasen. Såvidt mulig skal de nye prøvene vurderes av den opprinnelige bedømmelseskomiteen.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 9. Kreering og diplom**

På grunnlag av innberetning fra bedømmelseskomiteen om at prøveforelesningene og disputasen er godkjent,

måneders etter at komiteen har mottatt avhandlingen.

Bedømmelseskomiteen kan kreve framlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser sendes til fakultetet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultet selv.

### **§ 8. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling**

På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om hvorvidt en dr.philos.-avhandling er verdig til å forsvares.

Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen.

Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.

Fakultetsstyret skal fatte vedtak ved delt eller negativ innstilling.

### **§ 9. Innlevering til ny bedømmelse**

kreerer Universitetsstyret doktoranden til doktor.

Doktordiplomet utferdiges av Universitetsstyret. På diplommet skal tittelen på avhandlingen føres opp sammen med opplysninger om hvilket fagområde doktorgraden er avlagt innenfor.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 10. Klage**

Avslag på søknad om adgang til bedømmelse etter § 2 eller nekting av godkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar etter § 7 og § 8, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes fakultetet.

Fakultetet kan, etter å ha lagt saken fram for bedømmelseskomiteen, oppheve eller endre det påklagde vedtaket dersom klagen finnes begrunnet. I motsatt fall sendes klagen til klagenemnda til avgjørelse.

Klageinstansen kan prøve alle sider ved det påklagde vedtak. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en ny vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

### **§ 11. Utfyllende regler**

Det enkelte fakultet kan gi utfyllende bestemmelser. De utfyllende bestemmelsene foreligger Universitetsstyret til godkjenning.

0 Endret ved [forskrift 24 sep 2014 nr. 1981](#).

En dr.philos.-avhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i ny versjon. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

Kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke funnet verdig til å forsvares.

Hvis en avhandling leveres inn i ny versjon for ny bedømmelse, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid.

Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømming på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen.

### **§ 10. Retting av formelle feil i avhandlingen**

Kandidaten kan etter innlevering, én gang, søke fakultetet selv om å rette formelle feil i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i avhandlingen. Verken den rettede versjonen av avhandlingen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om retting av formelle feil er én uke etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten trykkes bakerst i avhandlingen eller legges som innstikk i avhandlingen som er tilgjengelig under disputasen.

### **§ 11. Offentliggjøring av avhandlingen**

Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.

Kandidaten skal også levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og en pressemelding på norsk.

Avhandlingen skal offentliggjøres senest to (2) uker før dato for disputas. Avhandlingen gjøres

tilgjengelig slik den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 11.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en dr.philos.-avhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at eventuelt andre involverte parter skal kunne ta stilling til eventuell kommersialisering herunder patentering. Verken Universitetet i Bergen selv eller ekstern part kan stille krav om at hele eller deler av dr.philos.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres.

Ved publisering av avhandlingen skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner.

### **§ 12. Prøveforelesning og disputas**

Dr.philos.-prøven avsluttes med

- a) Prøveforelesning over oppgitt emne, og
- b) Prøveforelesning over selvvalgt emne, og
- c) Disputas

#### **§ 12-1. Prøveforelesninger**

Kandidaten skal holde prøveforelesning etter at avhandlingen er levert inn, men før disputas holdes. Prøveforelesningene er selvstendige deler av dr.philos.-prøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Prøveforelesningene bør ha en varighet på 45 minutter hver.

Emne for prøveforelesningen over oppgitt emne bestemmes av fakultetet og kunngjøres for doktoranden ti (10) virkedager før forelesningen.

Kandidaten må meddele tittel på prøveforelesning over selvvalgt emne innen frist fastsatt av fakultetet. Fakultetet selv

godkjenner forslag til selvvalgt emne for prøveforelesning.

Prøveforelesningene avholdes som hovedregel ved Universitetet i Bergen og fakultetet selv avgjør hvilket språk som kan benyttes.

Prøveforelesningene skal ledes av dekanen eller den denne bemyndiger.

Prøveforelesningene skal vurderes av en bedømmelseskommité på minst tre (3) medlemmer. Bedømmelseskommiteen skal normalt settes sammen slik at:

- a) begge kjønn er representert
- b) alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse.

Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningene er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningene anbefales ikke bestått.

Dersom fakultetet ikke godkjenner en av prøveforelesningene, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Forelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.

Prøveforelesningene skal være bestått før disputas kan avholdes.

### **§ 12-2. Disputas**

Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av det vitenskapelige arbeidet i sin avhandling. Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og kandidat vedrørende problemformuleringer, metodisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform. Disputas skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før den avholdes.



Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen.

Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes under disputas.

Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen.

Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere ex auditorio.

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.

Dersom disputas ikke godkjennes, kan ny disputas holdes én gang. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige.

Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles.

***§ 13. Tvungen avslutning av bedømmelse ved uredelighet eller fusk i doktoravhandlingen, på prøveforelesninger eller disputas***

Vedtak om tvungen avslutning av bedømmelse på bakgrunn av fusk fattes av fakultetet selv etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan klages til Den sentrale klagenemnd.

Vedtak om tvungen avslutning av bedømmelse på bakgrunn av uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget.

***§ 14. Kreering og vitnemål***

På grunnlag av innberetning om at prøveforelesningen og disputasen er godkjent,

kreerer universitetsstyret kandidaten til doctor philosophiae.

Vitnemålet utferdiges av Universitetet i Bergen.

### **§ 15. Klage**

Avslag på søknad om bedømmelse, underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller disputas kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende. Begrunnet klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt fram for bedømmelseskomiteen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket.

Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

### **§ 16. Delegering**

Fakultetets myndighet etter denne forskriften kan ikke delegeres til instituttnivå, dersom dette ikke eksplisitt er nevnt i forskriften.

### **§ 17. Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift 10. februar 2011 nr. 1571 for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen, vedtatt av universitetsstyret.

### **§ 18. Overgangsbestemmelser**

Den som når denne forskriften trer i kraft er under vurdering for dr.philos.-graden etter forskrift 10. februar 2011 nr. 1571 for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen, beholder de rettighetene

	som følger av den dersom dette er til gunst for vedkommende.
--	--