



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 117/19

Møtedato: 28.11.2019

Dato: 06.11.2019

Arkivsaksnr: 2019/25474

Begrunnelser for karakterer - Delegering til fakultetene

Henvising til bakgrunnsdokumenter

- [Utdanningsutvalgets sak 41/19 \(B\)](#)

Saken gjelder:

Studenter har rett til begrunnelse for karaktervedtak. Tidligere sa loven at det var den enkelte sensor som bestemte om begrunnelse skulle gis skriftlig eller muntlig, men nå er det «institusjonen» som bestemmer dette, jf. uhl. § 5-3 (2), siste setning. UiB har så langt ikke tatt stilling til hvem som skal ha myndighet til å avgjøre begrunnelsesformen, og derfor har den tidligere ordningen fortsatt. Forslaget nå er å delegerer myndigheten til fakultetene. Fordi begrunnelse er et kvalitetstiltak – blant mange andre kvalitetstiltak – må det likevel stilles krav til hvordan begrunnelse gis. Det er det andre sentrale elementet i saken her.

Forslag til vedtak:

1. I «Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen» skal § 7.5 (3) lyde:
Fakultetet avgjør om begrunnelse skal gis skriftlig eller muntlig.
2. Gjeldende § 7.5. (3) og (4) blir nye § 7.5. (4) og (5).
3. Endringene i punkt 1 og 2 trer i kraft fra 01.01.2020.

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

08.11.2019/Per Gunnar Hillesøy/Christen Soleim (avd.dir.)

Vedlegg:
1. Saksframstilling

Saksframstilling

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
117/19

Møtedato:
28.11.2019

Arkivsaksnr:
2019/25474

Begrunnelser for karakterer - Delegering til fakultetene

Bakgrunn

Når det gjelder vurdering, ser vi at fokuset på kontroll av studentenes kunnskaper til slutt, har blitt mindre, og at aktiviteter med tilbakemelding underveis får større plass. Det overordnede hensynet er studentenes læring, og innenfor loven må virkemidlene brukes slik at de fremmer dette best mulig. Begrunnelse for sensur er en integrert del av vurdering, og skal derfor også fremme læring.

Ettersom fakultetene og deres fagmiljøer har ansvaret for undervisning og vurdering, bør fakultetene også rå over virkemidlene som trengs, herunder begrunnelse for sensur. Samtidig er det maktpåliggende for UiB som institusjon å ha helhetlige strategier og tiltak. Begrunnelser er en rettighet for studentene, men det er også et virkemiddel for institusjonen i utviklingsarbeidet.

Saken har tidligere vært drøftet i Utdanningsutvalget. Blant synspunktene som kom fram der, var at begrunnelser må bygge på et rammeverk, og at det ellers må være minstekrav til kvaliteten på begrunnelser. For eksempel vil ikke en henvisning til en poengskår alene være nok. Videre må praktiske ordninger for begrunnelse innrettes slik at den enkeltes students rett blir reell.

Delegering kan skje i forskrift, men også utenfor. Fakultetene har framholdt at det vil være praktisk å gjøre beslutningen synlig i grads- og studieforskriften. § 7.5 handler allerede om begrunnelse og klage, og det enkleste er å ta regelen inn der.

Universitetsdirektøren sine kommentarer

Det er viktig å få fram at begrunnelser er en del av en helhet, der studentaktive læringsformer, tilbakemeldinger underveis og mangfold i vurderingsformer er andre sentrale elementer. At institusjonene nå selv skal bestemme hvordan begrunnelser skal gis, innebærer større frihet for oss, men også ansvar. Dersom fakultetene skal ta beslutningen om hvem som skal bestemme formen, må de derfor ha en plan for når skriftlig eller muntlig, eventuelt kombinasjoner av disse, skal brukes. Vi tror fakultetene er nærmere til å ta stilling til dette enn styret eller et annet organ på institusjonsnivået.