



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 102/19

Møtedato: 31.10.2019

Dato: 17.10.2019

Arkivsaksnr: 2019/24758

Endringer i universitetets grads- og studieforskrift

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Sak 41/19 i Utdanningsutvalget (møte 03.10.19): [Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse Retningslinjer for vurdering Begrunnelser for sensur](#)

Saken gjelder:

Grads- og studieforskriften har regler om vurderingsformer, begrunnelse og klage. Videre har styret gitt adgang til å søke om unntak fra enkelte av reglene, men bare fram til utgangen av innværende studieår. Forslaget her er for det første å myke opp den ordinære ordningen, ved å tillate større variasjon i vurderingsordninger, og for det andre å forlenge adgangen til å søke om unntak. I tillegg foreslås en mindre innstramming i reglene om hvem som kan vedta endringer i emner, samt et par andre små justeringer.

Forslag til vedtak:

I «Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen» gjøres disse endringene:

1. I § 1.2, siste setning, endres «studieåret 2019/2020» til «studieåret 2021/2022».
2. I § 3.2.1 (2) skal første setning lyde: «Fakultetet selv kan endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner.» Andre og tredje setning oppheves.
3. I § 6.2.1 (1) oppheves første setning, og erstattes med: «Vurdering ved Universitetet i Bergen skal være upartisk og faglig betryggende, og samtidig fremme meningsfullt samsvar mellom læring, undervisning og vurdering. Fakultetene avgjør hvilke vurderingsformer som kan benyttes for å sikre dette».
4. I § 6.8.(1) tilføyes et nytt fjerde avsnitt, slik: «Når en eksamen blir annullert som følge av fusk, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-7 (1), regnes det som et tellende vurderingsforsøk.»
5. Endringene i punkt 1-4 ovenfor trer i kraft fra 1.1.2020.

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

17.10.2019/Per Gunnar Hillesøy/Christen Soleim (avd.direktør)

Vedlegg:
1. Saksframstilling

Saksframstilling

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
102/19

Møtedato:
31.10.2019

Arkivsaksnr:
2019/24758

Endringer i universitetets grads- og studieforskrift

Bakgrunn

Vurderingsformer

Den alminnelige regelen om vurderingsformer ved UiB er grads- og studieforskriftens § 6.2.1, som sier at ved UiB «kan følgende vurderingsformer benyttes», og deretter lister opp 12 ulike former. Bestemmelsen framstår som en uttømmende liste, med kun to muligheter for variasjon: To eller flere former kan kombineres med hverandre, og det kan være gruppevurdering. Videre er det særskilte regler for noen av vurderingsformene.

Dette er et system der den alminnelige ordningen blir for snever og rigid. UiBs strategier og ambisjoner krever at fagmiljøene må ha flere verktøy, og regelverket bør legge til rette for nyvinninger. Derfor bør ordlyden i § 6.2.1 endres. For å gjøre dette tydelig, foreslås det å utvide innledningen til paragrafen, og å fjerne listen over vurderingsformer, siden denne uansett ikke er uttømmende. slik:

«Vurdering ved Universitetet i Bergen skal være upartisk og faglig betryggende, og samtidig fremme meningsfullt samsvar mellom læring, undervisning og vurdering. Fakultetene avgjør hvilke vurderingsformer som kan benyttes for å sikre dette», jf. punkt 3 i vedtaksforslaget.

Som styret er kjent med pågår det et nasjonalt arbeid for å skrive ny universitets- og høyskolelov. UiB har spilt inn til lovutvalget at det er ønskelig med en omskriving av lovens bestemmelser om vurdering, for å bidra til at vurdering fremmer studentenes læring. Gitt lovarbeidet er det ikke tjenlig å gå i større detalj i lokalt regelverk nå. I Utdanningsutvalgets møte 03.10. var det enighet om at det er ønskelig å forenkle bestemmelsene om vurdering. Selv om dagens liste tas ut, vil de formene som står der, fortsatt kunne brukes, men forskriften vil i langt større grad enn i dag framstå som en støtte til utvikling og utprøving av nye vurderingsformer.

Unntaksregel

Forskriftens § 1.2 sier at fakultetene kan søke om å få fravike kap. 5 (Undervisning), kap. 6 (Vurdering) og kap. 7 (Karaktersystem og sensur). Dette er en regel som gjelder ut studieåret 2019/2020. Så langt har den vært lite brukt. For å støtte opp under nyvinningsarbeid på utdanningsfeltet, bør adgangen forlenges, i hvert fall fram til vi kan vente å ha en ny lov på plass. I kjølvannet av den nye loven må vi regne med en større gjennomgang av vårt lokale regelverk for både utdanning og annet. Vi foreslår å forlenge § 1.2. med to år, fram til utgangen av studieåret 2021/2022 (punkt 1 i vedtaksforslaget).

Endring av emner

Forskriftens § 3.2. gjelder oppretting, endring og nedlegging av studieprogram, studieretninger og emner. Denne er ikke konsistent. Etter § 3.2. (1) c), skal «Saker om emner vedtas av fakultetet selv», mens etter (2), kan «Fakultetet» endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner. Forslaget er å endre (2) fra «Fakultetet» til «Fakultetet selv» (punkt 2 i vedtaksforslaget). Det innebærer at det ikke lenger vil være adgang til å delegerer slike endringer til instituttene. Det trenger ikke bety at enhver endring blir en vesentlig tyngre prosess. Det betyr bare at et organ på fakultetsnivå må ta avgjørelsen. Fakultetsstyret må avgjøre hvilket organ det er. Denne endringen anses nødvendig for å sikre en passende grad av enhet i organiseringen av programmer og emner, samtidig som det fortsatt vil være rom for mangfold.

Andre endringer

- I § 3.2 (2) heter det at Rådet for førstesemesterstudier skal behandle og gi råd ved endringer av ex.phil. Rådet er nedlagt, og bør derfor ikke nevnes i forskriften. Det anses ikke nødvendig at Utdanningsutvalget, som har overtatt rådets funksjoner, skal behandle enhver endring. Andre og tredje setning i bestemmelsen kan derfor fjernes.
- Når en eksamen blir annullert på grunn av fusk (eller forsøk på fusk), er det etablert praksis at det likevel teller som forsøk. Det får særlig betydning med tanke på tregangersregelen. Erfaringen har vist at det kan oppstå misforståelser her, og det kan være greit å si eksplisitt i forskriften at en eksamen som er annullert på grunn av fusk, teller som forsøk (punkt 4 i vedtaksforslaget).

Universitetsdirektøren sine kommentarer

Det har vært vedtatt en rekke endringer i grads- og studieforskriften de siste årene. Dette gjenspeiler stor aktivitet og mange endringer på utdanningsiden. En viktig endring gjelder vurderingsformer, der vi ønsker utvikling, med formål om bedre læring for studentene. I forskriften ønsker vi for det første å fjerne et opplevd hinder for utprøving av nye vurderingsformer, nemlig listen over vurderingsformer. Vi må understreke at alle de vurderingsformene som står i forskriften i dag, fortsatt vil være tillatt å bruke. For det andre ønsker vi å forlenge en regel som skal legge til rette for utprøving av nye vurderingsformer; adgang til å søke unntak fra deler av forskriften.

Endringen fra «Fakultetet» til «Fakultetet selv» når det gjelder myndighet til å endre emner, er ikke ment å gi mer byråkratiske prosesser, men gitt det omfattende ansvaret som fakultetene har for ivaretagelse av kvaliteten i studiene, er det nødvendig å sikre at de har virkemidler som gir dem god nok styring.

De øvrige endringene har karakter av justeringer og oppdateringer.

17.10.2019/Per Gunnar Hillesøy/Christen Soleim (avd. direktør)