



UNIVERSITETET I BERGEN

**Den sentrale klagenemnd
årsmelding 2018**

Innhold

Generelt om Den sentrale klagenemnd.....	3
Sammensetningen av klagenemnda i 2018.....	3
Saker i klagenemnda 2018.....	4
Politiattestsaker.....	4
Klagesaker.....	4
Fuskesaker.....	4
Antall saker tidligere år – utviklingen.....	5
Advokatrepresentasjon.....	5
Merknader.....	6

Generelt om Den sentrale klagenemnd

Etter universitets- og høyskoleloven § 5-1 plikter universiteter og høyskoler å opprette en klagenemnd, og bestemmelsen er grunnlaget for virksomheten til Den sentrale klagenemnd ved UiB. Nemndas mandat er å behandle klager over enkeltvedtak, fuskesaker mot studentene, og visse andre typer disiplinærsaker. Arbeidsområdet og arbeidsformen for klagenemnda er regulert i «Regler for Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen», som finnes her:

<http://regler.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.4-Regler-om-nemnder-og-utvalg/Den-sentrale-klagenemnd-Lovpaalagt-organ>

Sammensetningen av klagenemnda i 2018

Lederen og hennes vara, samt de vitenskapelig ansatte, har funksjonstid ut juli 2021.

Sammensetningen var slik i vårsemesteret:

Representant

lagdommer Beate Blom, leder

professor Tanja Barth

professor Espen Gamlund

student Eivind Brandt

student Cecilie Andrea Løvseth Arnesen

Vararepresentant

tingrettsdommer Berit Sangolt

førsteamanuensis Esperanza Diaz

professor Jarle Berntsen

student Shifat Ullah
student Carl Henrik Andersson

student Tonje Vaage
student Anni Sofie Geithus

Nye studentmedlemmer ble oppnevnt i juni 2018, og nemnda hadde følgende sammensetning i høstsemesteret:

lagdommer Beate Blom, leder

professor Tanja Barth

professor Espen Gamlund

student Aleksander M. Gjøsæter

student Cecilie Andrea Løvseth Arnesen

tingrettsdommer Berit Sangolt

førsteamanuensis Esperanza Diaz

professor Jarle Berntsen

student Carl Henrik Andersson

student Miriam Whittall Norborg

Sekretariat:

Universitetsdirektørens kontor ved Sekretariat for universitetsledelsen.

Saker i klagenemnda 2018

Nemnda realitetsbehandlet 87 saker i 2018, mot 82 i 2017.

Tabellen under gir en oversikt over konklusjonene i sakene som ble realitetsbehandlet, slik disse er fordelt på fakultetene og Studieadministrativ avdeling. I 2018 kom det som tidligere flest saker fra Det juridiske fakultet.

Sakstype og utfall per fakultet	Fusk, annullering	Fusk, utestenging ett semester	Fusk, utestenging to semester	Fusk, henlagt (frifinnelse)	Klager, medhold	Klager, ikke medhold*	Politiattest	Antall saker per fakultet
JUR	10	3			1	9		23
PSY	4	1		11*	1	10	1	28
MN	1					1		2
MED					3	7	1	11
HF				1		1		2
SV	3	1	1		2	8		15
KMD						3		3
SA						3		3
Totalt	18	5	1	12	7	42	2	87

* Inkluderer et sakskompleks hvor 10 studenter var involvert, men som av formelle årsaker ble behandlet som 10 enkeltsaker.

Politiattestsaker

Nemnda er førsteinstans til å behandle saker som gjelder spørsmål om ekskludering fra enkelte typer praksisstudier eller klinisk undervisning som følge av merknad på politiattest, jf. uhl. § 4-9 (5). I 2018 ble 2 slike saker behandlet, samme antall som i både 2017 og i 2016.

Klagesaker

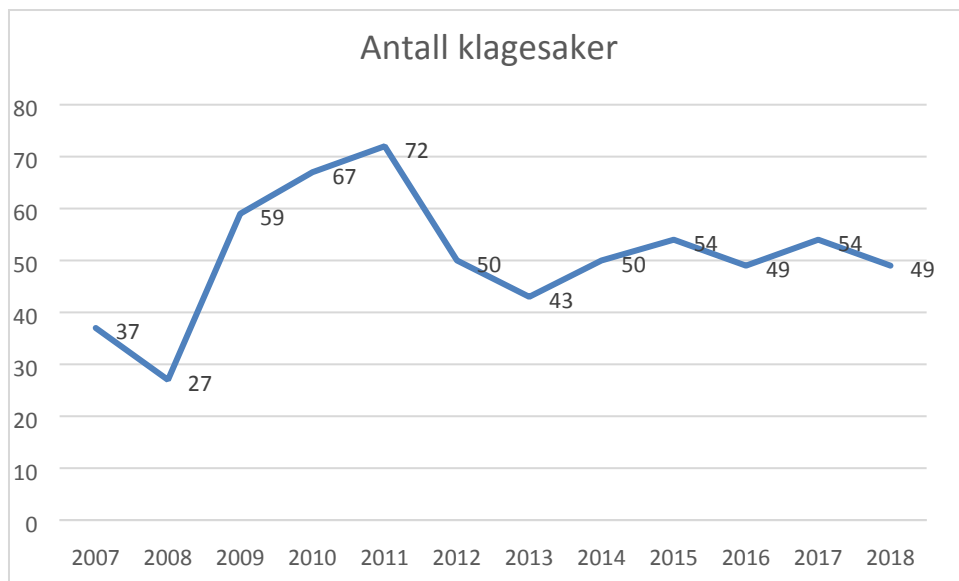
Klagesaker er saker hvor en student har klaget på et enkeltvedtak truffet av institusjonen. Enkeltvedtaket kan for eksempel være avslag på søknad om lokalt opptak, avslag på søknad om permisjon, avslag på ulike dispensasjonssøknader, vedtak om tap av eksamensrett eller tap av studierett og lignende. Nemnda behandlet 49 klagesaker i 2018. Av sakene i 2018 var det 7 som resulterte i at klageren fikk medhold eller delvis medhold, og 42 hvor klageren ikke fikk medhold.

Fuskesaker

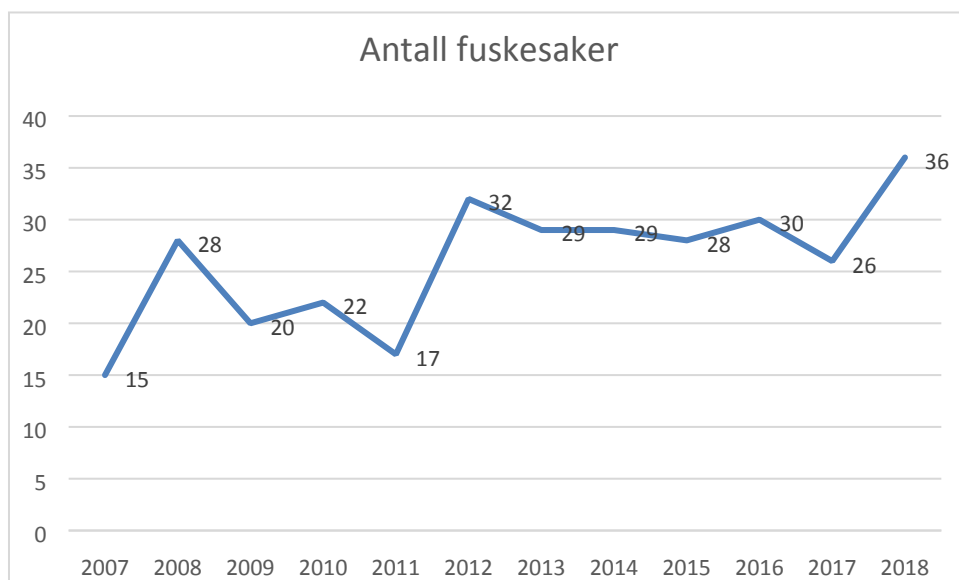
Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging). I 2018 behandlet nemnda 36 slike saker. 11 saker ble henlagt uten reaksjon, men dette inkluderer et sakskompleks hvor 10 studenter var involvert, og som av formelle årsaker ble behandlet som 10 enkeltsaker. Annullering er den vanligste reaksjonen i fuskesakene.

Antall saker tidligere år – utviklingen

Utviklingen i antall klagesaker siden 2007 ser slik ut:



Utviklingen i antall fuskesaker siden 2007:



Med henvisning til at 10 av fuskesakene sprang ut av samme sakskompleks, er antall fuskesaker sammenlignbart med tidligere år.

Advokatrepresentasjon

Etter uhl. § 4-8 (5) har studenter som får reist sak som kan ende med utestengelse mot seg, rett til advokatbistand for universitetets regning. Det samme gjelder i politiattestsaker. I klagesaker har studenten som hovedregel ikke rett til å få dekket sakskostnadene sine dersom de ikke får medhold i klagen. De som får medhold, kan få eventuelle sakskostnader dekket etter nærmere regler i forvaltningsloven § 36.

I 2018 var studenten representert av advokat i 2 av de 36 fuskesakene.

Merknader

Antall saker og vanlige sakstyper

På grunn av lave absolutte tall vil små endringer i antall saker gi store utslag i diagrammene over. Dette er særlig synlig i tallene frem til 2012. I årene etter 2012 har antallet saker for nemnda vært relativt stabilt, men fortsatt høyt. Nemnda vil, som tidligere, advare mot å tolke antallet fuskesaker som en sikker indikasjon på hvor mye studentfusk det er ved UiB.

Blant fuskesakene har flertallet oppstått ved mistanke om plagiat, mens de resterende gjelder medbrakt ikke-tillatte hjelpemidler til eksamen. Klagesakene er langt mindre ensartede, men klage på avslag på opptak/innpassing av fag og klage på tilrettelegging utgjør en stor del. De øvrige sakene fordeler seg jevnt på kategoriene av saker som nemnda behandler.

Nemnda har i en del fuskesaker fra Det juridiske fakultet bemerket at det går langt tid fra studenten leverer inn obligatoriske oppgaver, til det blir reist sak om mistanke om fusk. Nemnda har i del saker vektlagt dette som en formildende omstendighet. Etter det opplyste i sakene skyldes dette at tekstgjennkjenningsverktøyet Urkund forårsaker tidkrevende manuelt arbeid.

Arbeidsmengde og bruk av Admincontrol

Det høye antallet saker innebærer at både sekretariatet og nemndas medlemmer må bruke mye tid og ressurser på nemndsarbeidet. Sekretariatet var besatt med to saksbehandlere fram til september 2018, mens en saksbehandler har forestått sekretariatsfunksjonen fra september til desember.

Årsrapporten for 2016 omtalte digitalisering av nemndas arbeid, hvor målsettingen var å arbeide fullstendig papirfritt i løpet av 2017. Dette arbeidet har fortsatt i 2018, og Admincontrol-plattformen er nå godt innarbeidet som et velfungerende arbeidsverktøy for nemndsarbeidet.