



Universitetsdirektørens kontor

Vår referanse

26/45984

Dato

27.08.2026

Innspill til oppdatert valgreglement ved UiB - Det humanistiske fakultet

Det humanistiske fakultet takker for muligheten til å uttale seg om utkastet til forslag til oppdatert valgreglement for UiB. Vi har delt utkastet og høringsnotatet fra arbeidsgruppen med våre institutt og sentre, og oppfordret dem til å komme med sine tilbakemeldinger.

Tilbakemeldingene vi har fått er gjennomgående positive til hovedlinjene i forslaget, og fakultetet deler dette inntrykket. Vi vil likevel komme med noen merknader og spørsmål til enkelte punkter under.

Digitale valg og bruk av valgmøte og valgforsamling

Fakultetet har merket seg arbeidsgruppens forslag om å gå bort fra bruk av valgmøte og valgforsamling (med unntak for ledervalg der det kun foreligger ett forslag). HF støtter at hovedregelen om at valg ved UiB gjennomføres digitalt bør styrkes, og at adgangen til å holde valg i valgmøte tas ut.

I hovedsak støtter fakultetet også resonnementet bak forslaget om å ta ut valg i valgforsamling, men vi har noen bekymringer knyttet til hvordan dette vil slå ut i praksis. Erfaringsmessig kan det være utfordrende å få tak i nok kandidater til å gjennomføre ordinært elektronisk valg. Etter dagens regelverk gir ordningen med valgforsamling nominasjonskomiteen mulighet for dialog med aktuelle kandidater om fordeling mellom representant og varamedlemmer. Dette kan bidra til bedre tilpasning til kandidatenes motivasjon og kapasitet.

Vi støtter tanken bak at kandidater til et styringsorgan må være villig til å ta på seg oppgaven som representant. Basert på erfaring vet vi likevel at i tilfeller hvor det mangler kandidater er det noen som kan si seg villig til å stille som varamedlem, men ikke ønsker å stille som fast representant. Usikkerhet om hvilken rolle man vil ende opp med etter valget, særlig sett i sammenheng med forslaget om at man kan takke nei til å bli nominert til valg, kan føre til at det blir mer utfordrende å finne nok kandidater som stiller til valg.

Ombudsplikt

Arbeidsgruppen foreslår at regelen om at ansatte har en plikt til å ta imot valg, endres til at en er pliktig til å ta imot valg dersom en har takket ja til å la seg nominere. Fakultetet har mottatt et innspill som stiller spørsmål ved dette, og peker på at ombudsplikten tradisjonelt

Postadresse

Universitetet i Bergen
Det humanistiske fakultet
Postboks 7800
N-5020-BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Vivian Tveite
Telefon: +47 55589630
Mobil:
E-post: vivian.tveite@uib.no

har hatt en viktig demokratisk begrunnelse, og at den uttrykker et ansvar for å bidra til universitetets felles styring og utvikling.

Fakultetet vil likevel langt på vei støtte arbeidsgruppen, og deler oppfatningen at det er lite ønskelig for universitetet å ha personer i verv dersom personen ikke ønsker dette selv. Samtidig vil vi igjen påpeke at konsekvensen av denne regelendringen sammenholdt med forslaget om å ta ut mulighet for valgforsamling, kan gi en uheldig effekt.

Søkekomiteer og nominasjonskomiteer

Fakultetet merker seg arbeidsgruppens vurdering av søkekomiteer og støtter hovedlinjen om at nominasjon av kandidater ved UiB fortsatt primært bør bygge på initiativ fra velgerne.

Når det gjelder nominasjonskomiteer på instituttnivå har fakultetet fått innspill fra noen av våre institutter som peker på at nominasjonskomiteer ved valg til instituttråd ikke er nødvendig. Ved HF oppnevnes det i dag fem nominasjonskomiteer ved hvert valg. Oppnevning av slike komiteer er tid- og ressurskrevende, og det blir pekt på at prosessen kan effektiviseres ved å kutte ut nominasjonskomiteen for instituttrådsvalg. Begrunnelsen er at dette arbeidet allerede i stor grad følges opp av instituttadministrasjonene i praksis, og i mer prinsipielle spørsmål vil det være naturlig å henvende seg til valgstyret. En alternativ løsning kan være å ha én felles nominasjonskomite for hele fakultetet.

Med vennlig hilsen

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



Arne R. Ramslien

Vår referanse

26/45984

Dato

20.08.2026

Høring - forslag til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen

Vi viser til brev av 10. juni i år der det bes om innspill til utkast til oppdatert valgreglement.

Det er etter fakultetets syn viktig at valgreglementet jevnlig gjennomgås og oppdateres. Et oppdatert og praktisk anvendelig regelverk er en forutsetning for å sikre legitime, transparente og etterprøvbare valgprosesser ved universitetet. Valgreglementet skal bidra til forutsigbarhet for både de som velges, de som stiller som kandidater og valgadministrasjonen. Valgreglementet må derfor være utformet slik at det gir tydelige rammer for ansvar, prosedyrer og håndtering av valgene som gjøres på universitetet.

Generelt synes Det juridiske fakultet at de foreslåtte endringene ser fornuftige og hensiktsmessige ut.

Vi har imidlertid et par mindre innspill:

- 1) § 10-5 Tidspunkt for valg: Dette burde stå under valg av rektor. Eventuelt at det presiseres at dersom det er rektorvalg så skal det gjennomføres før man foretar valg av andre ansatte i eksempelvis styre. Nå står det:

Ingen valg av ansatte kan skje før etter valg av rektor.

- 2) § 12 Valgoppgjørformer: Det er ikke oppgitt hva som skal skje dersom valget ikke fører til et resultat. Eksempelvis hva skal skje dersom man ikke oppnår halvparten av avgitte stemmer ved: § 12-3 *Fremgangsmåte ved flertallsvalg. Ved flertallsvalg fører velgerne opp navnet på den kandidaten velgeren ønsker å gi sin stemme. Den kandidaten som har fått over halvparten av de avgitte stemmene, er valgt.*

Postadresse

Universitetet i Bergen
Det juridiske fakultet
Postboks 7800
N-5020-BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Henning Simonsen
Telefon: +47 55589550
Mobil: +47 97557105
E-post: henning.simonsen@uib.no

Med vennlig hilsen
Sigrid Eskeland Schütz
dekan

Peter Woldseth
fakultetsdirektør



Arne R. Ramslien

Dato

03.08.2026

Vår referanse

26/45984

Høringsuttaalelse til utkast til oppdatert valgreglement fra Fakultet for kunst, musikk og design

Fakultet for Kunst, musikk og design har behandlet utkast til oppdatert valgreglement i valgstyret, hos institutt- og fakultetsledelse. Fakultetet har ingen kommentar til endringsforslagene slik de står i utkastet, men har en bemerkning:

I arbeidsgruppens notat side 3 avsnitt 2 står det følgende:

*Arbeidsgruppen foreslår, tilsvarende som at universitetsstyret fastsetter tidspunkt for valg av rektor og til universitetsstyret, at det er fakultetsstyret, ikke valgstyret, som fastsetter **tidspunkt for valg** til dekan og til fakultetsstyret. Ansvar for dette valget bør her ligge på det øverste organet ved den aktuelle institusjonen, som ved valg på universitetsnivå.*

Dette forslaget finner vi ikke omtalt i dokumentet *Utkast til nytt valgreglement*. Ettersom det innebærer en vesentlig endring av dagens ordning, mener Fakultet for kunst, musikk og design at dette også bør fremgå tydelig i selve utkastet til valgreglement.

Med vennlig hilsen

Eli Neshavn Høie
avdelingsdirektør

Mona Helene Størseth Emmerhoff
rådgiver

Mona Viksøy

Postadresse

Universitetet i Bergen
Fakultet for kunst, musikk og design
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Mona Helene Størseth Emmerhoff
Telefon: +47 55587340
Mobil:
E-post: Mona.Emmerhoff@uib.no



Universitetsdirektørens kontor

Vår referanse

26/45984

Dato

19.08.2026

Innspill til oppdatert valgreglement ved UiB - Det medisinske fakultet

Det medisinske fakultet viser til høringen om oppdatert valgreglement ved Universitetet i Bergen og takker for muligheten til å gi innspill.

Fakultetsledelsen støtter i hovedsak arbeidsgruppens forslag til oppdateringer i valgreglementet.

Vi er enige i vurderingen om at reglementet ikke bør inneholde egne bestemmelser om **søkekomiteer**, og støtter arbeidsgruppens forslag på dette punktet.

Fakultetet har etablert ordninger med **nominasjonskomiteer** for valg til fakultetsstyret og instituttrådene. Vi støtter forslaget om at det er fakultetsstyret som fastsetter tidspunkt for valg til fakultetsstyret og instituttrådene. Fakultetsstyret får i januar hvert år presentert styresak med oppnevning av valgstyre, nominasjonskomiteer, og plan for gjennomføring av årets valg.

Videre støtter vi de foreslåtte endringene knyttet til oppnevning av nominasjonskomiteer og varighet på oppnevningene. Erfaring tilsier at årlige oppnevninger i ansattgruppene A og C ikke har vært hensiktsmessige.

Fakultetet mener at administrasjonssjefer og seksjonsledere ikke bør være valgbare til fakultetsstyrer, og støtter en tydeliggjøring av dette.

Ved Det medisinske fakultet gjennomføres elektroniske valg til instituttråd og fakultetsstyre i samme periode, noe som har vært praktisk og effektivt. **Valgforsamling** er gjerne benyttet ved «mellomvalg» til instituttråd (gruppe B) hvor det etter valgkunngjøringer ikke er mottatt noen kandidatforslag, og der instituttenes nominasjonskomiteer ikke har meldt inn kandidatforslag etter fastsatt tidsfrist for elektronisk valg.

Valg gjennom valgforsamling benyttes også ved valg av studentrepresentanter til fakultetsstyret og instituttrådene. Dette er en ordning som vi ønsker å videreføre. Medisinsk studentutvalg (MEDSU) gjennomfører de årlige valgene av studentrepresentanter til fakultetsstyret, der allmøte fungerer som valgforsamling.

Erfaringsmessig ser vi at det kan være krevende å rekruttere kandidater blant ansatte i gruppe B og studenter (gruppe D) til valg i styringsorganene.

Høringen har vært sendt til fakultetets institutter. Innen den interne fristen har vi fått et innspill fra instituttleder ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin som synes at forslaget til oppdatert valgreglement gir ryddige og greie klargjøringer. Men reglementet kunne med fordel hatt en paragraf i innledningen som klargjør virkeområdet for regelverket. Konkret, så bør det tydeliggjøres at

Postadresse

Universitetet i Bergen
Det medisinske fakultet
Postboks 7800
N-5020-BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Gjert Bakkevold
Telefon: +47 55586197
Mobil: +47 98831614
E-post: gjert.bakkevold@uib.no

reglementet ikke gjelder i situasjoner med ansatt leder, altså dekan og instituttledere ved enkelte fakultet.

Utover dette stiller fakultetet seg bak de øvrige forslagene fra arbeidsgruppen.

Med vennlig hilsen

Marit Bakke
dekan

Synnøve Myhre
fakultetsdirektør



Vår referanse

26/45984

Dato

12.08.2026

Innspill til oppdatert valgreglement ved UiB - Det psykologiske fakultet

Viser til brev 26/45984-14 og invitasjon til å gi innspill til oppdatert valgreglement ved UiB.

Det psykologiske fakultet er positivt til arbeidet med å revidere valgreglementet, men vi mener flere bestemmelser bør presiseres og justeres for å sikre en praktisk og gjennomførbar valgordning. Innspillene knytter seg særlig til rolle- og ansvarsfordeling mellom valgstyret, nominasjonskomiteer og kandidater, organiseringen av valgarbeidet ved små enheter, samt behovet for tydeligere presisering av enkelte bestemmelser om stemmerett, valgbarhet og valg gjennomføring. Fakultetet vil også understreke at den foreslåtte tidsplanen for rektorvalg og påfølgende lokale valg gir svært begrenset handlingsrom for å gjennomføre valgprosessene på en forsvarlig måte. Det bør derfor legges større vekt på fleksibilitet, tydeligere ansvarsforhold og realistiske tidsrammer i det videre arbeidet med reglementet.

Fakultetet har kommentarer til følgende paragrafer:

§ 2-1 Valgperiodens varighet

Det nevnes ikke i reglementet hva som skjer når det avholdes valg utenom vårsemesteret, for eksempel ved instituttsammenslåing. Ved valg på høstsemesteret, vil ikke kandidaten kunne tiltre i vervet 1. august slik det oppgis i reglementet. Fungeringsperioden vil da enten bli lengre eller kortere enn det som er skissert her.

§ 3-1 Ansvar og oppgaver

Kandidatene bør ha ansvar for egen kampanje, og det er ikke ønskelig at valgstyret skal tilrettelegge for valgdebatter.

Videre bør valgstyret sin rolle presiseres tydeligere. Hvem kan valgstyret henvende seg til for rådgivning? Ved ekstraordinære valg og situasjoner som ikke omfattes av reglementet er det uklart hvilket organ det lokale valgstyret kan henvende seg til.

§ 3-4 Valgstyret for studentvalg

Postadresse

Universitetet i Bergen
Det psykologiske fakultet
Postboks 7800
N-5020-BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Turid Høstmark
Telefon: +47 55582091
Mobil:
E-post: turid.hostmark@uib.no

Det er ikke så lenge siden man gikk fra å ha valgstyret på hvert institutt til å kun ha fakultetsvise valgstyret. Ved Det psykologiske fakultetet innebar ikke endringen den gang noe siden vi allerede kun hadde ett valgstyre for alle valg på fakultetsnivå. Med bakgrunn fra et lite fakultet med små enheter er vi generelt ikke for å lage flere valgstyret. Vår erfaring er at ved økning av antall styret, komiteer og utvalg så blir det en stor utfordring å få folk til å stille til ulike verv. Det har vist seg å være særlig vanskelig å rekruttere studenter (gruppe D) til valgstyret.

§ 4-1 Nominasjonskomiteer for valgene

Kan fungere bra for gruppe A og C, men vil fortsatt kreve en del arbeid hvert år fra valgsekretær, administrasjonssjefer, og studentrepresentanter for å finne kandidater til komiteene. Ved små enheter og for studentorganisasjonene er dette en årlig utfordring.

Et forslag er at det oppnevnes én nominasjonskomité for alle valg ved fakultetet og at denne oppnevnes for en 4-års periode (i hvert fall for gruppe A og C). Den kan f.eks. oppnevnes samtidig som det oppnevnes valgstyre (det året da alle medlemmene fra alle stemmerettsgrupper oppnevnes)

§ 4-2 Ansvar og oppgaver

Nominasjonskomiteene bør ha tydeligere rammer. Når skal de tre i kraft og hvor lenge skal de jobbe? Kan de jobbe samtidig som forslagsfristen er utvidet? Dette bør presiseres i reglementet.

§ 4-4 Oppnevning

Punkt 1: bør være samme komite for fakultetsnivå, og samme komite for instituttnivå. I reglementet legges det opp til en egen komite for hvert valg, og det er mye på et lite fakultet.

Punkt 3: Fremstår som at det vil være valgfritt å oppnevne medlemmer fra gruppe C og D. Ordlyden bør endres til *skal* for gruppe C.

§ 7-1 Stemmerettsgrupper

Punkt 2: Her nevnes ikke valgte ledere. Upreis formulering som heller ikke tar hensyn til stillinger som fakultetsdirektør og seksjonsleder, som ikke har stemmerett i gruppe A.

§ 8-1 Valgbarhet

Punkt 1: Hvem avgjør hva som er godt nok? Det er utfordrende i gruppe B hos små enheter, hvor det er få norsktalende ansatte. Enda færre som stiller til valg.

Punkt 3: Om dette gjelder studenter som bare sitter 1 år om gangen blir det veldig kort fungeringsperiode.

§ 10-2 Studentorgan som valgforsamling

Punkt 3: Merarbeid for valgstyret/valgsekretær. Er dette nødvendig? Studentorganisasjonene har klart å gjennomføre valg i flere år alene. Viktig å gi de tillit til å styre organisasjonene sine selv.

§12-2 Nærmere om preferansevalg

Punkt 2: I utgangspunktet et godt tillegg, men ikke realistisk å få til i gruppe B og D ved alle valg.

§ 12-3 Fremgangsmåte ved flertallsvalg

Her kan kandidater uten stemmer bli valgt inn som vararepresentanter, enten pga manglende kandidater, eller pga kvotering.

§ 17-2 Gjennomføring av rektorvalg

Punkt 2: Om ingen valg kan avholdes før rektorvalget er gjennomført (§ 10-5), er denne valgperioden altfor sent i semesteret. Valget burde ideelt sett vært ferdig gjennomført innen 1.april. Ved et sent rektorvalg, gir det de lokale valgstyrene lite tid til å gjennomføre lokale valg på fakultet.

Når en i tillegg skal gjennomføre dekanvalg før andre valg på fakultetsnivå, fratar en valgstyrene muligheten til å forlenge frister ved manglende kandidater, eller muligheten til å starte valgprosessen på nytt ved behov.

Punkt 3: Rektorvalget bør kunngjøres før jul.

Det fremstår som utfordrende å gjennomføre de lokale valgene innen de fastsatte tidsfristene i år hvor det avholdes rektorvalg. Bestemmelsene i **§ 17-2 punkt 2**, som innebærer at andre valg ikke kan gjennomføres før rektorvalget er avsluttet, medfører at valgprosessen kommer sent i semesteret og etterlater begrenset tid til påfølgende valg på fakultets- og instituttnivå. Dette gjelder særlig valg etter **§ 22-3**, **§ 23-2** og **§ 24-3**, hvor det kan oppstå behov for å forlenge frister ved manglende kandidater eller starte valgprosessen på nytt. Den stramme tidsrammen kan i ytterste konsekvens medføre at fakulteter eller institutter står uten valgt ledelse ved semesterstart. Ved dekanvalg kan en også risikere at dekan kan sitte i mer enn to perioder pga ufullstendig første periode.

Det bør derfor vurderes om valgprosessene kan igangsettes tidligere, og om rektorvalget kan kunngjøres tidligere, jf. **§ 17-2 punkt 3**, slik at det sikres tilstrekkelig tid til en forsvarlig gjennomføring av de øvrige valgene.

Med vennlig hilsen
Karen Lomeland Jacobsen
fakultetsdirektør

Turid Høstmark
valgsekretær



UNIVERSITETET I BERGEN
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Universitetsdirektørens kontor

Dato

13.07.2026

Vår referanse

26/45984

Innspill til valgreglementet

Viser til høringsbrev datert 10.6.2026 der det bes om innspill til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen.

Ved SV-fakultetet ble instituttene og valgstyret invitert til å komme med sine perspektiver, det kom to innspill, et fra studentmedlemmet i fakultetets valgstyre og et fra Institutt for informasjons- og medievitenskap, begge vedlagt.

Med vennlig hilsen

Kirstine Kolsrud
avdelingsdirektør

Bjørn Arild Petersen
seksjonssjef

Postadresse

Universitetet i Bergen
Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Bjørn Arild Petersen
Telefon: +47 55589372
Mobil: +47 91812034
E-post: bjorn.petersen@uib.no

Institutt for informasjons og medievitenskap takker for anledningen til å komme med høringsinnspill for oppdatert valgreglement for UiB.

Instituttet merker seg at arbeidsgruppen ønsker å fjerne muligheten for å ta i bruk valg i valgforsamling ved instituttrådsvalg.

Instituttet ønsker at valgreglementet ikke endres på dette punktet og at valg i valgforsamling fortsatt skal være mulig ved instituttrådsvalg.

Årsaken til dette er at denne ordningen åpner for en smidigere og mer ubyråkratisk valgavvikling enn ved elektronisk valg, spesielt ved årlige valg av gruppe B representanter.

Instituttet opplever at interessen for å la seg nominere, og stille til valg, er liten i gruppe B, og det er vanskelig å finne flere valgbare kandidater enn det er plasser i instituttrådet selv ved et forholdsvis stort institutt. Gitt denne situasjonen vil et valg foretatt av valgforsamling være mindre arbeidskrevende og gi høyere legitimitet for de nominerte enn et elektronisk valg med lav valgdeltagelse.

Fra: Magnus Jansen <Magnus.Jansen@student.uib.no>

Sendt: 15.06.2026 14:02:23

Til: Bjørn Arild Petersen <Bjorn.Petersen@uib.no>

Emne: Sv: Høring - forslag til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen

Hei!

Har lest gjennom utkast til nytt valgreglementet, og har et par kommentarer.

Det første omhandler kapittel 1, delkapittel 7-3 (Vekting av stemmer), der mitt forslag til endring er følgende:

- **Ansatte 70%** (fra 75%)
- **Studenter: 30%** (fra 25%)

Da UH- loven åpner for en vekting på enten 75% - 25% eller 70% - 30% foreslår jeg denne endringen, men jeg forstår selvsagt at det kan være flere innvendinger mot dette. Det kan jo for eksempel være mulig at det legges til en kommentar om at studentrepresentanten i SV-fakultets valgstyre foreslår dette.

Det andre omhandler Kapittel 3 Universitetsstyret, delkapittel 19 - 1 (Sammensetting). Dette kan være en skrivefeil, men under sammensetningen av Styret ved Universitet i Bergen står det følgende:

- **En** representanter for studentene.

Ønsket bare gjøre dere oppmerksom på det, og håper det riktige er at det skal stå "**to** representanter for studentene"

Med vennlig hilsen,

Magnus Jansen

Fra: Bjørn Arild Petersen <Bjorn.Petersen@uib.no>

Sendt: fredag 12. juni 2026 09:09

Til: Georg Johannes Picot <Georg.Picot@uib.no>; Odd Inge Steen <Odd.Steen@uib.no>; Synne Augestad Lysberg <synne.lysberg@uib.no>; Magnus Jansen <Magnus.Jansen@student.uib.no>; Lise Kristiansen <Lise.Kristiansen@uib.no>

Emne: FW: Høring - forslag til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen

Hei,

Se vedlagt. Det er frist 15. august hvis noen ønsker å komme med innspill til høringen, kan sendes meg.

Hilsen Bjørn Arild



Universitetsdirektørens kontor

Dato

13.07.2026

Vår referanse

26/45984

Høringsuttalelse til nytt valgreglement - Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Viser til høringsbrev datert 10.6.2026 der det bes om innspill til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen.

Ved SV-fakultetet ble instituttene og valgstyret invitert til å komme med sine perspektiver, det kom innspill fra tre av instituttene, og fra studentmedlemmet i fakultetets valgstyre.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet takker for muligheten til å gi innspill til nytt valgreglement. Fakultetet mener arbeidsgruppen har levert et grundig og gjennomarbeidet forslag. Vi støtter i hovedsak de foreslåtte endringene, samtidig ønsker vi å fremheve enkelte forhold som vi mener bør vurderes nærmere før nytt valgreglementet blir vedtatt.

Søkekomiteer

Fakultetet er kritisk til bruk av søkekomiteer. Søkekomiteer fremstår som kompliserende og potensielt udemokratiske ved at man lett får en ovenfra og ned-prosess.

Valg i valgforsamling

I det nye valgreglementet er det ikke lenger åpning for å gjennomføre valg av medlemmer til fakultetsstyre og instituttråd i valgforsamling. SV-fakultet mener at det bør være mulig også i fortsettelsen. Både ved store og mindre institutt oppleves det krevende å få nominert tilstrekkelig antall kandidater fra enkelte grupper, og ved mindre institutt er det i tillegg få ansatte som skal stemme frem disse kandidatene - i den grad det faktisk stemmes. Det vil for de fleste instituttene oppleves som en tung byråkratisk prosess å skulle gjennomføre elektronisk valg ved alle disse valgene til fakultetsstyre og instituttråd. Dette er unødvendig ressursbruk for både fakultets- og instituttadministrasjonene.

Den foreslått endringen om bruk av valgforsamling støttes ved SV-fakultetet kun av Institutt for sammenliknende politikk, som altså ønsker elektroniske valg.

For valg av dekan og prodekan i valgforsamling mener fakultetet at det bør presiseres nærmere hvilke regler som gjelder når fakultetsstyret opptrer som valgforsamling. Det er slått fast at fakultetsvalgstyret leder valgforsamlingen, men regler om dobbeltstemme, håndtering av blanke stemmer og hva som menes med at valgprosessen startes på nytt, bør presiseres.

Postadresse

Universitetet i Bergen
Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Bjørn Arild Petersen
Telefon: +47 55589372
Mobil: +47 91812034
E-post: bjorn.petersen@uib.no

Valgbarhet og stemmerett i fellesadministrasjoner

Fakultetet støtter at administrasjonssjefer som instituttleder ikke er valgbare til fakultetsstyret. Fakultetet mener videre at valgbarheten også bør begrenses for senterledere, som i likhet med instituttledere eller administrasjonssjefer vil kunne ha interessekonflikter.

Ved fakultetet finnes det flere institutter som deler administrative ressurser gjennom fellesadministrasjoner. Dette reiser spørsmål om tilhørighet til valgkrets, valgbarhet og representasjon i instituttråd. Fakultetet mener det vil være hensiktsmessig å avklare hvordan manntall skal fastsettes og hvilke regler som skal gjelde for administrativt ansatte som arbeider for flere institutter samtidig. Regelverket bør tydeliggjøre manntall, valgkrets og representasjon for administrativt ansatte i fellesadministrasjoner.

Innspill fra fakultetets institutter

For ytterligere innspill og momenter viser vi til vedlagte høringsinnspill fra Sosiologisk institutt, Institutt for sammenliknende politikk og Institutt for informasjons- og medievitenskap. Studentmedlemmet i fakultetets valgstyre har også levert innspill som er vedlagt.

Med vennlig hilsen

Kirstine Kolsrud
fakultetsdirektør

Bjørn Arild Petersen
seksjonssjef

Høringsinnspill valgreglement

Sampol Høringsuttalelse - Forslag til oppdatert valgreglement

Sosiologisk – høringsuttalelse

Infomedia - høringsuttalelse

Sv Høring - forslag til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen



Det Samfunnsvitenskapelige fakultet

Deres referanse

Deres dato

Vår referanse

Vår dato

14.08.2026

Høringsuttalelse - forslag til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen - Institutt for sammenliknende politikk

Institutt for sammenliknende politikk takker for invitasjon til å sende høringsinnspill på forslaget til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen. Instituttet ber om at høringsinnspillet følger saken videre.

Instituttet vi først berømme arbeidet som er gjort av arbeidsgruppen. Det fremstår som ryddig og prinsipielt der de allmenne hensyn til velgerne ved Universitetet i Bergen og universitetsdemokratiet har vært styrende for arbeidet. Resultatet fremstår som en tydelig forenkling av reglementet og det støtter instituttet.

Det oppsummerende notatet om forslag til endringer er også veldig oversiktlig og tydelig, med god argumentasjon for alle forslagene til endring. I hovedsak stiller instituttet seg bak alle forslagene og ser på disse som forbedringer, forenklinger og fornuftige justeringer av det nåværende reglementet.

Instituttet har likevel noen kommentarer som vi ønsker å uttrykke med tanke på det gjenstående arbeidet.

Søkekomitéer: Institutt for sammenliknende politikk ser ikke behov for søkekomitéer for å finne kandidater til valgte verv og støtter den kritiske diskusjonen i arbeidsgruppens notat. Søkekomitéer fremstår som kompliserende og potensielt udemokratiske ved at man lett får en ovenfra og ned prosess. De kan også skape uklarheter og komplikasjoner i relasjonen mellom rektor og universitetsstyret. Instituttet har forståelse for at et forbud mot søkekomitéer ikke har en naturlig plass i valgreglementet, men Institutt for sammenliknende politikk mener at søkekomitéer bryter med sentrale demokratiske prinsipper som UiB styres etter og at arbeidsgruppens notat fremhever mange av de problematiske sidene med søkekomitéer på en god måte. Instituttet håper derfor at disse vurderingene følger saken og blir lagt fram for Universitetsstyret i et saksdokument selv om ikke et forbud blir en del av reglementet.

Postadresse

Universitetet i Bergen
Institutt for sammenliknende politikk
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
Telefon: 55582431
Mobil:
E-post: Charlotte.Lillefjaere@uib.no

Valgmøte: Instituttet støtter å ta ut muligheten for valg i valgmøte og mener det styrker demokratiet ved UiB at man styrker muligheten for digitalt valg der valgmøter tidligere har blitt avholdt.

Valg i valgforsamling: Instituttet mener at valg i valgforsamling også bør utgå slik som valg i valgmøter, og at valg der det kun er en kandidat gjennomføres i tråd med hovedregelen om elektroniske valg. Instituttet anser ikke at det er valgreglementet sin oppgave i å ivareta seremonielle funksjoner. Skulle mulighet for valg i valgforsamling beholdes, så støtter instituttet arbeidet med å klargjøre reglementet slik at det tydeliggjøres at fakultetsstyret som valgforsamling ikke er det samme som et regulært fakultetsstyremøte.

Valgbarhet: Instituttet støtter at administrasjonssjefer, tilsvarende instituttleder, ikke er valgbare til fakultetsstyret. Instituttet mener at valgbarheten også bør begrenses for senterledere slik den er for instituttledere og administrasjonssjefer. Senterledere kan inneha mange av de samme oppgavene og ansvaret som instituttledere og administrasjonssjefer. Lederposisjoner akkumulerer makt over tid, derfor eksisterer det ofte en tidsbegrensning på hvor lenge man kan være i lederposisjon. I motsetning til instituttledere så er ikke senterlederens mandatperiode oppad begrenset. En senterleder, tilsvarende en instituttleder, vil ha sterke interesser og insentiver for å forsvare eget senter og vil dermed lett komme i interessekonflikter med den gruppen senterlederen ev. er valgt for å representere. Instituttet mener derfor at senterledere ikke bør være valgbare til fakultetsstyret eller instituttråd.

§9-3 Fratreden for valgte ledere

Under nr. 1 er det markert en endring som ikke er kommentert i arbeidsgruppens notat. I rødt står: "**Universitetsstyret kan selv bestemme at prorektor overtar hvis rektor fratrer i løpet av det siste året av funksjonstiden.**" Dette er foreslått endret fra "Fratrer rektor holdes nyvalg av rektor og prorektor."

Instituttet mener det er uheldig at universitetsstyret skal bestemme om det holdes nyvalg om rektor fratrer. En bedre formulering ville være den som er anført for fakultetsnivået (§9-3, nr. 3-4), nemlig at prorektor overtar som rektor dersom rektors fratreden skjer i løpet av det siste året av valgperioden og at om rektor fratrer de tre første år i valgperioden så avholdes nyvalg.

Det er flere grunner til dette. Prorektor velges i team med rektor og har et styringsmandat fra velgerne, det er dermed naturlig at prorektor (som prodekan) er dennes etterfølger skulle rektor fratre. Prorektor er en heltidsstilling i ledelsen av UiB og prorektor vil dermed trolig være enda bedre forberedt på å overta ledelsen av UiB enn en prodekan (som kun er en deltidsstilling) er for å ta over ledelsen av et fakultet, om dekan fratrer. Det er også uheldig at Universitetsstyret står fritt til å velge om det skal være nyvalg eller at prorektor overtar. Man kan tenke seg en situasjon der universitetsstyret er splittet og en prorektor blir valgt til å overta med et minste mulig flertall. Det vil svekke prorektor og styringen av UiB fram til et nytt valg. Et minste mulig flertall for nyvalg vil også være uheldig og splittende i universitetsstyret og for forholdet mellom rektorat og universitetsstyret. Videre skaper regelen usikkerhet rundt prorektors rolle. Velgerne bør vite hva prorektor velges til og prorektor bør også ha en klar rolle når vedkommende stiller til valg. Når det

gjelder suksessregler, er det viktig i et demokrati at regler i minst mulig grad kan misbrukes og virke splittende. Klare og tydelige regler, som finnes i § 9-3, nr. 3-4, er derfor å foretrekke også på sentralt nivå.

Valgbarhet for ansatte i fellesadministrasjoner. Et siste punkt som de foreslåtte reglene ikke løser, er situasjonen der administrative grenser og instituttgrenser ikke er de samme. Ved SV-fakultetet har flere institutt (fem av syv) fellesadministrasjon på tvers av instituttgrenser, der administrasjonen er ansatt på fakultetet, men er stedlig plassert i tilknytning til instituttene de har arbeidsoppgaver ved. Administrativt ansatte hører ikke under linjen fra instituttleder. De administrativt ansatte tilhører dermed ikke instituttets valgkrets og de har ikke en naturlig plass gitt de nåværende reglene eller foreslåtte reglene, i instituttrådet. I tillegg, siden den administrativt ansatte kan utøve tjenester for flere institutt, kan det oppstå uklarheter rundt hvilket instituttråd den administrativt ansatte bør søke til. Det er uklart hvordan manntall settes opp og hvem som avgjør hvem som har stemmerett hvor og med hvilken hjemmel en slik beslutning skal foretas. Instituttet oppfordrer arbeidsgruppen til å se på regelfestede og transparente løsninger knyttet til de administrativt ansattes valgbarhet på institutter der man har fellesadministrasjon på tvers av flere institutt.

Med vennlig hilsen

Leiv Marsteintredet
instituttleder

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
administrasjonssjef

Høringsuttalelse - forslag til oppdatert valgreglement for Universitetet i Bergen – Sosiologisk institutt, 14.8.2026

Sosiologisk institutt stiller seg bak forslagene til arbeidsgruppen.

Instituttet har likevel noen kommentarer:

Søkekomitéer Sosiologisk institutt er kritisk til bruk av søkekomiteer. Det er mer demokratisk om valgprosesser foregår nedenfra og opp, ikke omvendt.

Valgbarhet Instituttet støtter at administrasjonssjefer som instituttleder ikke er valgbare til fakultetsstyret. Instituttet mener at valgbarheten også bør begrenses for senterledere, som i likhet med instituttledere eller administrasjonssjefer vil kunne ha interessekonflikter.

Valgbarhet for ansatte i fellesadministrasjoner Vi vil påpeke at vi har en fellesadministrasjon med to naboinstitutter, og at det er uklart hvilket instituttråd administrasjonen sokner til. De hører per i dag ikke til instituttets valgkrets. Dette bør sees nærmere på.