



HR-avdelingen

Referanse

2024/13811-ARVE

Dato

23.10.2024

Hørings svar fra Det humanistiske fakultet vedrørende Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger samt Regler for behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Det humanistiske fakultet sender med dette sitt høringssvar til arbeidet med å utarbeide nye regler for både ansettelse og for opprykk i vitenskapelige stillinger. I tillegg til temaene HR-avdelingen ber om tilbakemelding på i brevet datert 18.10.2024, ønsker vi også å benytte muligheten til å adressere noen ytterligere punkt vi mener er viktige i denne sammenheng.

Sakkyndig komité ved ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger

Førsteamanuensis og professor:

1. Ny forskrift stiller krav om at leder skal være ekstern. Skal UiB videreføre bestemmelsen om at ved vurdering av søkere til professor- og førsteamanuensisstillinger kan bare en av de sakkyndige være ansatt ved UiB?

Det humanistiske fakultet forstår intensjonen bak forslaget om eksternt flertall i sakkyndige komiteer for stillinger som førsteamanuensis og professor. Samtidig er det i praksis tidvis utfordrende å rekruttere medlemmer til sakkyndige komiteer, kanskje særlig innenfor små, sterkt spesialiserte fagområder. Vi foreslår derfor at UiB har en hovedregelregel om at bare ett internt medlem av den sakkyndige komiteen, men at dette ikke blir et ufravikelig krav. Vi mener også at det kan være hensiktsmessig å skille mellom faste ansettelser og midlertidige ansettelser. Dette gjelder også det neste punktet.

2. Ny forskrift stiller krav om at komiteleder skal være ekstern, men stiller ikke krav om representanter i sakkyndig komite fra utlandet. Bør UiB opprettholde dagens interne reglement om at på fagområder hvor det er hensiktsmessig skal internasjonalt medlem i sakkyndig komite etterstribes?

Det korte svaret er «ja». Samtidig bør det også her gjerne skilles mellom faste og midlertidige ansettelser. Vi mener det også kan være klokt å velge et modalverb som peker ut en tydelig retning, men som samtidig åpner for en viss fleksibilitet. Vi foreslår derfor følgende ordlyd: «Det bør være minst ett internasjonalt medlem i komiteen.»

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Mandat for sakkyndig komité

Det humanistiske fakultet mener det er behov for en tydeliggjøring av mandatet for sakkyndig komite. I tillegg mener vi det vil være en betydelig styrke med større grad av samsvar mellom reglementer ved institusjoner som er sammenlignbare i struktur, nedslagsfelt og ambisjon. Vi mener dette tilsier at en større grad av kalibrering mellom reglementene for BOTT-institusjonene bør tillegges særlig vekt. Vi støtter en fortsettelse av praksisen med rangering fra sakkyndig komite. Den nye loven og forskriften tillegger innstillingsrunden større vekt enn tidligere. Dette underbygger ikke bare behovet for en tydeliggjøring av mandatet ytterligere, men understreker også behovet for at vektingen mellom de tre leddene i vurderingsprosessen adresseres eksplisitt i UiBs eget regelverk. Her kan eksempelvis UiOs regelverk være til inspirasjon. I dette reglementet omtales den sakkyndige vurderingen f.eks slik: «De sakkyndige skal gi en veiledende vurdering av søkerne der minst tre av de søkerne som anses kvalifisert i henhold til kravene i utlysningen er rangert.»

Førstelektor og dosent:

3. Det bes om tilbakemelding på hvilken kompetanse som anses nødvendig i sakkyndig komite ved rekruttering til disse stillingene

Ved Det humanistiske fakultet benyttes både førstelektor og dosent. For faste stillinger har disse stillingene bare vært aktuelle ved opprykk. Det lyses imidlertid ut noen stillinger som førstelektor i de tilfellene det er godkjent å bruke undervisningsstilling, men undervisningsnivå tilsier at det krav om doktorgrad. Utlysning av stilling som dosent er mindre praktisk.

Fakultetet mener at det ved utlysning av førstelektor bør anvendes sakkyndige med førstestillingskompetanse, men at det ikke bør være krav om at noen i komiteen har professorkompetanse.

Universitetslektor:

Det humanistiske fakultet er enig i at sakkyndig komité er viktig for kvaliteten i rekrutteringsarbeidet også for stillinger som universitetslektor, men vi mener at dette må avveies mot hensynet til tidsbruk og effektivitet i noen tilfeller. Vi mener at kravet om sakkyndig komité derfor bør gjelde faste stillinger, men at det ikke skal være et krav om dette for midlertidige stillinger, subsidiært midlertidige stillinger av varighet kortere tid enn ett år.

Sakkyndig komité ved ansettelse i rekrutteringsstillinger

Det humanistiske fakultet benytter seg av sakkyndig vurdering ved ansettelse i stillinger som stipendiat og postdoktor. Vi er enig i at reglementets ordlyd kan videreføres som i dag, men ønsker å få avklart om dagens unntak for kjønnsrepresentasjon kan videreføres gitt forskriftens ordlyd om dette i forhold til andre sakkyndige komiteer.

Fakultetet er også enig i at det ikke er nødvendig å fastsette regler for stillingene vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, så lenge dette betyr at fakultetene står fritt både til å fastsette dette i egne retningslinjer eller i den enkelte sak. Subsidiært forslår fakultetet at man skiller mellom kortvarige og langvarige ansettelser, f.eks. ett års varighet.

Ekstraerverv

Det humanistiske fakultet er enig i at det skal tillegges fakultetsstyrene å vurdere om det skal gis unntak for utdanningsfaglig kompetanse, norskferdigheter på B2 nivå og om kravene til sakkyndig bedømmelse skal fravikes.

Fullmakt til stoppe en ansettelsessak

Det humanistiske fakultet er enig i at UiB opprettholder ordningen med at fullmakt til å stoppe en ansettelsessak ligger til ansettelsesorganet. Vi mener videre at det bør være mulig for fakultetsstyret å kunne delegerer denne myndigheten til tilsettingsrådene ved hvert fakultet.

Regler for behandling av overgang og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Det humanistiske fakultet støtter fullt ut at stillingskategoriene i professorstigen skal representere normalen og skal være de bærende stillingene ved universitetet. Samtidig er det også viktig at reglementet anerkjenner og tar tilstrekkelig høyde for at det likevel eksisterer andre stillingskategorier også, selv om altså disse utgjør et ønsket og tilsiktet mindretall. For HF handler dette om stillingskategorier der undervisningsdelen utgjør en større andel enn for de ordinære, delte vitenskapelige stillingene.

Når det gjelder overgang mellom stigen finnes det delte meninger om dette ved fakultetet. Ved HF er det relativt flere ansatte i lektorstillinger enn ved andre fakulteter. Ønsket om å kunne søke seg fra dosentstigen til professorstigen er derfor ikke uvanlig, og dette er forståelig. Muligheten til en overgang mellom stigen fremstår å være av størst betydning for ansatte ved førstesemesterstudiene. Samlet sett anbefaler imidlertid fakultetet at det ikke åpnes for slik overgang, i tråd med hvordan gjeldende rett har vært siden 2015. Skulle UiB likevel ende på en annen konklusjon, er det svært viktig for oss å understreke betydningen av at dette ikke må påvirke innholdet i stillingene.

Fakultetet er enig i at det skal legges til rette for en mest mulig åpen konkurranse om de faste vitenskapelige stillingene og at alle stillinger bør lyses ut åpent og så langt mulig med internasjonal konkurranse.

Søknadsfrister

Vi ønsker fakultetenes syn på spørsmålet om det er ønskelig å opprettholde søknadsfrister.

Det humanistiske fakultet anbefaler at ordningen med to søknadsfrister til kompetanseopprykk for professor videreføres. Vi mener at en slik ordning er praktisk, også når det gjelder å arrangere søkerseminar i forkant av innsending av søknadene. Vi har sjeldent flere søkere innen samme fagområde samtidig. Muligheten til å kunne bruke samme sakkyndige komité til flere søknader er derfor svært begrenset.

Andre tema

Fakultetet ønsker å ta opp to andre forhold i forbindelse med revideringen av reglement. Det ene gjelder **sammensetning og oppnevning av sakkyndige komiteer for forskerstillinger** og det andre gjelder **bruken av administratorer i sakkyndige komiteer**.

Sammensetning av sakkyndige komiteer for forskerstillinger er ikke eksplisitt nevnt i reglementet. Implisitt dekkes de av den generelle regelen i punkt 6.2.2, men fakultetet ber om at man ved omarbeiding av reglementet også ser spesifikt på disse stillingene, og særlig

for forsker 1108 som ikke dekkes godt av formuleringene i punkt 6.2.2. Vi anbefaler at forsker 1108 behandles på samme måte som universitetslektor.

Høringsbrevet om ny forskrift behandlet bruken av administratorer. Det humanistiske fakultet ber om at reglementet også omtaler denne bruken slik at hele universitetet har felles praksis. Viktigheten av dette blir større når det nå ikke lenger er anledning til å ha interne komitéledere. Vi viser igjen til UiO sitt reglement:

«Sakkyndig komite skal ha en administrativ leder. Komiteens leder skal være ekstern. Innstillingsorganet eller den som bemyndiges utpeker komiteleder blant medlemmene av komiteen når komiteen oppnevnes. Lederen administrerer komiteens arbeid, har ansvaret for at arbeidet kommer i gang og leveres i tide. En intern koordinator kan brukes for å ivareta kjennskap til lokale regler og administrere komiteens arbeid. Koordinatoren er ikke en del av komiteen.»

Med vennlig hilsen

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Arve Sennesvik
seksjonssjef HR og service

Fra: leder.jurfa@uib.no[]
Sendt: 30.10.2024 11:31:00
Til: Kari Elisabeth Lønøy[Kari.Lonoy@uib.no]
Kopi: Karl Harald Søvig[Karl.Sovig@uib.no];
Tittel: Intern høring - Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger og Regler for behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Universitetsledelsen,

Referanse:
2024/13811-KEL

Intern høring - Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger og Regler for behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

Det vises til høringsbrev av 18.10.2024.

Det juridiske fakultet er bedt om å ta stilling til følgende:

- 1. Ny forskrift stiller krav om at leder skal være ekstern. Skal UiB videreføre bestemmelsen om at ved vurdering av søkere til professor- og førsteamanuensisstillinger kan bare en av de sakkyndige være ansatt ved UiB?*

Ordningen med sakkyndig komité ved ansettelser er særegen for universitets- og høyskolesektoren. Tradisjonen har vært at fagkyndighet bør kombineres med en institusjonell uavhengighet, hvor flertallet av de sakkyndige ikke er knyttet til UiB. Det juridiske fakultet mener at det er gode grunner for å fortsette med denne ordningen siden en ellers kan stå i fare for at fagmiljøene blir selvsupplerende og dermed underminerer den prinsipielle begrunnelsen for sakkyndige komiteer. Ellers er et verdt å merke seg at regelen kan være noe stivbeint ved ansettelser hvor det er ønskelig med flere sakkyndige, f. eks. komiteer med fem medlemmer.

- 2. Ny forskrift stiller krav om at komiteleder skal være ekstern, men stiller ikke krav om representanter i sakkyndig komite fra utlandet. Bør UiB opprettholde dagens interne reglement om at på fagområder hvor det er hensiktsmessig skal internasjonalt medlem i sakkyndig komite etterstrebes?*

Det juridiske fakultet mener at dagens formulering kan videreføres. Ved de fleste tilsettinger er det ønskelig med internasjonal representasjon, men det ligger en fleksibilitet i at skal «etterstrebes».

Ellers kan det legges til at formuleringen «sakkyndig fra utlandet» som brukes i dagens reglement kan være tvetydig, Normalsituasjonen er en utenlandsk statsborger med utdanning fra utlandet som har stilling ved en institusjon i utlandet. Ulike spørsmål kan oppstå for forskere som har nær tilknytning til Norge, f. eks. sakkyndige med utdanning og fartstid fra Norge som nettopp har flyttet ut av landet. Uansett har ordlyden begrenset praktisk betydning når kravet ikke er absolutt.

Mandat for sakkyndig komite
Det foreslås at UiB beholder rangering fra sakkyndig komité slik dette er beskrevet i dagens reglement.

Det juridiske fakultet er enig i denne vurderingen. Den sakkyndige vurderingen danner premisser for eventuell senere omrokering, hvor også andre kvalifikasjoner enn de faglige er relevante. Da er rangeringen, og ikke minst «den faglige avstanden», viktig for å avklare hvilket handlingsrom som eksisterer.

3. Det bes om tilbakemelding på hvilken kompetanse som anses nødvendig i sakkyndig komite ved rekruttering til disse stillingene.

Det juridiske fakultet bruker ikke disse stillingskategoriene og har ingen innspill.

Universitetslektor

Det juridiske fakultet har ingen spesielle synspunkt her.

Sakkyndig komité ved ansettelse i rekrutteringsstillinger.
Det foreslås at sammensettingen av komiteer for stipendiat og postdoktor videreføres som i dag.

Det juridiske fakultet har ingen innvendinger mot at sammensetningen av sakkyndig komité for stipendiat videreføres som i dag, men vil be UiB vurdere muligheten for at det er tilstrekkelig med to medlemmer i komiteen ved tilsetting av postdoktorer. Bruk av to medlemmer bør i så fall være en åpning der hvor fakultetet ønsker en slik sammensetning. Særlig ved tilsetting i stillinger knyttet til prosjekt, kan det være ønskelig med færre medlemmer for å få til en hurtigere saksgang.

Det juridiske fakultet har også noen innspill til begrepsbruk. Sakkyndig komiteer har en særskilt funksjon, jf. UiBs reglement pkt. 6.2.1. De har en faglig autonomi, og deres vurdering danner viktige premisser for den endelige avgjørelsen. Innstillingsmyndigheten kan fravike rangeringen som den sakkyndige komiteen har gjort, men da stilles det krav til vurderingen og saksbehandlingen, slik som nedfelt i UiBs reglement. Særlig ved stipendiatstillingen vil komiteen ha begrenset mulighet til å foreta en egentlig sakkyndig vurdering, siden de fleste søkere skal vurderes på bakgrunn av vitnemål og prosjektskisse. Én mulighet kan være å kalle komiteer til stipendiat og postdoktor for «rekrutteringskomiteer» eller med andre navn. Dette har også en annen fordel ved at unngår sammenblanding med «sakkyndig komite» etter forskriften § 3-11 hvor det er absolutte krav om ekstern leder og representasjon fra begge kjønn. Også ved UiB er det i dag særregler ved stipendiat- og postdoktorstilling som illustrerer at den sakkyndige komiteen har en annen rolle ved disse stillingskategoriene, siden medlemmer av den sakkyndige komiteen kan delta ved intervju, jf. pkt. 7.4. og 7.5. Ved faste stillinger ville dette vært ansett som en uheldig/umulig dobbeltrolle.

Vitenskapelig assistent og spesialistkandidat
UiB anser ikke at det er behov for å fastsette regler for disse to stillingskategoriene i reglementet.

Det juridiske fakultet er enig i denne vurderingen.

Ekstraverv

UiB legger til grunn at det skal tillegges fakultetsstyrene å vurdere om det skal gis unntak for utdanningsfaglig kompetanse, norsksferdigheter på B2 nivå og om kravene til

sakkyndig bedømmelse skal fravikes. Det vil senere utarbeides retningslinjer for bedømmelse i tilfeller der det ikke benyttes sakkyndig komite.

Det juridiske fakultet har ingen merknader her.

*Fullmakt til stoppe en ansettelsessak
I opphevet uhl § 6-3 fremgikk det at det er ansettelsesorganet selv som utlyser undervisnings- og forskerstillinger. Dette har hatt den betydning at det kun har vært ansettelsesorganet som har kunnet stoppe en ansettelsesprosess.
Selv om denne regelen i § 6-3 ikke er videreført i ny lov ønsker UiB å opprettholde denne ordningen.*

Det juridiske fakultet er enige i en slik videreføring, men vil anbefale at det kommer klart frem av reglementet hvem som kan stoppe en ansettelsesprosess. Ved fakulteter som har egne ansettelsesorgan, bør det fremgå klart hvilket organ som har kompetanse til å stoppe en ansettelsessak. Det bør også vurderes om å ta inn en oppregning av saklige grunner for slik stopp.

Regler for behandling av overgang og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Ny forskrift gir institusjonene mulighet for å åpne for at ansatte kan søke om overgang mellom stillingskategorier på samme nivå med hjemmel i forskriftens § 3-15. Dette omfatter overgang fra stilling som førstelektor til førsteamanuensis, og fra dosent til professor.

UiB skal legge til rette for en mest mulig åpen konkurranse om de faste vitenskapelige stillingene, og fagmiljøene bør velge stillingskategori og dermed karrierestige etter fagmiljøenes behov. UiB mener at det derfor ikke er ønskelig å åpne for overganger mellom stigen.

Det juridiske fakultet har ingen særlige merknader her, men vil fremheve behovet for at UiB snarest mulig fastsetter regler om godkjenning av opprykksvurderinger fra andre institusjoner, jf. forskriften § 3-14 siste avsnitt som sier at dette «skal» fastsettes.

4. Vi ønsker fakultetenes syn på spørsmålet om det er ønskelig å opprettholde søknadsfrister.

Det juridiske fakultet ønsker å holde på søknadsfrist to ganger i året siden det er knyttet noe administrativt arbeid med å tilrettelegge for søknadene.

Når det gjelder overgangsreglene i forskriften § 13-2 kan institusjonen på en del områder velge å bruke kvalifikasjonskravene/ansettelsesvilkårene i det tidligere regelverket, og det kan være nyttig at UiB avklarer om de vil bruke denne kompetansen. Søkere kan også ha krav på å bli vurdert ut fra krav i tidligere forskrifter, og det kan være nyttig at denne muligheten avspeiles i UiBs regelverk i form av eksplisitt å nevne muligheten.

Avslutningsvis vil Det juridiske fakultet understreke behovet for koordinering mellom de forskningsintensive institusjonene, og det vil være gunstig å ha avklart om UiB f. eks. velger andre løsninger enn UiO.

Vennlig hilsen

Karl Harald Søvig
Dekan

Øystein L. Iversen
Fakultetsdirektør



HR-avdelingen

Referanse

2024/13811-ÅSMJ

Dato

30.10.2024

Hørings svar fra Fakultet for kunst, musikk og design

Det vises til brev fra universitetsledelsen av 18.10.2024 med intern høringsfrist 30.10.2024.

Fakultet for kunst musikk og design ønsker å takke for muligheten til å kommentere og støtte i hovedsak de vurderinger som gjort av universitetsledelsen.

Når det gjelder de konkrete hørings spørsmålene er KMD's vurderinger som følger:

1. KMD støtter forslaget om å videreføre bestemmelsen om at bare en av de sakkyndige kan være ansatt ved UiB.
2. KMD støtter forslaget om videreføring av intern regel om at det skal etterstrebes internasjonal representasjon i sakkyndig komité der det er hensiktsmessig og mulig.
3. For vurdering av søkere til stilling eller opprykk som førstelektor eller dosent bør sammensetningen av sakkyndig komité i stor grad gjenspeile reglementet for førsteamanuensis og professor, eventuelt med åpning for at ett eller to av medlemmene selv kan være henholdsvis førstelektor eller dosent.
4. For KMD har det ingen større betydning om søknadsfrister for søknad om opprykk til professor etter kompetanse opprettholdes eller avvikles.

Vennlig hilsen

Frode Thorsen
Dekan

Eli Neshavn Høie
Fakultetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte



Universitetet i Bergen

Referanse

2024/13811-JANDA

Dato

30.10.2024

Intern høring - Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger og Regler for behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Internhøringa er gjennomgått og drøfta i fakultetet sitt Dekan- og instituttleiarmøte den 22. oktober, og er like eins diskutert i administrativ line ved HR-seksjonen.

Høyringsvar

- 1. Ny forskrift stiller krav om at leder skal være ekstern. Skal UiB videreføre bestemmelsen om at ved vurdering av søkere til professor- og førsteamanuensisstillinger kan bare en av de sakkyndige være ansatt ved UiB?**

Ja, Det medisinske fakultet ynskjer at UiB vidarefører dagens regel, om at ved vurdering av søkarar til professor- og førsteamanuensisstillingar kan berre ein av dei sakkunnige vere tilsett ved UiB. Grunngevinga for det er at ordninga m.a. styrkjer kvaliteten og legitimiteten av den sakkunnige vurderinga.

- 2. Ny forskrift stiller krav om at komiteleder skal være ekstern, men stiller ikke krav om representanter i sakkyndig komite fra utlandet. Bør UiB opprettholde dagens interne reglement om at på fagområder hvor det er hensiktsmessig skal internasjonalt medlem i sakkyndig komite etterstrebes?**

Nei, Det medisinske fakultet ynskjer ikkje at UiB vidarefører dagens regel. Fakultetet ser føremon med regelen, men vi erfarer at dette kompliserer arbeidet med å opprette komitear, det gjev auka kostand og er ikkje berekraftig i lengda.

- 3. Det bes om tilbakemelding på hvilken kompetanse som anses nødvendig i sakkyndig komite ved rekruttering til disse stillingene.**

Det medisinske fakultet har lite eller ingen erfaring med å tilsette i stillingane fyrstelektor eller dosent, og har av den grunn heller ikkje grunnlag for å kome med særleg tilbakemelding om dette.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det medisinske fakultet
Telefon 55582086
post.med@uib.no

Postadresse
Postboks
5020 BERGEN

Besøksadresse
Haukelandsveien 28
Bergen

Saksbehandler
Jan Vidar Dammen-
Hjelmeseth
55 58 61 49

4. Vi ønsker fakultetenes syn på spørsmålet om det er ønskelig å opprettholde søknadsfrister.

Det medisinske fakultet ser både føremon og ulemper med dagens ordning med to datoar for søknadsfrist ved opprykk til professor. Om ein ikkje har lenger har fristar vil det kanskje kunne opplevast som meir fleksibelt for søkar. Samstundes er fristane godt innarbeid og kjend ved Det medisinske fakultet. Dette, saman med omsynet til føreseieleg og vel etablert sakshandsaming, gjer at Det medisinske fakultet ynskjer å vidareføre regelen med to søknadsfristar, den 15. mars og 15. september.

Innspel og spørsmål frå fakultetet

1. Kan Det medisinske fakultet velje å ha komité for universitetslærer, universitetslektor, ekstraervert og rekrutterstillingar (vit.ass, stipendiat, spesialistkandidat og postdoktor)? Det er for Det medisinske fakultet ynskjeleg å ha denne moglegheita for å sikre rett og god kvalitet i rekrutteringsarbeidet.
2. Vil periode som vit.ass. påverke lengda for ph.d.-arbeidet/perioden? Det er etter vår oppfatning viktig med ein avklaring på dette spørsmålet, både ut i frå eit vitenskapleg og arbeidsrettsleg perspektiv.

Med beste helsing

Per Bakke
Dekan

Synnøve Myhre
Fakultetsdirektør



HR-avdelingen

Referanse

2024/13811-MAYSKÅ

Dato

30.10.2024

Hørings svar fra Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Viser til høring av 18.10.2024. Fakultetet takker for muligheten til å komme med innspill til reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglig/administrative stillinger, samt regler for behandling av opprykk i undervisning og forskerstillinger.

Hørings svaret er organisert under de overskrifter som framkommer i brev av 18.10.2024. Fakultetet ønsker også å komme med noen innspill utover det konkret er etterspurt.

Sakkyndig komité ved ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger

Førsteamanuensis og professor:

1. Ny forskrift stiller krav om at leder skal være ekstern. Skal UiB videreføre bestemmelsen om at ved vurdering av søkere til professor- og førsteamanuensisstillinger kan bare en av de sakkyndige være ansatt ved UiB?

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi støtter en videreføring av dagens bestemmelse

2. Ny forskrift stiller krav om at komiteleder skal være ekstern, men stiller ikke krav om representanter i sakkyndig komite fra utlandet. Bør UiB opprettholde dagens interne reglement om at på fagområder hvor det er hensiktsmessig skal internasjonalt medlem i sakkyndig komite etterstribes?

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi mener at dagens interne reglement skal opprettholdes.

Førstelektor og dosent

3. Det bes om tilbakemelding på hvilken kompetanse som anses nødvendig i sakkyndig komite ved rekruttering til disse stillingene

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi mener at førstelektorer kan vurderes av sakkyndige med minimum førsteamanuensiskompetanse. Fakultetet har ikke ansatte

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

i dosent-koden, men ser det som naturlig at sakkyndige må inneha professorkompetanse for å vurdere dosentkompetanse.

Søknadsfrister

4. Vi ønsker fakultetenes syn på spørsmålet om det er ønskelig å opprettholde søknadsfrister.

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi ønsker at søknadsfrister opprettholdes, men at disse kan settes av det enkelte fakultet.

I tillegg ønsker fakultetet å gi innspill på følgende:

Vitenskapelig assistent og spesialistkandidat:

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi slutter seg til at UiBs reglement forblir uendret for disse forholdene.

Ekstraverv

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi slutter seg til UiBs synspunkt på dette.

Fullmakt til å stoppe ansettelsessak

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi mener at fullmakt til å stanse ansettelsessaker bør ligge til dekan.

Regler for behandling av overgang og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi slutter seg til UiBs synspunkt på dette.

Universitetslektor – sakkyndig vurdering

- Her mener fakultetet at man har samme antall sakkyndige i komitéen som for stipendiater (minst to)

Vennlig hilsen

Gunn Mangerud
dekan

Elisabeth Müller Lysebo
fakultetsdirektør



HR-avdelingen

Referanse

2024/13811-ANEDA

Dato

30.10.2024

Hørings svar fra Det psykologiske fakultet

Viser til internt høringsbrev datert 18.10.2024 om Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger og Regler for behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Det psykologiske fakultet (DPF) takker for muligheten til å komme med våre innspill, som følger i teksten nedenfor.

Sakkyndig komité ved ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger

Førsteamanuensis og professor

Det psykologiske fakultet foreslår at

1. to medlemmer av komiteen *kan* være interne. Når leder *må* være ekstern, kan det være en fordel med to interne som kan samarbeide og som leder kan kommunisere med. Dette vil også være et billigere alternativ.
2. dette punktet i så fall modereres. Det å skulle finne et internasjonalt medlem kan være svært tidkrevende, og kan forsinke ansettelsesprosessen slik at man risikerer å miste gode søkere. Leder vil uansett vanligvis vite om det er gunstig i de aktuelle stillingene å ha med et internasjonalt medlem.

Mandat for sakkyndig komite

- DPF støtter forslag om at UiB beholder rangering fra sakkyndig komité slik dette er beskrevet i dagens reglement. Ikke å rangere vil kunne resultere i utlysningstekster som er mer uklare i kravene.

Førstelektor og dosent

3. DPF bruker ikke stillingskategorien dosent. For førstelektor mener vi at det bør være samme krav til komite som for førsteamanuensis.

Universitetslektor

- Komiteens sammensetning: DPF støtter forslag om å videreføre dagens kvalifikasjonskrav til komitemedlemmene, men foreslår at komiteen kun trenger å bestå av to medlemmer, og at begge disse kan være interne.

Sakkyndig komité ved ansettelse i rekrutteringsstillinger

Postdoktor og stipendiat

- Vi støtter at sammensetningen av komiteer for stipendiat og postdoktor samt at unntaksbestemmelsen i pkt. 6.2.6 («*Fakultetsstyret kan beslutte å fravike kravet til*

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

sakkyndig bedømmelse for stipendiater, vitenskapelige assistenter og spesialistkandidater») for stipendiater videreføres som i dag, men unntaksbestemmelsen bør også gjelde for postdoktorer. Vi foreslår at medlemmene bør kunne være interne og at det er tilstrekkelig med to medlemmer for stipendiater.

Vitenskapelig assistent og spesialistkandidat

- DPF støtter at det ikke er behov for å fastsette regler for sakkyndig komité for disse to stillingskategoriene.

Ekstraerverv

- Vi mener at det **ikke** bør tillegges fakultetsstyrene å vurdere om det skal gis unntak for utdanningsfaglig kompetanse, norskferdigheter på B2 nivå og om kravene til sakkyndig bedømmelse skal fravikes. Slik det fremgår her, virker det som om alle slike utlysninger skal behandles i fakultetsstyret, eventuelt at dekan må ta stilling til dette i hver enkelt ansettelsessak (dersom hen er gitt fullmakt til å fatte disse beslutningene). Det bør fremgå av reglementet at det gis unntak for disse tre punktene (utdanningsfaglig kompetanse, norskferdigheter på B2 nivå og om kravene til sakkyndig bedømmelse), og at det lages sentrale retningslinjer for hvordan en (forenklet) vurdering skal gjøres.

Fullmakt til stoppe en ansettelsessak

- DPF støtter forslag om at det fortsatt kun skal være ansettelsesorganet som kan stoppe en ansettelsesprosess.

Regler for behandling av overgang og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

- DPF støtter forslag om at det ikke åpnes for at ansatte kan søke om overgang mellom stillingskategorier på samme nivå med hjemmel i forskriftens § 3-15 (overgang mellom stigen).
- Om søknadsfristene til å søke opprykk til professor 15.3. og 15.9
 - DPF mener at det kan gi en noe mindre oversiktlig prosess, men har ellers ingen sterke innvendinger mot at fristene fjernes.

Vennlig hilsen

Anne Kristin Lamo Aanstad
fungerende fakultetsdirektør

Anette Bynes D'Arcy
seksjonssjef - HR



HR-avdelingen

Referanse

2024/13811-BJPE

Dato

01.11.2024

Hørings svar – intern høring til *Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger og Regler for behandling av behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.*

Vi viser til brev av 18. november fra universitetsledelsen der det bes om tilbakemeldinger på utvalgte endringer i ansettelsesreglement og opprykksreglement. Vi har innspill til de fire spørsmålene som er stilt, i tillegg vil vi kommentere sakkyndigkrav for stilling som universitetslektor.

1. Ny forskrift stiller krav om at leder skal være ekstern. Skal UiB videreføre bestemmelsen om at ved vurdering av søkere til professor- og førsteamanuensisstillinger kan bare en av de sakkyndige være ansatt ved UiB?

Vi mener det er gode grunner for å beholde dagens ordning, vi anser at dette bidrar til komiteenes objektivitet og integritet – altså vil vi støtte en videreføring. Vi vil likevel be om en viss fleksibilitet i reglementet, og at man unntaksvis kan ha to interne medlemmer i en sakkyndigkomite. Begrunnelsen for dette er at det fra fagområde til fagområde kan være stor forskjell på hvor tilgjengelig eksterne fagpersoner er, og at tid som benyttes til å finne frem til disse kan føre til en mindre effektiv og forsvarlig saksbehandling.

2. Ny forskrift stiller krav om at komiteleder skal være ekstern, men stiller ikke krav om representanter i sakkyndig komite fra utlandet. Bør UiB opprettholde dagens interne reglement om at på fagområder hvor det er hensiktsmessig skal internasjonalt medlem i sakkyndig komite etterstrebes?

SV-fakultetet mener at dagens ordlyd om at internasjonalt medlem skal *etterstrebes* er tilstrekkelig fleksibelt. I likhet med i vurderingen fra punkt 1 kan det være stor forskjell fra fag til fag hvor tilgjengelig internasjonale medlemmer er, i tillegg mener vi at det her må være det enkelte medlems faglige kompetanse som er avgjørende, ikke nasjonalitet eller arbeidsgiver. Vi ser ikke nødvendigheten av å gå over bekken etter vann.

3. Nødvendig kompetanse for sakkyndig komite ved rekruttering til stilling som førstelektor og dosent.

Vi mener at det for disse stillingene i utgangspunktet bør være krav om henholdsvis førsteamanuensis- og professorkompetanse i sakkyndigkomiteer til disse stillingene. Det bør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

også åpnes for at medlemmer med førstelektor eller dosentkompetanse kan delta, spesielt siden disse stillingene i den nye forskriften ikke lenger krever kompetanse tilsvarende doktorgrad.

4. Spørsmål om opprettholdelse av to årlige søknadsfrister

Fakultetet har ikke sterke meninger om UiB skal opprettholde to årlige søknadsfrister, men synes det er en ryddig ordning som gjerne kan videreføres. Samtidig, hvis dette opprettholdes vil vi be om en viss fleksibilitet for unntak. Spesifikt vil dette gjelde i situasjoner der vi har anledning til å rekruttere personell som åpenbart allerede innehar professorkompetanse.

Innspill til punkt om vurdering av universitetslektor

Når det gjelder sakkyndig komite for vurdering av søkere til universitetslektor er vi tvilende til hvor hensiktsmessig dette er. Vi anerkjenner at andre fakulteter kanskje får kandidater til disse stillingene med kvalifikasjoner som forsvarer at man må vurderes av en sakkyndig komite, men ved SV-fakultetet er det svært sjelden tilfelle. Vi mener at det ikke bør være krav om sakkyndig vurdering komite for stilling som universitetslektor. Alternativt bør det åpnes for at det enkelte fakultetsstyre kan fravike krav, som er tilfelle ved for eksempel stipendiatstillinger.

Vennlig hilsen

Siri Gloppen
dekan

Bjørn Arild Petersen
seksjonssjef HR



HR-avdelingen

Referanse

2024/13811-CHLI

Dato

31.10.2024

Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger og Regler for behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger – Høringssvar fra Institutt for sammenliknende politikk.

Instituttet beklager endringene i universitets- og høyskoleforskriften som krever ekstern leder av sakkyndige komitéer for ansettelse.

Instituttet har følgende svar på spørsmålene som stilles i den interne høringen.

- 1) Skal UiB kun tillate at en av medlemmene av sakkyndig komité er intern?

Instituttet forstår godt at det stilles spørsmål ved om man kan åpne opp for et internt flertall i sakkyndige komitéer når leder må være ekstern. Likevel mener instituttet at UiB fremdeles bør holde på at kun et medlem skal være internt til UiB. Instituttet ser på dette som den beste forsikringen for å sikre en faglig uhildet vurdering av alle søkere. Dette er fremdeles den viktigste garantien et institutt har for å sikre gode ansettelsesprosesser der kvalifikasjonsprinsippet trumfer andre hensyn.

- 2) Bør UiB etterstrebe at det skal være minst et internasjonalt medlem i sakkyndig komité på fagområder der dette er hensiktsmessig.

Instituttet mener at det bør etterstrebes å ha minst et internasjonalt medlem i sakkyndig komitéer der dette er naturlig og hensiktsmessig.

Instituttet støtter for øvrig at dagens reglement hva gjelder rangering ved UiB, beholdes som det er.

- 3) Nødvendig kompetanse i sakkyndige komitéer ved ansettelse i førstelektor og dosentstillinger

Instituttet mener at dagens reglement kan beholdes, og at det bør etterstrebes å oppnevne sakkyndige med professor og førsteamanuensiskompetanse også for disse stillingstypene. Det er få ansatte førstelektorer eller dosenter, så det vil være upraktisk om det vil bli stilt krav om slike stillingskategorier/kompetanse i sakkyndige komitéer. Dog bør det åpnes opp for at dosenter eller dosenter/førstelektorer kan sitte i sakkyndige komitéer for ansettelse av henholdsvis dosenter og førstelektorer. En mulig formulering er at førstelektorer og dosenter sidestilles med førsteamanuensis og professor i regelverket for sakkyndige komitéer for disse stillingskategorier.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

4) Bør dagens frister for opprykk til professor opprettholdes?

Instituttet har ingen sterke meninger om saken. Frister er disiplinerende og greie å forholde seg til både for søker og institusjon. Det taler til å beholde dem, hvert så lenge vi nå har to årlige frister. Det kan nok likevel tenkes tilfeller der fristene bør kunne fravikes. Instituttet foreslår at siden forskriften ikke lenger har bestemmelser om fastsettelse av søknadsfrist, at avvik fra frister kan foretas av dekan heller enn av rektor for å forenkle unntaksprosedyrene. Instituttet kan ellers leve fint med om fristene oppheves.

Instituttet blir ikke bedt om å uttale seg om sakkyndig komité for ansettelse av universitetslektor, men benytter likevel anledningen til å gjøre det.

Ved SV-fakultetet har det vært praksis at det ikke har vært krav om sakkyndig vurdering ved ansettelse av universitetslektor og instituttet ønsker sterkt at denne forenklede ansettelsesprosessen holdes ved like. Det ansettes få universitetslektorer og ofte er slike ansettelses tidsbegrensede eller så oppstår de ved et relativt konkret og akutt behov ved et institutt. I slike tilfeller, som er de fleste, vil det være negativt med en omfattende prosess med sakkyndig komité. Instituttet foreslår at det bør finnes unntak for bruk av sakkyndig komité ved ansettelse av universitetslektor hvert fall i de tilfeller der ansettelsen ikke er fast.

Vennlig hilsen

Leiv Marsteintredet
instituttleder

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
administrasjonssjef



Universitetet i Bergen

Referanse

2024/13811-WEF

Dato

30.10.2024

Hørings svar fra Universitetsmuseet.

Vi viser til internt høringsbrev datert 18.10.2024 om Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger og Regler for behandling av opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Universitetsmuseet takker for muligheten til å komme med innspill til høringen. Museet støtter i hovedsak de vurderingene som er gjort av universitetsledelsen. De konkrete spørsmålene i høringsbrevet besvares nedenfor.

1. Universitetsmuseet støtter forslaget om å videreføre bestemmelsen om at ved vurdering av søkere til professor- og førsteamanuensisstillinger kan bare en av de sakkyndige kan være ansatt ved UiB.
2. Universitetsmuseet mener at dagens interne reglement om at det på fagområder hvor det er hensiktsmessig og mulig skal etterstribes internasjonal representasjon i sakkyndig komité bør videreføres.
3. Universitetsmuseet bruker ikke stillingskategorien førstelektor og dosent.
4. Universitetsmuseet ser det som ønskelig å ha to faste felles søknadsfrister i året for søknad om opprykk til professor etter kompetanse. Det gir bedre struktur på prosessen f.eks at det informeres i god tid, hvem som søker etc.

Vennlig hilsen

Kari Loe Hjelle
Museumsdirektør/dekan

Wenche Karin Førre
underdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte