



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 16/26 a)

Møtedato: 19. februar

Dato: 13. februar

Arkivsaksnr: 2026/2101-1

Resultater fra Studiebarometerundersøkelsen -H2025

Bakgrunn

Studiebarometeret er en årlig nasjonal undersøkelse som i år er gjennomført av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir). Undersøkelsen kartlegger studentenes erfaringer med studiekvalitet på tvers av universiteter og høyskoler, og brukes som grunnlag i kvalitetsarbeidet både lokalt og nasjonalt. Undersøkelsen gjennomføres blant studenter i 2. år av bachelor- og masterprogram, og dekker tema som undervisning, veiledning, læringsmiljø, organisering, arbeidslivsrelevans og egen studieinnsats. Det er også indikatorer som viser studentenes tidsbruk på studer, og en egen indikator som omhandler studentenes bruk av KI. Studentene vurderer erfaringene sine på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr svært lav tilfredshet og 5 betyr svært høy tilfredshet. I sektoren regnes 3,6 og høyere som tilfredsstillende/middels godt nivå, mens 4,0 og over indikerer høy tilfredshet.

Tolkning av data – to nivå

Resultater fra studiebarometeret presenteres på to nivåer som kan fremstå noe forskjellig. De lokale programrapportene (vedlegg 2) viser alle programvise svar som forelå før sperrefristen. De gir et godt bilde av hva studentene ved hvert enkelt program opplever, men tallene kan variere mye over tid for små kull, og er derfor først og fremst et verktøy for lokalt kvalitetsarbeid inn mot studieprogrammene.

De nasjonale resultatene som publiseres av HK-dir etter sperrefristen er filtrert og kvalitetssikret. Disse tallene kan derfor brukes til mer robuste sammenligninger på tvers av institusjoner og studieprogram. Det er dette datagrunnlaget som ligger til grunn for vedlegg 1, der vi ser KMDs studieprogram i forhold til nasjonale resultater – særlig med relevante sammenlignbare programmer ved KHiO og NMH, og andre institusjoner med tilsvarende fag. Sammen gir de to nivåene et helhetlig bilde: lokale rapporter viser *detaljer og opplevd praksis i programmene*, mens de nasjonale tallene gir *stabile og sammenlignbare resultater*. Fakultetsstyret bør lese vedlegg 1 som grunnlaget for de nasjonale sammenligningene, og vedlegg 2 som et programnært supplement som viser detaljer i studentenes tilbakemeldinger lokalt.

Kort oppsummering av KMD sine samlede resultater

KMD har i 2025 en samlet tilfredshet på om lag 4,0, som markerer en klar og positiv utvikling fra foregående år. Studentene rapporterer betydelige forbedringer innen undervisning, veiledning, læringsmiljø og vurderingsformer, og flere av disse områdene ligger nå over både UiB-snittet og nasjonale nivåer. Samtidig peker resultatene på tre tydelige utviklingsområder: indikatorene som samler spørsmålene om organisering av studieprogram, arbeidslivsrelevans og fysisk læringsmiljø.

Organisering omfatter blant annet struktur og sammenheng i studieprogrammet, planlegging og forutsigbarhet- og kvaliteten på informasjon til studentene, og administrativ tilrettelegging rundt undervisning, timeplaner og progresjon. Selv om det er en svak forbedring fra i fjor, vurderer studentene dette som et område med fortsatt betydelige utfordringer.

Når det gjelder *fysisk læringsmiljø*, viser resultatene at tilfredsheten har økt, men det ligger fortsatt lavere enn nasjonalt nivå. Utfordringene er særlig tydelige for Griegakademiet, der tilgang på egnede øvingsrom, undervisningslokaler og arbeidsfasiliteter trekkes frem som mindre tilfredsstillende sammenlignet med øvrige fagmiljø ved fakultetet.

De programmene som særlig trekker snittet opp, er BA design, BA kunst, BA utøvende musikk/komposisjon og MA kunst, som alle ligger over 4,0 i samlet tilfredshet. Programmene som trekker gjennomsnittet noe ned, er BA musikkvitenskap og spesielt musikkterapi, som ligger lavere enn fakultetssnittet.

Veien videre

Saken gjennomgås og behandles i SU-KMD den 18. februar. Det anbefales at oppfølgingen etter Studiebarometeret 2025 særlig rettes mot å styrke struktur, forutsigbarhet og organisering i studieprogrammene, særlig når det gjelder informasjonsflyt og timeplanlegging. Arbeidet med å etablere en felles digital infrastruktur for KMD, inkludert løsninger for timeplanlegging, romstyring og informasjonsdeling, er allerede godt i gang. Et godt resultat forutsetter tett samarbeid mellom emneansvarlige, veiledere, verksteder, administrasjon, programledelse og studentene selv.

Det anbefales at vi ser nærmere på progresjon og faglig sammenheng i studieløpene, spesielt for musikkvitenskap og musikkterapi. Svarene peker også på at KMD har behov for en felles avklaring og satsing på bruk av KI-verktøy. Resultatene inngår i fakultetets løpende kvalitetsarbeid, både i oppfølging av studieprogram og i dialogsamtaler. Tiltakene følges videre opp i programstyrer og institutter, og forankres i SU-KMD.

Undersøkelsen publiseres åpent nasjonalt og fungerer som et sentralt sammenligningsgrunnlag i sektoren. Selv om andre datakilder kan supplere bildet for enkelte program, er Studiebarometeret den undersøkelsen som når bredest ut og bør brukes aktivt i det videre kvalitetsarbeidet ved KMD. Det vises til vedleggene for nærmere utdyping og nasjonale sammenligninger.

Åsil Bøthun
dekan

Vedlegg:

- 1) Nasjonale sammenligninger basert på HK-dir-data
- 2) Lokale programrapporter (før sperrefrist)

Saksbehandler: HSK

Vedlegg 1: Nasjonale resultater og sammenligninger basert på HK-dir-data

NOTAT pr 13. februar 2026 – studiebarometerundersøkelsen 2025 – sammendrag

De nasjonale resultatene som publiseres av HK-dir etter sperrefristen er filtrert og kvalitetssikret. Disse tallene kan derfor brukes til mer robuste sammenligninger på tvers av institusjoner og studieprogram. Det er dette datagrunnlaget som ligger til grunn for følgende beskrivelser:

Resultater for KMD og de enkelte studieprogrammene

Resultatene fra Studiebarometeret 2025 viser at KMD har studieprogrammer med både sterke kvaliteter og tydelige utviklingsområder. Samlet sett har fakultetet fremgang fra 2024, særlig innen undervisning, veiledning, vurderingsformer og læringsmiljø. Samtidig er variasjonen mellom programmene betydelig, og gjør at resultatene må forstås fagområde for fagområde.

BA/MA Design

Designprogrammene viser en klar positiv utvikling fra tidligere år. Studentene vurderer undervisningen som god (om lag 3,9) og opplever et styrket faglig og sosialt læringsmiljø (4,0). Vurderingsformene oppfattes som faglig relevante og støttende. Organiseringen trekkes fortsatt frem som et forbedringsområde, men utviklingen er positiv sammenlignet med 2024, og indikerer at tiltakene fra forrige periode kan ha hatt ønsket effekt.

BA/MA Kunst

Kunstprogrammene viser et sterkt kvalitetsbilde, med klar fremgang fra 2024. Undervisning vurderes høyt (3,9–4,0), og læringsmiljøet oppleves som solid (4,0). Overordnet tilfredshet ligger høyt (4,1–4,4). Studentene peker fortsatt på utfordringer med organisering og informasjonsflyt, men årets resultater viser bedring på begge områder, og at tiltak fra fjoråret har begynt å gi utslag.

BA utøvende musikk eller komposisjon

I likhet med fjoråret, har vi ikke resultater fra MA-programmet. BA-programmet i utøvende musikk eller komposisjon er ett av KMDs sterkest vurderte programmet over tid. Resultatene skiller seg positivt ut i fakultetet, og programmet holder et jevnt høyt nivå også i årets undersøkelse. Studentene vurderer det faglige og sosiale læringsmiljøet svært positivt (4,39), og beskriver et faglig stimulerende og godt miljø. Undervisningen vurderes solid (3,61), og oppleves som relevant og faglig støttende. Med fire ulike studieretninger i programmet (klassisk, jazz, komposisjon og tradisjonsmusikk) vil det være forskjeller også på et underordnet nivå. Indikatoren som viser organisering av studieprogrammet vurderes lavere (2,50), og representerer et tydelig utviklingsområde. Samlet sett fremstår BA utøvende musikk eller komposisjon som et sterkt fagmiljø med høy studenttilfredshet, særlig innen læringsmiljø og faglig kvalitet.

Integrert master i musikkterapi

Musikkterapi har et mer sammensatt resultatbilde. Studentene vurderer veiledning og praksiserfaringer positivt, men opplever svakere struktur, progresjon og sammenheng i studieløpet. Organisering og forberedelser til praksis trekkes frem som tydelige utfordringer, og overordnet tilfredshet ligger lavere enn for øvrige programmer. Dette viser behov for særlig oppfølging i tiden fremover.

BA Musikkvitenskap

BA musikkvitenskap viser en positiv utvikling fra 2024. Undervisningen vurderes godt (3,6–3,8), og det faglige og sosiale læringsmiljøet ligger rundt 3,9. Organisering vurderes relativt høyt (3,75), og ligger over både design, utøvende musikk og BA kunst. Studentene peker

fortsatt på behov for bedre informasjonsflyt og tydeligere struktur i studieforløpet, men resultatene viser samlet sett en positiv retning for programmet.

KMD sine studieprogram scorer lavest på indikatoren *Organisering av studier*. Denne måler studentenes erfaring av hvor godt studieprogrammet er strukturert, og i hvilken grad det er lagt til rette for en forutsigbar og sammenhengende studiehverdag. Den omfatter blant annet opplevelsen av tydelig informasjon om krav og forventninger, kvaliteten på timeplanlegging og koordinering av undervisningsaktiviteter, progresjon og sammenheng i studieforløpet, samt opplevelsen av at studieprogrammet er godt administrert og oversiktlig.

Studentenes tidsbruk

Studentenes tidsbruk varierer mellom studieprogrammene ved KMD. Det fremtrer et klart mønster knyttet til faglige arbeidsformer og studieintensitet. Dette er tidsbruk som studentene oppgir:

- BA design har *høyest total faglig tidsbruk* – ca. 40,4 t/uke, med uvanlig mye organisert aktivitet (ca. 20,3 t/uke) og også relativt mye betalt arbeid ved siden av (ca. 10,3 t/uke). Dette peker på et svært verksted-/studiointensivt studieløp.
- BA kunst ligger også svært høyt i total tid – ca. 38,6 t/uke – men med mye egenstudier (ca. 28,3 t/uke) og lavere andel betalt arbeid (ca. 4,9 t/uke). MA kunst ligger på tilsvarende nivå totalt (ca. 37,4 t/uke).
- BA utøvende musikk/komposisjon har høy total tidsbruk (ca. 37,7 t/uke), dominert av egenøving/egenstudier (ca. 29,6 t/uke), og skiller seg ut med høy betalt arbeid-tid (ca. 10,8 t/uke). Organisert aktivitet er lavere enn i design (ca. 8,1 t/uke).
- Integrert master i musikkterapi ligger i nedre sjikt samlet (ca. 18,6 t/uke) med moderat egenstudier (ca. 13,1 t/uke) og relativt lav betalt arbeid-tid (ca. 3,9 t/uke).
- BA musikkvitenskap har lavest total tidsbruk (ca. 15,2 t/uke), og kombinerer lite organisert aktivitet (ca. 5,4 t/uke) med moderat betalt arbeid (ca. 8,2 t/uke).

Dette viser at studio-/verksted- og øvingsintensive løp (design, kunst, utøvende musikk/komposisjon) driver total tidsbruk på studiene opp, men mønsteret er forskjellig: Design bruker mest organisert tid, mens kunst og utøvende musikk/komposisjon i større grad bæres av egenstudier/egenøving. Musikkvitenskap og musikkterapi har lavere total, men med ulik profil (musikkvitenskap: mer jobb ved siden av; musikkterapi: mindre jobb, moderat egenstudier).

Jobb ved siden av studiene

Tidsbruksdata viser at KMD-studentene bruker noe mindre tid på organiserte læringsaktiviteter (12,2 timer per uke, ned fra 13,4 i 2024) og mer på egenstudier (24,1 timer, opp fra 21,9). Betalt arbeid øker også (7,5 timer per uke). Dette tyder på større grad av selvstendig arbeid, og at studentene i økende grad kombinerer studier med jobb.

Resultatene viser at studenter på BA utøvende musikk/komposisjon og BA design er de som jobber mest ved siden av studiene (rundt 10–11 t/uke). BA musikkvitenskap ligger i et mellomsjikt (ca. 8 t/uke). Kunststudentene (BA og MA) og musikkterapistudentene er de som i denne undersøkelsen oppgir at de jobber minst (ca. 4 t/uke).

Tabell 1 – oversikt tidsbruk KMD

Kategori	Timer per uke
Organisert tid	11,4 t
Egenstudier	23,2 t
Total faglig tid	34,6 t
Betalt arbeid	7,1 t

Tabell 2 – oversikt fordeling pr program

Program	Organisert tid	Egenstudier / øving	Total faglig tid	Betalt arbeid
BA design	20,3 t	20,1 t	40,4 t	10,3 t
BA kunst	10,3 t	28,3 t	38,6 t	4,9 t
MA kunst	10,6 t	26,8 t	37,4 t	3,9 t
BA utøvende musikk	8,1 t	29,6 t	37,7 t	10,8 t
Integrert master musikkterapi	5,4 t	13,1 t	18,6 t	3,9 t
BA musikkvitenskap	5,4 t	9,8 t	15,2 t	8,2 t

Bruk av KI

Bruken av KI-verktøy holder seg på omtrent samme nivå som i 2024, men studentene vurderer fortsatt opplæringen som utilstrekkelig. Opplæring i bruk av KI-verktøy får en svært lav score (1,9), og studentene etterspør klarere rammer for bruk av KI i studiene.

KMD sammenlignet med KHiO og NMH

På flere sentrale kvalitetsområder ligger KMDs kunst-, design- og utøvende musikkprogram nokså jevnt med nivået ved kunst- og musikkfaglige institusjonene nasjonalt. KHiO og NMH publiserer ikke programvise tall i årets Studiebarometer. Det innebærer at det er deres institusjonsgjennomsnitt som brukes, mens KMD presenteres på programnivå i sammenligningene. Det kan ha betydning for tolkning av resultatene.

KHiO viser høye institusjonsresultater, særlig innen undervisning (4,35) og læringsmiljø (4,51). Både BA/MA kunst og design ved KMD ligger tett på disse nivåene.

BA-programmet i utøvende musikk er et av KMDs mest stabile og sterkest vurderte bachelorprogram over tid. Studentene gir høye vurderinger av det faglige og sosiale læringsmiljøet (4,39), og undervisningen vurderes i snitt som tilfredsstillende (3,61). Dette plasserer programmet på nivå med NMHs institusjonsnivå når det gjelder læringsmiljø, men noe lavere enn NMH på undervisning (4,43) og organisering (4,19).

På dette grunnlaget fremstår KMD som et fakultet med fagmiljøer som presterer i øvre sjikt i nasjonal sammenheng. De relevante KMD-programmene samlet plasserer seg noe lavere enn KHiO og NMH, men har studietilbud som kan sies å være helt på høyde med de fremste

fagmiljøene.

Tabell 3 – KMD vs KHiO/NMH (Design, Kunst, Utøvende musikk)

Programområde	KMD – publiserte programtall	Sammenligning (institusjonsnivå)	Kort tolkning
BA/MA Design	Undervisning ~3,9 Læringsmiljø ~4,0 Organisering ~2,8	KHiO: Undervisning 4,35; Læringsmiljø 4,51	KMD nær KHiO på undervisning/læringsmiljø; lavere organisering
BA/MA Kunst	Undervisning 3,9–4,0 Læringsmiljø ~4,0 Tilfredshet 4,1–4,4 Organisering i bedring	KHiO: Sterke institusjonsnivå	KMD tett på KHiO i læringsmiljø og tilfredshet
BA Utøvende musikk	Undervisning 3,61 Læringsmiljø 4,39 Organisering 2,50	NMH: Undervisning 4,43; Organisering 4,19	Sterkt læringsmiljø; svakere organisering enn NMH

KMD sammenlignet med UiS, (UiT), NTNU, AHO og OsloMet

Når vi sammenligner KMDs sterkeste fagområder – design, kunst og utøvende musikk – med de mest relevante miljøene ved UiS, (UiT), NTNU, AHO og OsloMet, viser Studiebarometeret 2025 et tydelig mønster: KMD plasserer seg solid i det nasjonale toppsjiktet på faglig kvalitet og læringsmiljø, mens organisering og struktur skiller institusjonene mer fra hverandre.

Innen **design** ligger KMDs bachelorprogram på nivå med miljøene ved NTNU og OsloMet, og nær institusjonsnivået ved AHO. Undervisning og læringsmiljø ved KMD vurderes rundt 3,9 og 4,0, som er sammenlignbart med de publiserte resultatene for NTNU-design (typisk 3,7–3,9 på undervisning og over 4,0 på læringsmiljø) og OsloMet-design. AHO har noe høyere nivåer, men disse er også på institusjonsnivå. KMD ligger imidlertid lavere på organisering (2,8-3,1).

På **kunst** viser KMD sterke resultater – både BA og MA i kunst har overordnet tilfredshet på 4,1–4,4, og undervisning på 3,9–4,3. Selv om UiT og NTNU tilbyr tilsvarende kunstutdanninger, er programvise tall for disse ikke publisert i 2025 (vanlig i små kunstmiljøer). KMD fremstår derfor som et tydelig sterkt fagmiljø med solide resultater i et landskap der få institusjoner har publiserbare programtall.

Innen **utøvende musikk** ligger KMDs bachelorprogram godt an i sammenligning med UiS og NTNU. Læringsmiljøet ved KMD (4,39) er blant de høyeste i landet og på linje med NTNU (4,31). UiS ligger noe lavere på læringsmiljø, men høyere på undervisning. Sammenligningen viser at KMD står sterkt faglig, men skårer vesentlig lavere enn UiS og NTNU på organisering – et utviklingsområde som går igjen i hele fakultetet.

Samlet viser dette at KMDs kunst-, design- og utøvende musikkprogrammer hevder seg godt i møte med fagmiljøene ved NTNU, AHO, OsloMet, UiS. Det betyr at fakultetet faglig sett opererer i toppsjiktet nasjonalt, særlig innen læringsmiljø og undervisning. Samtidig peker

resultatene fra andre institusjoner på at det er rom for å styrke resultater som handler om organisering og struktur.

Tabell 4 – KMD vs UiS / NTNU / AHO / OsloMet / UiT

Fagområde	KMD	UiS	NTNU	AHO	OsloMet	UiT
Design	Undervisning ~3,9 Læringsmiljø ~4,0 Organisering ~2,8	–	Undervisning 3,45–3,89 Læringsmiljø 3,61–4,29 Organisering 3,35–3,95	Høyt nivå	Publisert (typisk 3,7–4,1)	Ingen programtall
Kunst	Undervisning 3,9–4,3 Læringsmiljø ~4,0 Tilfredshet 4,1–4,4	-	Ingen programtall	–	Delvis publisert	Ingen programtall
Utøvende musikk	Undervisning 3,61 Læringsmiljø 4,39 Organisering 2,50	Alt i alt 4,07 Undervisning 4,15 Læringsmiljø 3,65	Alt i alt 4,23 Undervisning 3,98 Læringsmiljø 4,31	–	–	Ingen programtall

Konklusjon og anbefalinger (-behandles i SU-KMD 18. februar)

Studiebarometeret 2025 viser at KMD samlet sett har hatt en positiv kvalitetsutvikling det siste året, særlig innen undervisning, vurderingsformer, veiledning og læringsmiljø. Kunst-, design- og utøvende musikkprogrammene fremstår med sterke resultater, mens musikkvitenskap og musikkterapi i større grad peker på særlige utfordringer når det gjelder faglig struktur, progresjon og sammenheng i studieløpet. Resultatene bekrefter at fakultetet har studieprogram med svært gode studentvurderinger, men også enkelte studieprogram som krever målrettet oppfølging.

Et gjennomgående funn er at organisering av studiene, særlig knyttet til timeplanlegging og informasjonsflyt, fortsatt oppleves som utfordrende på tvers av studieprogrammene - selv om resultatene viser en positiv bevegelse fra 2024. Dette samsvarer med kvalitetsutfordringer KMD har vært kjent med over tid. Årets resultater kan indikere at tiltakene som er iverksatt for å styrke informasjon, struktur og forutsigbarhet langsomt begynner å gi utslag.

Status- oppfølging

Fakultetet er allerede i gang med et omfattende arbeid med digital infrastruktur for timeplanlegging, romstyring og informasjonsdeling (mm). Digitale løsninger er under implementering ved alle instituttene, og vil være avgjørende for videre forbedringer i organisering og studentopplevd kvalitet.

Effekten forutsetter imidlertid at alle ledd i organisasjonen – fagmiljø, administrasjon, programledelse, studenter og fakultetsledelse – tar i bruk felles løsninger og arbeider

systematisk med implementeringen i egen praksis. Det er først når systemene brukes konsistent at forbedringene forhåpentlig vil manifestere seg tydelig i kommende undersøkelser.

På bakgrunn av dette anbefales det at fakultetet:

1. Viderefører og styrker arbeidet med digital infrastruktur, inkludert opplæring av både faglig og administrativt personale, samt tydelig forankring i programledelse og studieadministrasjon.
2. Fortsetter arbeidet med tydeligere struktur og progresjon i studieprogrammene, særlig i musikkvitenskap og musikkterapi.
3. Styrker informasjonsflyt og forventningsstyring, slik at studentene møter en mer helhetlig og forutsigbar studiehverdag.
4. Involverer studentene aktivt i videreutvikling av programstruktur, læringsmiljø og bruk av digitale systemer.
5. Bruker årets resultater som grunnlag for videre dialog mellom fakultetsledelsen, instituttene og programledelsen, slik at tiltak tilpasses det enkelte fagmiljø.

Studiebarometeret 2025 gir et tydelig bilde av et fakultet i positiv utvikling, men også et fakultet hvor kvalitetsarbeidet må fortsette systematisk og i fellesskap for å sikre at alle studieprogrammer løftes og at forbedringene blir varige.

Arbeidet videre følges opp i programstyrene og i utviklingsarbeidet pr studieprogram, i samarbeid med instituttet. Arbeidet med studiebarometeret og kvalitetetsarbeidet er ellers forankret i fakultetets studieutvalg ved KMD (SU-KMD).

HSK 13/02/2026 – Copilot er brukt i sammenligning og uthenting av tall fra HK-dir sine excel-filer

Notat 2. februar 2026 til ledermøtet 3. februar.

Untatt offentlighet før sperrefrist 13. februar 2026

Studiebarometeret fra H- 2025:

Den årlige nasjonale studiebarometerundersøkelsen ble høsten 2025 gjennomført av **Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir)**, som fra og med 1. januar 2025 overtok ansvaret for Studiebarometeret fra NOKUT. Undersøkelsen kartlegger studentenes opplevde studiekvalitet innen en rekke kvalitetsdimensjoner og er et sentralt verktøy i sektoren for kvalitetsutvikling. HK-dir har ansvaret både for Studiebarometeret for universiteter og høyskoler og for fagskolene, og publiserer resultater og analyser på studiebarometeret.no, [\[hkdir.no\]](https://hkdir.no), [\[khrono.no\]](https://khrono.no)

Studentene på 2. År BA/MA svarer på spørsmål som dekker blant annet undervisning, veiledning, læringsmiljø, organisering av studieprogrammet, arbeidslivsrelevans og eget engasjement. Spørsmålene er felles på tvers av institusjoner og typer studieprogram, noe som gjør resultatene sammenlignbare nasjonalt.

Som tidligere vises det ikke data for program med færre enn seks respondenter.

Dette notatet er en kort sammenfatning av resultatene fra undersøkelsen (oktober) 2025. Det vises til rapportene med tallmaterialet som er oversendt. Svarene fordeler seg på en skala fra 1 (rødt) – 5 (grønn). Resultater innenfor den gul/grønne kategorien er tilfredsstillende, fra ca 3,6 og oppover.



Hovedtendens ved KMD

Svarprosent 2025– er resultatene representative?

Det har vært en tilfredsstillende deltagelse fra KMD på 58%, tilsvarende 95 respondenter total.

(I 2024 tilsvarte 120 respondenter 55%. Det er altså færre studenter i 2. årskullene i år.)

Til sammenligning hadde UiB en samlet svarprosent på 42%.

Det er variasjon i svarprosent mellom programmene også i 2025, men totalt sett vurderes deltakelsen som god. Tabellen under viser antall besvarelser og svarprosent per program:

BA utøvende musikk/komposisjon: 14 besvarelser – 61 %

BA musikkvitenskap: 6 besvarelser – 75 %

BA design: 20 besvarelser – 67 %

BA kunst: 18 besvarelser – 62 %

Integrert master i musikkterapi: 10 besvarelser – 53 % (NB: 2 kull)

MA kunst: 16 besvarelser – 67 %

MA design: 9 besvarelser – 41 % *(lavest i 2025)*

PPU er ikke en del av undersøkelsen

Svarprosentene viser samlet sett en god representasjon, selv om enkelte masterprogrammer (særlig MA design) har lavere deltagelse enn ønskelig, og vi har heller ikke denne gangen resultater fra MA utøvende musikk.

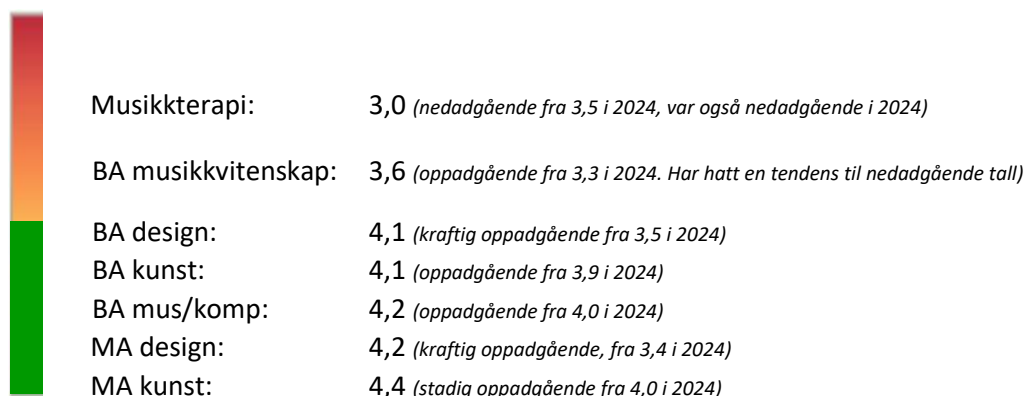
Hovedtendens 2025:

KMD-studentene er fornøyde med studiene ved KMD (4,0), som er en betydelig fremgang fra de to siste årene.



Studentenes svar på hvordan de *alt i alt er tilfreds med studieprogrammet de går på*, ligger på snittet for UiB, som også er 4,0.

Programvis er studentenes overordnede tilfredshet slik:



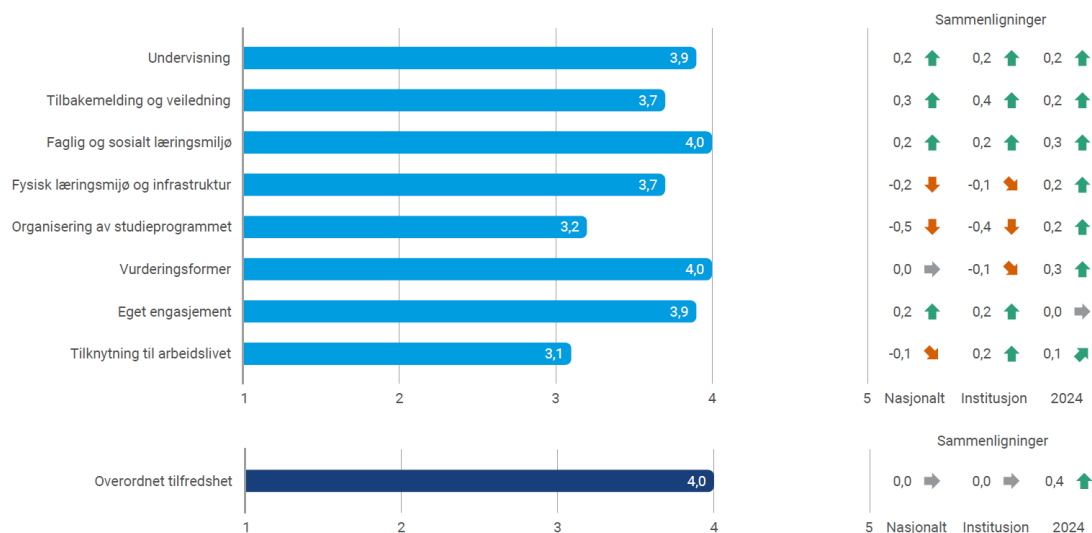
Musikkterapi viser en negativ trend der tilfredsheten faller til 3,0 etter nedgang også i 2024, noe som indikerer vedvarende utfordringer som krever tiltak.

BA musikkvitenskap øker til 3,6 etter tidligere nedgangstendenser, som kan tyde på positiv utvikling og mulige effekter av oppfølgingstiltak.

De øvrige programmene – BA design (4,1), BA kunst (4,1), BA mus/komp (4,2), MA design (4,2) og MA kunst (4,4) – viser alle markant eller stabilt oppadgående utvikling, som samlet sett peker mot en klar styrking av kvalitet og studenttilfredshet i 2025.

Studiebarometerundersøkelsens åtte hovedområder – samlet for KMD:

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



Sammenligningsgrunnlaget til høyre er nasjonale tall, midterst er UiB-tall, og siste kolonne sammenligner med forrige års resultater fra KMD.

De svakeste variablene er som tidligere år, *Tilknytning til arbeidslivet* og *Organisering*.

Sammenligninger vi med undersøkelsen fra 2024, er det likevel en fremgang på *organisering* fra 3,0 til 3,2, mens arbeidslivsrelevans stiger noe fra 3,0 til 3,1.

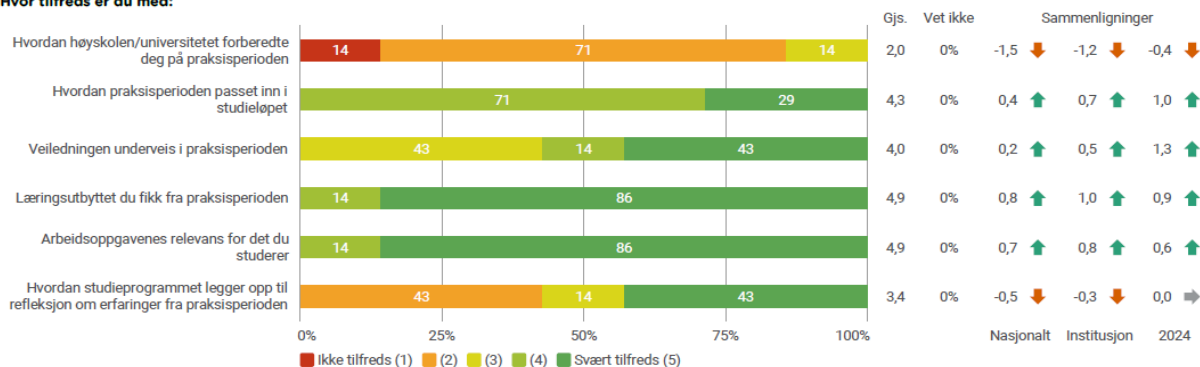
Vi kan være fornøyd med at studentene svarer relativt positivt på undervisning, tilbakemelding og veiledning, mens det faglige og sosiale læringsmiljøet har fått ekstra stor uttelling dette året (4,0). Også vurderingsformer viser studentene relativt stor tilfredshet med.

Positive tendenser 2025

- Overordnet tilfredshet opp til 4,0 (↑ 0,4), og på linje med nasjonalt/UiB
- Undervisning styrkes (↑ 0,2); særlig aktiv studentdeltakelse skårer 4,3 og ligger tydelig over landssnittet.
- Tilbakemelding og veiledning bedres (↑ 0,3); flere indikatorer ligger over nasjonalt nivå.
- Faglig og sosialt læringsmiljø løftes til 4,0 (↑ 0,3).
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur opp til 3,7 (↑ 0,2); lokaler stiger tydelig, IKT-tjenester forbedres, bibliotek holder seg høyt (4,4).
- Organisering av studieprogrammet bedres (↑ 0,2); særlig faglig sammenheng mellom emnene styrkes.
- Vurderingsformer løftes til 4,0 (↑ 0,3) og vurderes som faglig utviklende/forståelseskrevende.
- Tilknytning til arbeidslivet med svak, men positiv bevegelse (↑ 0,1); arbeidslivsbidrag i undervisning ligger over nasjonalt nivå.
- Praksis (musikkterapi): markant løft i læringsutbytte (4,9) og relevans (4,9) fra 2024 (4,0 og 4,3). Resultatene i 2025:

Praksis

Hvor tilfreds er du med:



Merk ellers at KMD ligger over landssnittet på flere enkeltpørsmål – bl.a. aktiv deltakelse i undervisningen, forberedelse til undervisning og mengde/kvalitet på tilbakemeldinger.

Biblioteket og bibliotekstjenestene er også i 2025 det sterkest vurderte enkeltområdet ved KMD, med en score på 4,4 – samme høye nivå som i 2024 – og fremstår dermed fortsatt som en av fakultetets mest stabile kvalitetsstyrker.

Negative tendenser fra 2024 til 2025

- *Forberedelse til praksis* er ytterligere svekket (musikkterapi) fra 2,4 (2024) til 2,0 (2025) – eneste indikator med reell nedgang på praksis. Øvrige praksisindikatorer steg kraftig i 2025.

- *Eget engasjement er uendret* på (3,9) i kontrast til de fleste andre hovedområder som gikk opp.
- *Organisering* er fortsatt et svakt punkt til tross for bedring fra 2024. Samleskår 3,2 (opp fra 3,0 i 2024), men fortsatt under nasjonalt nivå (−0,5). Særlig administrativ tilrettelegging (2,8) og kvaliteten på informasjon (3,1) trekker ned. Dette harmonerer med kritikken vi løftet i 2023→2024 (timeplan, informasjonsflyt, oversikt/planlegging). Dette er tiltak det arbeides aktivt med. Det er en lang arbeidskjede som avgjør de forbedringene vi ønsker å oppnå.
- *Tilknytning til arbeidslivet* er fortsatt lav. Det er en liten framgang til 3,1 (fra 3,0), men flere enkeltspørsmål ligger fortsatt under landssnitt; bl.a. samarbeidsprosjekter med arbeidslivet (2,9) og informasjon om kompetansebruk (3,1).
- *Lokaler er fremdeles blant de lavest vurderte enkeltområdene.* Lokaler for undervisning og studiearbeid øker til 3,2 (fra 2,7), men ligger fortsatt klart under nasjonalt nivå (−0,5). Dette speiler den vedvarende utfordringen vi pekte på i 2023→2024. Det synes som om det særlig er det fysiske læringsmiljøet på GA som trekker ned sammenlagt.
- *KI-opplæring:* fortsatt lavt nivå. Studentenes vurdering av opplæring i KI-verktøy er 1,9 i 2025 (svak, men litt høyere enn 1,7 i 2024). Det bekrefter videreføring av 2023→2024-funnet om at studentene etterlyser mer opplæring. Studentene gir uttrykk for et ønske om mer opplæring i bruk av KI verktøy.

Oppsummering:

Bibliotek og bibliotekstjenester er det området studentene er mest fornøyd med (4,4), akkurat som tidligere år.

KMD viser ellers en tydelig positiv utvikling fra 2024 til 2025. *Overordnet tilfredshet* øker markant til 4,0 (opp fra 3,6), og flere hovedområder styrkes betydelig fra fjoråret; *undervisning* (3,9), *tilbakemelding og veiledning* (3,7) og *faglig og sosialt læringsmiljø* (4,0) viser klar framgang. *Vurderingsformer* løfter seg til 4,0, mens *fysisk læringsmiljø* forbedres til 3,7, særlig gjennom bedre IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang). Selv om enkelte områder fortsatt ligger under nasjonalt nivå, viser resultatene samlet sett at endringer etter 2024-undersøkelsen har gitt effekt, og gir en mer helhetlig og stabil positiv utvikling av studentenes opplevelse av studiekvalitet ved KMD.

Bruk av KI

Bruken av KI blant studentene ved KMD holder seg på et nivå tilsvarende fjoråret. I 2025 oppgir 44 % at de ikke bruker KI i det hele tatt, 28 % at de bruker det sjelden, 22 % at de bruker det av og til, og 6 % at de bruker det ofte.

Blant studentene som bruker KI, fordeler bruken seg slik i 2025:

- Kvalitetssikre/redigere egen tekst: 67 %
- Oversette tekst: 49 %
- Oppsummere eksisterende tekst: 46 %
- Forklare tema, pensum, konsepter: 38 %
- Som «diskusjonspartner» / inspirasjon / idémyldring: 35 %
- Generere/skrive tekst: 13 %
- Generere lyd, bilde eller video: 8 %
- Generere/skrive kode: 6 %
- Annet: 10 %

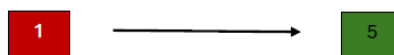
Studentene uttrykker også i 2025 at de i liten grad får tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy, dette må anses som et klart forbedringsområde. Gjennomsnittsvurderingen for opplæring ligger på 1,9 mens vurderingen av tydelighet i retningslinjene for KI-bruk ligger på 3,2.

Tidsbruk på studier

Fra 2024 til 2025 ser vi en tydelig forskyvning i studentenes tidsbruk. Studentene bruker i gjennomsnitt mindre tid på organiserte læringsaktiviteter fra institusjonen (12,2 timer, ned fra 13,4), samtidig som tiden brukt på egenstudier øker betydelig til 24,1 timer (opp fra 21,9). Også betalt arbeid øker noe, fra 6,9 til 7,5 timer i uken. Endringene tyder på at studentene i økende grad arbeider selvstendig og samtidig kombinerer studier med mer jobb ved siden av.

Samlet oversikt over resultater fra studieprogrammene:

	BA design	MA design	BA kunst	MA kunst	MA musikkterapi	BA musikkvitenskap	BA musikk/komposisjon
Undervisning	4,0	4,0	4,3	4,3	3,2	3,6	3,6
Tilbakemelding/veiledning	3,3	3,6	3,9	4,3	3,1	3,9	3,9
Faglig og sosialt læringsmiljø	4,4	3,7	3,8	4,0	3,6	3,8	4,4
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4,1	3,8	4,0	4,2	2,5	4,0	2,5
Organisering av studieprogrammet	2,9	3,1	3,5	4,0	2,7	3,8	2,5
Vurderingsformer	3,9	4,0	4,1	4,4	3,8	4,1	3,3
Eget engasjement	3,9	3,9	4,1	4,1	3,7	2,9	4,1
Tilknytning til arbeidslivet	3,2	2,4	3,5	3,2	2,9	2,2	3,5
Overordnet tilfredshet	4,1	4,2	4,1	4,4	3,0	3,6	4,2



Konklusjon

Årets resultater viser samlet sett en positiv utvikling for KMD sammenlignet med 2024, med løft på nesten alle hovedområder. Studentene rapporterer høyere samlet tilfredshet, og særlig undervisning, tilbakemelding og veiledning, vurderingsformer og det faglige og sosiale læringsmiljøet viser markante forbedringer. Tallmaterialet bekrefter samtidig at det fortsatt er forskjeller mellom studieprogrammene, men tendensen i 2025 er jevnt over mer positiv enn i fjor. Spesielt innen kunst og design, som begge viser en kraftig oppgang. Også musikkfagene holder et stabilt og til dels godt nivå. Resultatene i årets undersøkelse understøtter at tiltak rettet mot tydeligere struktur, undervisningskvalitet og tettere oppfølging av fagmiljøene har gitt målbare effekter.

Samtidig viser resultatene at noen av de strukturelle utfordringene vi kjenner fra tidligere fremdeles er gjeldende. Organisering av studieprogram, informasjonsflyt og arbeidslivstilknytning ligger fortsatt under det nasjonale nivået, til tross for framgang. Lokaler og fysisk læringsmiljø er fremdeles blant de svakest vurderte enkeltområdene, men er særlig knyttet til GA.

Studentene opplever også i år mangelfull opplæring i bruk av KI-verktøy.

På praksisfeltet viser musikkterapi betydelige forbedringer når det gjelder læringsutbytte, relevans og veiledning, men forberedelser før praksis er fortsatt et svakt punkt som må følges opp.

Som tidligere anbefales det at institutter og programstyrer følger opp resultatene med konkrete tiltak og mål for kommende periode. Dette gjelder særlig områder som organisering, arbeidslivsrelevans, fysisk læringsmiljø og KI-opplæring.

Fakultetet vil følge opp dette arbeidet i dialogmøter og i videre kvalitetsutvikling gjennom 2026.

2. februar 2026,

Hilde Skare
Studiesjef KMD