



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 75/24

**Møtedato:** 5. desember 2024

**Dato:** 27. november 2024

**Arkivsaksnr:**

---

## Godkjenning: Redesign av studieprogrammet Praktisk- pedagogisk utdanning i kunst, musikk og design (PPU-KMD)

---

### Bakgrunn

Fakultetsstyret behandlet studieplanen for PPU-KMD for reakkreditering i sak [32/24](#) i juni. I oppfølging av tiltakene som ble foreslått, har programstyret utarbeidet forslag til redesign av studiestruktur og emner. Forslaget ble behandlet i [IRGA 19/24](#), der beskrivelse av ny studieplan og emner er vedlagt saksfremlegget.

Protokollen fra Instituttrådet for Griegakademiet (IRGA) viser følgende vedtaksformuleringer:

*Instituttrådet ved Griegakademiet godkjenner forslaget om ny studiestruktur med de kommentarer som kom fram i møtet og i selve saksforelegget. Instituttrådet ber også om at følgende punkter blir fulgt opp i programstyret for PPU- KMD:*

- *Programstyret bes lage nye ressursoversikt som skal godkjennes av instituttleder. Det er en forutsetning at ressursbruken ikke øker.*
- *Programstyret bes utarbeide overgangsordning for studentene på deltid 2 i overgangsåret. Godkjennes av instituttleder.*
- *Programstyret bes lage en oversikt over pensumomfanget til ny studieplan vs. gammel, med sammenligning*

*Anbefaler oppstart fra høsten 2025 og en overgangsordning som i hovedsak vil avvikles etter ett år, eventuelt med individuelle tilpasninger i 2. år.*

*Didaktikk i PPU2 må tydeliggjøres*

- *Språklig gjennomgang av Læringsutbyttebeskrivelsene (adjektiv må gjenspeile det nivået PPU skal ligge på i NKR – 6.2/7)*

*I tillegg er detaljerte kommentarer er sendt fra instituttleder til programstyreleder og studiekonsulent.*

*Forslaget sendes videre for sluttbehandling i fakultetet*

Fakultetets studiekvalitetskomite (SKK) behandlet saken i møte 20. november, slik den ble oversendt fra instituttet, I oversendelsen er det siste hovedpunktet i vedtaket fra IRGA rettet opp. Programstyret har også oversendt en ressursoversikt til instituttleder, som fulgte saken til SKK.

### Til saken

Programstyreleder og studiekonsulent presenterte programstyrets forslag til redesign for SKK, med vedtaket i IRGA. Redesignet er en direkte videreføring av programevalueringen og reakkrediteringsvedtaket som ble gjort i fakultetsstyret i juni. Det informeres om at det ikke er endring av innholdet i studieplanen, kun en omstrukturering av emnene.

Hovedpunkter i redesignet fra opprinnelig plan er:

- Ny emnestruktur – fra 6 emner til 4 emner. De nye emnenavnene er PPU1, PPU2, PPU3, PPU4. I tillegg kommer obligatorisk praksis.
- Alle emnene går over ett semester, og ikke over to, som i dag.
- Alle emnene har en tilhørende praksistype
- Nye læringsutbyttebeskrivelser er formulert i tråd med anbefalingene fra ekstern fagfelle

Programstyreleder viser til dokumentet fra programstyret om ressursbehov, at det er behov for en overgangsordning for deltidsstudenter og studenter som nå er i programmet. Dette kreve ekstra ressurser en periode. Når programmet er i ordinær drift, vil dette ikke ha større kostnader enn det vi ser pr i dag. Begrunnelse for disse endringene ble presentert, slik det også fremgår av saken fra instituttrådet.

### Diskusjon i SKK

Endringen fra de tidligere emnene som ved emnenavn beskrev henholdsvis Pedagogikk I og Pedagogikk II, og Didaktikk I og Didaktikk II (for hhv kunst/design og musikk), er nå endret til store emner som blander disse fagene. Det ble vist til studenttilbakemeldinger om at det var et kunstig skille mellom pedagogikk og didaktikk som her er forsøkt utbedret. I tillegg kan det fra dette også utarbeides mer relevant praksis som knytter seg til hvert av emnene.

SKK stilte spørsmål om redesignet er en løsning som vil bedre studentenes opplevelse, og om de får en forståelse av henholdsvis pedagogikk- og didaktikkfaget. Det har også vært fremhevet i studieplanutvikling ved KMD, at emner skal ha et dekkende navn som gjenspeiler innholdet. I dette slutter SKK seg til de undersøkelsene og løsningene som programstyret og instituttet anbefaler. Det gis også innspill om at en slik struktur kan åpne for nye kvalitative gevinster, og pedagogiske muligheter:

Programstyret og fagfelle mener at denne strukturen som er foreslått vil gjøre undervisning, gruppearbeid og eksamen lettere å gjennomføre, og at programbeskrivelsen og navnet på studieprogrammet tar høyde for studieinnhold (jf Nokutforskrift § 2-2)

SKK reiste også spørsmål om undervisningsintensivitet og detaljnivået i emnebeskrivelsene. (6 ukers undervisning og samlinger 4 dager i strekk.) Som en praktisk-pedagogisk ettårig videreutdanning, som også er et deltidstilbud for studenter i jobb, synes dette opplegget å være omfattende. Det anbefales at dette evalueres på sikt.

SKK viser til at store emner som blander flere fag og aktiviteter, også medfører økt omfang av fagadministrativ koordinering (emneansvar) i forhold til dagens løsning. Dette bør også tas med i en ressursvurdering. Programstyret mener å ha tatt høyde for dette, og har en forventning om at løsningen kan gi grunn for et enda bedre og tettere samarbeid i fagmiljøet.

SKK mener at spørsmål om ressursbehov og mulighet for gjennomføring fra H25, må avgjøres på instituttet. SKK viser ellers til behandling av reakkrediteringssaken for PPU-KMD, og mener at forslaget til redesign ikke endrer på de vurderingene som tidligere ble gjort. Det orienteres om at programevalueringsrapporten og forslaget til redesign er delt med UiB og programstyret for lektorutdanningen, som også er ansvarlig for UiB sitt generelle PPU-program. Vi har ikke mottatt kommentarer eller innspill om forslaget til redesign, som her foreligger.

På dette grunnlaget anbefaler SKK at redesignet av studieplanen for PPU-KMD godkjennes. Det tas forbehold til merknadene fra SKK:

- Ressursbehov må avklares (derunder også fagadministrativ koordinering/emneansvar)
- Evaluering av undervisningsopplegg og -intensitet
- Overgangsordning for studenter frem mot evt oppstart fra H25

Det forutsettes at dette løses ved instituttet, eventuelt i samråd med fakultetet.

### **Forslag til vedtak**

Fakultetsstyret slutter seg til vurderingene som er gjort i Studiekvalitetskomiteen (SKK), og godkjenner redesignet for PPU-KMD med de merknadene som er kommet frem i saken.

Frode Thorsen  
dekan

### **Vedlegg:**

Notat fra programstyret:

Overgangsordning og ressursar knytt til redesign PPU-KMD.pdf

*Saksbehandler: FBD/HSK*

# Ny struktur på PPU – ressurser og overgangsordning

## Bakgrunn

Ny struktur og studieplan for PPU, med anbefalt oppstart studieåret 2025/2026 ble vedtatt av IRGA 17.10.2024. Vi har tatt utgangspunkt i ressursene programmet disponerer per høsten 2024 i utarbeidelsen av redesignet. Vi ser imidlertid behov for ekstra ressurser i overgangsåret, for at deltid 2-studentene høsten 2025, kan bli ivaretatt på best mulig måte og få et opplegg med tilfredsstillende faglig kvalitet.

## Nåværende struktur:

Deltids- og heltidsstudentene følger samme undervisning. Deltid 1 har undervisning mandager og tirsdager, deltid 2 onsdager og torsdager, i 6 uker hvert semester. Heltid har undervisning alle de fire dagene. Ifølge den nåværende planen skulle deltid 2 studentene følge undervisning onsdager og torsdager neste studieår.

## Utfordring i overgangsåret:

Under revisjonen ble temaene fra dagens emner blandet og fordelt på en ny måte mellom de nye emnene, for å skape en logisk tematisk helhet og progresjon, tilpasset praksistypen studentene skal ut i hvert semester. Flere av temaene fra dagens man-tirs undervisning ble flyttet til ons-tors, og omvendt. Hvis deltid 2 studentene skal kunne komme kun onsdager og torsdager neste studieår, noe som ble forespeilet da de tok imot plassen ved PPU studiet, blir kun deler av undervisning nytt stoff for dem, samtidig som de ikke får undervisning i forholdsvis mange av temaene.

### **Temaer som er flyttet fra ons-tors (202 emner) til man-tirs (PPU 1 og PPU 2) - deltid 2 må få tilbud om denne undervisningen:**

*Pedagogikk:* profesjonsforståelse, endringer i skole, samfunn og lærerrolle, Danning. Skolens oppgaver og funksjoner. Skolens mandat. Mangfold Tid. Sted. Urfolksperspektiver, inklusiv samisk perspektiv, joik og duodji. Profesjonsetikk. Taushetsplikt. Kunnskapsbegrepet.

*Musikkdidaktikk:* Kunnskap i musikk, Musikkundervisning i et danningperspektiv, VGS didaktikk og vurdering, Lytting, Samarbeidslæring, Genreforståelse.

*Kunst- og designdidaktikk:* Formidling, Undervisningsplanlegging, gjennomføring og vurdering for vgs.

### **Temaer som er flyttet fra man-tirs (201 emner) til ons-tors (PPU 3 og PPU 4) - deltid 2 trenger ikke å komme til denne undervisningen:**

*Pedagogikk:* Identitetsutvikling, perspektiver på kjønn, Barne- og ungdomskultur, Digitalitet, Tilpasset opplæring, Språk og kommunikasjon, Gruppeprosesser, Sosial kompetanse og relasjoner, Konflikter og mobbing

*Musikkdidaktikk:* Arbeid i kulturskolen, Improvisasjonsmetodikk, Notelesing, Instrumentalmetodikk, Folkemusikk, gehør og samspill, Rammeplan for kulturskolen, Øving, Motorisk læring

*Kunst- og designdidaktikk*: Undervisning i kulturskolen, læringsprosesser i kunst og designfag, didaktisk lab, som inkluderer, tegne-, form- design-, og arkitekturdidaktikk, prosjektarbeid i skolen.

## Muligheter for løsning:

Fagmiljøet har diskutert mulige løsninger i overgangsåret (i beskrivelsene: «studentene» = deltid 2 studenter):

1. Deltid 2 går man, tirs, ons, tors vårsemesteret 2026 (mye av dagens ons-tors undervisning flyttes til vårens undervisning alle fire dager), og har evt noen få undervisningsdager i høstsemesteret. Fordeler: minst ressurskrevende. Ulemper: studentene som jobber halve uken klarer ikke å følge undervisningen, da våren vil kreve oppmøte fire dager i uken (i 6 uker).
2. Parallell undervisning: Mens en lærer underviser i den nye strukturen, kan en annen lærer undervise deltid 2 (samtidig). Fordeler: studentene følger den opprinnelige planen med undervisning to dager i uken. Ulemper: krever tilpasning av hver ukes undervisning til den nye strukturen – undervisning for deltid 2 kan være oppstykket, avhengig av hvilken underviser er «ledig», og krever dobbelt med ressurser i undervisningsperioder.
3. Vi kan ha undervisning i praksisperioden for deltid 2 studentene (1-2 uker), og/eller spre undervisningen utover flere uker ilt semesteret, der vi går gjennom det de går glipp av ved å følge den nye strukturen. Deltidsstudentene har fri deler av praksisperioden, derfor er en slik løsning mulig. Fordeler: undervisningen for deltid 2 kan henge mer sammen faglig, undervisningsdager og tider kan tilpasses studentenes ønsker. Ulemper: krever ekstra undervisningsressurser, planlegging av et eget løp for disse studentene og tvinger lærerne til å undervise nærmere hele semesteret.
4. Undervisning av deltid 2 i slutten av høstsemesteret. Deltid 2 studentene har fri i desember. Fordeler: som i punkt 3. Ulemper: som i punkt 3, pluss at undervisere må samtidig veilede deltid 1 og heltidsstudentene, og ha eksamen med alle som følger den nye strukturen i to av emnene.
5. Andre muligheter: undervise noen fredager hvert semester, ha helgesamlinger, ta opp noen av forelesningene – asynkron undervisning. Disse alternativene kan brukes i tillegg til en valgt hovedløsning.

Vi ser et stort behov for å få tilført ekstra ressurser til bruk i overgangsåret 2025/2026 for å kunne følge opp deltid 2 studentene. Vi estimerer behovet til å være på mellom 100-150 AT. Hvis det ikke blir mulig, blir løsningen å gi mindre undervisning til alle, og i overgangsåret fordele eksisterende ressurser på både det nye og det gamle studieløpet. Dette anser vi imidlertid som svært uheldig da vi allerede har svært begrensede ressurser (nærmere halvert siden 2019). Fagmiljøet jobber samtidig kontinuerlig med å tydeliggjøre profileringen av innholdet i utdanningen mot musikere, kunstnere og designere. Vi er bekymret at dette særpreget til PPU-KMD kan bli svekket hvis ressursene må omfordeles på den ovennevnte måten. Det første året med en helt ny struktur og innhold vil trolig kreve ekstra mye av programkoordinator og programstyreleder. Det å eventuelt flytte deler av den administrative ressursen til undervisning vurderes også som lite hensiktsmessig. Vi har forståelse for krevende økonomisk situasjon ved fakultetet, men håper at det likevel finnes midler som kan brukes for å styrke denne målrettede utviklingen av den tverrfaglige PPU utdanningen ved KMD det ene året. Fagmiljøet har brukt betydelig mengde av sin forskningstid til dette arbeidet allerede.

## Informasjon og dialog

Vi planlegger et informasjonsmøte med dagens deltid 1 studenter (deltid 2 til høsten 2025) den 18. november, der vi informerer om den nye strukturen og utfordringene knyttet til omorganiseringen. Vi vil legge opp for dialog, der studentene kan komme med innspill om hvilken av de skisserte løsningene vil være mest hensiktsmessig ut fra deres ståsted. Vi ønsker å bruke studentenes meninger som hovedgrunn til å velge en av løsningene presentert ovenfor.

For å estimere behovet for ekstra ressurs mer nøyaktig er det nødvendig å lage detaljerte undervisningsplaner på dag- og timenivå. Dette klarer vi ikke å gjennomføre før jul. Vi planlegger å ferdigstille nye undervisningsplaner i februar og organisere et nytt møte med studentene, der vi blir enige om en konkret løsning for deltid 2 neste studieår. Etter møtet kan behovet for ekstraressurs beregnes mer nøyaktig.

28.oktober 2024

Julia Leikvoll, programkoordinator