



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Dato: 17. oktober 2024

Styresak: 62/24

Arkivsaksnr:

Møtedato: 24. oktober

Revidering av forskrift og programbeskrivelse ph.d

Bakgrunn

I henhold til UiB sitt kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen, har Utvalg for forskning og forskerutdanning (UFF) gjennomført 6-årsevaluering av programbeskrivelsen for KMDs ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Denne gjennomgangen har dannet utgangspunkt for forslag til endringer i forskrift og programbeskrivelse som her legges frem for fakultetsstyret.

Parallelt revideres også alle UiBs tre ph.d.-forskrifter. Denne prosessen ledes av Forsknings- og innovasjonsavdelingen ved UiB (FIA), med frist for høringsinnspill fra fakultetet 21. oktober. Endelig revisjon av ph.d.-forskriftene vedtas av universitetsstyret, først på nyåret 2025.

UFF har behandlet FIAs forslag til revisjon av ph.d.-forskriften parallelt med egne forslag til revisjoner. Det ble vedtatt en prosess på arbeidet fra tidlig i vår (UFF- sak 12/24), med endelig forslag til revidert programbeskrivelse fremlagt for fakultetsstyret 24. oktober. Innspill fra ekstern evalueringsgruppe, fra instituttene og fra en ekstern referansegruppe bestående av ph.d.-lederne ved KHiO, HiNN, NTNU og NMH ble lagt til grunn for forslaget som ble behandlet i UFF. Det ble gjort følgende vedtak i sak 25/24:

Programledelsen har arbeidet med revisjon av forskrift og programbeskrivelse i store deler av 2024 og lagt styringsdokumentene fram for diskusjon i UFF på flere stadier. (UFF-saker S16/24, S19/24 og S22/24). Endelig forslag til reviderte styringsdokumenter legges nå frem for eventuelle mindre justeringer og godkjenning i UFF.

Vedtak: UFF anbefaler revidert forskrift og programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Fakultetsstyret blir her forelagt anbefaling fra UFF om revidert programbeskrivelse og revidert ph.d.-forskrift, inkludert FIAs forslag til endringer. Det tas forbehold om at programbeskrivelsen må vurderes i henhold til kommende vedtak i universitetsstyret, om endelig revidert ph.d.-forskrift.

Til saken

Programevaluering

Vedlegg 1 viser dokumentet med foreslåtte endringer i programbeskrivelsen. (Endringer er markert i gult.) UFF foreslår mindre endringer i læringsutbyttebeskrivelsen for programmet, slik at de er mer tilpasset KU-feltet, samtidig som forventninger til generell kompetanse modereres noe (Kap.1).

UFF viser særlig til kapittelet med fullføring av ph.d.-resultatet (kap 4.1.), der det er foreslått

en mer detaljert beskrivelse. Dette har sammenheng med foreslåtte endringer i forskriftens §10-1. Også i kap. 4-6 *Disputas* foreslås andre benevelser som i større grad samsvarer med fagfeltet.

I tillegg til dette er det foreslått flere mindre korrigeringer av programteksten.

Innspill til revisjon av ph.d.-forskriften

Også i innspillet til revisjon av ph.d.-forskriften er det foreslått tekstkorrigeringer som bedre er i samsvar med fagfeltet, som er merket i vedlagt dokument.

Det er foreslått en mer utfyllende beskrivelse av vilkår for opptak (§5-1), som er i tråd men den praksis vi har utviklet siden oppstart av programmet. Det fremgår av dokumentet også innspill fra FIA, som UFF har vurdert. § 7-3 er justert for å betone at opplæringsdelen skal omfatte arbeid med både kunstnerisk resultat og refleksjon.

Av andre sentrale forslag til endringer av ph.d.-forskriften er § 10-1 Krav til ph.d.-resultatet, med en formulering som ligger tettere på Kunnskapsdepartementets brev til institusjonene ved opprettelsen av ph.d.-programmene 4. januar 2018.¹ UFF foreslår at detaljering av krav til ph.d.-resultatet flyttes til programbeskrivelsens kapittel 4.1. Det samme gjelder detaljering av kravene til gjennomføring av disputas, som UFF foreslår flyttet til et nytt kapittel 4.6 i Programbeskrivelsen, samt tilpasset KMDs praksis hvor instituttene gis større frihet til å utforme disputasen.

Prosessplan og medvirkning

UFF har gjort et betydelig grunnarbeid med forslagene som her fremlegges for fakultetsstyret til vurdering. Prosessplan ble vedtatt i UFFs sak 12/24 og justert underveis for å ta høyde for en noe senere dato for behandling i Universitetsstyret enn først antatt:

-April/Mai 24: Instituttene ble gitt anledning til å komme med innspill til revisjon av forskrift og programbeskrivelse. Frist: 24.05.24

-UFF sak 16/24: Utvalget identifiserte paragrafer og kapitler i hhv. forskrift og programbeskrivelse som det var særlig ønskelig at instituttene tok stilling til

-UFF Sak 19/24: På bakgrunn av innspill fra instituttene og FIA anbefalte UFF et første forslag til revidert forskrift og programbeskrivelse. Forslaget ble sendt til en ekstern referansgruppe (ph.d.-lederne ved KHiO, NTNU, NMH og HiNN), som fikk kommentarfrist medio august,

-UFF sak 22/24: Utvalget behandlet innspill fra ekstern referansegruppe

-UFF sak 25/24: Utvalget vedtok endelig forslag til revidert forskrift og programbeskrivelse

Videre prosess:

-24.10.24: Fakultetsstyret behandler UFFs forslag til revidert forskrift og programbeskrivelse for KMDs Ph.d.-program i KU

-06.11.24: UiBs FU behandler forslag til endringer i ph.d.-forskriftene

¹ «Kunstutøvelsen skal stå i sentrum for doktorgradsarbeidet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer.»

-13.02.25: Universitetsstyret behandler forslag til endringer i ph.d.-forskriftene

Fakultetsstyret godkjenner endelig versjon av revidert forskrift og programbeskrivelse for KMDs Ph.d.-program i KU, justert etter eventuelle endringer eller korreksjoner i forskrift etter behandling i Universitetsstyret.

Det foreslås at den nye programbeskrivelsen treer i kraft fra den dato Universitetsstyret vedtar at de reviderte forskriftene skal tre i kraft, men det må tas høyde for korrigeringer i programbeskrivelsen i etterkant av revidert ph.d.-forskrift. For de kandidatene som eventuelt berøres av endringene, vil det ble foreslått en overgangsordning.

Visedekan for utdanning anbefaler på dette grunnlaget at fakultetsstyret slutter seg til de forslagene som her er lagt frem for godkjenning.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret slutter seg til UFF sitt forslag til revidert programbeskrivelse og forskrift for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid, med de forbeholdene som er tatt med henvisning til Universitetets vedtak av reviderte ph.d.-forskrifter.

Frode Thorsen
dekan

Vedlegg:

1. UFF: Forslag til revidert programbeskrivelse for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid
2. UFF: forslag til revidert ph.d.-forskrift for kunstnerisk utviklingsarbeid

Saksbehandlere: HSK/KAOL/TOdR/JoG

Gjeldende	Revidert
<p>Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid</p>	<p>Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid</p>
<p>Fakultet for kunst, musikk og design, Universitetet i Bergen Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Godkjent i Fakultetsstyret 15.06.2023. Redaksjonelle endringer 27.06.2023.</p> <p>Programbeskrivelsen er regulert av <i>Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen</i> (videre i programbeskrivelsen omtalt som <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i>)</p> <p>Som supplement til programbeskrivelsen finnes fakultetets spesifiserte retningslinjer og andre dokumenter samlet på https://www.uib.no/kmd/111557/veiledere-og-stipendiater-i-kunstnerisk-utviklingsarbeid</p>	<p>Fakultet for kunst, musikk og design, Universitetet i Bergen Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Godkjent i Fakultetsstyret XX.XX.XXXX.</p> <p>Programbeskrivelsen er regulert av <i>Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen</i> (videre i programbeskrivelsen omtalt som <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i>)</p> <p>Som supplement til programbeskrivelsen finnes fakultetets spesifiserte retningslinjer og andre dokumenter samlet på https://www.uib.no/kmd/111557/veiledere-og-stipendiater-i-kunstnerisk-utviklingsarbeid</p>
<p>Innhold:</p> <p>1 Mål, omfang og kvalifikasjon</p> <p> 1.1 Overordnet</p> <p> 1.2 Læringsutbyttebeskrivelse</p> <p>2 Opptak</p> <p> 2.1 Vilkår for opptak</p> <p> 2.2 Avtaleperiode</p>	<p>Innhold:</p> <p>1 Mål, omfang og kvalifikasjon</p> <p> 1.1 Overordnet</p> <p> 1.2 Læringsutbyttebeskrivelse</p> <p>2 Opptak</p> <p> 2.1 Vilkår for opptak</p> <p> 2.2 Avtaleperiode</p>

Kommentert [JG1]: Fylles inn etter vedtak. Bør behandles 24.10.24. Vedtak må være med forbehold om at Universitetsstyret godkjenner forslag til revidert forskrift og at de to styringsdokumentene trer i kraft samtidig. Evt. justeringer der kan implisere endringer i programbeskrivelse. Det bør lages en paragraf om overgangsordning.

<p>3 Struktur og innhold i programmet</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1 Obligatoriske aktiviteter og arbeidsformer 3.2 Veiledning 3.3 Fremdriftsrapportering 3.4 Midtveisevaluering 3.5 Sluttseminar 3.6 Opplæringsdelen <ul style="list-style-type: none"> 3.6.1 Fellesfaglig opplæringsdel 3.6.2 Individuell opplæringsdel <p>4 Fullføring</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1 Ph.d.-resultatet 4.2 Søknad om bedømmelse 4.3 Levering av resultat 4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid 4.5 Errata 4.6 Offentliggjøring og arkivering <p>5 Kvalitetssikring</p>	<p>3 Struktur og innhold i programmet</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1 Obligatoriske aktiviteter og arbeidsformer 3.2 Veiledning 3.3 Fremdriftsrapportering 3.4 Midtveisevaluering 3.5 Sluttseminar 3.6 Opplæringsdelen <ul style="list-style-type: none"> 3.6.1 Fellesfaglig opplæringsdel 3.6.2 Individuell opplæringsdel <p>4 Fullføring</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1 Ph.d.-resultatet 4.2 Søknad om bedømmelse 4.3 Levering av resultat 4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid 4.5 Errata 4.6 Offentliggjøring og arkivering <p>5 Kvalitetssikring</p>
<p>1 Mål, omfang og kvalifikasjon</p> <p>1.1 Overordnet</p> <p>Programmets navn er <i>Ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> ved Fakultet for kunst, musikk og design. Fullført program gir følgende kvalifikasjon: Philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Denne ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.</p>	<p>1 Mål, omfang og kvalifikasjon</p> <p>1.1 Overordnet</p> <p>Programmets navn er <i>Ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> ved Fakultet for kunst, musikk og design. Fullført program gir følgende kvalifikasjon: Philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Denne ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.</p>

<p>Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets krav til ph.d. (3. syklus).</p> <p>Ph.d.-utdanningen bygger på mastergrad innen utøvende eller skapende kunst, svarende til 2. syklus i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, eller tilsvarende kompetansenivå.</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer et selvstendig prosjekt og en opplæringsdel på minimum 30 studiepoeng.</p>			<p>Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets krav til ph.d. (3. syklus).</p> <p>Ph.d.-utdanningen bygger på mastergrad innen utøvende eller skapende kunst, svarende til 2. syklus i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, eller tilsvarende kompetansenivå.</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer et selvstendig prosjekt og en opplæringsdel på minimum 30 studiepoeng.</p>		
<p>1.2 Læringsutbyttebeskrivelse</p> <p>Krav til læringsutbytte for hele programmet følger kravene i <i>Forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring av 2017, nivå 8</i>. Disse kravene utgjør en helhet og må sees i sammenheng.</p>			<p>1.2 Læringsutbyttebeskrivelse</p> <p>Krav til læringsutbytte for hele programmet følger kravene i <i>Forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring av 2017, nivå 8</i>. Disse kravene utgjør en helhet og må sees i sammenheng.</p>		
Kunnskap	Ferdigheter	Generell kompetanse	Kunnskap	Ferdigheter	Generell kompetanse
Kandidaten	Kandidaten	Kandidaten	Kandidaten	Kandidaten	Kandidaten
<ul style="list-style-type: none"> er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker kunstneriske problemstillinger og metoder kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder 	<ul style="list-style-type: none"> kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre kunstnerisk utviklingsarbeid kan drive kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå 	<ul style="list-style-type: none"> kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet kan styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver 	<ul style="list-style-type: none"> behersker grunnlagsteori for kunstnerisk utviklingsarbeid er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker fagområdets teori, kunstneriske 	<ul style="list-style-type: none"> kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre kunstnerisk utviklingsarbeid kan drive kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå 	<ul style="list-style-type: none"> kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet kan bidra til komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter

Kommentert [JG2]: Fra forskerkolens læringsutbytte. Målet gjelder KU i stort, ikke kun det spesifikke fagområdet.

<p>og prosesser i kunstneriske utviklingsprosjekter</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdet 	<ul style="list-style-type: none"> • kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet 	<p>er og prosjekter</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler • kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora • kan vurdere behovet for, ta initiativ til og drive innovasjon 	<p>problemstillinger og metoder</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i kunstneriske utviklingsprosjekter • kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdet 	<ul style="list-style-type: none"> • kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet • kan bidra konstruktivt i tverrfaglig utveksling og prosjektutvikling 	<ul style="list-style-type: none"> • kan formidle kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler • kan delta i meningsutveksling innenfor fagområdet i nasjonale og internasjonale fora • kan vurdere behovet for, ta initiativ til og drive innovasjon
<p>2 Opptak</p> <p>2.1 Vilkår for opptak</p> <p>Krav til utdanning eller tilsvarende kompetanse er beskrevet i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 5-1.</p>			<p>2 Opptak</p> <p>2.1 Vilkår for opptak</p> <p>Krav til utdanning eller tilsvarende kompetanse er beskrevet i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 5-1.</p>		

Kommentert [JG3]: Fra forskerskolen:
«Kan håndtere tverrfaglige spørsmål i kunstnerisk utviklingsarbeid»
«Håndtere» er ikke et presist verb. UFF ønsker at våre kandidater skal kunne bidra konstruktivt og produktivt i tverrfaglig utveksling.

<p>Søknaden skal normalt inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentasjon av den utdanning og de kvalifikasjoner som skal ligge til grunn for opptaket. • Prosjektbeskrivelse som omfatter <ul style="list-style-type: none"> • faglig redegjørelse for prosjektet • fremdriftsplan • finansieringsplan* • redegjørelse for spesielle behov for faglige og materielle ressurser • eventuelle planer for opphold ved annen institusjon • plan for formidling av resultater • opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 5-2</i> • Angivelse av tilknytning til aktivt miljø for kunstnerisk utviklingsarbeid ved institusjonen • Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser, og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig legges ved søknaden. <p>Det er normalt residensplikt for kandidater tilsatt ved fakultetet.</p> <p>*Søkere uten stipendiatstilling ved Fakultet for kunst, musikk og design må fremlegge en plan for tilfredsstillende finansiering for hele forskerutdanningsløpet, inkludert levekostnader og driftsutgifter som knytter seg til forskningen. Det er ikke mulig å søke om opptak på grunnlag av egen finansiering.</p>	<p>Søknaden skal normalt inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentasjon av den utdanning og de kvalifikasjoner som skal ligge til grunn for opptaket. • Prosjektbeskrivelse som omfatter <ul style="list-style-type: none"> • faglig redegjørelse for prosjektet • fremdriftsplan • finansieringsplan* • redegjørelse for spesielle behov for faglige og materielle ressurser • eventuelle planer for opphold ved annen institusjon • plan for formidling av resultater • opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 5-2</i> • Angivelse av tilknytning til aktivt miljø for kunstnerisk utviklingsarbeid ved institusjonen • Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser, og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig legges ved søknaden. <p>Det er normalt residensplikt for kandidater tilsatt ved fakultetet.</p> <p>*Søkere uten stipendiatstilling ved Fakultet for kunst, musikk og design må fremlegge en plan for tilfredsstillende finansiering for hele forskerutdanningsløpet, inkludert levekostnader og driftsutgifter som knytter seg til forskningen. Det er ikke mulig å søke om opptak på grunnlag av egen finansiering.</p>
---	---

<p>2.2 Avtaleperiode</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier. • For stipendiater tilsatt ved UiB vil de tre årene normalt inngå i fire års tilsetning, hvorav ett års arbeidsplikt fordeles over årene etter nærmere avtale. • Maksimaltid for planlagt studieløp er seks (6) år. Studieløpet regnes som avsluttet ved offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat. • Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at stipendiaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til fakultetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å få presentere ph.d.-resultatet til bedømmelse. • Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser. 	<p>2.2 Avtaleperiode</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier. • For stipendiater tilsatt ved UiB vil de tre årene normalt inngå i fire års tilsetning, hvorav ett års arbeidsplikt fordeles over årene etter nærmere avtale. • Maksimaltid for planlagt studieløp er seks (6) år, jmf. § 5-3 i UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. Studieløpet regnes som avsluttet ved offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat. • Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at stipendiaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til fakultetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å få presentere ph.d.-resultatet til bedømmelse. • Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser.
<p>3 Struktur og innhold i programmet</p>	<p>3 Struktur og innhold i programmet</p>
<p>3.1 Obligatoriske aktiviteter og arbeidsformer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten skal under aktiv veiledning utføre et selvstendig kunstnerisk utviklingsarbeid. • Kandidaten skal møte til veiledning med oppnevnt(e) veileder(e). • Kandidaten skal gjennomføre midtveisevaluering etter gjeldende retningslinjer. • Kandidaten skal gjennomføre sluttseminar etter gjeldende retningslinjer • Kandidaten skal gjennomføre obligatorisk fellesfaglig opplæringsdel tilsvarende 20 ECTS i Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid. 	<p>3.1 Obligatoriske aktiviteter og arbeidsformer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten skal under aktiv veiledning utføre et selvstendig kunstnerisk utviklingsarbeid. • Kandidaten og oppnevnt(e) veileder(e) skal møtes regelmessig til veiledning. • Kandidaten skal gjennomføre midtveisevaluering etter gjeldende retningslinjer. • Kandidaten skal gjennomføre sluttseminar etter gjeldende retningslinjer • Kandidaten skal gjennomføre obligatorisk fellesfaglig opplæringsdel tilsvarende 20 ECTS i Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid.

<ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten skal gjennomføre individuell opplæringsdel tilsvarende 10 ECTS • Kandidaten skal presentere det kunstneriske resultatet av det kunstneriske utviklingsarbeidet offentlig i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-1 og § 12-6. • Kandidaten skal levere den kunstneriske refleksjonen i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-1 og § 12-6 og § 12-7. • Kandidaten skal offentliggjøre ph.d.-resultatet i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-1, § 12-6 og § 12-7. • Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av ph.d.-resultatet i form av en disputas i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 13. <p>Kandidaten skal være til stede i institusjonen og være tilknyttet en forskningsgruppe, et forskningsprosjekt eller et identifiserbart fagmiljø med regelmessige aktiviteter.</p> <p>Dialog med fagfeller lokalt, nasjonalt og internasjonalt er en viktig del av prosjektutviklingen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten skal gjennomføre individuell opplæringsdel tilsvarende 10 ECTS • Kandidaten skal presentere det kunstneriske resultatet av det kunstneriske utviklingsarbeidet offentlig i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-1 og § 14-2. • Kandidaten skal levere materiale som dokumenterer refleksjon i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-1 og § 14-2. • Kandidaten skal offentliggjøre ph.d.-resultatet i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-1, § 14-2 og § 14-3, samt Programbeskrivelsens 4.3 (dette dokument). • Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av ph.d.-resultatet i form av en disputas i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 15. <p>Kandidaten skal være til stede i institusjonen og være tilknyttet en forskningsgruppe, et forskningsprosjekt eller et identifiserbart fagmiljø med regelmessige aktiviteter.</p> <p>Dialog med fagmiljø lokalt, nasjonalt og internasjonalt er en viktig del av prosjektutviklingen.</p>
<p>3.2 Veiledning Krav til veiledernes kompetanse er beskrevet i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 6-2. Veiledningens innhold er beskrevet i § 6-3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Normalt oppnevnes en hovedveileder og en eller flere medveiledere. 	<p>3.2 Veiledning Krav til veiledernes kompetanse er beskrevet i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 6-2. Veiledningens innhold er beskrevet i § 6-3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere, en hovedveileder og en medveileder. • Fakultetet selv kan oppnevne flere medveiledere. Dersom det oppnevnes flere medveiledere, skal deres arbeidstid normalt dekkes innenfor total veiledningsressurs på 300 timer for hele studieløpet.

<ul style="list-style-type: none"> • Medveiledere er fagpersoner som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder. • Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved Fakultet for kunst, musikk og design. • Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved fakultetet. I slike tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet. • Hovedveileder plikter å holde jevnlig kontakt med medveileder(e) om kandidatens faglige utvikling. • UiBs <i>Etiske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og student eller kandidat ved Universitetet i Bergen</i>¹ skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. • Kandidat og veileder(e) skal ha jevnlig kontakt. Kontakthyppheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen. • Veiledning foregår normalt individuelt. Det kan også gjennomføres fellesveiledninger med begge/alle veiledere, eller gruppeveiledning med flere stipendiater og veiledere sammen. • Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for opplæringsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer. • Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet selv. Revidert og datert prosjektbeskrivelse, budsjett og plan for opplæringsdel sendes fakultetet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Medveiledere er fagpersoner som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder. • Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved Fakultet for kunst, musikk og design. • Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved fakultetet. I slike tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet. • Hovedveileder plikter å holde jevnlig og minimum halvårlig kontakt med medveileder(e) om kandidatens faglige utvikling. • UiBs <i>Etiske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og student eller kandidat ved Universitetet i Bergen</i>² skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. • Kandidat og veileder(e) skal ha jevnlig kontakt. Kontakthyppheten skal fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen. • Veiledning foregår normalt individuelt. Det kan også gjennomføres fellesveiledninger med begge/alle veiledere, eller gruppeveiledning med flere stipendiater og veiledere sammen. • Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen og budsjett og vurdere eventuelle behov for justeringer, samt levere en plan for opplæringsdelen. • Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet selv. Revidert og datert prosjektbeskrivelse, budsjett og plan for opplæringsdel sendes fakultetet.
--	---

¹ <https://regler.app.uib.no/regler/Del-2-Forskning-utdanning-og-formidling/2.2-Utdanning/2.2.5.-Kvalitetssikring-akkreditering-grader-med-videre/Etiske-retningslinjer-for-relasjonen-mellom-veileder-og-student-eller-kandidat-ved-Universitetet-i-Bergen>

² <https://regler.app.uib.no/regler/Del-2-Forskning-utdanning-og-formidling/2.2-Utdanning/2.2.5.-Kvalitetssikring-akkreditering-grader-med-videre/Etiske-retningslinjer-for-relasjonen-mellom-veileder-og-student-eller-kandidat-ved-Universitetet-i-Bergen>

- Veilederne skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs.
- Veilederne skal gi kandidaten veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.-prosjektet.
- Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.
- Veiledere skal følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.
- For hovedveileder omfatter veilederavtalen normalt totalt 180 arbeidstimer for hele studieløpet, estimert til 60 arbeidstimer per studieår, hvorav minst 20 timer per studieår skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder.
- For medveileder omfatter avtalen normalt totalt 120 arbeidstimer for hele studieløpet, estimert til 40 arbeidstimer per studieår, hvorav minst 15 timer per studieår skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder.
- 10% av veiledernes arbeidstimer skal settes av til deltagelse i obligatorisk veilederopplæring og faglige samlinger i regi av Fakultet for kunst, musikk og design eller Program for kunstnerisk utviklingsarbeid/Nasjonale forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid.

3.3 Fremdriftsrapportering

- Kandidat og hovedveileder skal hvert år levere separate fremdriftsrapporter i henhold til UiBs retningslinjer for fremdriftsrapportering.

- Veilederne skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs.
- Veilederne skal gi kandidaten veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.-prosjektet.
- Hovedveileder er ansvarlig for at etiske problemstillinger blir fulgt opp.
- Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.
- Veiledere skal følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.
- For hovedveileder omfatter veilederavtalen normalt totalt 180 arbeidstimer for hele studieløpet, estimert til 60 arbeidstimer per studieår, hvorav minst 20 timer per studieår skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder.
- For medveileder omfatter avtalen normalt totalt 120 arbeidstimer for hele studieløpet, estimert til 40 arbeidstimer per studieår, hvorav minst 15 timer per studieår skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder.
- 10% av veiledernes arbeidstimer skal settes av til deltagelse i obligatorisk veilederopplæring og faglige samlinger i regi av Fakultet for kunst, musikk og design eller Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid.

3.3 Fremdriftsrapportering

- Kandidat og hovedveileder skal hvert år levere separate fremdriftsrapporter i henhold til UiBs retningslinjer for fremdriftsrapportering.

<ul style="list-style-type: none"> • Kandidat og hovedveileder sender forenklet rapport dersom fremdriftsrapportering sammenfaller med semester for midtveiseevaluering. • Forsknings- og innovasjonsavdelingen tilrettelegger for undersøkelsen. Kandidatens og veiledernes besvarelser blir gjort tilgjengelig for ledelsen ved fakultetene og instituttene. • Manglende eller utilfredsstillende fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. • Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret. • Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom prosjektbeskrivelsen og budsjettet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kandidat og hovedveileder sender forenklet rapport dersom fremdriftsrapportering sammenfaller med semester for midtveiseevaluering. • Forsknings- og innovasjonsavdelingen tilrettelegger for undersøkelsen. Kandidatens og veiledernes besvarelser blir gjort tilgjengelig for ledelsen ved fakultetene og instituttene. • Manglende eller utilfredsstillende fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. • Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret. • Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom prosjektbeskrivelsen og budsjettet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv.
<p>3.4 Midtveiseevaluering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hver kandidat skal gjennomføre en midtveiseevaluering av ph.d.-arbeidet i tråd med fakultetets retningslinjer. • Midtveiseevaluering bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester i et treårig studieforløp, i fjerde eller femte semester i et fireårig studieforløp. • Midtveiseevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet. • Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og framdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet. • Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen. 	<p>3.4 Midtveiseevaluering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hver kandidat skal gjennomføre en midtveiseevaluering av ph.d.-arbeidet i tråd med fakultetets retningslinjer. • Midtveiseevaluering bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester i et treårig studieforløp, i fjerde eller femte semester i et fireårig studieforløp. • Midtveiseevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet. • Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og framdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet. • Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.
<p>3.5 Sluttseminar</p>	<p>3.5 Sluttseminar</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Hver kandidat skal gjennomføre et sluttseminar i tråd med fakultetets retningslinjer. • Sluttseminaret skal normalt finne sted tre (3) måneder før søknad om bedømmelse. • Kandidaten skal presentere plan for offentliggjøring av kunstnerisk resultat og et utkast til kunstnerisk refleksjon. • Sluttseminarets hovedformål er å vurdere om de foreløpige resultatene, plan for offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat og utkast til refleksjonsmateriale er på et slikt nivå at instituttet vil kunne anbefale søknad om bedømmelse, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten på arbeidet. • Komiteen skal normalt bestå av tre personer: Instituttleder eller forskningsleder institutt, hovedveileder og en annen faglig ansatt fra forskningsgruppen, -prosjektet eller -miljøet kandidaten er tilknyttet. Komiteen ledes av instituttleder eller forskningsleder institutt. • Dersom komiteen finner vesentlige svakheter ved prosjektet, skal komiteleder kalle inn hovedveileder og kandidat til et oppfølgingsmøte innen to måneder og før kandidaten søker om sluttbedømming. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hver kandidat skal gjennomføre et sluttseminar i tråd med fakultetets retningslinjer. • Sluttseminaret skal normalt finne sted tre (3) måneder før søknad om bedømmelse. • Kandidaten skal presentere plan for offentliggjøring av kunstnerisk resultat og et utkast til kunstnerisk refleksjon. • Sluttseminarets hovedformål er å vurdere om de foreløpige resultatene, plan for offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat og utkast til refleksjonsmateriale er på et slikt nivå at instituttet vil kunne anbefale søknad om bedømmelse, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten på arbeidet. • Komiteen skal normalt bestå av tre personer: Instituttleder eller forskningsleder institutt, hovedveileder og en annen faglig ansatt fra forskningsgruppen, -prosjektet eller -miljøet kandidaten er tilknyttet. Komiteen ledes av instituttleder eller forskningsleder institutt. <p>Dersom komiteen finner vesentlige svakheter ved prosjektet, skal komiteleder kalle inn hovedveileder og kandidat til et oppfølgingsmøte innen to måneder og før kandidaten søker om sluttbedømming.</p>																
<p>3.6 Opplæringsdelen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opplæringsdelen i ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid består av to emner: <ul style="list-style-type: none"> • fellesfaglig del (20 studiepoeng) • individuell del (10 studiepoeng) • Begge emner skal normalt tas etter opptak til programmet og skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres. 	<p>3.6 Opplæringsdelen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opplæringsdelen i ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid består av to emner: <ul style="list-style-type: none"> • fellesfaglig del (20 studiepoeng) • individuell del (10 studiepoeng) • Begge emner skal normalt tas etter opptak til programmet og skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres. 																
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Emne</th> <th colspan="2">Studiepoeng per studieår</th> </tr> <tr> <th>1. år</th> <th>2. år</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Emne	Studiepoeng per studieår		1. år	2. år				<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Emne</th> <th colspan="2">Studiepoeng per studieår</th> </tr> <tr> <th>4. år</th> <th>5. år</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Emne	Studiepoeng per studieår		4. år	5. år			
Emne		Studiepoeng per studieår															
	1. år	2. år															
Emne	Studiepoeng per studieår																
	4. år	5. år															

Fellesfaglig opplæringsdel	20	Fellesfaglig opplæringsdel	20	
Individuell opplæringsdel	10	Individuell opplæringsdel	10	-
3.6.1 Fellesfaglig opplæringsdel <ul style="list-style-type: none"> Fellesfaglig opplæringsdel (20 ECTS) er organisert gjennom <i>Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> som tilbud til alle kandidater i norske ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Den fellesfaglige opplæringsdelen er obligatorisk for alle kandidater i dette ph.d.-programmet. Formål, læringsutbytte og aktiviteter er beskrevet i forskerskolens <i>Beskrivelse av opplæringstilbud</i> og i årlig reviderte kursplaner. Fakultetet vurderer emnet som bestått/ikke bestått på grunnlag av rapportert deltagelse fra Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid. 		3.6.1 Fellesfaglig opplæringsdel <ul style="list-style-type: none"> Fellesfaglig opplæringsdel (20 ECTS) er organisert gjennom <i>Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> som tilbud til alle kandidater i norske ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Den fellesfaglige opplæringsdelen er obligatorisk for alle kandidater i dette ph.d.-programmet. Formål, læringsutbytte og aktiviteter er beskrevet i forskerskolens <i>Beskrivelse av opplæringstilbud</i> og i årlig reviderte kursplaner. <p>Fakultetet vurderer emnet som bestått/ikke bestått på grunnlag av rapportert deltagelse fra Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid.</p>		
3.6.2 Individuell opplæringsdel <ul style="list-style-type: none"> Individuell opplæringsdel er prosjektspesifikk og skal styrke ph.d.-kandidatens kompetanse til å gjennomføre eget prosjekt. Opplæringsdelen vil normalt bestå av flere komponenter, som fagspesifikke kurs, nødvendig teknisk opplæring, studiereiser, deltagelse med presentasjon ved relevante konferanser, emner eller kurs ved fakultetet eller fra andre fakulteter ved UiB, kurs fra Grieg Research School, eller fra andre UH-institusjoner. Plan for individuell opplæringsdel skal utarbeides i samråd med veileder, snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak til ph.d.-programmet. Planen skal godkjennes av fakultetet. I planen skal det presiseres når de enkelte delene skal gjennomføres og hvilket volum de fyller. Eventuelle endringer i planen må godkjennes av fakultetet. Fakultetet godkjenner emnet som bestått når ph.d.-kandidaten har fullført og dokumentert deltakelse i de planlagte aktivitetene. Deltakelse må bekreftes skriftlig av kursledere eller andre ansvarlige. 		3.6.2 Individuell opplæringsdel <ul style="list-style-type: none"> Individuell opplæringsdel er prosjektspesifikk og skal styrke ph.d.-kandidatens kompetanse til å gjennomføre eget prosjekt. Opplæringsdelen vil normalt bestå av flere komponenter, som fagspesifikke kurs, nødvendig teknisk opplæring, studiereiser, deltagelse med presentasjon ved relevante konferanser, emner eller kurs ved fakultetet eller fra andre fakulteter ved UiB, kurs fra Grieg Research School, eller fra andre UH-institusjoner. Plan for individuell opplæringsdel skal utarbeides i samråd med veileder, snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak til ph.d.-programmet. Planen skal godkjennes av fakultetet. I planen skal det presiseres når de enkelte delene skal gjennomføres og hvilket volum de fyller. Eventuelle endringer i planen må godkjennes av fakultetet. <p>Fakultetet godkjenner emnet som bestått når ph.d.-kandidaten har fullført og dokumentert deltakelse i de planlagte aktivitetene. Deltakelse må bekreftes skriftlig av kursledere eller andre ansvarlige.</p>		

<h2>4 Fullføring</h2> <h3>4.1 Ph.d.-resultatet</h3> <ul style="list-style-type: none"> • Ph.d.-resultatet består av et kunstnerisk resultat og materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon. • Krav til ph.d.-resultatet er fastsatt i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1</i>. • Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig i tråd med <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 12-6</i>. • Den kunstneriske refleksjonen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før dato for offentlig forsvar i den form det ble innlevert til bedømmelse. • Hele ph.d.-resultatet skal arkiveres og gjøres tilgjengelig i et varig format. 	<h2>4 Fullføring</h2> <h3>4.1 Ph.d.-resultatet</h3> <ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten skal levere et ph.d.-resultat i tråd med kravene i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1</i>. • Ph.d.-resultatet skal bestå av et kunstnerisk resultat og materiale som dokumenterer refleksjon. • Kunstutøvelsen skal stå i sentrum for ph.d.-resultatet. • Det kan være overlapp mellom kunstnerisk resultat og materiale som dokumenterer refleksjon. • Ph.d.-resultatet skal dokumentere kreativ, nyskapende og koherent kunstutøvelse på høyt nivå som er overførbar innen det aktuelle fagfeltet. • Det kunstneriske resultatet kan bestå av dokumentasjon av kunstutøvelse og/eller et eller flere kunstverk. • Dersom det kunstneriske resultatet består av flere deler, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem. • Kandidaten skal gjennom refleksjonsmaterialet gi innsikt i <ul style="list-style-type: none"> • prosjektets plassering i og dialog med faglig kontekst, nasjonalt og internasjonalt • prosess og/eller anvendte teorier og metoder • prosjektets bidrag til fagfeltet
<h3>4.2 Søknad om bedømmelse</h3> <ul style="list-style-type: none"> • Søknad om bedømmelse av kunstnerisk ph.d.-resultat skjer ved innlevering av søknad. • Fakultetets søknadsskjema skal anvendes. • Søknaden rettes til fakultetet senest fem (5) måneder før planlagt tidspunkt for presentasjon av kunstnerisk resultat. • Det er hovedveileders ansvar å gjøre fakultetet oppmerksom på at søknad om bedømmelse er nært forestående, slik at nødvendige 	<h3>4.2 Søknad om bedømmelse</h3> <ul style="list-style-type: none"> • Søknad om bedømmelse av kunstnerisk ph.d.-resultat skjer ved innlevering av søknad. • Fakultetets søknadsskjema skal anvendes. • Søknaden rettes til fakultetet senest fem (5) måneder før planlagt tidspunkt for presentasjon av kunstnerisk resultat. Fellesferien skal legges til perioden. • Det er hovedveileders ansvar å gjøre fakultetet oppmerksom på at søknad om bedømmelse er nært forestående, slik at nødvendige

Kommentert [JG4]: Forskriftens § 10-1 og Programbeskrivelsens 4.1 bør diskuteres grundig i Fakultetsstyret

<p>forberedelser kan iverksettes. Hovedveileder skal normalt anbefale søknaden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Som vedlegg til søknaden skal følge: <ul style="list-style-type: none"> a) Redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på det språk som skal anvendes i bedømmelsen og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig. b) Redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf. alternativene i 4.3. c) Redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er eller vil bli oppfylt, eventuelt redegjørelse for annen faglig skoling eller kompetanse. d) Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 5-2. e) Erklæring fra samarbeidspartner(e) der dette er påkrevd, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-2. f) Plan for dokumentasjon og arkivering i varig format av hele ph.d.-resultatet, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 12-6. g) Erklæring om arbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang. h) Erklæring om at arbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon. <p>a) og b) oversendes bedømmelseskomiteen.</p>	<p>forberedelser kan iverksettes. Hovedveileder skal normalt anbefale søknaden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Som vedlegg til søknaden skal følge: <ul style="list-style-type: none"> a) Redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på det språk som skal anvendes i bedømmelsen og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig. b) Redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf. alternativene i 4.3. c) Redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er eller vil bli oppfylt, eventuelt redegjørelse for annen faglig skoling eller kompetanse. d) Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 5-2. e) Erklæring fra samarbeidspartner(e) der dette er påkrevd, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 10-2. f) Plan for dokumentasjon og arkivering i varig format av hele ph.d.-resultatet, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 14-2. g) Erklæring om arbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang. h) Erklæring om at arbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon. <p>a) og b) oversendes bedømmelseskomiteen.</p>
<p>4.3 Levering av resultat Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig. Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling,</p>	<p>4.3 Levering av resultat Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig. Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling,</p>

<p>forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede.</p> <p>Det er to alternativer for levering av materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dersom kandidaten ønsker at komiteen skal ha innsyn i refleksjonsdelen før presentasjon av det kunstneriske resultat, skal kandidaten levere refleksjonsdelen til fakultetet minst fire (4) uker før offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat. • Dersom kandidaten ønsker at komiteen skal få tilgang til refleksjonsdelen samtidig med den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet, skal kandidaten levere refleksjonsdelen til fakultetet minst en dag før offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat. 	<p>forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede. Tids- og stedsbestemt visning må normalt finne sted innenfor maksimalt to sammenhengende dager.</p> <p>Det er to alternativer for levering av materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dersom kandidaten ønsker at komiteen skal ha innsyn i refleksjonsdelen før presentasjon av det kunstneriske resultat, skal kandidaten levere refleksjonsdelen til fakultetet minst to (2) uker før offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat. • Dersom kandidaten ønsker at komiteen skal få tilgang til refleksjonsdelen samtidig med den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet, skal kandidaten levere refleksjonsdelen til fakultetet minst en virkedag før offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat.
<p>4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>Oppnevning av komiteen og rammer for bedømmelsen er beskrevet i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 11-3 og § 12.</p> <p>Komiteleder skal normalt være ansatt ved fakultetet og ha erfaring med Ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid som stipendiat, veileder, komitemedlem eller programstyremedlem, eller tilsvarende erfaring fra sammenlignbare ph.d.-program.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> • Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid (dette dokumentet) • fakultetets mal for bedømmelseskomiteens rapport • fakultetets Retningslinjer for bedømmelse av ph.d.-graden 	<p>4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>Oppnevning av komiteen og rammer for bedømmelsen er beskrevet i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 11-2 – 11-4.</p> <p>Komiteleder skal normalt være ansatt ved fakultetet og ha erfaring med Ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid som stipendiat, veileder, komitemedlem eller programstyremedlem, eller tilsvarende erfaring fra sammenlignbare ph.d.-program.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> • Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid (dette dokumentet) • fakultetets mal for bedømmelseskomiteens rapport • fakultetets Retningslinjer for bedømmelse av ph.d.-graden

- kandidatens redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på det språk som skal anvendes i bedømmelsen og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig
- kandidatens redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf alternativene i 4.3

Før bedømmelseskomiteen starter sitt arbeid, skal fakultetet sikre at komiteen er kjent med ph.d.-programmets målsetting og profil samt bedømmelseskomiteens ansvar og oppgaver.

Bedømmelseskomiteen vurderer det kunstneriske ph.d.-resultatet som verdig eller ikke verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Alle deler av det innleverte eller fremviste materialet skal omtales ut fra kravene til ph.d.-resultatet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1 og § 10-2*. Innstillingen skal ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Det er ikke anledning til å anbefale mindre endringer av ph.d.-resultatet. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet. Bedømmelseskomiteens innstilling stiles til fakultetet.

Komiteens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komiteen har fått alle deler av ph.d.-resultatet til vurdering.

Fakultetets behandling av innstillingen er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 12-3*.

Bedømmelseskomiteen skal senere avgi innstilling om godkjenning av kandidatens offentlige forsvar av prosjektet (disputas).

- kandidatens redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på det språk som skal anvendes i bedømmelsen og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig
- kandidatens redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf alternativene i 4.3

Før bedømmelseskomiteen starter sitt arbeid, skal fakultetet sikre at komiteen er kjent med ph.d.-programmets målsetting og profil samt bedømmelseskomiteens ansvar og oppgaver.

Bedømmelseskomiteen vurderer det kunstneriske ph.d.-resultatet som verdig eller ikke verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Alle deler av det innleverte eller fremviste materialet skal omtales ut fra kravene til ph.d.-resultatet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1 og § 10-2*. Innstillingen skal ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Det er ikke anledning til å anbefale mindre endringer av ph.d.-resultatet. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet. Bedømmelseskomiteens innstilling stiles til fakultetet.

Komiteens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komiteen har fått alle deler av ph.d.-resultatet til vurdering.

Fakultetets behandling av innstillingen er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 12*.

Bedømmelseskomiteen skal senere avgi innstilling om godkjenning av kandidatens offentlige forsvar av prosjektet (disputas).

<p>Et kunstnerisk ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Siste frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter at fakultetet har fattet vedtak om ikke godkjent resultat første gang.</p>	<p>Et kunstnerisk ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Siste frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter at fakultetet har fattet vedtak om ikke godkjent resultat første gang.</p>
<p>4.5 Errata Kandidaten kan etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 12-5.</p> <p>Med formelle feil menes feil i tegnsetting, ortografiske eller grammatiske feil, feil i referanser, formateringsfeil, eller mindre endringer i layout. Meningsinnhold kan ikke endres eller presiseres. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de formelle feil som ønskes rettet. Rettelsene vil ikke bli oversendt til bedømmelseskomiteen, som vurderer den kunstneriske refleksjonen slik den ble oversendt.</p> <p>Frist for søknad om retting av formelle feil er fem (5) virkedager etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Fakultetets mal for søknad om errata skal benyttes. Erratalisten legges ved refleksjonsdelen som er tilgjengelig under disputasen. Det kan kun søkes én gang. Søknaden behandles innen to uker av fakultetet. Formelle feil må være rettet innen offentliggjøring av refleksjonsmaterialet senest to uker før disputas.</p>	<p>4.5 Errata Kandidaten kan etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> § 14-1.</p> <p>Med formelle feil menes feil i tegnsetting, ortografiske eller grammatiske feil, feil i referanser, formateringsfeil, eller mindre endringer i layout. Meningsinnhold kan ikke endres eller presiseres. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de formelle feil som ønskes rettet. Rettelsene vil ikke bli oversendt til bedømmelseskomiteen, som vurderer den kunstneriske refleksjonen slik den ble oversendt.</p> <p>Frist for søknad om retting av formelle feil er fem (5) virkedager etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Fakultetets mal for søknad om errata skal benyttes. Erratalisten legges ved refleksjonsdelen som er tilgjengelig under disputasen. Det kan kun søkes én gang. Søknaden behandles innen to uker av fakultetet. Formelle feil må være rettet innen offentliggjøring av refleksjonsmaterialet senest to uker før disputas.</p>
	<p>4.6 Disputas</p> <p>Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av ph.d.-resultatet i form av en disputas, i tråd med kravene i <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i> §15.</p>

Kommentert [JG5]: NB: Begrepene opponent og opposisjon er fjernet fra forskrift og programbeskrivelse.

	<p>Alle komiteens medlemmer skal normalt være til stede under hele disputasen. Komiteens sammensetning skal følge <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 11-2</i>.</p> <p>Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av ph.d.-resultatet. Deretter redegjør kandidaten for hensikten med og resultatet av ph.d.-prosjektet. Komiteedømmene bestemmer sammen med fakultetet formen på den påfølgende dialogen med kandidaten. Minst to av komiteens medlemmer skal delta i dialogen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere ex auditorio. Samlet varighet skal normalt ikke overstige 3 timer.</p>
<p>4.6 Offentliggjøring og arkivering Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 12-6</i>. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger foretatt etter <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 12-5</i> og Programbeskrivelsens punkt 4.5.</p> <p>Hele ph.d.-resultatet, bestående av dokumentasjon av det kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, skal arkiveres og gjøres offentlig tilgjengelig i et varig format.</p> <p>Ph.d.-resultatet skal normalt publiseres og arkiveres samlet gjennom fakultetets forskningsportal på researchcatalogue.net senest to uker etter disputas. Kandidaten kan søke fakultetet om å bruke andre systemer for offentliggjøring og varig arkivering dersom det tjener formidlingen av ph.d.-resultatet. Det er en forutsetning at slike systemer kan forvaltes av Universitetet i Bergen. Slik søknad skal normalt sendes sammen med søknad om sluttbedømmelse.</p>	<p>4.7 Offentliggjøring og arkivering Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar, jf. <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 14-2</i>. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger foretatt etter <i>UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 14-1</i> og Programbeskrivelsens punkt 4.5.</p> <p>Hele ph.d.-resultatet, bestående av dokumentasjon av det kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, skal arkiveres og gjøres offentlig tilgjengelig i et varig format.</p> <p>Ph.d.-resultatet skal normalt publiseres og arkiveres samlet gjennom fakultetets forskningsportal på researchcatalogue.net senest to uker etter disputas. Kandidaten kan søke fakultetet om å bruke andre systemer for offentliggjøring og varig arkivering dersom det tjener formidlingen av ph.d.-resultatet. Det er en forutsetning at slike systemer kan forvaltes av Universitetet i Bergen. Slik søknad skal normalt sendes sammen med søknad om sluttbedømmelse.</p>

5 Kvalitetssikring

Fakultetets organisasjon og kvalitetssikring av programmet er i tråd med UiBs [*Struktur, myndighet og kvalitetssikringsoppgaver for ph.d.-utdanningen*](#) og følger [*Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen ved UiB*](#), vedtatt 30.11.2017.

Fakultetets Utvalg for Forskning og Forskerutdanning er programstyre for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Visedekan for forskning er programstyreleder.

5 Kvalitetssikring

Fakultetets organisasjon og kvalitetssikring av programmet er i tråd med UiBs [*Struktur, myndighet og kvalitetssikringsoppgaver for ph.d.-utdanningen*](#) og følger [*Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen ved UiB*](#), vedtatt 30.11.2017.

Fakultetets Utvalg for Forskning og Forskerutdanning er programstyre for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Visedekan for forskning er programstyreleder.

Gjeldende forskrift	Revidert forskrift
<p>Del I. Innledende bestemmelser</p>	
<p>§ 1. Forskriftens virkeområde og begreper</p> <p>§ 1-1. Forskriftens virkeområde</p> <p>Forskriften gjelder for all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.</p> <p>For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven), forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (forskrift om NKR, 2017), forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005) og fakultetets egne programbeskrivelser og utfyllende regler.</p>	<p>§ 1. Forskriftens virkeområde og begreper</p> <p>§ 1-1. Forskriftens virkeområde</p> <p>Forskriften gjelder for all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.</p> <p>For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven), forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (forskrift om NKR, 2017), forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005) og fakultetets egne programbeskrivelser og utfyllende regler.</p>
<p>§ 1-2. Definisjoner</p> <p>I denne forskriften menes med a. <i>ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i>, kunstnerisk ph.d.</p>	<p>§ 1-2. Definisjoner</p> <p>I denne forskriften menes med a. <i>ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</i>, kunstnerisk ph.d.</p>

<p>b. <i>kunstnerisk utviklingsarbeid</i>, kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk produkt. I denne virksomheten kan det også inngå en eksplisitt refleksjon rundt utviklingen og presentasjonen av kunstproduktet.</p> <p>c. <i>ph.d.-prosjektet</i>, det arbeidet som gjøres innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet.</p> <p>d. <i>ph.d.-resultatet</i>, både det utøvende og det skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen, jf. § 10- 1.</p> <p>e. <i>kunstnerisk resultat</i>, bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.</p> <p>f. <i>fakultetet selv</i>, organer på fakultetsnivå.</p> <p>g. <i>felles- eller dobbelgrader</i>, et samarbeid mellom institusjoner, der man i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning og gradstildeling, jf. § 16.</p>	<p>b. <i>kunstnerisk utviklingsarbeid</i>, kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk resultat. I denne virksomheten inngår det eksplisitt refleksjon som gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer.</p> <p>c. <i>ph.d.-prosjektet</i>, det arbeidet som gjøres innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet.</p> <p>d. <i>ph.d.-resultatet</i>, det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen, jf. § 10- 1.</p> <p>e. <i>kunstnerisk resultat</i>, bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.</p> <p>f. <i>fakultetet selv</i>, organer på fakultetsnivå.</p> <p>g. <i>felles- eller dobbelgrader</i>, et samarbeid mellom institusjoner, der man i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning og gradstildeling, jf. § 18.</p>
<p>§ 2. Målsetting, innhold og omfang for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p>	<p>§ 2. Målsetting, innhold og omfang for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p>
<p>§ 2-1. Målsetting for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere kandidater for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.</p> <p>Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse slik det fremgår av læringsutbyttebeskrivelsen til ph.d.-programmet i</p>	<p>§ 2-1. Målsetting for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere kandidater for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.</p> <p>Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse slik det fremgår av læringsutbyttebeskrivelsen til ph.d.-programmet i</p>

kunstnerisk utviklingsarbeid og i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.	kunstnerisk utviklingsarbeid og i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
<p>§ 2-2. Innhold i ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Utdanningen omfatter et selvstendig arbeid innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Ph.d.- prosjektet skal gjennomføres under aktiv veiledning. I tillegg skal kandidaten gjennomføre en opplæringsdel i faglig metode, teori og etikk som gir dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme. I ph.d.-utdanningen skal kandidaten også få trening i formidling av vitenskapelig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten.</p>	<p>Utdanningen omfatter et selvstendig arbeid innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Ph.d.- prosjektet skal gjennomføres under aktiv veiledning. I tillegg skal kandidaten gjennomføre en opplæringsdel i faglig metode, teori og etikk som gir dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme. I ph.d.-utdanningen skal kandidaten også få trening i formidling av kunstnerisk utviklingsarbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten.</p>
<p>§ 2-3. Omfang av ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Utdanningen organiseres som et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, normert til tre (3) årsverk.</p> <p>Den kunstneriske ph.d.-graden tildeles på grunnlag av</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. godkjent kunstnerisk resultat 2. godkjent refleksjonsdel 3. godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skoloring eller kompetanse 4. godkjent offentlig forsvar av ph.d.-resultatet (disputas). <p>Ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid tildeles bare etter gjennomført ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid.</p>	<p>§ 2-3. Omfang av ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Utdanningen organiseres som et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, normert til tre (3) årsverk.</p> <p>Den kunstneriske ph.d.-graden tildeles på grunnlag av</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. godkjent ph.d.-resultat 2. godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skoloring eller kompetanse 3. godkjent offentlig forsvar av ph.d.-resultatet (disputas).
<p>§ 3. Ansvar for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen og vedtar forskrift for graden. Universitetsstyret</p>	<p>§ 3. Ansvar for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved</p>

Kommentert [JG1]: Det er ikke mulig å godkjenne kun kunstnerisk resultat eller kun refleksjonsdel, så da bør de to slås sammen til ett punkt.

Kommentert [JG2]: FIA-ending

<p>oppretter og nedlegger program for ph.d.- utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet.</p> <p>Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler som ikke er i strid med denne forskrift.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, oppnevning av veiledere, godkjenning av betydelige endringer i ph.d.-prosjektet, tvungen avslutning, ph.d.-resultat kan bedømmes, oppnevning av bedømmelseskommité, ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om disputas kan godkjennes.</p> <p>Universitetet i Bergen og fakultetene skal legge til rette for en god gjennomføring av tverrfakultære ph.d.-prosjekt.</p>	<p>Universitetet i Bergen og vedtar forskrift for graden. Rektor kan vedta mindre viktige endringer i denne forskriften. Universitetsdirektøren skal rapportere slike endringer til styret.</p> <p>Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler som ikke er i strid med denne forskrift.</p> <p>Universitetsstyret akkrediterer og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Fakultetsstyret reakkrediterer program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet etter gjennomført periodisk evaluering.</p> <p>Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet.</p> <p>Fakultetet selv oppretter nye ph.d.-emner. Fakultetet selv nedlegger ph.d.-emner som går fast.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, oppnevning av veiledere, godkjenning av betydelige endringer i ph.d.-prosjektet, tvungen avslutning, ph.d.-resultat kan bedømmes, oppnevning av bedømmelseskommité, ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden, disputas kan godkjennes og om vitnemål kan utstedes.</p> <p>Universitetet i Bergen og fakultetene skal legge til rette for en god gjennomføring av tverrfakultære ph.d.-prosjekt.</p>
<p>§ 4. Kvalitetssikring</p> <p>Fakultetet skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med Kvalitetssystem for ph.d.- utdanningen ved Universitetet i Bergen.</p>	<p>§ 4. Kvalitetssikring</p> <p>Fakultetet skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med Kvalitetssystem for ph.d.- utdanningen ved Universitetet i Bergen.</p>
<p>Del II. Opptak § 5. Opptak</p>	<p>Del II. Opptak § 5. Opptak</p>

formaterte: Norsk (nynorsk)

§ 5-1. Vilkår for opptak

For opptak til ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad i utøvende eller skapende kunst, i samsvar med beskrivelsene av kvalifikasjonsrammeverkets nivå 7.

Fakultetet selv kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak, det gjelder også tilsvarende kunstnerisk kompetanse.

Søknaden skal inneholde prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan.

I søknaden må det fremkomme at minst ett (1) år av forskningsprosjektet skal gjennomføres etter at søkeren er tatt opp i ph.d.-programmet.

Fakultetet selv fastsetter hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden ut over dette.

Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med Universitetet i Bergens rekrutteringspolitikk og faglige profil.

Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det prosjektet som skal lede frem til graden.

§ 5-1. Vilkår for opptak

For opptak til ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen må søkeren normalt ha minimum en treårig bachelorgrad og en toårig mastergrad i utøvende eller skapende kunst, i samsvar med beskrivelsene av nivå 7 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Fakultetet selv kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Der det foreligger utdanning tilsvarende minimum treårig bachelorgrad med påbygging, kan fakultetet etter særskilt vurdering godkjenne tilsvarende kunstnerisk kompetanse.

Søknaden skal inneholde prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan.

I søknaden må det fremkomme at minst ett (1) år av forskningsprosjektet skal gjennomføres etter at søkeren er tatt opp i ph.d.-programmet.

Fakultetet selv fastsetter hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden ut over dette.

Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med Universitetet i Bergens rekrutteringspolitikk og faglige profil.

Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det prosjektet som skal lede frem til graden.

Søkere som kan komme i kontakt med mindreårige eller andre sårbare grupper i det kunstneriske utviklingsarbeidet eller i opplæringsdelen, kan bli bedt om å levere politiattest ved opptak.

Søkere som ellers er kvalifiserte, skal ikke tas opp dersom planlagt kunstnerisk utviklingsarbeid er i strid med regelverket om eksportkontroll.

Kommentert [JG3]: FIA-tillegg

<p>§ 5-2. Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.</p> <p>I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvar for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering.</p> <p>Opptak bør nektes dersom ett eller flere av følgende forhold foreligger:</p> <ol style="list-style-type: none"> Avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av det kunstneriske ph.d.-resultatet. De immaterialrettslige avtaler som er inngått med tredjepart er så urimelige at Universitetet i Bergen ikke bør medvirke i prosjektet. Søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett (1) år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp i programmet. 	<p>§ 5-2. Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.</p> <p>I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvar for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering.</p> <p>Opptak bør nektes dersom ett eller flere av følgende forhold foreligger:</p> <ol style="list-style-type: none"> Avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av det kunstneriske ph.d.-resultatet. De immaterialrettslige avtaler som er inngått med tredjepart er så urimelige at Universitetet i Bergen ikke bør medvirke i prosjektet. <p>Søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett (1) år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp i programmet.</p>
<p>§ 5-3. Avtaleperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) årsverk.</p> <p>Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks (6) år. Fakultetet kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon.</p>	<p>§ 5-3. Avtaleperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) årsverk.</p> <p>Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks (6) år. Fakultetet kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon.</p>

<p>Ved lovhjemlede permisjoner forlenges avtaleperioden tilsvarende. Kandidatene er selv ansvarlige for å melde fra om og dokumentere slike avbrudd.</p> <p>Avtaleperioden kan etter søknad til fakultetet forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av ph.d.-prosjektet. Søknaden må inneholde en ny, planlagt sluttdato. Fakultetet skal gjøre en samlet vurdering av om prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere vilkår.</p> <p>Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn det kunstneriske ph.d.-prosjektet til bedømmelse for ph.d.-graden. Dette forutsetter at opplæringsdelen er fullført.</p> <p>Semesterregistrering er obligatorisk for kandidater i avtaleperioden.</p>	<p>Ved lovhjemlede permisjoner forlenges avtaleperioden tilsvarende. Kandidatene er selv ansvarlige for å melde fra om og dokumentere slike avbrudd.</p> <p>Avtaleperioden kan etter søknad til fakultetet forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av ph.d.-prosjektet. Søknaden må inneholde en ny, planlagt sluttdato. Fakultetet skal gjøre en samlet vurdering av om prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere vilkår.</p> <p>Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn det kunstneriske ph.d.-prosjektet til bedømmelse for ph.d.-graden. Dette forutsetter at opplæringsdelen er fullført.</p> <p>Semesterregistrering er obligatorisk for kandidater i avtaleperioden.</p>
<p>§ 5-4. Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak til Universitetet i Bergens ph.d.-utdanning formaliseres gjennom skriftlig avtale som underskrives av kandidaten, veileder(e), grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant fagmiljø. I avtalen skal det legges til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid.</p> <p>Infrastruktur som er nødvendig for gjennomføring av ph.d.-prosjektet skal stilles til kandidatens disposisjon. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet og skal fremkomme av ph.d.-avtalen.</p> <p>For kandidat med ekstern arbeidsgiver, skal arbeidsbetingelser for gjennomføringen av ph.d.- utdanningen reguleres i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen og samarbeidsparten. Slik avtale er del av ph.d.-</p>	<p>§ 5-4. Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak til Universitetet i Bergens ph.d.-utdanning formaliseres gjennom skriftlig avtale som underskrives av kandidaten, veileder(e), grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant fagmiljø. I avtalen skal det legges til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid.</p> <p>Infrastruktur som er nødvendig for gjennomføring av ph.d.-prosjektet skal stilles til kandidatens disposisjon. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet og skal fremkomme av ph.d.-avtalen.</p> <p>For kandidat med ekstern arbeidsgiver, skal arbeidsbetingelser for gjennomføringen av ph.d.- utdanningen reguleres i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen og samarbeidsparten. Slik avtale er del av ph.d.-</p>

avtalen og skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.	avtalen og skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.
§ 5-5. Avslutning før avtalt tid	§ 5-5. Avslutning før avtalt tid
§ 5-5-1. Frivillig avslutning før avtalt tid	§ 5-5-1. Frivillig avslutning før avtalt tid
Kandidaten og fakultetet kan avtale at utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik frivillig avslutning skal ved egen avtale fastsettes hvordan partene ordner spørsmål om eventuelle tilsetningsforhold, finansiering, utstyr, rettigheter til resultater og lignende.	Kandidaten og fakultetet kan avtale at utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik frivillig avslutning skal ved egen avtale fastsettes hvordan partene ordner spørsmål om eventuelle tilsetningsforhold, finansiering, utstyr, rettigheter til resultater og lignende.
§ 5-5-2. Tvungen avslutning ved forsinkelse	§ 5-5-2. Tvungen avslutning ved forsinkelse
Når ett eller flere av de følgende forhold foreligger, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen:	Når ett eller flere av de følgende forhold foreligger, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen:
<ul style="list-style-type: none"> a. vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen. b. gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 8. c. forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre til avtalt tid. 	<ul style="list-style-type: none"> d. vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen. e. gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 8. f. forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre til avtalt tid.
Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.	Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.
Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnd.	Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnd.
§ 5-5-3. Annullering, utestenging og tvungen avslutning ved uredelighet eller fusk på eksamen eller prøver	§ 5-5-3. Annullering, utestenging og tvungen avslutning ved uredelighet eller fusk på eksamen eller obligatoriske aktiviteter
Fusk på prøver eller eksamen i opplæringsdelen kan gi grunnlag for annullering av prøven eller eksamen og at kandidaten utestenges fra ph.d.-programmet i inntil ett år. Det kan ikke fattes vedtak om en generell utestengning fra Universitetet i Bergen, for de kandidater som er ansatt som	Fusk på eksamen eller obligatoriske aktiviteter knyttet til emner i opplæringsdelen kan gi grunnlag for annullering av eksamen eller den obligatoriske aktiviteten, og at kandidaten utestenges fra ph.d.-programmet i

Kommentert [JG4]: FIA-endring

<p>stipendiater ved institusjonen. Alvorlige tilfeller av fusk på prøver eller eksamen kan gi grunnlag for tvungen avslutning. Vedtak om annullering, og utestenging på bakgrunn av fusk fattes av Den sentrale klagenemnd, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-13 (3) og § 4-7 (1).</p> <p>Vitenskapelig uredelighet i det kunstneriske utviklingsarbeidet kan gi grunnlag for tvungen avslutning av avtaleperioden.</p> <p>Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av fusk eller vitenskapelig uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-13 (1).</p>	<p>inntil ett år, jf. universitets- og høyskoleloven § 13-1 (1) (side 383). I særlig grove tilfeller kan kandidaten utestenges i inntil to år. Ph.d.-kandidater som er ansatt ved et universitet eller en høyskole, er unntatt fra disse reglene om utestenging jf. universitets- og høyskoleloven § 13-1 (2) (side 383). Alvorlige tilfeller av fusk på eksamen eller obligatorisk aktivitet kan gi grunnlag for tvungen avslutning, jf. universitets- og høyskoleloven § 13-2 (1) (side 383).</p> <p>Vedtak om annullering og utestenging på bakgrunn av fusk fattes av Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen.</p> <p>Vitenskapelig uredelighet i det kunstneriske utviklingsarbeidet kan gi grunnlag for tvungen avslutning av avtaleperioden.</p> <p>Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av fusk eller vitenskapelig uredelighet fattes av fakultetsstyret etter uttalelser i Redelighetsutvalget, jf. universitets- og høyskoleloven § 13-2 (1) (side 383).</p> <p>§ 5-5-4. Tvungen avslutning av hensyn til eksportkontroll Dersom det etter opptak fremkommer at kandidatens kunstneriske utviklingsarbeid ikke lar seg forene med Universitetet i Bergen sine plikter knyttet til eksportkontroll, skal fakultetsstyret vedta tvungen avslutning av utdanningen.</p>
<p>Del III. Gjennomføring § 6. Veiledning</p> <p>§ 6-1. Veiledning og forskningsmiljø Arbeidet med ph.d.-prosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet,</p> <p>grunnenheten og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt fagmiljø.</p>	<p>Del III. Gjennomføring § 6. Veiledning</p> <p>§ 6-1. Veiledning og forskningsmiljø Arbeidet med ph.d.-prosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet,</p> <p>grunnenheten og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt fagmiljø.</p>

<p>§ 6-2. Oppnevning av veiledere</p> <p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Normalt oppnevnes én hovedveileder og en eller flere medveiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet.</p> <p>Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kunstnerisk kompetanse og være aktive innen sitt fagfelt. Hovedveileder skal ha kunstnerisk kompetanse på doktorgradsnivå innen relevant fagfelt. Minst en av de oppnevnte veilederne skal ha erfaring fra veiledning av kandidater på master- eller ph.d.-nivå.</p> <p>Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved det fakultet der kandidaten er tatt opp. Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved det fakultetet der kandidaten er tatt opp. I slike tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet.</p> <p>Habilitetsreglene i lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) andre kapittel, «Om ugildhet», § 6 til § 10, gjelder for veilederne. Kandidat og hovedveileder kan hver for seg be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Hovedveileder kan ikke fratre før ny er oppnevnt.</p>	<p>§ 6-2. Oppnevning av veiledere</p> <p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Normalt oppnevnes én hovedveileder og en eller flere medveiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet.</p> <p>Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kunstnerisk kompetanse og være aktive innen sitt fagfelt. Hovedveileder skal ha kunstnerisk kompetanse på doktorgradsnivå innen relevant fagfelt. Minst en av de oppnevnte veilederne skal ha erfaring fra veiledning av kandidater på ph.d.-nivå.</p> <p>Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved det fakultet der kandidaten er tatt opp. Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved det fakultetet der kandidaten er tatt opp. I slike tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet.</p> <p>Habilitetsreglene i lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) andre kapittel, «Om ugildhet», § 6 til § 10, gjelder for veilederne. Kandidat og hovedveileder kan hver for seg be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Hovedveileder kan ikke fratre før ny er oppnevnt.</p>
<p>§ 6-3. Veiledningens innhold</p> <p>Hovedveileder skal være kandidatens primære kontakt. Kandidaten og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling og gi råd om opplæringsdelen. Kontakthypigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen. Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan. Veileder skal</p>	<p>§ 6-3. Veiledningens innhold</p> <p>Hovedveileder skal være kandidatens primære kontakt. Kandidaten og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling og gi råd om opplæringsdelen. Kontakthypigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen. Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan. Veileder skal</p>

<p>følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.</p> <p>Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for opplæringsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer. Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet selv.</p> <p>Veiledere skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Veilederne skal gi kandidaten veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.- prosjektet.</p> <p>Uenigheter mellom veileder og kandidat knyttet til tilgang til eller rådighet over innsamlede data, tvist om størrelsen på bidrag til felles artikkelprosjekter, og tvister mellom opphavsrettigheter mv., kan bringes inn til behandling og avgjørelse ved fakultetet selv.</p> <p>Fakultetets avgjørelse kan påklages til Den sentrale klagenemnd.</p>	<p>følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.</p> <p>Veiledere skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Veilederne skal gi kandidaten veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.- prosjektet.</p> <p>Uenigheter mellom veileder og kandidat knyttet til tilgang til eller rådighet over innsamlede data, tvist om størrelsen på bidrag til felles artikkelprosjekter, og tvister mellom opphavsrettigheter mv., kan bringes inn til behandling og avgjørelse ved fakultetet selv.</p> <p>Fakultetets avgjørelse kan påklages til Den sentrale klagenemnd.</p>
<p>§ 7. Opplæringsdel</p> <p>§ 7-1. Opplæringsdelens formål</p> <p>Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå og etter internasjonal standard. Opplæringsdelen skal gi trening i formidling av resultater og innføring i etikk, teori og metode. Opplæringen skal sammen med ph.d.-prosjektet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i fakultetets ph.d.-program og i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverket.</p> <p>Dersom fakultetet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal det legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre fakultet og/eller institusjoner.</p>	<p>§ 7. Opplæringsdel</p> <p>§ 7-1. Opplæringsdelens formål</p> <p>Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå og etter internasjonal standard. Opplæringen skal sammen med ph.d.-prosjektet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i fakultetets ph.d.-program og i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverket.</p> <p>Dersom fakultetet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal det legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre fakultet og/eller institusjoner.</p>

Kommentert [JG5]: Dette leddet er flyttet til programbeskrivelsen, med følgende formulering:
«• Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen og budsjett og vurdere eventuelle behov for justeringer, samt levere en plan for opplæringsdelen.»

Kommentert [JG6]: Dennes setningen er stettet, siden den gjentas under 7-3

<p>§ 7-2. Opplæringsdelens omfang</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.</p> <p>Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres. Alle elementer som inngår i opplæringsdelen skal dokumenteres.</p>	<p>§ 7-2. Opplæringsdelens omfang</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.</p> <p>Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres. Alle elementer som inngår i opplæringsdelen skal dokumenteres.</p>
<p>§ 7-3. Opplæringsdelens innhold</p> <p>Opplæringsdelen skal gi stipendiaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og særlig rette seg mot dokumentasjon av refleksjon og resultater i kunstnerisk utviklingsarbeid, metodikk, prosjektutvikling og etikk, samt trening i formidling. Fakultetet fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.</p> <p>Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i UH-loven samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Bergen.</p> <p>Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av opplæringsdelen. Fakultetet kan godkjenne at emner og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Bergen inngår i opplæringsdelen. Emner på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med regler om studiepoengsuttelling i universitets- og høyskolelovens § 3-5e, første ledd.</p>	<p>§ 7-3. Opplæringsdelens innhold</p> <p>Opplæringsdelen skal gi stipendiaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og særlig rette seg mot dokumentasjon og formidling av kunstneriske resultater og refleksjon i kunstnerisk utviklingsarbeid, samt innføring i teori, metode, prosjektutvikling og etikk. Fakultetet fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.</p> <p>Eksamener og obligatoriske aktiviteter knyttet til emner i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om studier og eksamen i studieforskriften ved Universitetet i Bergen og universitets- og høyskoleloven.</p> <p>Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av opplæringsdelen. Fakultetet kan godkjenne at emner og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Bergen inngår i opplæringsdelen. Emner på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med regler om studiepoengsuttelling i universitets- og høyskolelovens § 9-1 (1) og 9-3 (3) (side 375).</p> <p>Emner som har inngått som grunnlag for tidligere oppnådde grader, kan ikke innpasses i kandidatens opplæringsdel.</p>

Kommentert [JG7]: FIA-ending + KMD-ending (i gult)

<p>§ 7-4. Kandidatens rettigheter ved permisjon</p> <p>Kandidater som har lovhjemlede permisjoner fra ph.d.-utdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamener i emner som skal inngå i opplæringsdelen, i tråd med universitets- og høyskolelovens § 4-3e.</p> <p>Kandidaten må sørge for at fakultetet blir informert om permisjoner som blir innvilget av arbeidsgiver, hvis disse to ikke er de samme.</p>	<p>§ 7-4. Kandidatens rettigheter ved permisjon</p> <p>Kandidater som har lovhjemlede permisjoner fra ph.d.-utdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamener i emner som skal inngå i opplæringsdelen, i tråd med universitets- og høyskolelovens § 4-3e.</p> <p>Kandidaten må sørge for at fakultetet blir informert om permisjoner som blir innvilget av arbeidsgiver, hvis disse to ikke er de samme.</p>
<p>§ 8. Rapportering</p> <p>I løpet av avtaleperioden skal kandidaten og hovedveileder hvert år levere separate rapporter om fremdriften av ph.d.-utdanningen på fastsatt måte og til fastsatte frister. Fakultetet går gjennom og følger opp rapportene.</p> <p>Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller utilfredsstillende fremdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.</p> <p>Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom planen for prosjektet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv.</p> <p>Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.</p>	<p>§ 8. Rapportering</p> <p>I løpet av avtaleperioden skal kandidaten og hovedveileder hvert år levere separate rapporter om fremdriften av ph.d.-utdanningen på fastsatt måte og til fastsatte frister. Fakultetet går gjennom og følger opp rapportene.</p> <p>Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller utilfredsstillende fremdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.</p> <p>Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom planen for prosjektet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv.</p> <p>Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.</p>
<p>§ 9. Midtveisevaluering</p> <p>Hver kandidat skal gjennomføre en midtveisevaluering. Midtveisevaluering av ph.d.- prosjektet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Retningslinjene for midtveisevaluering fremgår av fakultetets programbeskrivelse.</p>	<p>§ 9. Midtveisevaluering</p> <p>Hver kandidat skal gjennomføre en midtveisevaluering. Midtveisevaluering av ph.d.- prosjektet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Regler for midtveisevaluering fremgår av fakultetets programbeskrivelse.</p>

<p>Midtveiseevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.</p> <p>Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.</p> <p>Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og fremdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.</p> <p>Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-prosjektet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.</p>	<p>Midtveiseevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.</p> <p>Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.</p> <p>Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og fremdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.</p> <p>Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-prosjektet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.</p>
<p>§ 10. Ph.d.-resultatet</p> <p>§ 10-1. Krav til ph.d.-resultatet</p> <p>Ph.d.-resultatet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon. Det kunstneriske resultatet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet.</p> <p>Ph.d.-resultatet skal ligge på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.</p> <p>Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.</p>	<p>§ 10. Ph.d.-resultatet</p> <p>§ 10-1. Krav til ph.d.-resultatet</p> <p>Ph.d.-resultatet skal bestå av kunstnerisk resultat og materiale som dokumenterer refleksjon. Kunstutøvelsen skal stå i sentrum for ph.d.-resultatet. Det kunstneriske resultatet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet. Refleksjonsmaterialet skal gjøre det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer.</p> <p>Ph.d.-resultatet skal være på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.</p>

<p>Normalt skal bare arbeider som er produsert etter opptak i et ph.d.-program inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen.</p> <p>Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 12-6.</p> <p>Den kunstneriske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, med en kritisk tilnærming til</p> <p>a. prosess med hensyn til kunstneriske valg og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer m.m.</p> <p>b. plassering og beskrivelse av eget kunstneriske ståsted og arbeid i forhold til det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt</p> <p>c. bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger.</p> <p>Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon.</p> <p>Fakultetet selv bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.</p>	<p>Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere deler, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.</p> <p>Kandidaten velger selv medium og form for doktorgradsresultatet.</p> <p>Med ph.d.-resultatet skal det følge et skriftlig sammendrag, et på engelsk og et på norsk.</p> <p>Fakultetet bestemmer selv hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.</p> <p>Nærmere krav til ph.d.-resultatet fastsettes i UiBs Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, 4.1.</p>
<p>§ 10-2. Fellesarbeid Fakultetet selv bestemmer om et ph.d.-resultat som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse. De individuelle bidragene må i så fall kunne identifiseres.</p> <p>For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere samarbeidspartnere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet og internasjonale standarder.</p>	<p>§ 10-2. Fellesarbeid Fakultetet selv bestemmer om et ph.d.-resultat som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse. De individuelle bidragene må i så fall kunne identifiseres.</p> <p>For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere samarbeidspartnere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet og internasjonale standarder.</p>

Kommentert [JG8]: FIA-tillegg

<p>Med ph.d.-resultater hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og alle bidragsyttere skal skrive under.</p>	<p>Med ph.d.-resultater hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og alle bidragsyttere skal skrive under.</p>
<p>§ 10-3. Arbeider som ikke godtas</p> <p>Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre de inngår som mindre deler av ph.d.-resultatet. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med prosjektet.</p> <p>Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan gi dispensasjon fra dette kravet dersom ekstraordinære forhold tilsier det.</p> <p>Ph.d.-resultatet kan bedømmes ved kun ett lærested.</p>	<p>§ 10-3. Arbeider som ikke godtas</p> <p>Kravet om «ny kunnskap, innsikt og erfaring» etter §10-1 innebærer at</p> <ol style="list-style-type: none"> arbeid eller deler av som er vurdert til ph.d.-graden ved en annen institusjon ikke kan inngå i ph.d.-resultatet, og det samme gjelder arbeid eller deler av arbeid som har blitt underkjent etter omarbeiding (andre gangs underkjenning) arbeid eller deler av arbeid som har vært godtatt som grunnlag for eksamener eller grader på nivå under doktorgrad, ikke kan inngå i ph.d.-resultatet. Data, metoder, analyser eller resultat fra nivå under doktorgrad kan likevel danne grunnlaget for et ph.d.-prosjekt. Denne type gjenbruk må fremkomme i prosjektbeskrivelsen. deler av arbeid som inngår som grunnlaget for en annen kandidats ph.d.-grad som herværende kandidat har samvirket i, likevel kan inngå i ph.d.-resultatet deler av arbeid som har blitt godkjent som besvarelse eller andre aktiviteter i opplæringsdelen, likevel kan inngå i ph.d.-resultatet. <p>Bruk av tidligere arbeid må refereres til i den grad vitenskapelige standarder for det aktuelle fagområdet krever det. Ved bruk av offentliggjorte arbeider kan disse ikke godtas som del av ph.d.-resultatet hvis de ved opptakstidspunktet er eldre enn fem (5) år. Dersom det inngår eldre arbeider skal det gjøres rede for i søknad om opptak, hvordan dette arbeidet likevel tilfredsstiller kravet om å utvikle ny kunnskap, innsikt og erfaring. Fakultetet selv kan gjøre unntak fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det.</p>
<p>§ 10-4. Meldeplikt om resultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p> <p>Kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater som omfattes av universitetets Reglement om håndtering</p>	<p>§ 10-4. Meldeplikt om resultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p> <p>Kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater som omfattes av universitetets Reglement om håndtering</p>

Kommentert [JG9]: FIA-endring

Kommentert [JG10]: Foreslår å fjerne denne setningen. Hvorvidt gjenbruken er omtalt i prosjektbeskrivelsen har ingen juridisk betydning. Hovedsaken er at gjenbruken refereres i arbeidet, på lik linje med bruk data, metoder, analyser fra andre publikasjoner.

Kommentert [YB11R10]: Ja. Akkurat dette punktet vet jeg at fakultetene har litt ulike synspunkt på. Men det er en fordel om vi lander på det samme til slutt.

formaterte: Ikke Utheving

<p>av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen og arbeidstakeroppløsningsloven § 5.</p> <p>For kandidater med annen arbeidsgiver enn UiB skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren.</p> <p>Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner må være fastsatt i skriftlig avtale.</p> <p>For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten.</p>	<p>av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen og arbeidstakeroppløsningsloven § 5.</p> <p>For kandidater med annen arbeidsgiver enn UiB skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren.</p> <p>Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner må være fastsatt i skriftlig avtale.</p> <p>For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten.</p>
<p style="text-align: center;">Del IV. Fullføring</p> <p>§ 11. Søknad om bedømmelse og bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>§ 11-1. Grunnlag for bedømmelse Kravene for å tildele den kunstneriske ph.d.-graden fremgår av § 2-3.</p> <p>Søknad om bedømmelse av ph.d.-resultat rettes til fakultetet.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen søknadsfrist og hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.</p>	<p style="text-align: center;">Del IV. Fullføring</p> <p>§ 11. Søknad om bedømmelse og bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>§ 11-1. Grunnlag for bedømmelse Kravene for å tildele den kunstneriske ph.d.-graden fremgår av § 2-3.</p> <p>Søknad om bedømmelse av ph.d.-resultat rettes til fakultetet.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen søknadsfrist og hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.</p>
<p>§ 11-2. Behandling av søknaden</p> <p>Fakultetet selv behandler søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt. Søknad som ikke fyller fakultetets krav, skal avvises. Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt dersom det er åpenbart at det ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité.</p>	<p>Fakultetet selv behandler søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt. Søknad som ikke fyller fakultetets krav, skal avvises. Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt dersom det er åpenbart at det ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité.</p>

Kommentert [JG12]: FIA-endring i nummerering

<p>Et innlevert eller presentert ph.d.-resultat kan ikke endres eller trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.</p>	<p>Et innlevert eller presentert ph.d.-resultat kan ikke endres eller trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.</p>
<p>§ 11-3. Oppnevning av bedømmelseskommité</p> <p>Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme ph.d.-resultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Grunnenheten foreslår bedømmelseskommité.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at</p> <ol style="list-style-type: none"> begge kjønn er representert, også blant opponentene flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen ett av medlemmene, om mulig, er fra en utenlandsk institusjon alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse minst to av medlemmene har relevant kunstnerisk kompetanse på førsteamanuensisnivå. <p>Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter prosedyre for oppnevning. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til ph.d.-prosjektet. Fakultetet utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer. Komiteens leder skal normalt være tilsatt ved fakultetet.</p> <p>Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til ph.d.-prosjektet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p>	<p>§ 11-2. Oppnevning av bedømmelseskommité</p> <p>Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme ph.d.-resultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Grunnenheten foreslår bedømmelseskommité.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at</p> <ol style="list-style-type: none"> minst to kjønn er representert flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen ett av medlemmene, om mulig, er fra en utenlandsk institusjon alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse på førsteamanuensisnivå. minst ett av medlemmene har erfaring som kandidat, veileder eller fra komitearbeid i bedømmelseskomite for et av de norske ph.d.-programmene i kunstnerisk utviklingsarbeid. <p>Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter prosedyre for oppnevning. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til ph.d.-prosjektet. Fakultetet utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer. Komiteens leder skal normalt være tilsatt ved fakultetet.</p>

Kommentert [YB13]: Et innspill som eventuelt også kan gjelde for konvensjonell ph.d.-forskrift. Selv om vi kun har to juridiske kjønn i Norge, åpner denne endringen for utlendinger som har et tredje kjønn.

<p>Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest fem (5) virkedager etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.</p>	<p>Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til ph.d.-prosjektet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p> <p>Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest fem (5) virkedager etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.</p>
<p>§ 12. Bedømmelseskomiteens arbeid og behandling av innstillingen</p> <p>§ 12-1. Bedømmelse av ph.d.-resultatet</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig og når og i hvilken form refleksjonsdelen skal leveres.</p> <p>Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede.</p> <p>Materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon leveres i henhold til prosedyre i programbeskrivelsen.</p> <p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at det kunstneriske ph.d.-prosjektet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne det.</p>	<p>§ 11-3. Bedømmelse av ph.d.-resultatet</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig og når og i hvilken form refleksjonsdelen skal leveres.</p> <p>Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede.</p> <p>Materiale som dokumenterer refleksjon leveres i henhold til prosedyre i programbeskrivelsen.</p> <p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at det kunstneriske ph.d.-prosjektet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne det.</p>
<p>§ 12-2. Bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling hvorvidt resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og skal være begrunnet.</p>	<p>§ 11-4. Bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling hvorvidt resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og skal være begrunnet.</p>

<p>Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling sendes til fakultetet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.</p> <p>Dersom kandidatens eventuelle merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.</p> <p>Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultet selv.</p>	<p>Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling sendes til fakultetet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.</p> <p>Dersom kandidatens eventuelle merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.</p> <p>Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.</p>
<p>§ 12-3. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares.</p> <p>Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to (2) nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om ph.d.-resultatet.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser sendes til fakultet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.</p> <p>Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om det kunstneriske ph.d.- prosjektet kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.</p>	<p>§ 12. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om hvorvidt ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares.</p> <p>Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to (2) nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om ph.d.-resultatet.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser sendes til fakultet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.</p> <p>Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om det kunstneriske ph.d.- prosjektet kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.</p>

Kommentert [JG14]: Siste ledd fjernes forside det fremgår av §12

<p>Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret.</p>	<p>Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret.</p> <p>Fakultetsstyret skal fatte vedtak ved delt eller negativ innstilling, eller i tilfeller der fakultetet selv ønsker å oppnevne to nye sakkyndige ved positiv innstilling.</p>
<p>§ 12-4. Søknad om ny bedømmelse Et ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.</p> <p>Frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter fakultetets vedtak om at ph.d.- resultatet ikke er verdig til å forsvares.</p> <p>Kandidaten skal ved ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.</p> <p>Hvis et ph.d.-resultat skal bedømmes i omarbeidet versjon, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid. Dette vil sikre et minimum av kontinuitet mellom de to bedømmelseskomiteene.</p> <p>Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømming på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen.</p>	<p>§ 13. Søknad om ny bedømmelse Et ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.</p> <p>Frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter fakultetets vedtak om at ph.d.- resultatet ikke er verdig til å forsvares.</p> <p>Kandidaten skal ved ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.</p> <p>Hvis et ph.d.-resultat skal bedømmes i omarbeidet versjon, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid. Dette vil sikre et minimum av kontinuitet mellom de to bedømmelseskomiteene.</p> <p>Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømming på selvstendig grunnlag, men skal normalt ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen. Fakultetet selv kan velge å gjøre unntak fra regelen.</p>
<p>§ 12-5. Retting av formelle feil</p> <p>Kandidaten kan etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i refleksjonsdelen. Verken den rettede versjonen av refleksjonsdelen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om</p>	<p>§ 14. Retting, offentliggjøring og pressemelding</p> <p>§14-1. Retting av formelle feil.</p> <p>Kandidaten kan etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i refleksjonsdelen. Verken den rettede versjonen av refleksjonsdelen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om</p>

Kommentert [JG15]: FIA-endring

Kommentert [JG16]: FIA-nummerering

Kommentert [YB17]: Skulle gjerne visst i hvilke tilfeller ny komité ikke kan få innsyn i den tidligere innstillingen. Kanskje "normalt" er tilstrekkelig og gjør den siste setningen overflødig. Et innspill som eventuelt også kan gjelde for konvensjonell ph.d.-forskrift.

<p>retting av formelle feil er fem (5) virkedager etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten legges ved refleksjonsdelen som er tilgjengelig under disputasen. Retting av formelle feil kan bare skje én gang.</p>	<p>retting av formelle feil er fem (5) virkedager etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten legges ved refleksjonsdelen som er offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før offentlig forsvar. Retting av formelle feil kan bare skje én gang.</p>
<p>§ 12-6. Offentliggjøring</p> <p>Ved fremstilling skal det kunstneriske resultatet presenteres offentlig. Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 12-5.</p> <p>Dokumentasjon av det kunstneriske resultatet, sammen med refleksjonsdelen, skal arkiveres og gjøres tilgjengelig i et varig format.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av ph.d.-resultatet med unntak av en avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring og disputas. Slik utsettelse kan finne sted for at Universitetet i Bergen og eventuelt eksternt part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende.</p> <p>Eksternt part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-resultatet ikke skal kunne offentliggjøres.</p> <p>Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet.</p>	<p>§ 14-2. Offentliggjøring</p> <p>Ved fremstilling skal kandidaten presentere det kunstneriske resultatet offentlig. Refleksjonsmateriale og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 14-1.</p> <p>Institusjonen skal arkivere og gjøre åpent tilgjengelig i et varig format dokumentasjon av hele ph.d.-resultatet.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av ph.d.-resultatet med unntak av en avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring og disputas. Slik utsettelse kan finne sted for at Universitetet i Bergen og eventuelt eksternt part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende.</p> <p>Eksternt part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-resultatet ikke skal kunne offentliggjøres.</p> <p>Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet.</p>
<p>§ 12-7. Formidling av ph.d.-resultatet</p> <p>Kandidaten skal levere en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på engelsk og norsk, og en pressemelding på norsk. Kandidaten kan også levere en pressemelding på engelsk. Den skriftlige</p>	<p>§ 14-3. Pressemelding</p> <p>Kandidaten skal levere en pressemelding på norsk. Kandidaten skal også levere en pressemelding på engelsk. Pressemeldingen skal være offentlig senest to (2) uker før disputas.</p>

Kommentert [JG18]: Setninger i gult endret fra passiv til aktiv for å tydeliggjøre ansvar for hhv presentasjon og arkivering

Kommentert [JG19]: FIA-endring

<p>oppsummeringen og pressemeldingen skal være offentlig senest to (2) uker før disputas.</p>	
<p>§ 13. Disputas</p> <p>Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av ph.d.-resultatet i form av en disputas. Disputasen skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet arbeidet verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før det avholdes.</p> <p>Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen.</p> <p>Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre fakultetet selv godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal normalt være to (2) opponenter. Begge kjønn skal normalt være representert blant opponentene. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen.</p> <p>Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av ph.d.-resultatet. Deretter redegjør kandidaten for hensikten med og resultatet av ph.d.-prosjektet. Normalt er det førsteopponenten som innleder opposisjonen og andreopponenten som avslutter opposisjonen. Fakultetet selv kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom kandidaten og førsteopponenten. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere ex auditorio.</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen vurderes som ikke godkjent.</p>	<p>§ 15. Disputas</p> <p>Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av ph.d.-resultatet i form av en disputas. Disputasen skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet arbeidet verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før det avholdes.</p> <p>Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen.</p> <p>Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre fakultetet selv godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal normalt være to (2) opponenter. Begge kjønn skal normalt være representert blant opponentene. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen.</p> <p>Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av ph.d.-resultatet. Deretter redegjør kandidaten for hensikten med og resultatet av ph.d.-prosjektet. Normalt er det førsteopponenten som innleder opposisjonen og andreopponenten som avslutter opposisjonen. Fakultetet selv kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom kandidaten og førsteopponenten. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere ex auditorio.</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen vurderes som ikke godkjent.</p>

Kommentert [JG20]: Flyttes til programbeskrivelse og tilpasses KMDs praksis. Begrepet «opponent» fjernes.

<p>Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av offentlig forsvar (disputas) på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.</p> <p>Dersom disputas ikke godkjennes, skal ny disputas avholdes. Ny disputas kan avholdes en (1) gang. Ny disputas skal avholdes ikke senere enn tre (3) måneder etter fakultetets vedtak. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige.</p> <p>Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles.</p>	<p>Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av offentlig forsvar (disputas) på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.</p> <p>Dersom disputas ikke godkjennes, skal ny disputas avholdes. Ny disputas kan avholdes en (1) gang. Ny disputas skal avholdes ikke senere enn tre (3) måneder etter fakultetets vedtak. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige.</p> <p>Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles.</p>
<p>§ 14. Oppnådd grad, vitnemål, vitnemålstillegg og doktorgradsdiplom</p> <p>På grunnlag av innberetning om at disputasen er godkjent, kreerer universitetsstyret kandidaten til graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid. Universitetet i Bergen utsteder vitnemål og det standardiserte, engelske vitnemålstillegget «Diploma Supplement».. Utforming av ph.d.-vitnemålet og vitnemålstillegget skal følge UiB sin rutinebeskrivelse for dette.</p> <p>UiB utferdiger et seremonielt doktorgradsdiplom i tillegg til vitnemålet og vitnemålstillegget. Vitnemålet, vitnemålstillegget og diplom et deles ordinært ut på promosjonen.</p>	<p>§ 16. Oppnådd grad, vitnemål, vitnemålstillegg og doktorgradsdiplom</p> <p>På grunnlag av innberetning om at disputasen er godkjent, kreerer universitetsstyret kandidaten til graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid. Universitetet i Bergen utsteder vitnemål og det standardiserte, engelske vitnemålstillegget «Diploma Supplement».. Utforming av ph.d.-vitnemålet og vitnemålstillegget skal følge UiB sin rutinebeskrivelse for dette.</p> <p>UiB utferdiger et seremonielt doktorgradsdiplom i tillegg til vitnemålet og vitnemålstillegget. Vitnemålet, vitnemålstillegget og diplom et deles ordinært ut på promosjonen.</p>
<p>Del V. Klage § 15. Klage i ph.d.-utdanningen</p> <p>§ 15-1. Klage over avslag på søknad om opptak, tvungen avslutning av avtaleperioden og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p>	<p>Del V. Klage § 17. Klage i ph.d.-utdanningen</p> <p>§ 17-1. Klage over avslag på søknad om opptak, tvungen avslutning av avtaleperioden og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p>

Kommentert [JG21]: FIA-endringer

<p>Avslag på a. søknad om opptak b. vedtak om tvungen avslutning av avtaleperioden c. søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p> <p>kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 flg. Begrunnet klage sendes til fakultetet selv. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse.</p> <p>§ 15-2. Klage over annullering og utestenging på bakgrunn av fusk i opplæringsdelen</p> <p>Annullering av eksamen og utestenging fra ph.d.-programmet i inntil et år på bakgrunn av fusk på eksamen eller prøver i opplæringsdelen, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende og universitets- og høyskolelovens § 4-7 (3). Begrunnet klage sendes til Den sentrale klagenemnd. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til den nasjonale Felles klagenemnd til avgjørelse.</p> <p>§ 15-3. Klage over tvungen avslutning av avtaleperioden på bakgrunn av fusk eller uredelighet</p> <p>Tvungen avslutning av avtaleperioden på bakgrunn av fusk eller vitenskapelig uredelighet kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende og universitets- og høyskolelovens § 4- 13 (1). Begrunnet klage sendes til fakultetet selv. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold for avgjørelse av departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette.</p>	<p>Vedtak om a. avslag på søknad om opptak b. tvungen avslutning av avtaleperioden ved forsinkelse c tvungen avslutning av avtaleperioden av hensyn til eksportkontroll d. avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p> <p>kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende.</p> <p>Begrunnet klage sendes til fakultetet selv. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse.</p> <p>§ 17-2. Klage over annullering og utestenging på bakgrunn av fusk i opplæringsdelen</p> <p>Annullering av eksamen og utestenging fra ph.d.-programmet i inntil et år på bakgrunn av fusk på eksamen eller prøver i opplæringsdelen, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende.</p> <p>Begrunnet klage sendes til Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen, jf. universitets- og høyskolelovens § 14-1 (side 388). Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til den nasjonale Felles klagenemnd til avgjørelse.</p> <p> </p> <p>§ 15-3. Klage over tvungen avslutning av avtaleperioden på bakgrunn av fusk eller uredelighet</p> <p>Tvungen avslutning av avtaleperioden på bakgrunn av fusk eller vitenskapelig uredelighet kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende og universitets- og høyskolelovens § 13-2 (1) (side 383)</p>
--	--

Kommentert [JG22]: FIA-endring

Kommentert [JG23]: FIA-endring

<p>§ 15-4. Klage over eksamen i opplæringsdelen</p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter universitets- og høyskolelovens § 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen».</p> <p>§ 15-5. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent ph.d.- prosjekt eller forsvar</p> <p>Avslag på søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt og vedtak om ikke godkjent ph.d.-resultat, eller forsvar, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende og universitets- og høyskoleloven § 4-13 (4).</p> <p>Begrunnet klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt frem for bedømmelseskomitéen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>	<p>Begrunnet klage sendes til fakultetet selv. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til den nasjonale Felles klagenemd for avgjørelse.</p> <p>§ 17-4. Klage over eksamen i opplæringsdelen</p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter universitets- og høyskolelovens § 11-8., 11-9. og 11-10 (side 379)</p> <p>§ 17-5. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent ph.d.- prosjekt eller forsvar</p> <p>Avslag på søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt og vedtak om ikke godkjent ph.d.-resultat eller disputas, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende og universitets- og høyskoleloven § 13-1. (3) (side 383).</p> <p>Begrunnet klage sendes fakultetet selv. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt frem for bedømmelseskomitéen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket.</p> <p>Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>
<p>Del VI. Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner</p>	<p>Del VI. Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner</p>

Kommentert [JG24]: FIA-endring

Kommentert [JG25]: FIA-endring

§ 16. Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner

Universitetet i Bergen kan inngå formaliserte ph.d.-samarbeid med andre norske eller

utenlandske institusjoner i form av felles- eller dobbelgrader.

I avtaler om felles- eller dobbelgradssamarbeid kan det gjøres unntak for bestemmelser, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige. For dette saksfeltet henvises det ellers til Retningslinjer for formaliserte ph.d.-samarbeid med Universitetet i Bergen.

Felles- eller dobbelgradssamarbeid reguleres i avtale mellom samarbeidspartene. For fullført fellesgrad utstedes et felles vitnemålsdokument utstedt av samarbeidspartene. For fullført dobbelgrad utstedes et vitnemål fra hver av samarbeidspartene, med kryssreferanse.

Avtaler om felles- eller dobbelgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og den andre samarbeidsparten. Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at ph.d.-resultatet skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

Formaliserte ph.d.-samarbeid kan inngås med flere enn én samarbeidspart. Da skal samarbeidet omtales som multiple grader dersom flere enn to vitnemål skal utstedes. Vitnemålene ved multiple grader må ha kryssreferanse.

§ 18. Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner

Universitetet i Bergen kan inngå formaliserte ph.d.-samarbeid med andre norske eller

utenlandske institusjoner i form av felles- eller dobbelgrader.

I avtaler om felles- eller dobbelgradssamarbeid kan det gjøres unntak for bestemmelser, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige. For dette saksfeltet henvises det ellers til Retningslinjer for formaliserte ph.d.-samarbeid med Universitetet i Bergen.

Felles- eller dobbelgradssamarbeid reguleres i avtale mellom samarbeidspartene. For fullført fellesgrad utstedes et felles vitnemålsdokument utstedt av samarbeidspartene. For fullført dobbelgrad utstedes et vitnemål fra hver av samarbeidspartene, med kryssreferanse.

Avtaler om felles- eller dobbelgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og den andre samarbeidsparten. Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at ph.d.-resultatet skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

Formaliserte ph.d.-samarbeid kan inngås med flere enn én samarbeidspart. Da skal samarbeidet omtales som multiple grader dersom flere enn to vitnemål skal utstedes. Vitnemålene ved multiple grader må ha kryssreferanse.

Del VII. Delegering, overgangsbestemmelser og ikrafttredelse	Del VII. Delegering, overgangsbestemmelser og ikrafttredelse
<p>§ 17. Delegering Myndighet som i denne forskriften er beskrevet at skal utøves av fakultetet selv, kan ikke delegeres til grunnenheten.</p>	<p>§ 19. Delegering Myndighet som i denne forskriften er beskrevet at skal utøves av fakultetet selv, kan ikke delegeres til grunnenheten.</p>
<p>§ 18. Ikrafttredelse</p> <p>Forskriften trer i kraft straks, og samtidig oppheves forskrift 27. september 2018 nr. 1553 for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen, vedtatt av universitetsstyret.</p>	<p>§ 20. Ikrafttredelse</p> <p>Forskriften trer i kraft straks, og samtidig oppheves forskrift 24. november 2022 nr. 2595 for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen, vedtatt av universitetsstyret.</p>
<p>§ 19. Overgangsbestemmelser</p> <p>Kandidater som, når denne forskriften trer i kraft, er tatt opp ved ph.d.-utdanning i kunstnerisk utviklingsarbeid etter forskrift 27. september 2018 nr. 1553 for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen, beholder de rettighetene som følger av den dersom dette er til gunst for vedkommende.</p>	<p>§ 21. Overgangsbestemmelser</p> <p>Kandidater som, når denne forskriften trer i kraft, er tatt opp til ph.d.-utdanning i kunstnerisk utviklingsarbeid under tidligere versjoner av Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen, beholder rettighetene derfra dersom dette er til gunst for vedkommende.</p>

Kommentert [JG26]: FIA-endring

Kommentert [JG27]: FIA