



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 16/24 d)

Møtedato: 14. mars

Dato: 1. mars 2024

Arkivsaksnr:

Orientering: Resultater fra studiebarometerundersøkelsen 2023

Bakgrunn

Studiebarometeret er en årlig, nasjonal spørreundersøkelse som gjennomføres hver høst. Studenter på hhv 2. år bachelor og 2. år master spørres om deres oppfatninger av kvalitet i studieprogrammene de går på. Det vises ikke data for program/enheter der det er færre enn 6 svar. Resultatene her er fra undersøkelsen som ble gjennomført i oktober 2023. Saken har vært behandlet i SU-KMD i to runder. De spesifikke resultatene for programmene er delt med institutt og programstyrer. Derne er dette blitt fulgt opp med sammenligninger med andre institusjoner og enkeltprogram. Studentrepresentanter (KSU) har vært med å belyse saken fra deres side. Resultatene har også vært gjennomgått i fakultetsledelsen og med instituttlederne.

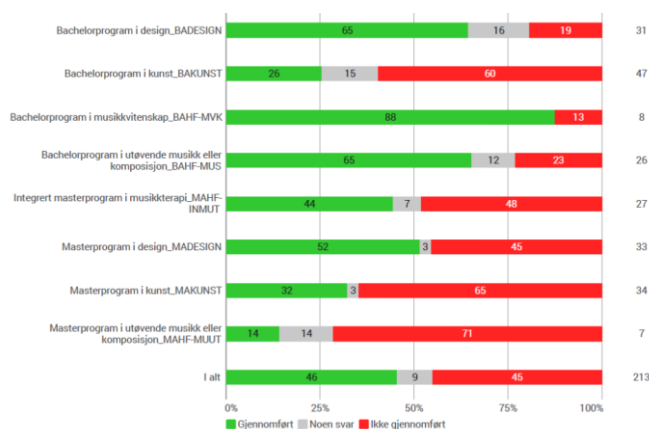
Vedtak fra SU-KMD i oppfølging av studiebarometeret:

SU-KMD anbefaler at institutt og programstyrer følger opp resultatene med forslag til tiltak og konkrete mål for neste periode. Programstyrelederne tar resultatene med seg til sine programstyrer og diskuterer mulige prioriteringer mer konkret om hva man ønsker å gjøre for å forbedre resultat for neste periode.

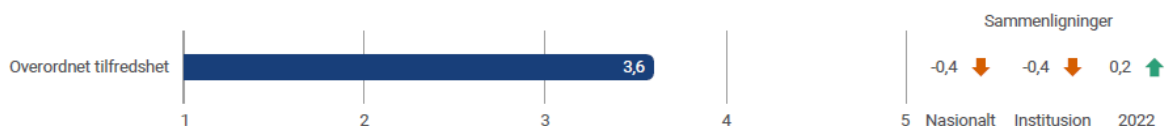
Videre gis en sammenfatning av resultatene fra undersøkelsen, og vurderinger som er gjort.

Hovedtendens KMD

Svarprosent 2023: SU-KMD gjorde en innsats for å øke svarprosenten (SU-KMD sak 31/23). Det kan ha medvirket til god deltagelse fra KMD-studentene, på 55% og til sammen 117 respondenter. Til sammenligning hadde UiB en samlet svarprosent på 41%. Respondentene fordeler seg stort sett jevnt på hvert av studieprogrammene (i hh til studenttall i programmene), med unntak av *Master i utøvende musikk eller komposisjon*, som hadde for få respondenter til at vi fikk egne rapporter for programmet.



KMD-studentene svarer at de samlet sett er ganske fornøyde med studiene ved KMD (3,6). Resultatet viser en svak oppgang fra i fjor (3,5) men likevel godt under det beste resultatet som vi hadde i 2019 (4,0). KMD ligger også under snittet som i år gjelder for UiB (4,0) og tilsvarende nasjonalt.



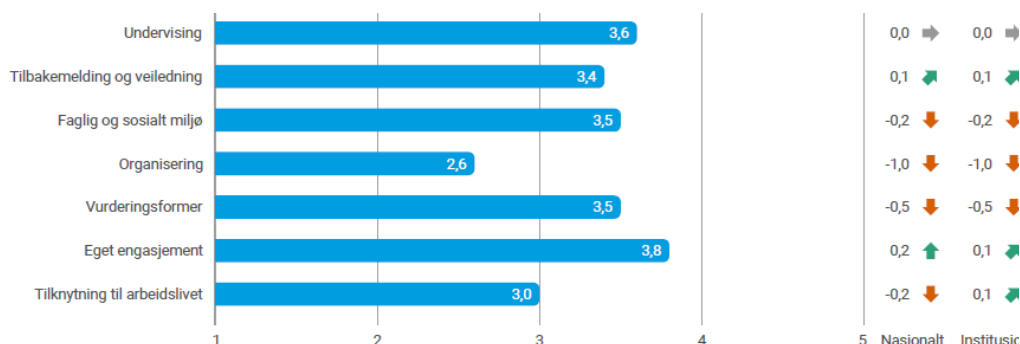
I årets undersøkelse er det respondentene fra *BA i utøvende musikk eller komposisjon*, og *BA i musikkvitenskap* som svarer mest positivt (4,0).

Svarene videre i undersøkelsen graderes på en skala fra 1-5. Resultater innenfor den (gul-)grønne kategorien er tilfredsstillende (ca fra 3,5 og oppover).



Studiebarometerundersøkelsens sju hovedområder:

KMDs samlede resultater dette året viser kun mindre variasjoner fra tidligere, slik det pilene helt til høyre viser:



Variabelen som viser *Tilknytning til arbeidslivet* gir et større positivt utslag fra tidligere, men er likevel en av de mest kritiske variablene (3,0) ved siden av organisering (2,6). Studentene svarer relativt positivt på undervisning, tilbakemelding og veiledning. Studentene svarer mest positivt på *eget engasjement* og læringsutbytte, som er et resultat av disse spørsmålene:

- *Jeg er motivert for studieinnsats*
- *Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys*
- *Jeg møter godt forberedt til undervisningen*
- *Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy*

SU-KMD diskuterte sammenheng mellom denne variabelen og studentenes tidsbruk, slik de har svart. Studentaktiv læring og selvstendighet i studieprosesser er en dimensjon som vektlegges i flere av KMD sine program.

KMD har tidligere valgt å følge særlig tre variabler (indekser) over tid. Det gjelder organisering, læringsmiljø (fysisk/faglig/sosialt), og studentmedvirkning. For KMDs del

opplever vi særlig utfordringer med indeksen *organisering av studiet*. Studentene har svart på følgende:

- *Tilgjengelighet på informasjon om studieprogrammet*
- *Kvalitet på informasjon om studieprogrammet*
- *Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc)*
- *Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon)*

Med utfyllende informasjon fra fritekstsvarene i undersøkelsen, svarer studentene at de ikke opplever at det er nok-, eller presis informasjon om undervisning eller eksamen. Mye av respondentenes frustrasjon dreier seg om uklare timeplaner, for sein informasjon, tilfeldigheter og uforutsigbarhet. I fritekstfelt fra undersøkelsen fremheves i noen tilfeller også problemstillinger med undervisere, mangel på struktur og oppfølging. Problemstillinger som knytter seg til denne variabelen er blitt løftet ved flere sammenhenger, blant annet i KMDs kvalitetsmeldinger. En del av forklaringen kan tilskrives omlegging av studieplanene særlig på kunst og design, men det er bare en del av bildet. Undervisningsaktivitetene i de utøvende og skapende studieprogrammene er fragmentert (individuelle) under emnenivået, og går på tvers av emner og studentkull (eks instrumentgrupper). Timeplansystemet vi har i dag tar ikke høyde for dette nivået. Vi har heller ikke egnede bookingsystemer av lokaler og utstyr.

Fra diskusjoner (SU, KSU, studieadministrasjon, mm): Samarbeidsrutiner og prosedyrer må følges opp gjensidig fra faglig hold og studieadministrasjonen, studenter må også forholde seg til informasjon som er lagt ut og delt. Undervisernes variable bruk av MittUiB har vært løftet ved flere anledninger. Systematisk oppfølging fra emneansvarlige er en forutsetning for at administrasjonen skal kunne legge til rette for faglige aktivitet og studentinformasjon. KMD arbeider med å utvikle studieadministrative verktøy som tar høyde for våre faglige aktiviteter, og det detaljnivået våre studier trenger. Dette har vi ikke i dag.

Resultatene som viser studentenes *opplevelse av læringsmiljøet* er generelt positive for KMD. I årets undersøkelse er det særlig respondentene fra musikkterapi som svarer mest positivt på dette feltet (4,1). Gjennomsnittet for hele KMD er 3,5. Dette er en nedgang fra tidligere undersøkelser. Masterstudentene på design er mest kritiske i sin tilbakemelding denne gangen (3,0).

Fra diskusjoner (SU, KSU, studieadministrasjon, mm): Vi har mye informasjon om dette feltet fra progamevalueringene og studentundersøkelsene som gjøres i forbindelse med disse. Generelt oppfattes tilbakemeldingene gjennom evalueringene å være mer positive (og konstruktive med kommentarer) enn det vi kan lese av studiebarometerundersøkelsen. I disse evalueringene er det svar fra alle studentkullene, ikke bare 2. årskull. KSU-representanter har spilt inn at det er ønskelig med tydeligere systematiske emneevalueringer, og tilbakemeldinger om resultat og oppfølging i flere av KMDs program.

Oversikt over resultater fra studieprogrammene

Oversikten viser at det særlig er variablene *organisering* og *tilknytning til arbeidslivet* som er kritiske for alle programmene. Det er verd å merke seg at BA i musikkvitenskap er mest positiv mht *organisering*, det som handler om timeplan og informasjon. Dette er også det programmet ved KMD som har en akademisk profil og oppbygging, med undervisningsaktiviteter som samsvarer med emnestruktur. De utøvende og skapende studieprogrammene har en annen struktur med individuelle komponenter og aktiviteter.

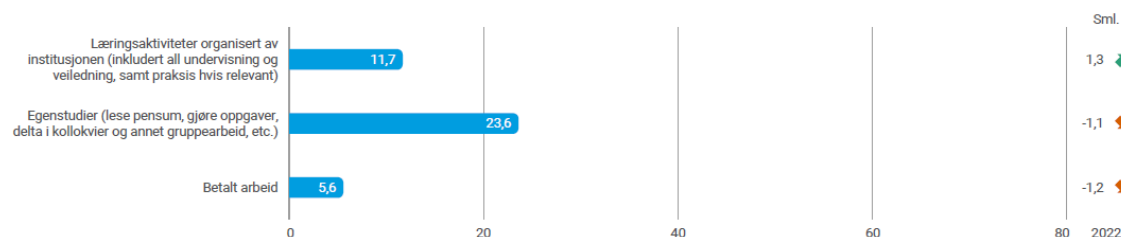
Når det kommer til spørsmål om *tilknytning til arbeidslivet*, er det musikkterapistudentene som svarer positivt (4,2). Dette er naturlig når vi ser på programprofil og praksistilknytning gjennom hele studiet.

	Bachelorprogram i design	Bachelorprogram i kunst	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon	Integrert masterprogram i musikkterapi	Masterprogram i design	Masterprogram i kunst
Undervisning	3,6	3,5	3,9	3,8	3,6	3,0	3,7
Tilbakemelding og veiledning	3,0	3,5	3,7	3,7	4,0	3,0	3,6
Faglig og sosialt miljø	3,4	3,4	3,2	3,8	4,1	3,0	3,5
Organisering	2,3	2,7	3,6	3,2	2,6	1,8	3,1
Vurderingsformer	3,3	3,3	4,2	3,7	3,9	3,3	3,5
Eget engasjement	3,8	3,5	3,0	4,1	3,7	3,8	4,3
Tilknytning til arbeidslivet	2,7	2,5	2,3	3,9	4,2	2,2	2,5
Overordnet tilfredshet	3,4	3,5	4,0	4,0	3,7	3,2	3,8

Annen informasjon fra studiebarometerundersøkelsen:

Tidsbruk : studentene svarer at deres tidsbruk fordeler seg mellom organisert undervisning (11,7) og selvstudier (23,6). Denne kan også sees i sammenheng med studentenes svar på indeksen om *eget engasjement*.

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



Dette fordeler seg på studieprogrammene våre slik:

	Bachelorprogram i design	Bachelorprogram i kunst	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon	Integrert masterprogram i musikkterapi
Betalt arbeid	4,3	3,0	3,3	4,4	8,1
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	20,2	30,8	8,3	19,1	15,8
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	20,4	11,0	6,3	9,4	11,3

	Masterprogram i design	Masterprogram i kunst
Betalt arbeid	6,1	8,5
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	33,1	35,1
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	11,1	6,0

Av svarene fremgår at studentene på BA og MA i design opplever å ha størst andel av organisert undervisning (henholdsvis 20,4 og 11,1 timer pr uke). I tillegg oppgir de å ha et

relativt høyt timetall på egenstudier på design, selv om BA og MA kunst her ligger høyere på egenstudier. Respondentene kan ha mange ulike tilnærminger til disse spørsmålene som gir disse utslagene. NOKUT-tilsynsforskrift §2-2 punkt 3) sier *at studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.*

Sammenligninger nasjonalt

SU-KMD (05/24) har sett på sammenligninger med våre program nasjonalt. Vi ser at sammenligningsgrunnlaget blir noe ujevnt på grunn av grupperingene av studier (NUS-koder). Vi har derfor et lite forbehold når vi gjør disse nasjonale sammenligningene. I stedet har vi vektlagt sammenligninger pr program som vi anbefaler at programstyrene kan ta med i sine vurderinger. Generelt kommer KMD sine studieprogram stort sett greit ut sammenlignet med tilsvarende studieprogram særlig ved universitetsinstitusjonene.

Konklusjon

Det er det flere positive trekk i undersøkelsen, men KMD jobber for å oppnå et bedre samlet resultat. Som våre kvalitetsmeldinger viser, har vi relativt god innsikt i problemområdene som avspeiles i undersøkelsen. Det jobbes aktivt med dette som særlig omhandler *organisering* av studiene. Det er foreslått at programstyrene og studentene setter noen konkrete mål for oppfølging og tiltak fra årets undersøkelse. Saken følges videre opp i dialogmøtene som gjennomføres på alle nivå i fakultetet.

Frode Thorsen
dekan

Saksbehandler: HSK