



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 42/24 o)

Møtedato: 13. juni

Dato: 6. juni 2024

Arkivsaksnr: 2024/145-4

Orientering: KMDs studiekvalitetsmelding for 2023

Bakgrunn

I henhold til UiBs kvalitetssystem, skal KMD levere årlige kvalitetsmeldinger. Kvalitetsmeldingen er basert på programstyrenes kvalitetsrapporter og egevalueringer, og instituttens kvalitetsmeldinger. Fakultetsledelsen har gjennomført de årlige dialogmøtene med instituttene, som er grunnlaget for kvalitetsmeldingen. Fakultetsledelsen har hatt tilsvarende dialogmøte med universitetsledelsen med utgangspunkt i fakultetets kvalitetsmelding.

Fakultetet har i forkant mottatt bestilling fra universitetet som former strukturen i meldingen. KMDs kvalitetsmelding gir grunnlag for UiB sin helhetlige kvalitetsmelding.

Til saken

Studiekvalitetsmeldingen oppsummerer kvalitetsarbeidet som er gjort i 2023 i henhold til de prioriteringene som ble gjort, og definerer tilsvarende fokusområder for neste periode. Det er lagt til institutt og program, og til fakultetet.

KMD fikk positive tilbakemeldinger i dialogmøtet, med anbefalinger om å fortsette i det sporet vi arbeider nå. Vi viser til områder som trenger tiltak, og hva som er resultater fra tidligere prosesser.

Det vises videre til vedlagt dokument.

Frode Thorsen
dekan

Saksbehandler: HSK

Innhold

KMDs kvalitetsmelding svarer på brev fra SA pr 19. desember 2023 (ephorte 2023/17827), med følgende hovedpunkter:

1. Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
2. Hovedkonklusjoner fra fakultetenes dialogmøter med instituttene
3. Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
4. Fakultetenes strategiske planer for den faglige porteføljen
5. Endringer og prioriteringer innen utdanning og læringsmiljø
6. Annet

23. april 2024

Åsil Bøthun
prodekan KMD

Hilde Skare
studiesjef KMD

1. Oppfølging av fjorårets studiekvalitetsmelding

KMD har lagt vekt på å følge opp kvalitetsarbeidet og prosessene som det refereres til i de tidligere kvalitetsmeldingene. Vår studieportefølje har vært gjennom programevalueringer og reakkrediteringsprosesser, i henhold til oppsatt fremdriftsplan (fra 2018). Med enkelte unntak er alle studieprogrammene på kunst og design omstrukturert og redesignet, og er nå aktive. Denne våren (og høsten) fullføres programevaluering av de gjenstående studieprogrammene nåværende fremdriftsplan, før vi starter på en ny runde med 6-årige intervaller. Kvalitetsarbeidet er forankret i [KMDs studieutvalg](#), ledet av prodekan for utdanning. Det systematiske kvalitetsarbeidet gjennomføres i samarbeid med programstyrene og instituttene, og i tråd med UiBs kvalitetssikringsystem. Det gjennomføres dialogmøter på alle nivå i fakultetet, som også ligger til grunn for kvalitetsmeldingen.

Fakultetet har prioritert følgende hovedpunkter i oppfølging av forrige kvalitetsmelding og dialogmøtet med UiB:

1. Arbeidet med *nybygg for Griegakademiet* har vært høyt prioritert i fakultetet. Det har vært mobilisert på alle nivå for å fremme saken, studenter og ansatte hadde markering foran Stortinget høsten 2023. Etter svært positiv respons på den nye rapporten med kvalitetssikring av byggeprosjektet (K2), vokser et nytt håp om realisering av et nytt bygg for Griegakademiet. Dette har stor betydning for KMD også i et studiekvalitetsperspektiv. Vi vil fortsette å prioritere dette arbeidet høyt, blant annet med ulike faglige forberedelser med muligheter som et nytt bygg vil kunne gi.
2. *Finansieringssystemet* i høyere utdanning blir endret. KMDs studieprogram er særlig undervisnings- og arbeidsintensive, med individuell veiledning som kjerne, supplert med undervisning i små grupper, i spesialiserte rom med kostbart utstyr. Dette er grunnen til at våre program har vært innplassert i finansieringskategori B. Når våre studieprogram nå kommer i mellomkategorien betyr det blant annet at kapasitetsøkning ikke er mulig med mindre vi får tilleggsbevilgning. For KMD vil det å fylle studieplassene akkurat på måltallet være den beste måten å holde på en stabil og forutsigbar økonomi i forhold kostnader og uttelling. Vi må også vurdere nytt kategorisystem i sammenheng med ny inntektsfordelingsmodell på UiB.
3. Fakultetsstyret vedtok *ny strategiplan* for KMD 2023-27. Her vektlegges også betydningen av kvalitetsarbeidet i fakultetet, og at alle er viktige bidragsyttere i dette. Vi opplever at det fremdeles er en utfordring med nødvendig kompetanse i fakultetets ulike ansvarsroller.
4. *Utvikling av studieplaner i tråd med rammeverk*: Bearbeiding og utvikling av emne- og studieplaner har vært særlig vektlagt siste året. SU-KMD har arrangert seminar om læringsutbytte og vurderingsformer for fagpersonalet, med ekstern fagperson som innleder. Det er vår oppfatning at vi beveger oss langsomt i riktig retning, selv om det fremdeles gjenstår mye før fagpersonalet samles naturlig om studieplaner og emnebeskrivelser som en del av vårt kollektive kvalitetsarbeid. Vi erfarer at UiBs nye *studieforskrift* og fakultetets utfyllende retningslinjer tar godt høyde for våre behov, og gir mening i forvaltning av våre studier og studentsaker. Vi ser likevel at det i neste gjennomgang er behov for flere presiseringer og eventuelt også revisjoner av porteføljen. Eksempelvis medfører krav i den nye UH-loven om to sensorer og ekstern sensur i våre ikke-etterprøvbare eksamener, en lite hensiktsmessig løsning i et lærings- og utviklingsperspektiv. Det kan bety at vi også vil se på andre vurderingsformer og utforminger av emnene.
5. *FUND-KMD*: Fakultetet arbeider ellers med ny utnevning av en *fremragende underviser*, og legger også med dette vekt på betydningen av gode læreprosesser,

veiledning og undervisning.

6. *Studentsamarbeid og læringsmiljø*: KMDs ledelse har et godt *samarbeid med studentorganisasjonen (KSU)*. Også på instituttnivå er det god kontakt mellom fagutvalgene og instituttlederne. Men det viser seg vanskelig å rekruttere studenter, særlig til ulønnede verv og arbeidsgrupper. Det er lite kontinuitet i studentrepresentasjonen i flere råd og utvalg. Vi utreder muligheter for eventuelt å kunne gi studiepoeng for definerte oppgaver, og tilby dette som et åpent valgemenne. Vi er fornøyd med oppslutning om *mentorordningen* på alle studieprogrammene, særlig i forbindelse med semesterstart.

Fakultetet har et blikk på studentens *arbeids- og læringsmiljø*, vi får tidvis meldinger om utfordringer både av fysisk og psykososial art. Vi bruker relativt mye ressurser på å følge opp slike saker, og ikke minst med å bygge aksept og kunnskap for de rammene som gjelder. Det må fremheves at også studentombudet har gjort en betydelig innsats for fakultetets studentmiljø.

Fakultetet har opprettet en faglig arbeidsgruppe som skal følge opp spørsmål om *etiske* problemstillinger i vårt faglige arbeid. Det er nylig også opprettet en bredere sammensatt gruppe som skal følge opp spørsmål om studentenes *psykiske helseutfordringer*.

7. Resultater fra *studiebarometerundersøkelsen* gjenspeiler flere utfordringer som vi er godt kjent med, og som det arbeides med kontinuerlig. Respondentene svarer kritisk på spørsmål om organisering av studieprogrammene og informasjonsflyt. SU-KMD har løftet frem betydningen av konsekvent bruk av Mitt UiB blant emneansvarlige, vi ser en langsom bevegelse i riktig retning her. For faglige aktiviteter under- og på tvers av emnenivå, og studentgrupper på tvers av emner og kull, er det langt mer utfordrende å få til transparens og informasjonsflyt. Studieadministrasjonen undersøker om det finnes ubrukte muligheter i TP som bedre kan dekke KMDs behov for detaljer i timeplanlegging og bookinger, både av rom og utstyr og medvirkende studenter og ansatte.
8. *Digitalisering av KMD*: For KMD har det stor betydning at vi har tilpassede administrative og *digitale løsninger* som svarer til våre faglige aktiviteter, som tar høyde for individnivået og aktiviteter på tvers av emner og kull. Vi trenger eksempelvis verktøy som koordinerer fagpersoner og studenter til prosjekter og aktiviteter, for å unngå å kollisjoner i timeplaner og annen logistikk. Studieadministrasjonen har jobbet sammen med IT-avdelingen for å finne løsninger med eksempelvis Microsoft Forms, Power Automate, Power BI, Sharepoint. Vi opplever også å ha god dialog med systemkoordinator på SA.

I denne perioden har vi utviklet en løsning for opptaksarbeidet til våre utøvende og skapende program («Opptakt»), og tilsvarende for eksamen i utøvende musikk, klassisk (repertoarhåndtering mm). De første erfaringene fra pilotarbeidet ved Griegakademiet i bruk av ressursplanleggingsverktøyet «Akkord» er også positive. Institutt for design og Kunstakademiet vil implementere denne løsningen først fra høsten 2024. Vi har hatt positive erfaringer med Plandisc som et verktøy for årshjul og årsplanlegging, i koordineringen av flere av våre prosesser. Vi mener likevel at det ville vært en stor fordel om UiB hadde hatt et felles verktøy for dette (Enable365). KMD ønsker det som kalles en "site-lisens" slik at alle nivåer i organisasjonen får tilgang og kan bidra i informasjonsbildet. Produktet heter PlanIt, og IT-avdelingen har allerede gjort ros-analyse av verktøyet, og gjort enkeltlisenser tilgjengelig. Vi mener dette er et viktig ledd for å sikre informasjonsflyt internt. Det legges opp til at alle ansatte ved fakultetet skal bruke teams. Vi arbeider nå med en grunnstruktur for alle

teamene som dekker KMDs arbeidsområder, og som skal *samle KMD digitalt* med løsninger som støtter våre behov.

9. Fakultetet har inngått *institusjonsavtaler* med skoler og andre institusjoner for relevant praksis (fortrinnsvise studieprogrammene i PPU i kunst, musikk og design, og Musikterapi). I kjølvannet av dette erfarer vi store utfordringer med å få praksisplasser til våre studenter særlig i kulturskolen. Sammen med jurist på FIA har vi også utviklet en ny rammeavtale for samarbeidet mellom Griegakademiet og Ole Bull Akademiet på Voss. Det arbeides videre med særavtaler for studiefeltet.
10. KMDs *rapporterte studiedata* dette året viser generelt stabile tall. Enkelte resultater er vi ikke tilfreds med, det gjøres lokale og målrettede tiltak for å bedre dette. Det kan være verd å nevne at *innføring av studieavgift* for studenter fra land utenfor EU/EØS erfarer å ha redusert søknadsmassen særlig på masterprogrammene i kunst og design. Det ser likevel ut til at vi får dekket våre måltall fra andre søkergrupper, men denne endringen oppleves å ha kvalitativ bakside. Vi beklager at muligheter for stipendordninger (Norstip) som kunne kompensere noe for tap av denne målgruppen, etter det vi har forstått, ikke inkluderer kunstfagene.

2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets interne dialogmøter - tiltaksplaner for kommende periode

Fakultetsledelsen har gjennomført dialogmøter med instituttledelsen ved de tre instituttene, basert på deres kvalitetsmeldinger og egne evalueringer fra programstyrene.

Griegakademiet – Institutt for musikk (GA)

Det meldes at den svært krevende økonomiske situasjonen skaper utfordringer i flere studieprogram ved Griegakademiet. Det gjøres en systematisk gjennomgang av studieprogrammene for dimensjonering av undervisning i forhold til tilgjengelige undervisningsressurser. Innføringen av Akkord er et viktig verktøy i denne sammenheng.

Samlet sett er det en relativt stabil søknad til studieprogrammene ved Griegakademiet, men det er behov for å jobbe mer systematisk med rekruttering til enkelte instrumenter (strykere) og til enkelte studieprogram (musikkterapi og PPU), også med tanke på kjønnsbalanse og rekruttering fra minoritetsgrupper.

Alle programmene har gode rutiner for kvalitetsarbeid. Programstyrene er bevisst på å sikre god studentgjennomstrømning, og gjør tiltak der det er behov for det. Særlig i BA-musikkvitenskap er gjennomstrømmingstallene kritiske over tid, til tross for gode tilbakemeldinger i studiebarometerundersøkelsen i år. Studiepoengproduksjonen er likevel tilfredsstillende ettersom programmet også har åpne emner for UiB. Også PPU-programmet og det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi har hatt varierende rekruttering. I påvente av nytt bygg for Griegakademiet, er instituttet opptatt av å utvikle studietilbud som er knyttet til varierte musiker- og musikkarbeidsroller som samfunnet trenger, og kontakt med samfunn/musikkliv. Det arbeides med ulike undervisnings- og vurderingsformer med tanke på muligheter det nye bygget vil kunne gi. Dette omfatter også å utvikle kompetanse og arbeidsformer som tar i bruk ulike typer musikkteknologi, samt utforske ulike studentaktive læringsformer.

Det er behov for god kontakt med praksisfeltet for både musikkterapi og PPU. Med omleggingen til institusjonsavtaler fra individuelle avtaler for praksisveiledning, erfarer vi nå at det er kritisk vanskelig å få praksisplasser for våre kandidater i kulturskolene. Det arbeides med en løsning for dette.

Det gjennomføres større programevalueringer i denne perioden for PPU i kunst, musikk og design, og Master i utøvende musikk. En stor prosess ved Masterprogrammet i utøvende musikk er implementering av Nordisk Folkemusikk (NoFo) i emner og programstrukturer. Ellers gjennomføres tiltak og videre oppfølging av programevalueringene. Fra høsten starter obligatorisk "musikerforum" som samler studenter i alle de utøvende hoveddisiplinene. Dette skal bidra til å gjøre utdanningen relevant for nye og ulike musikerroller.

Viktige hovedpunkt i kvalitetsarbeidet for GA i kommende periode:

1. Hvordan vil GA sine studieprogram profileres i forhold til tilsvarende utdanningstilbud nasjonalt? (institutt og programstyrer)
2. Profilering PPU i forhold til tilsvarende utdanningstilbud, og utforming som bygger videre på utdanningsgrunnlaget (BA) studentene har. (PPU-programstyret/studieadm)
Fakultetsledelsen understreker behov for PPU som et ettårig videreutdanningsprogram som gir undervisningskompetanse basert på BA-utdanninger i utøvende/skapende kunstfag
3. Musikkvitenskap og gjennomføringstall. Hva kan gjøres? Utrede muligheter for et årsstudium, eventuelt også utrede mulige veier til et mastertilbud (programstyret/studieadm)
4. Vurdere muligheter for BOA rettet mot studieprogrammene (fagledelse/studieadm)
5. Måltrettet rekrutteringsarbeid til de ulike programmene (programstyrene/studieadm)
6. Studiebarometerundersøkelsen: Programvis oppfølging av resultater og prioritering av tiltak. Forberede neste kull for undersøkelsen (programstyrer/ studieadm)
7. Planlegging frem mot nytt bygg: styrke tverrfaglighet på instituttet
Samarbeid på tvers av studieprogram (emner); musikkteknologi, musikk, kultur og samfunn (programstyrer/studieadm)
8. Vurdere aktuelle EVU-tilbud (programstyrene/studieadm)
9. Oversikt over vurderingsformer og sensurordninger i alle emnene (studieadm)
Grunnlag for å optimalisere ressursbruk og faglige forbedringer (fagledelse)
10. Oppfølging av programevalueringer – fremdriftsplaner (programstyrer/studieadm)

Fortsettelse: følge opp strategisk arbeid, og forberedelse til nytt bygg:

- utvikling av studietilbudet knyttet til mer varierte musiker- og musikkarbeidsroller som samfunnet trenger. Utvikling av kompetanse og arbeidsformer som tar i bruk ulike typer musikkteknologi, samt utforske ulike studentaktive læringsformer.
- mulige tiltak i dagens bygg vedrørende fysisk arbeids- og læringsmiljø

Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst (KA)

En hovedoppgave dette året har vært å kvalitetssikre emneporteføljen som skal tilbys fra høsten 2024. Herunder opprettes flere valgemenner for å sikre at alle studentene får et tilbud. Dette inngår i en større programevaluering og endelig reakkreditering av de redesignede BA- og MA-programmene i kunst denne våren. Dialogmøtet belyste også status for det erfaringsbaserte masterprogrammet i kuratorpraksis. Instituttleder har nedsatt en arbeidsgruppe for å utrede hvilke muligheter vi har for å utvikle dette programmet i en bærekraftig retning. Pr nå foreligger det ikke noe konkret forslag fra arbeidsgruppen som vi kan jobbe videre med. Fakultetsstyret har vedtatt at det ikke vil bli tatt opp nye studentkull på nåværende studieplan. Denne studieplanen er ikke godkjent verken på institutt- eller fakultetsnivå.

KA opplever utfordringer med store studentkull og plassbegrensninger i verkstedene. Dette gjør at de må ha et bredt tilfang av valgemenner for at alle studentene skal ha et tilbud. Instituttet må være påpasselig med hvordan undervisningsressurser disponeres, både i- og på tvers av emner. I lys av dette ønsker KA en diskusjon om en annen arbeidsdeling mellom overingeniørene (maskin-/utstyrskompetanse) på verkstedene, og fagpersonene som underviser. Dette kan avhjelpe noe av ressursdisponeringen på KA.

Flere ansatte på KA er blitt mer bevisste på hva som menes med en kvalitetskultur, og viser mer forståelse og anerkjennelse for ulike sammenhenger, kommunikasjon og arbeidsroller på både instituttet og fakultetet. Men det her ennå er mye å gå på. Flere ansatte er i åremålsstillinger, og har sin bakgrunn fra andre land og kulturer, og snakker ikke norsk. Dette gir utfordringer mht arbeidsdeling og medvirkning i organisatoriske prosesser ved KA. Instituttledelsen fastholder at det er et krav om norsk som arbeidsspråk og hovedspråk i undervisning. Det understrekes stadig hvilken rolle emneansvarlige har, og betydningen av formelle strukturer i organisasjonen. Det arbeides med fellesløsninger fremfor individuelle ordninger og prosesser. Ledelsen på KA ser at det brukes for mye tid på undervisning. Med emneporteføljen som KA nå skal tilby, mener instituttledelsen at de har utnyttet alle tilgjengelige veiledningsressurser. Den økonomiske situasjonen for KA er svært utfordrende, og en stram ressursdisponering er nødvendig. Instituttledelsen ser frem til å bruke Akkord.

Resultatene fra studiebarometerundersøkelsen er generelt tilfredsstillende. Kullene som har svart dette året er studentene som først har måttet forholde seg til nye, redesignede programstrukturer og emner. KA mener at mye har beveget seg i riktig retning etter dette.

Viktige hovedpunkt i kvalitetsarbeidet for KA i kommende periode:

1. Arbeid med kvalitetskultur: konkretisering av tiltak som Kunstakademiet vil prioritere (institutt/programstyre)
2. Opplæring av emneansvarlige og programstyreledelse (instituttledelse/studieadm)
3. Optimalisering av ressursbruk: undervisningsmengde, særlig individuell veiledning og ressursbruk i ulike emner. Fremdriftsplan. (instituttleder/programledelse/studieadm)
4. Oppfølging med tiltak etter programevalueringen. Oversikt over sensurordninger i alle emnene. (instituttleder/programstyreleder/studieadm)
5. Målrettet rekrutteringsarbeid mot aktuelle søkergrupper i Norden, gjerne i samarbeid

- med Institutt for design. (programstyre/studieadm/kommunikasjonsgr)
6. Knytte til seg eksterne fagfeller, viktig med eksterne blikk på våre utdanninger (programstyreleder)
 7. Samarbeid med verkstedene: programledelse og emneansvarlige må vurdere ressursbehov i sine emner når de melder inn aktiviteter for kommende semester (emneansvarlige/progledelse/leder for verksmesterne)
 8. Norsk som arbeidsspråk, språkkrav for ansatte. (instituttledelse mfl)
 9. Redesign: Fremtidig profil for MA i kuratorpraksis, jf fakultetsstyresak [37/23](#) (Instituttleder/arbeidsgruppe)
 10. Studiebarometeret: Prioritere konkrete tiltak som følge av studiebarometerundersøkelsen. Forberede studentene på ny undersøkelse H24.

Institutt for design (ID)

Instituttet har lagt vekt på å følge opp kvalitetsområdene som ble fremhevet ved forrige dialogmøte. Emnerevisjonene i 2024 har tydeliggjort instituttets programprofil mot skapende, praktiske fag. Den faglige profilen skiller seg fra andre designutdanninger i Norge særlig ved vektleggingen av en skapende og praktisk tilnærming i begge studieretningene.

I revisjonsarbeidet er det vektlagt at både læringsutbytte, mål og innhold, vurderingsformer og arbeidsformer tydeliggjøres slik at studenter kan se at den skapende prosessen står i sentrum. Teoriemnene er også utformet slik at innholdet i større grad støtter studenten i skapende prosesser/virke. Det er noe uheldig at ulikhetene mellom studieretningene ikke er gjort tydeligere i dagens studieplaner. Dette kan bety mindre synlighet utad, også med tanke på rekruttering. Det er ønskelig å rette rekrutteringstiltak mot nordiske søkere, gjerne i samarbeid med Kunstakademiet.

Det systematiske kvalitetsarbeidet er blitt bedre integrert i arbeidet med emne- og programutviklingen på instituttet. Det erfares større forståelse for hva den formelle strukturen betyr, og klarere for alle hva f.eks. emneansvar innebærer. Programstyret og programleder tar stadig mer ansvar for programdriften i henhold til kvalitetssystemet. Det gjenstår ennå noe før vi kan si at vi er kommet helt bort fra tidligere praksiser som ikke er forenelig med dagens krav. Men fagmiljøet er nå bedre rustet enn tidligere, også for arbeidet med programevalueringen av MA-design frem mot desember 2024.

Ettersom designemnene er nye, er det lite å sammenligne med mht ressursdisponering og undervisningsmengde. Instituttet ser frem til å ta i bruk Akkord fra høsten, som kan bidra til bedre oversikter og transparens. Det ble nevnt at på organiseringen av undervisning i bolker gjør det vanskeligere med fellesemner på tvers av program, og for studentene å ta andre (valg-)emner på fakultetet. Det arbeides med sensorveiledninger, vurderingskriterier og hensiktsmessige vurderingsformer.

Instituttet opplever at det er uheldig med begrensede verkstedsressurser, særlig til studentenes eget arbeid. Det oppfattes ikke å være i samsvar med programprofilen. I dialogmøtet ble det vist til at undervisningsaktiviteter og ressursbehov som er innmeldt av emneansvarlig må ha førsteprioritet i tildeling av verkstedsressurser. Den øvrige kapasiteten kan brukes for selvstendig arbeid for studentene. Det ble nevnt eksempler som viser at

dagens kapasitet ikke er godt nok utnyttet, eksempelvis på grunn av ulike bookingrutiner. Ellers må også forventninger i studieplanene balanseres i henhold til tilgjengelige ressurser.

Viktige hovedpunkt i kvalitetsarbeidet for ID i kommende periode:

1. Arbeid med kvalitetskultur: konkretisering av prioriterte tiltak (institutt/programstyre)
2. Styrke kompetanse for emneansvarlige og programstyreledelse, kontinuitet i arbeidet (instituttledelse/studieadm)
3. Optimalisering av ressursbruk: undervisningsmengde, innføring av Akkord (instituttleder/programledelse/studieadm)
4. Oppfølging med tiltak etter programevalueringen. Oversikt over sensurordninger i alle emnene. (instituttleder/programstyreleder/studieadm)
5. Undervisningsorganisering og muligheter for fremtidige fellesemner
6. Programevaluering MA-design (tidlig høst 2024, til fakultet i desember)
7. Målrettet rekrutteringsarbeid mot aktuelle søkergrupper i Norden, gjerne i samarbeid med Kunstakademiet (programstyre/studieadm/kommunikasjonsgr)
8. Dialog og samarbeidsstrukturer mellom programstyret, verksteder og studieseksjon (programstyreleder)
9. Praksisavtaler mellom KMD/institusjon og samarbeidspartnere (instituttledelse mfl)
10. Studiebarometeret: Prioritere konkrete tiltak som følge av studiebarometerundersøkelsen. Forberede studentene på ny undersøkelse H24.

Fakultetets prioriteringer for kvalitetsarbeidet i kommende periode:

1. Arbeid som fremmer nybygg for Griegakademiet
2. Utredninger og tiltak som sikrer vår studieportefølje i henhold til nye rammevilkår (F.eks. ny UH-lov, nytt finansieringssystem)
3. Oppfølging av fakultetets strategiplan i kvalitetsarbeidet på alle nivå i fakultetet
4. Utviklingssporet: fagseminar(er) med aktuelle tema
5. Utredningsarbeid omkring KI og muligheter/begrensninger for våre fagfelt
6. Utvikle kunnskap og kompetanse i fagmiljøet om organisasjonsstrukturer, prosesser i kvalitetsarbeidet, og god informasjonsflyt
7. Synliggjøre fakultetets kontakt med arbeidslivet i studieprogrammene, og relevante arenaer for samarbeid og utadrettede aktiviteter
8. Utvikle digital kompetanse og bruk av digitale plattformer (Mitt UiB, teams, Akkord, mm)
9. Styrke studentmedvirkning i råd og utvalg, sammen med KSU (Kunstnerisk studentutvalg ved KMD)
10. Videre arbeid med utvikling av administrative systemer og verktøy som tar høyde for KMDs studievirksomhet (opptak, eksamen, studieaktiviteter, timeplanlegging/ aktiviteter, bookingsystem, ressursdisponering, årsplanlegging på tvers)

3. Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer

Det siste året har Kunstakademiet og Institutt for design særlig arbeidet med kvalitetssikring av emneporteføljen som tilbys fra høsten 2024. Forslagene ble behandlet i KMD sin

studiekvalitetskomite, og vedtatt i fakultetsstyremøte 11. april 2024, hhv sak [21/24](#) og [22/24](#). Her er det opprettet flere nye emner som inngår i programprofilen, og som delvis erstatter/ overlapper tidligere emner som nå ble nedlagt.

Det arbeides med programevalueringer etter følgende fremdriftsplan:

- Bachelorprogram i kunst - fakultetsbehandling mai/juni 2024
- Masterprogram i kunst - fakultetsbehandling mai/juni 2024
- Bachelorprogram i design - fakultetsbehandling mai/juni 2024
- Masterprogram i design - fakultetsbehandling november/desember 2024

I disse prosessene forventes det forslag til mulige strategiske endringer som det jobbes med både på kortere og lengre sikt.

Fakultetet avventer forslag fra Kunstakademiet for redesign og videreføring av Erfaringsbasert master i kuratorpraksis, med en fremdriftsplan for prosessen. (Jf fakultetsstyresak [37/23](#), og seinere løypemeldinger, sist fakultetsstyresak [85/23 g](#).)

Ved Griegakademiet gjennomføres denne våren følgende programevalueringer:

- PPU i kunst, musikk og design - fakultetsbehandling mai/juni 2024
- Master i utøvende musikk eller komposisjon - fakultetsbehandling mai/juni 2024
(mulig utsettelse til H24)

Det har vært gjort gode oppfølginger av tidligere programevalueringer, både for det femårige integrerte masterprogrammet i *musikkterapi*, og *bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon*.

Tiltak etter programevalueringen for musikketerapi har medført strukturenderinger, oppretting og nedelegging av emner. En viktig endring er at praksis opprettes som egne emner, og ikke lengre er integrert i andre emner. Saken ble behandlet i fakultetsstyresak [23/24](#).

Fakultetet vil arbeide med en plan for det reviderte kvalitetssystemet, og fremdriftsplan for nye programevalueringer.

4. Fakultetenes strategiske planer for den faglige porteføljen

Det er planer om utredningsarbeid for å vurdere oppretting årsstudier, eksempelvis i musikkvitenskap. Andre felt kan også være aktuelt å utrede i nærmeste fremtid, eksempelvis innenfor kunstfag og helsearbeid.

Tilnærmingen til de utøvende og skapende studieprogrammene skjer til enhver tid i dialog og samhandling med det profesjonelle kunst- og kulturlivet. KMD arbeider med utvikling av studieporteføljen mot et fremtidig arbeidsmarked, og behovet for kunstfaglig kompetanse i samfunnet. Vi har en sterk tilknytning til det profesjonelle kunst- og kulturlivet i alle våre utdanninger. Gjennom dette tette samarbeidet deles viktige impulser som er med å forme både undervisning, fagfokus og aktuelle tema. Innenfor de eksisterende studieprogrammene våre har vi i utgangspunktet handlingsrom til faglig endring og utvikling. Det arbeides med nye emner og fagområder eksempelvis i musikkteknologi.

KMD samarbeider nasjonalt med institusjoner som tilbyr tilsvarende utdanninger, bl.a. gjennom UHR. Dette samarbeidet muliggjør en tydeligere profilering av våre utdanningstilbud

i forhold til andre institusjoner. Det er også ønskelig med samarbeid på tvers av institusjoner, men dette vil være kostbart og logistisk krevende.

KMD vurderer ulike eksternfinansierte utdanningsprosjekter, bl.a. i et mangfoldsperspektiv og i et utviklingsperspektiv.

Det arbeides langsiktig med å utvikle tverrkunstneriske emner som kan inngå i flere studieprogram ved fakultetet.

5. Endringer og prioriteringer innen utdanning og læringsmiljø

Av KMDs [strategiplan for 2023-27](#) er dette viktige punkt som KMD skal ivareta og fremme i våre studieprogram og studiemiljø:

- stimulere til faglig nysgjerrighet og fordypning
- sikre et inkluderende læringsmiljø hvor studentene deltar aktivt
- styrke KMD som et attraktivt studiested for norske og internasjonale studenter
- legge til rette for tverrfaglighet i utdanningene
- styrke KMD som arena for livslang læring
- fremme utdanningskvalitet der alle er verdifulle bidragsyttere
- stimulere til studentaktiv læring og utvikling av nye læringsformer
- inkludere studentene i forskning og innovasjon

Studieporteføljen: Våre prioriteringer og bevegelser har vært kommentert i avsnittene tidligere i kvalitetsmeldingen.

Læringsmiljø: Studentgrupper viser til tider stort engasjement for enkeltsaker som krever stor oppmerksomhet både fra veiledere, studieadministrasjon, institutt- og fakultetsledelse. KMD ønsker å fremme en tilnærming og forståelse for *mangfold og inkludering* som også handler om respekt for uenighet og forskjeller. Herunder også mer kunnskap om institusjonen vår, rammene vi opererer innenfor, og sammenhenger i arbeidet vårt.

Psykisk helse: Undersøkelser viser at psykiske helseplager er relativt utbredt i vår studentgruppe. Fakultetet har dette langt fremme i forbindelse med HMS-arbeid, i brukerutvalgene, og i studietutvalget. Det er nylig nedsatt en arbeidsgruppe som særlig skal arbeide med dette. Hovedfokuset er ment å skulle være minst like mye forebyggende, som på å håndtere problemstillinger.

6. Annet

KMD ønsker en dialog med UiB om hva vi kan gjøre for å sikre tilstedeværelse av internasjonale studenter fra utenfor EU/EØS/Sveits også i kunstoffagene.

De utfordringene vi erfarer med praksisplasser innenfor særlig PPU i kunst, musikk og design og musikkterapi kan være aktuelt å løfte i dialogmøtet.