



Statens prosjektmodell rapport nr. f010b

Oppdragsgivere Kunnskapsdepartementet og Finansdepartementet

Ekstern kvalitetssikring KS2 av Griegakademiet

Oslo, 8. mars 2024

Dokumentbeskrivelse

Tittel	Ekstern kvalitetssikring KS2 av Griegakademiet
Rapportnummer	Statens prosjektmodell rapport nr. f010b
Oppdragsleder	Helge Inge Måseidvåg, Metier
Øvrige forfattere	Haakon Vennemo, Leif Grandum og Åsmund Sunde Valseth frå Vista Analyse. Magne Lilleland-Olsen, Ida Hulbaklien Bakke og Jakob Bakke fra Metier.
Oppdragsgivere	Kunnskapsdepartementet og Finansdepartementet
Dato for ferdigstilling	8. mars 2024
Kilde forsidefoto	Statsbygg, basert på valgt tilbud fra leverandør

Superside

Generelle opplysninger			
Kvalitetssikringen	Kvalitetssikrer: Metier og Vista Analyse		Dato: 08.03.2024
Prosjektinformasjon	Prosjektnavn.: Griegakademiet	Departement: Kunnskapsdepartementet	Prosjekttype: Byggeprosjekt/formålsbygg
Basis for analysen	Prosjektfase: Forprosjekt		Prisnivå: 1. januar 2024
Tidsplan	St.prp.: Ikke fastsatt	Prosjektoppstart (dato): ikke fastsatt	Planlagt ferdig:
Tiltakets samfunns mål	KMD/Griegakademiet skal være en ledende arena for musikk-utdanning som bidrar til å utvikle samfunnsrelevante musikk-praksiser og bidra med forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid med stor bredde innenfor musikkfeltet, og fremme tverrkunstnerisk forskning på et høyt internasjonalt nivå	Prosjektets rangering av resultatmål:	1. Kostnad 2. Kvalitet 3. Tid
Endringslogg	Viktigste føringer for forprosjektet: • Netto funksjonsareal nybygg 5006 m ² • P50 nybygg 660 MNOK, 15. mai 2020 kroner	Fastsatt styringsmål nybygg: 660 MNOK	Merknader: Inkl. mva. og tomt. Prisnivå 15. mai 2020.
	Viktigste endringer: • Netto funksjonsareal i valgt løsning 5140 m ²	Kostnadsendring: Iht. styringsmål	Prisnivå 1. januar 2024
Kontraksstrategi	Prosjektets valgte kontraktstrategi: NS8407 med løsningsforslag. Kontrakt med forbehold om finansiering inngått med totalentreprenør. Kvalitetssikrers anbefaling: • Brukerutstyr: Etablere en overordnet anskaffelses strategi, særlig gjelder dette for SLLB.		
Suksessfaktorer og fallgruver	De viktigste suksessfaktorene:	De viktigste fallgruvene:	
	• At akustiske krav oppnås • Håndtering av grensesnitt nybygg – BUT.	• Ikke tilstrekkelig søkelys på styring av totalprosjektet •	
Prosjektets usikkerhet	De tre største usikkerhetselementene: • Nybygg: Lokale forhold, herunder grunnforhold i tomten • Totalprosjektet: Prosjektorganisering, styring og gjennomføring • Nybygg: Anbudsgrunnlaget (konkurranses grunnlag og valgt totalentreprenørs løsningsforståelse)		
Risikoreducerende tiltak	Mulige / anbefalte tiltak:	Forventet kostnad:	
	• Etablere en helhetlig plan for organisering og styring av totalprosjektet • Generelt – arbeide aktivt med risikoreducerende tiltak. Utnytte muligheter. • Vurdere om det kan være hensiktsmessig å overføre elementer i SLLB til Statsbygg		
Reduksjoner og forenklinger (kuttliste)	Mulige / anbefalte tiltak og seneste mulige beslutningspunkt:	Forventet besparelse:	
	• Redusere omfang av brukerutstyr – løst inventar og instrumentarium • Statsbygg sin kuttliste i styringsdokumentet – flere tiltak.	10 MNOK 15 MNOK	
Tilrådsninger om kostnadsramme og usikkerhetsavsetninger	P50 styringsramme	P50	Beløp: Totalt: 908 MNOK Nybygg: 722 MNOK Brukerutstyr: 186 MOK
	Anbefalt kostnadsramme	P85 minus kuttliste	Beløp: Totalt: 955 MNOK Nybygg: 752 MNOK Brukerutstyr: 203 MNOK
	Mål på usikkerhet	St. avvik: 7 %	St. avvik i 65 MNOK
			Merknader: Inkl. mva. ekskl. på-løpte kostnader og tomt. Merknader: Inkl. mva., ekskl. på-løpte kostnader og tomt., Inkl. kunstnerisk utsmykning på nybyggprosjektet, fratrukket kuttliste Merknader: Gjelder totalprosjekt
Valutarisiko	Er det betydelig valutarisiko i prosjektet? NEI		
Tilrådsning om organisering og styring	Den mest sentrale tilrådsningen er å ha større søkelys på totalprosjektet. Prosjektunderlaget er nå organisert og planlagt styrt i hovedsak som to separate prosjekter, med noe omtale av grensesnitts håndtering. Et totalplan for det helhetlige prosjektet bør tydeliggjøres, herunder eierstyringen i KD.		
Samfunnsøkonomisk lønnsomhet	Netto nytte ved konseptvalg: Ikke relevant	Netto nytte avsluttet forprosjekt: Ikke relevant	Merknader: Netto nytte i denne rapporten: -257 millioner. Betydelige ikke-prissatte nytteeffekter gjør at tiltaket vurderes å være samfunnsøkonomisk lønnsomt.
Gevinstrealisering	Er gevinstrealiseringsplanen tilpasset prosjektets behov? I hovedsak ja, men gevinster knyttet til avgangselevens kompetanse ikke nevnt. Brukerutstyrets betydning for allmenne gevinster lite fokusert.	Viktigste tiltak for oppfølging: Utforme gevinst(er) og KPI (er) knyttet til avgangsstudentenes kompetanse. Innarbeide gevinster knyttet til brukerutstyr.	Planlagt gevinst uttak: Fem år etter overtagelse .
Planlagt bevilgning	Inneværende år: Ikke avklart	Neste år: Ikke avklart	Kommende år: Ikke avklart

Sammendrag

Hovedkonklusjon og anbefalinger

Prosjekt Griegakademiet består av nybygg og brukerstyr. Vi finner at det er høy modenhet i plan- og styringsunderlaget til nybyggprosjektet. Blant annet er totalentreprenør kontrahert, og usikkerheten er lavere i denne delen av prosjektet enn i et normalt forprosjekt. Brukerutstyrprosjektet har et noe mer umodent plangrunnlag, knyttet til plan for anskaffelser, organisering og styring. Kostnadsusikkerheten i brukerstyrprosjektet er derfor i øvre nivå sammenliknet med et normalt, ferdig forprosjekt.

Vår vurdering av prosjektets kostnader ligger noe over hva prosjektet har kommet fram til. Vi tilrår en styringsramme på 908 MNOK for totalprosjektet og 722 MNOK og 186 MNOK for henholdsvis nybyggprosjektet (Statsbygg) og brukerstyrprosjektet (UiB). Disse tallene er i 1. januar 2024-priser, inkl. mva, og ekskl. tomtekostnad og ekskl. påløpte kostnader.

Vi vurderer at prosjektet Nytt bygg for Griegakademiet er samfunnsøkonomisk lønnsomt.

Sammendrag fra kvalitetssikringen

Overordnet vurdering av styringsdokumentet

Statsbygg har utarbeidet et styringsdokument for nybygget. Det foreligger ikke et styringsdokument for brukerstyrprosjektet utarbeidet av UiB. Følgelig foreligger ikke et helhetlig sentralt styringsdokument (SSD) for totalprosjektet. Tabellen under synliggjør våre overordnede vurderinger av styringsdokumentet til nybyggprosjektet, og i hvilken grad dette har innhold og struktur i samsvar med krav til innhold i R-108/23.

Grønt betyr at dokumentasjonen foreligger. Gult betyr at det er noen mindre mangler som ikke har vært til hinder for KS2, men som bør utbedres. Rødt betyr at det er sentrale mangler som bør utbedres før eventuell oppstarts bevilgning til prosjektet.

Overordnede rammer	Merknad	Status
Hensikt, krav og hovedkonsept		
Prosjekt mål		
Kritiske suksessfaktorer	Vi har innspill til kritiske suksessfaktorer, se kap 4	
Rammebetingelser/krav		
Grensesnitt		
Prosjektstrategi		
Strategi for styring av usikkerhet	Gjelder nybygget, i liten grad vurdert for brukerstyr	
Gjennomføringsstrategi	Foreligger for nybygget, mangler for brukerstyr	
Kontraktstrategi	Foreligger for nybygget, ikke for brukerstyr	
Organisering og ansvarsdeling nybygg og totalprosjektet	Inneholder ikke en beskrivelse av fullmakter og ansvarsområder for de sentrale posisjonene i prosjektet. I mindre grad utarbeidet et organisasjonskart for ledelse av totalprosjektet (bygg- og brukerstyrprosjektet).	
Arbeidsomfang	Tydeliggjort både for nybygg og brukerstyr	
Prosjekt nedbrytingsstruktur (PNS)	Gjelder nybygg, ikke vist for brukerstyr	
Kostnader og budsjett	Tydeliggjort for nybygg og brukerstyr	
Gvinstrealiseringsplan	Innbefatter nybygg. Ikke innarbeidet for brukerstyr.	

Tidsplan		
Intern kvalitetssikringsplan	Foreligger for nybygg.	
Oppfølging av konseptvalget		
Endringslogg og kostnadsstyring i forprosjektfasen	Foreligger, forprosjekt styrt iht styringsmål nybygg.	
Føringer fra konseptvalget	Fulgt opp styringsmål og definert omfang	
Oppdatert samfunnsøkonomisk lønnsomhet	Ikke vært utarbeidet SØA i konseptfasen eller i prosjektavklaringsfasen	

Kilde: Metier og Vista Analyse

Vår vurdering er at styringsdokument for nybygget i hovedsak er komplett og i tråd med føringene gitt i R-108/23. Det mangler et dokumentert styringsunderlag for brukerutstyrprosjektet og dermed følgelig også for totalprosjektet.

Kontraktstrategi

Statsbygg har for nybyggprosjektet valgt entreprismodellen totalentreprise (NS8407) med løsningsforslag. Det er inngått avtale med entreprenør, med forbehold om finansiering med vedståelsesfrist 31.12.2026. Det foreligger ikke en dokumentert kontrakt-/anskaffelsestrategi for brukerutstyrprosjektet. UiB har planlagt å gjennomføre anskaffelser av brukerutstyr selv, iht. oppdragsbrev fra KD.

Suksessfaktorer og fallgruver

Det er utarbeidet fire kritiske suksessfaktorer i styringsdokumentet for nybygg. Vi vurderer en av disse som særlig relevant – at akustikk krav oppnås. Vi påpeker at det er en mulig fallgruve at det ikke er tilstrekkelig søkelys på organisering og styring av totalprosjektet (nybygg og brukerutstyr).

Kostnader og usikkerhet

Vi har for nybygg- og brukerutstyrprosjektet laget reviderte basisestimat og gjennomført separate usikkerhetsanalyser for de to delprosjektene. Tabellen under viser analyseresultat for nybygg- og brukerutstyr prosjektet inkl. mva, inkl. påløpte kostnader (25,2 MNOK inkl. mva. per 04.01.2024), ekskl. tomtkostnad og ekskl. kunstnerisk utsmykning.

	Nybygg		Brukerutstyr	
	MNOK	%	MNOK	%
P50	754		186	
P85	808		224	

En mer detaljert oversikt over prosjektets og kvalitetssikrers basiskostnader foreligger i Vedlegg E. Det samme gjør resultater av våre prisjusteringer fra 2022 kr (hvh. feb. og okt.) til 1. januar 2024 kroner.