



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 47/23

**Møtedato:** 15. juni

**Dato:** 7. juni 2023

**Arkivsaksnr:** 2023/155-4

---

## **Reakkreditering: Integrert MA i musikkterapi Studieplanendringer: Struktur og emneinndeling BA design**

---

### **Bakgrunn**

Programstyret for Musikkterapi har gjennomført den femårige programevalueringen i henhold til UiBs kvalitetssystem, og KMDs fremdriftsplan for programevaluering og reakkreditering av studieporteføljen. Programevalueringen bygger på egenvurderinger og emneevalueringer m/studentundersøkelser, samt vurdering gjennomført av eksterne fagfeller. Programevalueringsrapporten har vært behandlet i instituttrådet (IRGA) 27. april (IRGA 7/23), før den ble oversendt til fakultetet for godkjenning, og reakkreditering.

Programstyret for design har fulgt opp prosessen av det redesignede BA-programmet, jf fakultetsstyresak [80/21](#). Forslag til ny emneinndeling med egne teoriemner ble behandlet i instituttrådet (IRDE sak 15/23). Saken ble oversendt til fakultetet med forslag til ny struktur på BA-programmet, og nye teoriemner. Dette er en del av prosessen med utvikling av studieprogrammet i en toårsperiode, etter vedtak fra fakultetsstyret 16. desember 2021 (sak 80/21).

Fakultetets studiekvalitetskomité (SKK) har i møte den 11. mai, i samsvar med UiBs kvalitetssystem, gjennomgått og vurdert programevalueringen til *Integrert masterprogram i musikkterapi*. Forslagene til nye emner og emnestruktur på design ble også gjennomgått. SKK har gjort sin vurdering i henhold til kravene som gjelder i NOKUTs studietilsynsforordning, og rammeverket som gjelder for UiB.

SKK gir her sin anbefaling til fakultetsstyret om reakkreditering av Integrert masterprogram i musikkterapi, og godkjenning av justert emnestruktur og nye teoriemner på BA-design.

### **Til saken**

#### **1. Reakkreditering: Integrert masterprogram i musikkterapi**

Programrapporten ble presentert og gjennomgått i SKK, og vurderes å være i samsvar med kravene i UiBs systembeskrivelse, og til NOKUTs tilsynsforordning §2-2 *Krav til studietilbudet* og §2-3 *Krav til fagmiljø*. I tillegg er vurdering gjort i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, og rammeverket som UiB viser til på sine nettsider. UiBs veileder for programevaluering er blitt fulgt. Programrapporten viser en omfattende og en grundig reflektert gjennomgang, med forslag til tiltak på kortere og lengre sikt.

Det foreligger ikke konkrete revisjoner for vurdering, men programevalueringen viser til tiltak som vil gi føringer for neste fase med revisjoner. Rapporten sorterer innspillene og forslag til tiltak i lys av forskriftskravene i § 2-2 *Krav til studietilbudet* og §2-3 *Krav til fagmiljø* i gjennomgangen.

SKK mener at programevalueringen med dokumentasjon og vedlegg viser et velfungerende studieprogram. Samtidig viser emneevalueringer, studentundersøkelser, vurderinger fra

ekstern fagfelle, innspill fra fagmiljøet, administrasjonen og eksterne samarbeidspartnere, at studieplanen må revideres for å sikre at studietilbudet er oppdatert både hva gjelder praksis, forskning og teori innen musikkterapifeltet, utvikling innenfor undervisning og pedagogikk i UH-sektoren, samt for å sikre god faglig progresjon i studieløpet. Studiets innhold og struktur bør revideres med bakgrunn i de observasjonene og tiltakene som er identifisert i evalueringsrapporten. Det vises til vedlegg, og SKKs oppsummering.

Den eksterne fagfelleevalueringen skriver bl.a.:

*“The 5 year Music Therapy Programme at Bergen University seems to produce highly skilled, well reflected and independent candidates that can meet the need of society and adapt to a changing world. The programme is carefully thought-out and includes relevant modules across music, therapy and theory with skilled teachers, dedicated administration and good access to worldleading research and world-leading researchers. Below is a list of suggested further developments for the programme to the benefit of students, teachers and administration.”*

### **Anbefaling:**

SKK viser til vedlagte dokumenter i saken, og anbefaler at fakultetsstyret reakkrediterer det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi, med foreslått tiltaksplan til oppfølging.

### **Vedlegg:**

[Programevalueringsrapporten](#) fra Programstyret Musikkterapi

[Ekstern fagfelleevaluering](#)

[Vurdering frå Polyfon](#)

[Gjeldende studieplan som er under evaluering](#)

[NOKUT-tilsynsforskrift](#)

[Kvalifikasjonsrammeverket](#)

[UiBs rammeverk](#)

Saksfremlegg til SKK- møtet 11. mai -SKK

Referat fra SKK – oversikt tiltaksplan.

## 2. Godkjenning av strukturendring og oppretting av teoriemner i BA-design

SKK vurderte fremlegg fra programstyret, etter at saken var behandlet i Institutt for design i IRDE sak 5/23. Det ble foreslått å skille ut teorideler til egne emner i BA-programmet. De faglige temaene disse nye emnene dekker finnes i nåværende studieplan, men som integrert i andre emner. Faget er derfor ikke noe nytt i overordnet studieplansammenheng. Det foreslås en omstrukturering, slik at temaene ivaretas i egne emner. Dette medfører en omlegging av emnestruktur i BA-design. Justeringen sees på som en del av prosessen med utvikling av studieprogrammet i en toårs-periode, etter vedtak fra fakultetsstyret 16. desember 2021 (sak 80/21).

Følgende utkast til nye emner ble presentert for SKK, jf IRDE 15/23:

DES110 Felles designteori 1 (5sp)

DES200 Felles designteori 3 (5sp)

VIS246 Elementer og prinsipper i visuell kommunikasjon 2 (10sp)

DOR246 Elementer og prinsipper i interiørarkitektur og møbeldesign 2 (10sp)

DES120 Felles designteori 2 (5 sp)

Det vises ellers til flere valgmenner i IRDE 15/23.

*Instituttrådet IRDE sluttet seg til instituttleders vurderinger fremlagt i saksfremlegg og i IRDE-møtet. De forelagte program- og emnebeskrivelsene godkjennes med forbehold om de korrigeringer som kommer frem av saksfremlegget og eventuelle bemerkninger i møtet.*

**Vurdering-SKK:**

SKK mener at det må gjøres tydeligere avklaringer om arbeidsomfang i disse emnene, sammenstilt med de øvrige emnene i programmet. Det er også behov for å klargjøre læringsutbyttebeskrivelsene i henhold til programmets overordnede læringsmål, og med et innhold og vurderingsformer som står bedre i forhold til hverandre. SKK stiller spørsmål med omfang på skriftlig arbeid studentene skal levere. Justeringer må gjøres før emnene aktiveres.

SKK støtter ellers forslaget fra IRDE og programstyret, og anbefaler at programmet får anledning til å prøve ut en slik struktur før reakkrediteringsprosessen neste studieår. Det forventes da at studieplan og emner presenteres komplette.

**Anbefaling:** På grunnlag av innlevert materiale og gjennomgang i SKK, anbefaler SKK at fakultetsstyret godkjenner ny emnestruktur, med forslag om nye emner som er nevnt. Programstyret og institutt må følge opp med korrigering av læringsutbytte, innhold og vurdering, samt arbeidsmengde som står i forhold til hele programmet.

**Vedlegg:**

Forslag fra IRDE- nye emner og emnestruktur (sak IRDE 15/23)

[Studieplan BA-design](#) (nåværende)

Forslag til **vedtak:**

1. Fakultetsstyret slutter seg til studiekvalitetskomiteen sin anbefaling om reakkreditering av det integrerte masterprogrammet i musikkterapi, med oppfølging av foreslåtte tiltak.
2. Fakultetsstyret slutter seg til studiekvalitetskomiteens anbefaling av oppretting av nye teoriemner i BA-programmet, som en del av reakkrediteringsprosessen for BA-programmet. Programstyret og institutt må utbedre beskrivelser av læringsutbytte, innhold og vurdering, samt justere arbeidsmengde slik at det samstemmer med programmet som helhet.

Frode Thorsen  
dekan

**Vedlegg:**

Saksfremlegg til SKK- møtet 11. mai -SKK  
Referat fra SKK – oversikt tiltaksplan.

Saksbehandler: HiSk



## Studiekvalitetskomiteen ved Fakultet for kunst, musikk og design

Sak nr.: 1/23

Møte: 11. mai (09:00-12:30)

SKK:

ePhorte: 2023/382

Reakkreditering – anbefaling til  
fakultetsstyret

## 1. Vurdering av reakkreditering av femårig integrert masterprogram i musikkterapi 2. Vurdering av valgemen BA-design

### 1. Vurdering av det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi.

Vi har mottatt [programevalueringsrapporten](#) for det femårig integrerte masterprogrammet i musikkterapi. Arbeidet er gjort i programstyret, med eksterne fagfeller. Rapporten ble behandlet i instituttrådet (IRGA) i [sak 07/23](#), som har lagt ved noen punkter som følger saken til studiekvalitetskomiteen (SKK):

IRGA: Kommentarer til programevalueringsrapporten:

- s. 3: *I tillegg er studentrepresentanter.....»fr å sikre studentenes stemme»: Formuleringen bør formaliseres noe for mer presist å beskrive studentrepr rolle – de skal ikke formelt delta i vurderingen, men sikre at søkerne får god behandling og lik behandling.*
- s. 4: *«Den digitale opptaksprøven har ført til at en rekrutterer bredere»: Bør legges til geografisk hvis det kun er geografisk bredde «bredere» henviser til*
- s. 4: *«...for eksempel at man inkluderer PC/laptop som mulig bruksinstrument». Foreslås det her å også inkludere dette som bruksinstrument i undervisningen? Et slikt forslag må ha en vurdering av ressurs hvis det igangsettes*
- s. 5: *«en eventuell generell trend med nedgang i søkertall til musikkfaglige utdanninger» : Er dette korrekt?*
- s. 5: *angående rekrutteringstiltak: det ble jo bevilget konkrete midler høst 2022 med fokus på - skolebesøk på musikkterapi?*
- s. 7: *under tiltak «...f eks innen helse og sosialfaglig studieretning»: foreslås her andre emner på UiB? Upresist bruk av «studieretning»*
- s. 12: *rett før tiltak: Her er nest siste setning som starter «Under korona-epidemien» upresis: Kollokvieledelsen på PSYK 111 og andre emner på 2. eller 3. studieår var Covid midler til studentassistenter og ikke via mentorordningen.*
- s.22: *øverst «Vi har nå fått et permanent medlem av fagstaben»: Kanskje litt upresist å regne en bistilling som «permanent».*

SKK skal i henhold til UiBs [kvalitetssikringssystem](#) vurdere programmet for reakkreditering, med utgangspunkt i foreliggende programevaluering. Vi skal da vurdere studieprogrammet i lys av Nokut sin tilsynsforordning [§ 2-2](#) *Krav til studietilbudet* og [§ 2-3](#) *Krav til fagmiljø*. I tillegg skal vi vurdere i henhold til [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk](#), og det [rammeverket](#) som UiB viser til på sine nettsider.

SKK kan se på hvilke tiltak programevalueringen selv foreslår, og evt komme med videre innspill.

Vedlegg:

[Programevalueringsrapporten](#)

[Ekstern fagfelleevaluering](#)

[Vurdering frå Polyfon](#)

[Gjeldende studieplan som er under evaluering](#)

[NOKUT-tilsynsforskrift](#)

[Kvalifikasjonsrammeverket](#)

[UiBs rammeverk](#)

I møtet 11. mai:

- Programstyreleder Kjetil Hjørnevik vil gjennomgå programevalueringsrapporten
- SKK sine medlemmer bes om å sette seg inn i saken og komme med sine innspill
- Prodekan og sekretariatet vil presentere sine innspill i møtet

Forslag til vedtak:

SKK anbefaler at fakultetsstyret reakkrediterer det femårig integrerte masterprogrammet på grunnlag av arbeidet som er lagt frem, med eventuelle innspill i møtet.

## 2. Vurdering av nye valgemenner BA-design

Institutt for design har i sak IRDE 15/23 lagt frem forslag til ny struktur og nye valgemenner på BA-programmet. Dette er en del av prosessen med utvikling av studieprogrammet i en toårsperiode, etter vedtak fra fakultetsstyret 16. desember 2021 (sak 80/21).

Instituttrådet hadde følgende kommentarer til forslaget som ble fremlagt i saken:

*Instituttrådet slutter seg til instituttleders vurderinger fremlagt i saksfremlegg og i møtet. De forelagte program- og emnebeskrivelsene godkjennes med forbehold om de korrigeringer som kommer frem av saksfremlegget og eventuelle bemerkninger i møtet.*

*Følgende kommentarer notert:*

*-Under Generell kompetanse: «Utøve profesjonell adferd» erstattes med «Utøve profesjonalitet»*

*-Under Ferdigheter: «Drive grunnleggende akademisk forskning» erstattes med «Søke, finne og drøfte relevante kilder»*

*-Under Generell kompetanse: «Utøve profesjonell adferd» erstattes med «Utøve profesjonalitet»*

*-Under Ferdigheter: «Drive grunnleggende akademisk forskning» erstattes med «Søke, finne og drøfte relevante kilder»*

*-Under «Mål og innhold»: Litt mye tekst med overlappinger. Beholde «formidle». Ørjan og studieadministrasjonen foretr redaksjonelle endringer før videresending*

*-Under «Mål»: Bytte ut «konsekvenser» med «hvordan de påvirker»*

*-Under «Kunnskap»: «Forstå og kunne bruke ulike formale virkemidler»*

*-Under «Ferdigheter»: (...) eksperimentering med formale virkemidler». Stryke punkt 3.*

Vedlegg:

Forslag fra IRD- nye emner og emnestruktur

[Studieplan BA-design \(nåværende\)](#)

I møtet 11. mai:

- Programstyreleder presenterer forslaget og hva endringene innebærer
- SKK sine medlemmer bes om å sette seg inn i saken og komme med sine innspill
- Prodekan og sekretariatet vil presentere sine innspill i møtet

Forslag til vedtak:

SKK slutter seg til forslaget om endring i emnestruktur og oppretting av nye emner i BA-programmet, som en del av reakkrediteringsprosessen for BA-programmet.

SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner forslaget med de innspill som fremkommer i møtet.

Åsil Bøthun  
*Prodekan*

Hilde Skare  
*Studiesjef*



## REFERAT:

### Studiekvalitetskomiteen ved Fakultet for kunst, musikk og design

Sak nr.: 1/23

Møte: 11. mai (09:00-12:30)

SKK:

ePhorte: 2023/382

Reakkreditering – anbefaling til fakultetsstyret

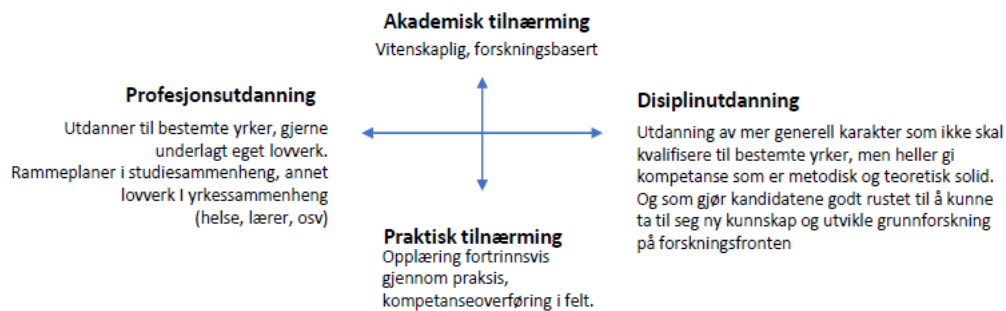
## 1. Vurdering: reakkreditering av femårig integrert masterprogram i musikkterapi

## 2. Vurdering: nye teoriemner og omstrukturering av BA-design

### 1. Vurdering av det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi

SKK mener at egenevalueringen med dokumentasjon og vedlegg viser at studieprogrammet er velfungerende. Det er SKKs oppfatning at alle formelle forskriftskrav er ivaretatt som grunnlag for reakkreditering.

På forhånd ble programstyreleder bedt om å gi SKK noen refleksjoner om programtilbudet med utgangspunkt i følgende modell:



Rekruttering og kandidatproduksjon ved studiet er generelt god, og gjennomstrømning er tilfredsstillende med noe rom for forbedring. Samtidig viser programevalueringen ut fra emneevalueringer, studentundersøkelser, vurderinger fra eksterne fagfeller, innspill fra fagmiljøet, administrasjonen og eksterne samarbeidspartnere, at studieplanen må revideres for å sikre at studietilbudet er oppdatert både hva gjelder praksis, forskning og teori innen musikkterapifeltet, utvikling innenfor undervisning og pedagogikk i UH-sektoren, samt for å sikre god faglig progresjon i studieløpet. Studiets innhold og struktur bør revideres med bakgrunn i de observasjonene og tiltakene som er identifisert i evalueringsrapporten (jf oversikt under.)

Analysematerialet forteller mye positivt om studentenes opplevelse av læringsmiljøet, men det er også rom for forbedringer. Også fagfeller rapporten fremhever betydningen av å skape

en felles identitet rundt musikkterapistudiet og fostre en opplevelse av tilhørighet for studentene på tvers av årskull. Kommunikasjon og koordinering av undervisning og pensum må bedres, slik at det er tydelig for studentene hva som er forventet av dem. Tiltak må sikre at undervisningen oppleves som helhetlig og at den legger til rette for en tydelig faglig progresjon som kulminerer i kompetanse, kunnskap og ferdigheter som er i tråd med eksisterende krav og forventninger til profesjonell yrkesutøvelse som musikkterapeut.

Analysematerialet forteller at de fysiske rammene for undervisningen ikke er tilfredsstillende, dette påvirker trolig både undervisning, læring og studentmotivasjon. Programevalueringen foreslår konkrete tiltak for å møte disse utfordringene, inkludert en videreutvikling av Midilab (rom A229) og opprustning av rom GA209 slik at disse kan utnyttes bedre og være en ressurs for mer fleksibel undervisning der praksis og teori kan integreres bedre.

Generell tiltaksplan for revisjon av MUTP, oppsummert fra rapporten og gjennomgangen:

Område:	Tiltak (utdrag fra programrapporten) – kortsiktige og langsiktige
Om opptaksmodellen til MUTP:	-revidere form og innhold i opptaksprøven for å legge bedre til rette for mangfold i studentmassen -åpne for, og styrke bruk av digitale verktøy og musikkproduksjon i opptaksprøven
Studentgjennomstrømming, og emner som forsinker gjennomstrømming:	-Kort sikt (PSYK111): kollokviegrupper ledet av studentassistent eller fagstab høst 2023, samt inngå dialog med Psykologisk fakultet om situasjonen. -Lengre sikt (PSYK111): evaluere emnets verdi, relevans og kvalitet i forhold til studieprogrammets overordnede læringsmål og vurdere hvorvidt det fremdeles skal være en del av den obligatoriske studieprogresjonen. -Studieplanrevisjon: vurdere endringer i emnerekkefølge (forskningsmetode til 7. Semester), slik at studentene får tid til datainnsamling mm for MA-arbeid. MUTP312: avpasse riktig arbeidsmengde på masterskissen
Kandidatproduksjon:	I revisjon av studieplanen vil vi vurdere tiltak som kan gjøre det enklere å administrere pauser eller avbrudd i studieprogresjonen f.eks. på grunn av planlagte eller uforutsette livshendelser. MUTP er et langt studieløp, også med rekkefølgekrav i emner som gjør at progresjonen varierer. Progresjonskrav 1.-3. Studieår, oppstartskrav 4.-5.studieår
Læringsmiljø:	-Felles emne med resten av GA (MUF101 Musikk, kultur, samfunn): videreutvikling av dette emnet i retning av mer erfarings- og praksisbasert undervisning med større vekt på studentaktive læringsformer vil bidra positivt - fremme en følelse av felles identitet og tilhørighet i studiet: legge til rette for flere møteplasser og aktiviteter på tvers av årskull i tett samarbeid med studentmassen. Seminarer og felles forelesninger. - Situasjonen rundt koordinering av undervisningen bør analyseres og adresseres.
Kvalitetsarbeid/ studentmedvirkning:	styrke studentrepresentasjonen i programstyret ved å til enhver tid ha to studentrepresentanter og to vara-representanter. (mm)
Vurdering av skikkethet	Skikkethet settes på dagsorden både i fagmiljøet, blant studentene og hos praksisveilederne tilknyttet studiet. Skikkethet bør bli viet større plass i emnene tilknyttet praksis (MUTP205, MUTP202, MUTP305 og MUTP306)
Studieplanen: Studietilsynsforordningens § 2-1	revisjon av studieplanen i sin helhet hvor vi søker å bygge videre på styrkene ved studieprogrammet samtidig som vi vil endre på aspekter ved innholdet og strukturen som ikke fungerer etter intensjonen. En tydeligere faglig progresjon innen de definerte fokusområdene (under), samt en oppdatering i forhold til praksis- og forskningsfeltet vil være førende



	prinsipp.
Læringsutbytte:	Som et grunnlag for reakkredittering av gjeldende studieplan viser vedlagt oversikt i rapporten (s.16) en under hvilke ulike emner som bidrar til å oppfylle de eksisterende læringsutbyttene -læringsutbyttebeskrivelsene må revideres slik at de tydeligere reflekterer fokusområdene som fagmiljøet har identifisert for revisjonen av studiet: musikk, forskning, relasjonskompetanse og praksis, og sikre at de er oppdatert i forhold til utviklingen på forsknings- og praksisfeltet
Fokusområde 1: Musikk	Fagmiljøet vil jobbe aktivt for å inkludere relevant teknologi og digitale verktøy i undervisningen i større grad gjennom en revisjon av studieplanen
Fokusområde 2: Forskning	-vurdere mulighetene for å fremskyve den første observasjonspraksisen til 1. studieåret. Et annet tiltak er å ha flere studentdrevne kollokviegrupper og aktivt bruke studentassistenter/mentorordning rettet mot emner som studentene har vansker med å gjennomføre -integring av teori og praksis i undervisningen for å skape bevissthet og utvikle felles strategier rundt dette
Fokusområde 3: Relasjonskompetanse	I revisjon av studieplanen vil vi se på mulighetene for å introdusere undervisning om samtaleteknikk, relasjonsteori og rollespill tidligere i studieløpet
Fokusområde 4: Praksis	Emneansvarlige for praksisemnene skal fremover ha hovedansvar for oppfølging av studenter i praksis i stedet for praksiskoordinator. Vurdere egne praksisemner, i stedet for integrert praksis i andre emner? (studieadm)
Innpassing av annen utdanning:	utarbeide mer fleksible innpassningsløsninger med konkrete tilpasninger som fører til en reell avkortning av studiet.
Infrastruktur og ramme faktorer: Studietilsynsforskriftens § 2-2 (4)	utvikle midi-lab rommet A229 og ta det i bruk i undervisningen i større grad.
Undervisnings og vurderingsformer Studietilsynsforskriftens § 2-2 (5)	-fokus på å utvikle mer studentaktive læringsformer og bedre integrering av teori og praksis i undervisningen -evaluere hva som er hensiktsmessige vurderingsformer i ulike emner for å sikre samsvar mellom innhold og vurdering. -bedre kommunikasjonen rundt undervisningen både innad i fagmiljøet og ut til studentene - evaluere hva som er hensiktsmessige vurderingsformer i ulike emner for å sikre samsvar mellom innhold og vurdering. - revisjon av studieplanen kan gi tydeligere avgrensning av emner (bedre informasjon og kommunikasjon)
Faglig innhold – relevans og praksis Studietilsynsforskriftens § 2-3 (7) (9)	Polyfon tar opp sentrale problemstillinger for den videre utviklingen av studiet som også har konsekvenser for revisjonen av studieplanen. -ha et nært samarbeid med Polyfon for å sikre at disse dimensjonene av studiets arbeidslivsrelevans er ivaretatt -styrke videreutdanningstilbudet og støtte utviklingen av eventuelle modeller for organisert veiledning for musikkterapeuter.
Arbeidsomfang Studietilsynsforskriftens § 2-2 (3)	-balansere arbeidstrykket jevnere gjennom studieløpet -jobbe for at studentene arbeider mer med studiet, spesielt m.h.t. egenstudier (øving, lesing av pensum med mer)
Kobling til forskning Studietilsynsforskriftens § 2-2 (6)	Vi vurderer studieprogrammets tilknytning til forskningsmiljøene som god og relevant, og som en styrke ved studiet
Internasjonalisering Studietilsynsforskriftens § 2-2 (7)	Ved revidering av studieplanen bør vi legge til rette for større grad av studentmobilitet og utveksling med relevante studieprogrammer/institusjoner i utlandet både gjennom konsortiumavtalen og Erasmus+.
Om fagmiljøet Studietilsynsforskriftens § 2-3 (1) (4)	Fagmiljøet og faglig ledelse tilfredsstillende kravene i tilsynsforskriften
Nasjonalt og internasjonalt samarbeid	Fagmiljøet har et bredt nettverk av samarbeidspartnere både nasjonalt og internasjonalt

Studietilsynsforskriftens § 2-3 (6)	

Vedlegg:

[Programevalueringsrapporten](#)

[Ekstern fagfelleevaluering](#)

[Vurdering frå Polyfon](#)

[Gjeldende studieplan som er under evaluering](#)

[NOKUT-tilsynsforskrift](#)

[Kvalifikasjonsrammeverket](#)

[UiBs rammeverk](#)

I møtet 11. mai:

- Programstyreleder Kjetil Hjørnevik preseterte programevalueringsrapporten
- SKK sine medlemmer kommenterte saken og deltok i diskusjon

### **Vedtak- anbefaling til fakultetsstyret:**

SKK anbefaler at fakultetsstyret reakkrediterer det femårig integrerte masterprogrammet på grunnlag av arbeidet som er lagt frem, med eventuelle innspill i møtet.

## **2. Vurdering av nye valgemenner BA-design**

I tråd med vedtak i Institutt for design, IRDE 15/23, ble SKK presentert for forslag til omlegging av emnestruktur og nye teoriemner på BA-programmet. Dette er en del av prosessen med utvikling av studieprogrammet i en toårs-periode, etter vedtak fra fakultetsstyret 16. desember 2021 (sak 80/21). Det er i utgangspunktet tematikk som til nå har vært integrert i andre emner, som her foreslås skilt ut. Det handler bl.a. om behov for egen vurdering, og tydeliggjøring av de teoretiske delen av programmet.

Til saken fulgte også Instituttrådet kommentarer til forslaget

Vurdering-SKK:

SKK mener at det må gjøres tydeligere avklaringer om arbeidsomfang i disse emnene, sammenstilt med de øvrige emnene i programmet. Det er også behov for å klargjøre læringsutbyttebeskrivelsene i henhold til programmets overordnede læringsmål, og med et innhold og vurderingsformer som står bedre i forhold til hverandre. SKK stiller spørsmål med omfang på skriftlig arbeid. Justeringene må gjøres før emnene aktiveres.

SKK støtter ellers forslaget, og at programmet får anledning til å prøve ut en slik struktur før reakkrediteringsprosessen neste studieår. Det forventes da at studieplan og emner presenteres komplette.

Vedlegg:

Forslag fra IRD- nye emner og emnestruktur

[Studieplan BA-design \(nåværende\)](#)

I møtet 11. mai:

- Programstyreleder presenterer forslaget og hva endringene innebærer
- SKK sine medlemmer bes om å sette seg inn i saken og komme med sine innspill
- Prodekan og sekretariatet vil presentere sine innspill i møtet

**Vedtak: anbefaling til fakultetsstyret:**

SKK slutter seg til forslaget om endring i emnestruktur og oppretting av nye emner i BA-programmet, som en del av reakkrediteringsprosessen for BA-programmet.  
SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner forslaget med de innspill som fremkommer i møtet.

Åsil Bøthun  
*Prodekan*

Hilde Skare  
*Studiesjef*