



Prod

Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 46/23

Møtedato: 15. juni 2023

Dato: 6. juni 2023

Arkivsaksnr: 2023/155-4

Revidert programbeskrivelse ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid

Bakgrunn

UFF har jobbet kontinuerlig med utvikling og kvalitetssikring av ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Etter noen negative komiteinnstillinger, vedtak fra klagenemda og i forbindelse med arbeidet under NOKUT-tilsynet, har vi sett behov for endringer i maler, skjemaer og retningslinjer. Det er også lagt til flere komponenter i ph.d.-utdanningen. En del av disse endringene og tilleggene bør forankres i programbeskrivelsen.

Programstyret for ph.d.-programmet (UFF) har gjennomgått programbeskrivelsen i møter, henholdsvis 27.03, 17.04 og 22.05. Foreliggende forslag til revidert programbeskrivelse er delt med instituttlederne, som hadde anledning til å komme med innspill innen 25. mai.

I denne saken legges forslaget til revidert programbeskrivelse frem for fakultetsstyret for godkjenning.

Til saken

De viktigste endringene i det reviderte forslaget er følgende:

- Effektivisering av språk, bruk av kulepunkter
- Korrigeringer for å justere mot UiBs revisjon av forskrift fra januar i år
- Midtveisevaluering har fått eget delkapittel
- Nytt delkapittel om obligatorisk sluttseminar
- Nytt delkapittel om Errata
- Nytt delkapittel om Offentliggjøring og arkivering, hvor RC defineres som standard plattform for arkivering
- Krav om at bedømmelseskomite skal få tilsendt prosjektbeskrivelse er fjernet

Det er ikke endret noe i læringsutbyttebeskrivelse. Dette ønsker UFF å utsette, og arbeide mer systematisk etter nasjonalt seminar, og i forbindelse programevaluering 2024.

Det vises til vedlagt forslag til revidert programbeskrivelse, og [gjeldende programbeskrivelse](#) slik den er publisert på våre nettsider.

Forslag til **vedtak:**

Fakultetsstyret godkjenner forslaget til revidert programbeskrivelse.

Frode Thorsen
dekan

Vedlegg:
Forslag til revidert programbeskrivelse

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

Fakultet for kunst, musikk og design, Universitetet i Bergen Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

Programbeskrivelsen er regulert av *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen* (videre i programbeskrivelsen omtalt som *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid*)

Som supplement til programbeskrivelsen finnes fakultetets spesifiserte retningslinjer og andre dokumenter samlet på <https://www.uib.no/kmd/111557/veiledere-og-stipendiater-i-kunstnerisk-utviklingsarbeid>

Innhold:

1 Mål, omfang og kvalifikasjon

- 1.1 Overordnet
- 1.2 Læringsutbyttebeskrivelse

2 Opptak

- 2.1 Vilkår for opptak
- 2.2 Avtaleperiode

3 Struktur og innhold i programmet

- 3.1 Obligatoriske aktiviteter og arbeidsformer
- 3.2 Veiledning
- 3.3 Fremdriftsrapportering
- 3.4 Midtveisevaluering
- 3.5 Sluttseminar
- 3.6 Opplæringsdelen
 - 3.6.1 Fellesfaglig opplæringsdel
 - 3.6.2 Individuell opplæringsdel

4 Fullføring

- 4.1 Ph.d.-resultatet
- 4.2 Søknad om bedømmelse
- 4.3 Levering av resultat
- 4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid
- 4.5 Errata
- 4.6 Offentliggjøring og arkivering

5 Kvalitetssikring

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

1 Mål, omfang og kvalifikasjon

1.1 Overordnet

Programmets navn er *Ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid* ved Fakultet for kunst, musikk og design. Fullført program gir følgende kvalifikasjon: Philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid

Denne ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets krav til ph.d. (3. syklus).

Ph.d.-utdanningen bygger på mastergrad innen utøvende eller skapende kunst, svarende til 2. syklus i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, eller tilsvarende kompetansenivå.

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer et selvstendig prosjekt og en opplæringsdel på minimum 30 studiepoeng.

1.2 Læringsutbyttebeskrivelse

Krav til læringsutbytte for hele programmet følger kravene i *Forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring* av 2017, nivå 8. Disse kravene utgjør en helhet og må sees i sammenheng.

Kunnskap	Ferdigheter	Generell kompetanse
Kandidaten <ul style="list-style-type: none">er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker kunstneriske problemstillinger og metoderkan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i kunstneriske utviklingsprosjekterkan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjons-former innenfor fagområdet	Kandidaten <ul style="list-style-type: none">kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre kunstnerisk utviklingsarbeidkan drive kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivåkan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet	Kandidaten <ul style="list-style-type: none">kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritetkan styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekterkan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanalerkan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale forakan vurdere behovet for, ta initiativet til og drive innovasjon

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

2 Opptak

2.1 Vilkår for opptak

Krav til utdanning eller tilsvarende kompetanse er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 5-1.

Søknaden skal normalt inneholde:

- Dokumentasjon av den utdanning og de kvalifikasjoner som skal ligge til grunn for opptaket.
- Prosjektbeskrivelse som omfatter
 - faglig redegjørelse for prosjektet
 - fremdriftsplan
 - finansieringsplan*
 - redegjørelse for spesielle behov for faglige og materielle ressurser
 - eventuelle planer for opphold ved annen institusjon
 - plan for formidling av resultater
 - opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 5-2
- Angivelse av tilknytning til aktivt miljø for kunstnerisk utviklingsarbeid ved institusjonen
- Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser, og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig legges ved søknaden.

Fakultetet vil som hovedregel praktisere residensplikt for kandidater tilsatt ved fakultetet.

*Søkere uten stipendiatstilling ved Fakultet for kunst, musikk og design må fremlegge en plan for tilfredsstillende finansiering for hele forskerutdanningsløpet, inkludert levekostnader og driftsutgifter som knytter seg til forskningen. Det er ikke mulig å søke om opptak på grunnlag av egen finansiering.

2.2 Avtaleperiode

- Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier.
- For stipendiater tilsatt ved UiB vil de tre årene normalt inngå i fire års tilsetting, hvorav ett års arbeidsplikt fordeles over årene etter nærmere avtale.
- Maksimaltid for planlagt studieløp er seks (6) år. Studieløpet regnes som avsluttet ved offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat.
- Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at stipendiaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til fakultetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å få presentere ph.d.-resultatet til bedømmelse.
- Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser.

3 Struktur og innhold i programmet

3.1 Obligatoriske aktiviteter og arbeidsformer

- ▲ Kandidaten skal under aktiv veiledning utføre et selvstendig kunstnerisk utviklingsarbeid.
- ▲ Kandidaten skal møte til veiledning med oppnevnt(e) veileder(e).
- Kandidaten skal gjennomføre midtveisevaluering etter gjeldende retningslinjer.
- Kandidaten skal gjennomføre sluttseminar etter gjeldende retningslinjer.

Kommentert [JG1]: Det har vært noe diskusjon i UFF om disse punktene, som er hentet fra HFs programbeskrivelse og tilpasset KMD. Punktene kan innebære at en instituttleder kan be en kandidat som leverer kunstnerisk resultat på siste dag med finansiering, om å rydde kontoret dagen etter. Da har kandidaten verken studierett eller ansettelse, og ingen krav rettigheter eller plikter overfor KMD. Alternativt kunne vi strukket studieløpet til å inkludere disputas, men det vil i de aller fleste tilfeller være til kandidatens ulempe, ettersom kunstnerisk resultat må leveres 5 mnd. tidligere for å overholde maksimaltid for studieløp. I tillegg er disse 5 mnd., hvor kandidaten venter på komiteens og fakultetets arbeid, utenfor kandidatens kontroll.

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

- Kandidaten skal gjennomføre obligatorisk fellesfaglig opplæringsdel tilsvarende 20 ECTS i Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid.
- Kandidaten skal gjennomføre individuell opplæringsdel tilsvarende 10 ECTS
- Kandidaten skal presentere det kunstneriske resultatet av det kunstneriske utviklingsarbeidet offentlig i tråd med *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1 og § 12-6*.
- Kandidaten skal levere den kunstneriske refleksjonen i tråd med *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1 og § 12-6 og § 12-7*.
- Kandidaten skal offentliggjøre ph.d.-resultatet i tråd med *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1, § 12-6 og § 12-7*.
- Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av ph.d.-resultatet i form av en disputas i tråd med *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 13*.

Kandidaten skal ha tilstedeværelse i institusjonen og være tilknyttet en forskningsgruppe, et forskningsprosjekt eller et identifiserbart fagmiljø med regelmessige aktiviteter.

Dialog med fagfeller lokalt, nasjonalt og internasjonalt er en viktig del av prosjektutviklingen.

3.2 Veiledning

Krav til veiledernes kompetanse er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 6-2*. Veiledningens innhold er beskrevet i § 6-3.

- Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Normalt oppnevnes en hovedveileder og en eller flere medveiledere.
- Medveiledere er fagpersoner som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.
- Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved Fakultet for kunst, musikk og design.
- Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved fakultetet. I slike tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet.
- Hovedveileder plikter å holde jevnlig kontakt med medveileder(e) om kandidatens faglige utvikling.
- *UiBs Etske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og student eller kandidat ved Universitetet i Bergen¹* skal ligge til grunn for veiledningsforholdet.
- Kandidat og veileder(e) skal ha jevnlig kontakt. Kontakthyppheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen.
- Veiledning foregår normalt individuelt. Det kan også gjennomføres fellesveiledninger med begge/alle veiledere, eller gruppeveiledning med flere stipendiater og veiledere sammen.
- Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for opplæringsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer.
- Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet selv. Revidert og datert prosjektbeskrivelse, budsjett og plan for opplæringsdel sendes fakultetet.
- Veilederne skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs.
- Veilederne skal gi kandidaten veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.-prosjektet.

¹ <https://regler.app.uib.no/regler/Del-2-Forskning-utdanning-og-formidling/2.2-Utdanning/2.2.5.-Kvalitetssikring-akkreditering-grader-med-videre/Etske-retningslinjer-for-relasjonen-mellom-veileder-og-student-eller-kandidat-ved-Universitetet-i-Bergen>

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

- Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.
- Veiledere skal følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.
- For hovedveileder omfatter veilederavtalen normalt totalt 180 arbeidstimer for hele studieløpet, estimert til 60 arbeidstimer per studieår, hvorav minst 20 timer per studieår skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder.
- For medveileder omfatter avtalen normalt totalt 120 arbeidstimer for hele studieløpet, estimert til 40 arbeidstimer per studieår, hvorav minst 15 timer per studieår skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder.
- Dersom det oppnevnes flere medveilere, skal deres arbeidstid normalt dekkes innenfor total veiledningsressurs på 300 timer for hele studieløpet.
- 10% av veilederens arbeidstimer skal settes av til deltagelse i obligatorisk veilederopplæring og faglige samlinger i regi av Fakultet for kunst, musikk og design eller Program for kunstnerisk utviklingsarbeid/Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid.

3.3 Fremdriftsrapportering

- Kandidat og hovedveileder skal hvert år levere separate fremdriftsrapporter i henhold til UiBs retningslinjer for fremdriftsrapportering.
- Kandidat og hovedveileder sender forenklet rapport dersom fremdriftsrapportering sammenfaller med semester for midtveiseevaluering.
- Forsknings- og innovasjonsavdelingen tilrettelegger for undersøkelsen. Kandidatens og veilederens besvarelser blir gjort tilgjengelig for ledelsen ved fakultetene og instituttene.
- Manglende eller utilfredsstillende fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp.
- Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret.
- Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom prosjektbeskrivelsen og budsjettet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv.

3.4 Midtveiseevaluering

- Hver kandidat skal gjennomføre en midtveiseevaluering av ph.d.-arbeidet i tråd med fakultetets retningslinjer.
- Midtveiseevaluering bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester i et treårig studieforløp, i fjerde eller femte semester i et fireårig studieforløp.
- Midtveiseevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.
- Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og framdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.
- Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

3.5 Sluttseminar

- Hver kandidat skal gjennomføre et sluttseminar i tråd med fakultetets retningslinjer.
- Sluttseminaret skal normalt finne sted tre (3) måneder før søknad om bedømmelse.
- Kandidaten skal presentere plan for offentliggjøring av kunstnerisk resultat og et utkast til kunstnerisk refleksjon.

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

- Sluttseminarets hovedformål er å vurdere om de foreløpige resultatene, plan for offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat og utkast til refleksjonsmateriale er på et slikt nivå at instituttet vil kunne anbefale søknad om bedømmelse, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten på arbeidet.
- Komiteen skal normalt bestå av tre personer: Instituttleder eller forskningsleder institutt, hovedveileder og en annen faglig ansatt fra forskningsgruppen, -prosjektet eller -miljøet kandidaten er tilknyttet. Komiteen ledes av instituttleder eller forskningsleder institutt.
- Dersom komiteen finner vesentlige svakheter ved prosjektet, skal komiteleder kalle inn hovedveileder og kandidat til et oppfølgingsmøte innen to måneder og før kandidaten søker om sluttbedømming.

3.6 Opplæringsdelen

- Opplæringsdelen i ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid består av to emner:
 - fellesfaglig del (20 studiepoeng)
 - individuell del (10 studiepoeng)
- Begge emner skal normalt tas etter opptak til programmet og skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres.

Emne	Studiepoeng per studieår		
	1. år	2. år	3. år
Fellesfaglig opplæringsdel	20		
Individuell opplæringsdel	10		-

3.6.1 Fellesfaglig opplæringsdel

- Fellesfaglig opplæringsdel (20 ECTS) er organisert gjennom *Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid* som tilbud til alle kandidater i norske ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid.
- Den fellesfaglige opplæringsdelen er obligatorisk for alle kandidater i dette ph.d.-programmet.
- Formål, læringsutbytte og aktiviteter er beskrevet i forskerskolens *Beskrivelse av opplæringstilbud* og i årlig reviderte kursplaner.
- Fakultetet vurderer emnet som bestått/ikke bestått på grunnlag av rapportert deltagelse fra Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid.

3.6.2 Individuell opplæringsdel

- Individuell opplæringsdel er prosjektspesifikk og skal styrke ph.d.-kandidatens kompetanse til å gjennomføre eget prosjekt.
- Opplæringsdelen vil normalt bestå av flere komponenter, som fagspesifikke kurs, nødvendig teknisk opplæring, studiereiser, deltagelse med presentasjon ved relevante konferanser, emner eller kurs ved fakultetet eller fra andre fakulteter ved UiB, kurs fra Grieg Research School, eller fra andre UH-institusjoner.
- Plan for individuell opplæringsdel skal utarbeides i samråd med veileder, snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak til ph.d.-programmet. Planen skal godkjennes av fakultetet. I planen skal det presiseres når de enkelte delene skal gjennomføres og hvilket volum de fyller. Eventuelle endringer i planen må godkjennes av fakultetet.
- Fakultetet godkjenner emnet som bestått når ph.d.-kandidaten har fullført og dokumentert deltagelse i de planlagte aktivitetene. Deltakelse må bekreftes skriftlig av kursledere eller andre ansvarlige.

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

4 Fullføring

4.1 Ph.d.-resultatet

- Ph.d.-resultatet består av et kunstnerisk resultat og materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon.
- Krav til ph.d.-resultatet er fastsatt i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-1*.
- Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig i tråd med *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 12-6*.
- Den kunstneriske refleksjonen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før dato for offentlig forsvar i den form det ble innlevert til bedømmelse.
- Hele ph.d.-resultatet skal arkiveres og gjøres tilgjengelig i et varig format.

4.2 Søknad om bedømmelse

- Søknad om bedømmelse av kunstnerisk ph.d.-resultat skjer ved innlevering av søknad.
- Fakultetets søknadsskjema skal anvendes.
- Søknaden rettes til fakultetet senest fem (5) måneder før planlagt tidspunkt for presentasjon av kunstnerisk resultat.
- Det er hovedveileders ansvar å gjøre fakultetet oppmerksom på at søknad om bedømmelse er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan iverksettes. Hovedveileder skal normalt anbefale søknaden.
- Som vedlegg til søknaden skal følge:
 - a) Redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på det språk som skal anvendes i bedømmelsen og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig.
 - b) Redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf alternativene i 4.3
 - c) Redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er eller vil bli oppfylt, eventuelt redegjørelse for annen faglig skoleing eller kompetanse
 - d) Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 5-2*
 - e) Erklæring fra samarbeidspartner(e) der dette er påkrevd, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 10-2*
 - f) Plan for dokumentasjon og arkivering i varig format av hele ph.d.-resultatet, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid § 12-6*.
 - g) Erklæring om arbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang
 - h) Erklæring om at arbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon

a) og b) oversendes bedømmelseskomiteen.

4.3 Levering av resultat

Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig. Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede.

Det er to alternativer for levering av materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon:

- Dersom kandidaten ønsker at komiteen skal ha innsyn i refleksjonsdelen før presentasjon av det kunstneriske resultat, skal kandidaten levere refleksjonsdelen til fakultetet minst fire (4) uker før offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat.

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

- Dersom kandidaten ønsker at komiteen skal få tilgang til refleksjonsdelen samtidig med den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet, skal kandidaten levere refleksjonsdelen til fakultetet minst en dag før offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat.

4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid

Oppnevning av komiteen og rammer for bedømmelsen er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 11-3 og § 12.

Komiteleder skal normalt være ansatt ved fakultetet og ha erfaring med Ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid som stipendiat, veileder, komiteemedlem eller programstyremedlem, eller tilsvarende erfaring fra sammenlignbare ph.d.-program.

Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt

- *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid*
- Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid (dette dokumentet)
- fakultetets mal for bedømmelseskomiteens rapport
- fakultetets veileder for bedømmelse av ph.d.-graden
- kandidatens redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på det språk som skal anvendes i bedømmelsen og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig
- kandidatens redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf alternativene i 4.3

Før bedømmelseskomiteen starter sitt arbeid, skal fakultetet sikre at komiteen er kjent med ph.d.-programmets målsetting og profil samt bedømmelseskomiteens ansvar og oppgaver.

Bedømmelseskomiteen vurderer det kunstneriske ph.d.-resultatet som verdig eller ikke verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Alle deler av det innleverte eller fremviste materialet skal omtales ut fra kravene til ph.d.-resultatet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 10-1 og § 10-2. Innstillingen skal ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Det er ikke anledning til å anbefale mindre endringer av ph.d.-resultatet. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet. Bedømmelseskomiteens innstilling stiles til fakultetet.

Komiteens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komiteen har fått alle deler av ph.d.-resultatet til vurdering.

Fakultetets behandling av innstillingen er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 12-3.

Bedømmelseskomiteen skal senere avgi innstilling om godkjenning av kandidatens offentlige forsvar av prosjektet (disputas).

Et kunstnerisk ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Siste frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter at fakultetet har fattet vedtak om ikke godkjent resultat første gang.

4.5 Errata

Kandidaten kan etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 12-5.

Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

Med formelle feil menes feil i tegnsetting, ortografiske eller grammatiske feil, feil i referanser, formateringsfeil, eller mindre endringer i layout. Meningsinnhold kan ikke endres eller presiseres. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de formelle feil som ønskes rettet. Rettelsene vil ikke bli oversendt til bedømmelseskomiteen, som vurderer den kunstneriske refleksjonen slik den ble oversendt.

Frist for søknad om retting av formelle feil er fem (5) virkedager etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Fakultetets mal for søknad om errata skal benyttes. Erratalisten legges ved refleksjonsdelen som er tilgjengelig under disputasen. Det kan kun søkes én gang. Søknaden behandles innen to uker av fakultetet. Formelle feil må være rettet innen offentliggjøring av refleksjonsmaterialet senest to uker før disputas.

Kommentert [JG2]: Dette er litt strengere enn forskrift, hvor det står «Retting av formelle feil kan bare skje én gang.» Vi ønsker å unngå at kandidater oppdaterer søknader om errata før de har fått dem godkjent av fakultetet, eller at de sender en ny søknad før de har rettet godkjente formelle feil.

4.6 Offentliggjøring og arkivering

Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 12-6. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger foretatt etter *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 12-5 og Programbeskrivelsens punkt 4.5.

Hele ph.d.-resultatet, bestående av dokumentasjon av det kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, skal arkiveres og gjøres offentlig tilgjengelig i et varig format.

Ph.d.-resultatet skal normalt publiseres og arkiveres samlet gjennom fakultetets forskningsportal på researchcatalogue.net senest to uker etter disputas. Kandidaten kan søke fakultetet om å bruke andre systemer for offentliggjøring og varig arkivering dersom det tjener formidlingen av ph.d.-resultatet. Det er en forutsetning at slike systemer kan forvaltes av Universitetet i Bergen. Slik søknad skal normalt sendes sammen med søknad om sluttbedømmelse.

5 Kvalitetssikring

Fakultetets organisasjon og kvalitetssikring av programmet er i tråd med UiBs [Struktur, myndighet og kvalitetssikringsoppgaver for ph.d.-utdanningen](#) og følger [Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen ved UiB](#), vedtatt 30.11.2017.

Fakultetets Utvalg for Forskning og Forskerutdanning er programstyre for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Visedekan for forskning er programstyreleder.