



Rapport - arealeffektivisering

Bakgrunn

I fakultetsstyremøte 9. desember 2023 ble det oppnevnt en arealeffektiviseringsgruppe som fikk mandat for å se på bedre arealutnyttelse og læringsmiljø i Møllendalsveien 61 for å kunne legge til rette for å få plass til stipendiatene og frigjøre kostnadene i Møllendalsveien 61. I tillegg fikk arbeidsgruppen i oppgave å se på sambruksgevinster i forhold til et nytt bygg for Griegakademiet.

Arbeidsgruppens sammensetning og konkrete mandat fremkommer i den vedlagte rapporten. I tillegg til de faste medlemmene i arbeidsgruppen, har andre ressurspersoner fra fakultetet vært invitert inn i arbeidsgruppens møter. En representant fra Eiendomsavdelingen har deltatt i utvalgte møter, og supplert oss på befaringer både i Møllendalsbakken og på Nygård skole.

Arbeidsgruppen har hatt 6 møter samt befaringer i Møllendalsbakken, i Møllendalsveien og på Nygård skole. Tidligere utarbeidede rapporter og vurderinger har vært tatt med i betraktningene i diskusjoner, og har vært med å legge grunnlag for de anbefalinger som arbeidsgruppen nå er kommet frem til.

Det har ikke vært mulig å få endelig avklaringer på leieforholdet i Møllendalsbakken før ferdigstilling av denne rapporten. Arbeidsgruppens vurdering er at dette er en avgjørende faktor for hvordan det videre arbeidet skal følges opp. Det foreslås at arbeidsgruppen følger opp implementering av de kortsiktige tiltakene og innhenter de nødvendige avklaringene som er nødvendige for det videre arbeidet.

Arbeidsgruppen er kommet frem til følgende hovedanbefalinger:

Kortsiktige tiltak (i løpet av 2024)

- Strengere oppfølging og informasjon om viktigheten av innmelding innen frist for aktivitet som skal timeplanlegges og hvilke konsekvenser det kan få for arealbruken og fleksibiliteten i bruk av arealene.
- Bedre kultur for booking og avbooking av rom.
- Se på mulighet for digitale skjermer utenfor undervisningsrommene (eks. slik som i Nygårdsgaten 5)
- Bookbare arbeidsplasser (Frivillig utprøving)
- Omdisponering av arealer i resepsjonsområdet
- Se på helt konkrete tiltak i M61 (fortetting og deling av areal i landskap og kontorer/atelier)
- Fortsette med pilotprosjektet, studentstyrt bruk av prosjektrum våren 2024
- Avklare og vurdere videre bruk av arealer i Møllendalsbakken

- Vurdere bruk av lokaler i Lars Hilles gate/Nygård skole (må ses i sammenheng med punktet over)

Langsiktige tiltak (frem mot nytt bygg for Griegakademiet)

- Kartlegging av sambruk (fellesrom) i nytt GA-bygg sett i sammenheng med endret bruk av M61
- Vurdere en 5. etasje i M61 (utredet i tidligere rapport)
- Vurdere ombygginger i 3. etasje (landskapet)
- Vurdere bygging av mesanin eller andre arealeffektiviseringstiltak i Øvre hall

Forslag til vedtak:

Dekanen takker arbeidsgruppen for det gode arbeidet som er lagt som grunnlag for de foreslåtte tiltakene. Dokumentet blir et godt grunnlag for viktige strategiske beslutninger i det kommende året.

Fakultetsstyret slutter seg til anbefalingene i rapporten og ber om at arealeffektiviseringsgruppen følger opp foreslåtte tiltak våren 2024. Videre ber fakultetsstyret om status for arbeidet i april- og junimøtet.

Frode Thorsen
Dekan

Saksbehandler:
08.12.23 ELIHØ



Arealeffektivisering ved KMD

Rapport fra arbeidsgruppen, desember 2023



UNIVERSITETET I BERGEN

Innholdsfortegnelse

Bakgrunn	3
Mandat for arbeidsgruppen	3
<i>Arbeidsgruppen</i>	3
<i>Møter og befaringer i arbeidsgruppen</i>	4
<i>Grunnlagsdokumenter</i>	4
Arealutnyttelse i dagens lokaler	5
Møllendalsbakken 11	5
<i>Økonomi og leieavtale</i>	5
<i>Bruk av Møllendalsbakken 11</i>	6
<i>Fremtid i Møllendalsbakken 11</i>	6
Nygård skole - utnyttelse av UiBs lokaler	7
Møllendalsveien 61 - ombyggings- og arealeffektiviseringstiltak	8
<i>Resepsjonsområdet</i>	8
<i>Femte etasje?</i>	8
<i>Lagring</i>	8
<i>Tredje etasje</i>	9
<i>Øvre hall</i>	9
Nytt bygg for Griegakademiet – sambruk og endret bruk	10
Fremtidige arbeidsformer - digitale løsninger, hjemmekontor og deling av arbeidsplass	10
<i>Mulighet og kultur for deling</i>	11
<i>Svar fra HMS-undersøkelsen</i>	11
<i>Timeplanlegging/rombooking/arbeidsplass</i>	12
<i>Pilotprosjekt</i>	13
Oppsummering og videre anbefalinger	13

Bakgrunn

Bakgrunnen for å oppnevne en arbeidsgruppe var opprinnelig et oppfølgingspunkt til fakultetsstyresak 7622 Budsjettfordeling 2023, og arbeidsgruppen fikk i mandat å utrede bedre arealutnyttelse og samtidig ta hensyn til og vurdere læringsmiljø i Møllendalsveien 61 (M61). Dette for å kunne legge til rette for å få plass til stipendiatene og frigjøre leiekostnader i Møllendalsbakken 11 som for KMD tilsvarer 2,5 millioner kroner per år finansiert av brukerutstyrsmidlene øremerket M61. I tillegg fikk arbeidsgruppen i oppgave å se på sambruksgevinster når et nytt bygg til Griegakademiet med mål om å få de fysiske arealene til å fungere til beste for studenter og ansatte.

I planleggingen av M61 var det gjort en grundig vurdering av hvilke funksjoner som skulle ligge hvor i bygget. Det dannet grunnlaget for selve byggingen av M61. Denne arbeidsgruppen har ikke kunne legge grunnleggende forutsetninger for bygget til side, men se på om arealer i M61 kan utnyttes bedre med tanke på nytt bygg til Griegakademiet. Eksempler på slike arealer er kantine og kjøkkenområdet i 2. etasje, den delen av det åpne landskapet som er beregnet for de med mindre en 50% stilling grunnet lysforhold og resepsjonsområdet for å nevne noen eksempler.

Mandat for arbeidsgruppen

- Arbeidsgruppen skal ha som hovedoppgave peke på arealer som kan egne seg for bedre arealeffektivisering som kan benyttes av stipendiater og studenter, og erstatte arealene i Møllendalsbakken 11. Forslagene skal ha til hensikt å ivareta et godt læringsmiljø og arbeidsmiljø for studenter og ansatte
- Kartlegge arealbruk/belastning av Møllendalsveien 61 (M61) slik det driftes med dagens organisering og fordeling av undervisningsarealer (i hele åpningstiden)
- Utarbeide forslag til omdisponering av arealer
- Se på hvilke funksjoner og arealer som kan inngå i sambruk med nytt bygg til Griegakademiet
- Komme med eventuelle forslag til ombyggingstiltak som kan gi reduserte leiekostnader

Arbeidsgruppen

Instituttene har oppnevnt hver sin representant til arbeidsgruppen, i tillegg har KSU oppnevnt studentrepresentant. Administrasjonen har stilt med leder og sekretær. Oppnevnt arbeidsgruppe:

- Førsteamanuensis Simon Gilbertson Griegakademiet - Institutt for musikk
- Professor Anne-Helen Mydland / professor Johan Sandborg (fra høsten 2023), Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst.
- Førsteamanuensis Ørjan Djønn, Institutt for design.
- Seniorrådgiver Øivind Skaar, Økonomiavdelingen på UiB, fakultetsøkonom
- Student Linda Convey Løvold, oppnevnt av KSU
- Førsteamanuensis Jarle Rotevatn, hovedverneombud for KMD

Assisterende fakultetsdirektør Eli Neshavn Høie har ledet arbeidet, og seniorrådgiver Øivind Skaar har vært sekretær for arbeidsgruppen.

Møter og befaringer i arbeidsgruppen

Møte 1: Gjennomgang av mandatet fra fakultetsstyret, avgrensninger /avklaringer

Møte 2: Befaring i Møllendalsbakken 11 og Møllendalsveien 61

Møte 3: Presentasjon av timeplanssystemet og rombooking – muligheter og begrensninger

Møte 4: Befaring i Lars Hilles gate 3 (Griegakademiet)

Møte 5: Diskusjoner med representant fra Eiendomsavdelingen ved UiB (betingelser og kostnader for bruk av bygg)

Møte 6: Ny befaring i Møllendalsbakken 11

I tillegg har det vært gjennomført ekstra befaring både i Møllendalsbakken 11 og i Lars Hilles gate/ Nygård skole. Leder og sekretær for arbeidsgruppen har også hatt egne status- og oppdateringsmøter med Eiendomsavdelingen underveis i prosessen.

Grunnlagsdokumenter

Grunnlaget for rapporten har vært både tidligere rapporter og informasjon som arbeidsgruppen har fremhentet i dette arbeidet. I årets HMS-undersøkelse ble det også lagt inn noen spørsmål om arealer og deling, dette er også omtalt her. Alle tilbakemeldingene fra kommentarfeltene er lagt ved i eget vedlegg. I tillegg er det brukt arealoversikter både for Møllendalsbakken og for Griegakademiet.

Siden fakultetet ble etablert i 2017 har det vært utarbeidet to rapporter som kommer med forslag til forbedringer. Den første rapporten ble laget etter første driftsår og skulle foreslå endringer på de erfaringene vi hadde gjort oss etter den første perioden i bygget. I tillegg ble det i 2021 gitt et oppdrag til Statsbygg for å vurdere mulige ombygginger i Møllendalsveien 61. Målet for å vurdere denne ombyggingen var å legge til rette for et bedre lærings- og forsknings- og undervisningsmiljø, og klare å huse alle ph.d.-kandidater på Institutt for design og Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst i Møllendalsveien. Fakultetet gjorde den gang brukerundersøkelser og arealstudier som viser at dagens areal ikke gir et studie-, forsknings- og undervisningsmiljø som er tilstrekkelig skjermet og tjenlig.

Fakultetsstyret gav i sin tid godkjenning til at man gikk videre med prosjektet for å kartlegge kostnadene før endelig vedtak om ombygging. Statsbygg fikk i oppdrag å vurdere kostnadene for et slikt oppdrag, men prosjektet ble lagt på vent for å se på arealutnyttelse i sammenheng med nybygget til Griegakademiet. I 2021, da disse vurderingene ble gjort, var det forhåpninger om at et nybygg kunne være på plass tidligere enn det nå ser ut til.

Begge utredningene som ble laget den gang, er lagt ved denne rapporten. Arbeidsgruppen har ikke gått inn i vurderinger av disse arbeidene, men ser at det kan ligge vurderinger i rapportene som bør ses i sammenheng med de prioriteringene og vurderingene som skal gjøres i det videre arbeidet med sambruk av bygningene på campus Møllendal.

Arealutnyttelse i dagens lokaler

I arbeidet med arealeffektiviseringsrapporten, med tilhørende kartlegging, har arbeidsgruppen vært på en rekke befaringer. Befaringene har vært gjort til ulike dager og tider. Et generelt inntrykk arbeidsgruppen sitter igjen med, er at det er mye ledige lokaler og at mye står tomt, selv om vi selvsagt har kjennskap til at det skjer mange andre aktiviteter og møter i løpet av en arbeidsdag. Dette var gjennomgående for arealene både i Møllendalsveien 61 og Møllendalsbakken 11.

Hovedinntrykket er at KMD burde ha nok areal, og at det bør kunne utnyttes bedre.

Bedre arealutnyttelse kan bidra til å samlokalisere fakultetets virksomhet (færre lokasjoner) og vil samtidig kunne gi betydelig økonomiske fordeler.

Møllendalsbakken 11

I juni 2018 inngikk fakultetet en avtale med Hauglandgruppen om å leie arealer i Møllendalsbakken 11. I prosjektering og planlegging av fakultetets bygg i Møllendalsveien 61 ble det ikke tatt høyde for oppretting av et ph.d.-program med de forpliktelser som ligger i en slik etablering. Det betød at vi hadde behov for ekstra studios/arbeidsplasser for stipendiatene.

Økonomi og leieavtale

Leieavtalen i Møllendalsbakken 11 ble inngått i 2018 i hovedsak fordi Møllendalsveien 61 ikke var planlagt å huse et økende antall stipendiater. Det ble inngått en leieavtale på 5 år med opsjon på ytterligere 5 år.

Det er UiB ved Eiendomsavdelingen (EIA) som leier MB11 på vegne av KMD. EIA betaler husleie til utleier, mens KMD betaler internhusleie for MB11 til EIA. For 2023 utgjør internhusleien 2,5 mill. kr pluss energikostnader på 0,4 mill. kr. Andre kostnader ved bygget, som behov for investeringer og andre driftskostnader, må KMD betale utenom.

Møllendalsbakken 11

Leid areal:	1328 m ²
Leie pr m ² 2023:	Kr 1.891 m ²
Sum husleie 2023:	Kr 2.511.000
Felleskostnader 2023:	Kr 149.000
Energikostnader, ca.	Kr 400.000

Leiekostnadene har i hele perioden blitt dekket av resterende brukerutstyrsmidler for KMDs bygg i Møllendalsveien 61, med den begrunnelse at dette er en viktig del av fakultetets infrastruktur. Dette er gjort i overenskomst med UiBs ledelse.

I årene fremover vil vi imidlertid ikke ha tilgang på disse midlene og evt. videre leiekostnader vil bli en direkte kostnad inn på grunnbudsjettet. Det betyr enda strammere budsjett både for fakultetet og instituttene. MB11 er i utgangspunktet planlagt leid, om brukerutstyrsrammen tillater det, frem til Griegakademiet er samlokalisert med resten av fakultetet i Møllendal – forutsatt at samlokaliseringen av fakultetet da er programmert til å huse fakultetets samlede studenter, stipendiater og ansatte.

Bruk av Møllendalsbakken 11

Arbeidsgruppen har hatt befaringer i Møllendalsbakken 11, først med hele gruppen, deretter en oppfølging med instituttleder ved Institutt for design, nestleder ved Kunstakademiet og assisterende fakultetsdirektør. Den første gjennomgangen ble gjort for å få oversikt og et inntrykk av bruken, i oppfølgingen ble det laget en oversikt over det vi mener er den faktiske bruken (se vedlegg). Det ble også gjort en vurdering av hva som er det faktiske behovet basert på de opprinnelige betingelsene for leieforholdet i Møllendalsbakken 11.

Pr. i dag er det 11 stipendiater som har arbeidsplass i disse arealene, i tillegg har Kunstakademiet et stort rom (kalt Jinoos) som benyttes til performance, et behov vi så langt ikke har fått dekket i Møllendalsveien 61, og til seminarer og undervisning (se vedlegg). Noen få andre ansatte og studenter bruker også arealene (studio/kontorer), men det har aldri vært intensjonen å dekke et slikt behov med arealene i M11.

Dagens bruk er lagt ved i egen oversikt. Vi ser at et stort areal står ledig, eller brukes til annet enn opprinnelig formål. Etter gjennomgangen er det arbeidsgruppens vurdering at det burde vært mulig å kutte ned areal til det halve og likevel få dekket behovet. Dette bør også ses i sammenheng med effektiviseringstiltak i Møllendalsveien 61.

Det er Eiendomsavdelingen ved UiB som har kontakt med utleier, og oversikten er overlevert dem for å sjekke hvilke muligheter vi har for leie av ulike deler av arealet og evt. for hvilken bindingsperiode.

Fremtid i Møllendalsbakken 11

Ett av oppdragene arealeffektiviseringsgruppen har hatt er å se på muligheten for å avslutte leieforholdet i Møllendalsbakken 11. Det er likevel slik at dersom leieforholdet i M11 skal avsluttes må det finnes andre lokaler i M61 eller annet sted som kan dekke behovene.

Ulike alternativer har vært diskutert og vurdert i arbeidsgruppen:

1. Leie hele arealet videre
2. Leie deler av arealet videre
3. Trekke oss ut av leieavtalen
4. Leie andre arealer i Lars Hillesgate/Nygård skole

Opsjonen for å leie i ytterligere 5 år, gjelder i utgangspunktet for hele arealet, men vi har signalisert at det kan være aktuelt å leie deler dersom mulig. Samtidig kan vi ikke vite hvilke betingelser utleier setter hverken når det gjelder areal eller lengde på leieperioden. Hva som bli resultatet i dialogen med utleier vil bli helt avgjørende for hvilke vurderinger vi gjør videre.

Når KMD ser på mulighetene for å frigjøre hele eller deler av husleiekostnadene i MB11 før nytt GA er på plass, er det som følge av fakultetets økonomiske utfordringer og behovet for å redusere kostnader. Gjennom en mer effektiv arealutnyttelse i eksisterende bygg kan midler til husleie frigis og i stedet benyttes til viktigere formål ved fakultetet og instituttene. Samtidig er det flere forhold omkring arealbehovet som må avklares;

- Hva og hvem får vi plass til av aktivitet i eksisterende bygg?
- Hvor stort areal trengs det ev. i tillegg – og til hva/hvem?

- Hva kan EIA tilby av erstatningsareal for MB11 – og til hvilken leiepris?
- Hvor stort areal er det ev. behov for og aktuelt å leie videre i MB11?
- Hva vil utleier av MB11?

Dersom KMD kan si opp hele MB11, og etablere virksomheten der i eksisterende leide arealer i Møllendalsveien og Nygård skole, vil det gi opp mot 3 mill. kr i årlig besparelse, dvs. midler som i stedet kan benyttes til utstyr og annen faglig virksomhet. Når brukerutstyrsmidlene tar slutt, er det uansett ikke lenger økonomisk forsvarlig å leie MB11 videre.

Dersom KMD sier opp MB11, men må erstatte dette helt/delvis ved å leie areal et annet sted, f.eks. utvide i Nygård skole, vil det ha en kostnad som må avtales med UiBs eiendomsavdeling.

Nygård skole - utnyttelse av UiBs lokaler

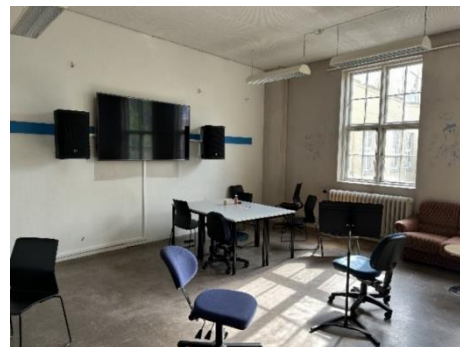
UiB eier selv Nygård skole, og det står en del arealer ledig som allerede bekostes av Eiendomsavdelingen. I prinsippet kunne en tenkt seg at en arealeffektivisering i Møllendalsbakken 61, med supplement av ledige lokaler på Nygård skole, kunne gitt oss de nødvendige arealene som erstatning for Møllendalsbakken 11. Det er likevel slik at fakultetet må betale leie for arealene i Nygård skole.

Deler av arealene kunne med tilsynelatende enkle grep ha vært utnyttet av KMD, men dersom UiB/KMD hadde spart leiekostnadene i MB11, så vil en utvidelse av KMDs virksomhet i ubenyttede lokaler på Nygård skole likevel gi KMD økte leiekostnader etter UiBs internhusleiemodellen, dvs. en økning tilsvarende arealutvidelsen i m² ganget med en internhusleiepris pr kvm.

Er det da gode nok insentiver for fakultetet i å kutte kostnader ved å leie eksterne bygg, hvis man likevel får en internhusleie basert på antall kvm som leies?

De samlede leiekostnadene ville ha gått ned for UiB, og dermed også internhusleien, men det burde være et større økonomisk insentiv både for UiB og KMD å maksimere arealutnyttelse i eksisterende bygg. Hva kostnaden blir for denne typen arealer, som er av betydelig dårligere kvalitet enn Møllendalsbakken 11, kan være av avgjørende betydning for videre vurdering.

Det er lite arealer på andre bygg som egner seg for vår aktivitet. Det er likevel mulig å booke undervisning/forelesinger i andre lokaler ved UiB, i tillegg er det også tilgjengelige møterom. De nye lokalene i Nygårdsgaten 5 er lett tilgjengelig, og huser en rekke møterom som kan bookes både til undervisning i små grupper og til møteaktivitet.



Figur 1 Nygård skole



Figur 2 Ledig areal i Nygård skole

Møllendalsveien 61 - ombyggings- og arealeffektiviseringstiltak

I mars 2018 ble det lagt frem en rapport *“Møllendalsveien 61 (M61) - Erfaringer fra prøvedriftsperioden oktober 2017- mars 2018”*. Kartleggingen ble gjort av brukertutvalget. Basert på kartleggingen arbeidet brukertutvalget videre med å utvikle løsningsforslag og anbefalte prioriteringer, med behandling i fakultetsstyret 12.04.2018 og 07.06.2018.

Rapporten hadde som formål å finne løsninger på utfordringer i bruk av bygget i den første perioden. Rapporten foreslo en rekke tiltak, noen av disse har vært fulgt opp og gjennomført, andre har ikke vært hensiktsmessig å følge opp eller har vært for kostnadskrevende å gjennomføre.

Arealeffektiviseringsgruppen har ikke vurdert de foreslåtte tiltakene i rapporten direkte, da mandatet for denne gruppen var basert på en del andre premisser enn i dette arbeidet. Rapporten er vedlagt.

Resepsjonsområdet

Resepsjonsområdet i Møllendalsveien 61 var opprinnelig laget for flere kontor plasser, med mulighet for å kunne bruke de to små rommene bak garderoben på motsatt side av Joy Forum. Opprinnelig var disse rommene programmert som stillerom og hvilerom, men har i perioder vært brukt til annet formål. Disse to rommene har ikke dagslys og vil derfor ikke kunne brukes fullt ut som ordinære kontorer. I tillegg har det i senere tid dukket opp behov for etablering av hvilerom/ammerom som en fast ordning. Det er et krav at vi skal ha tilgjengelig denne typen rom, og funksjonene som opprinnelig var tenkt i dette område har derfor endret seg. Det har imidlertid kommet konstruktive forslag til omdisponering av selve resepsjonsrommet og at det kan etableres to arbeidsplasser her.

Femte etasje?

Muligheter og planer for å etablere en 5. etasje over deler av dagens 4. etasje bør hentes fram på nytt. Selv om det innebærer store og kostbare investeringer, må dette sees opp mot gevinsten ved bedre arealutnyttelse og dermed økt mulighet for å holde fakultetets virksomhet samlet i uoverskuelig fremtid. Hvis alternativet er å leie tilleggsarealer må det veies opp mot hva en slik investeringer kan gi av besparelser i husleiekostnader for UiB (og KMD). Det er også tatt til orde for at dagens takhøyder på 7-8 meter ikke nødvendigvis fremmer gode arbeidsrom. Det å etablere arbeidsplasser på mesanin i enkelte av dagens atelier, kan også gi fordeler ved at funksjoner og fag kan samarbeide tettere, f.eks. veileder/stipendiat eller et fordypningsområde.

Lagring

Bedre lagringsmuligheter kan gi bedre arealutnyttelse. Særlig studentarbeidsplasser har vært pekt på som et område for bedre lagringsmuligheter. Det bør vurderes lagringsskap, lagring i høyden, og ev. ekstern lagring. Det kan også vurderes strammere retningslinjer for hva som kan lagres og hvor lenge, både for studenter og ansatte. F.eks. hvor lenge etter et studentprosjekt eller forskningsprosjekt KMD skal ta ansvar for å lagre fysiske resultater, materiell, o.l. etter prosjektet er avsluttet.

Fakultetets arealer i Møllendalsveien 61 har store utfordringer med lagringsplass. Dette gjelder både for ansatte og studenter. Våren 2023 ble det gjort et arbeid for å bevisstgjøre studentene på

størrelsen av arbeidene de lager og at fakultetet ikke kan være ansvarlig for lagring etter endt studieperiode eller når studentene er på utveksling. I tillegg er vi nødt for å holde lokalene våre ryddig, og rydding av lokaler ved semesterslutt ved sommeren har vært viktig for å ivareta dette.

Dette er likevel bare en liten del av utfordringene, lagring er et generelt problem

Tredje etasje

Deler av 3. etasje kan ha bedre arealutnyttelse. Det gjelder særlig det store landskapet og arealer inn mot øvre hall som kan utnyttes bedre. Denne delen av arealet er ikke egnet for permanente arbeidsplasser (arbeidsmiljøkrav mht. lysforhold, etc.), men det bør likevel utnyttes bedre, f.eks. til prosjekter, møter, midlertidig arbeid, e.l.

Administrasjonen er, med unntak av noen på Griegakademiet og i resepsjonen, plassert i 3. etasje i Møllendalsveien 61. De fleste sitter i landskap, mens noen – for det meste ledere – sitter på kontorer. I landskapet bør det være mulig å få til noe fortetting i forhold til dagens utnyttelse og mer fleksibel bruk av de arbeidsplassene som er, helst med inndeling i gruppekontorer for å gi bedre arbeidsforhold. Samtidig er det som regel de administrativt ansatte som har det mest statiske arbeidet og som i utgangspunktet sitter tettest – og uten alternative arbeidssteder, i motsetning til vitenskapelige ansatte som gjerne beveger seg mellom arbeidsplass/atelier, undervisningsrom og prosjektrum. Fortetting kan forringe arbeidsforholdene vesentlig, og det er grenser (også i AMLs forstand) for hvor tett man kan arbeide.

Her må det også tas i betraktning at når Griegakademiet samlokaliseres med resten i Møllendal, skal 3. etasje i M61 kunne ta imot de fleste administrative som i dag har arbeidsplass ved Griegakademiet.

Øvre hall

Øvre hall er ca. 900m² med takhøyde over 2 og 3 etasjer. I programmeringen av M61 var Nedre og Øvre hall ikke del av nettoarealet, men inngår i bruttoareal, på lik linje med ganger, trapper, o.l.

Øvre hall er ikke temperaturregulert på samme måte som nettoareal, men er likevel både planlagt og blitt benyttet til prosjektarbeid, utstillinger, samlinger, m.m. Det bør vurderes om det er mulig med enda bedre utnyttelse av dette arealet. Det kan være ren kostnadsbesparelse i form av å huse flere arrangementer, utstillinger i Øvre hall framfor å leie eksterne lokaler, inndele i soner, mer effektiv booking/planlegging av bruk og også vurdere bygging av mesaniner (gjørne mobile).

Nytt bygg for Griegakademiet – sambruk og endret bruk

I planlegging av nytt bygg for Griegakademiet (GA), er det lagt opp til at kafeen som i dag ligger i M61 skal flyttes til nybygget i tett sambruk med konsertsaler og publikumsområder. Samtidig er det slik at i forbindelse med samlokalisering vil det være behov for utvidet areal for biblioteket.

Arealene der kafeen i dag ligger, er da tiltenkt bibliotek, i kombinasjon med leseplasser og sosialt samlingssted. Dette gjelder også for dagens studentarealer som blir brukt til bar, siden det blir egen studentkro i nybygget.

Fakultetet vil de kommende årene være i en situasjon der budsjettsituasjonen vil bli utfordrende. Det bør derfor være en del av vurderingene hvordan arealet som er tiltenkt bibliotek/leseplasser kan utnyttes på best mulig måte og om flere funksjoner bør inn som en del av et slikt område.

Nybygget vil også gi noen muligheter for sambruk av fellesrom (auditorium, møterom og konsertsal).

Dette bør etter arbeidsgruppens anbefaling være en egen gjennomgang med kartlegging av hvordan slike fellesrom kan brukes på tvers av alle tre instituttene.

- Flytting av kafe - muligheter
- Utvidelse av bibliotek/sosiale sone/leseplasser
- Sambruk – fellesrom for fakultetet (auditorium, møterom konsertsal, performance, etc.)
- Vurdere involvering av arkitekt i hvordan bruk og sambruk kan gjøres på en best mulig måte

I nybygget er det programmert for 10 stipendiatstudio tilrettelagt for lyd, samt 5 arbeidsplasser for vitenskapelige ph.d - kandidater.



Figur 3 Illustrasjon nytt bygg Griegakademiet

Fremtidige arbeidsformer - digitale løsninger, hjemmekontor og deling av arbeidsplass

Selv om mange fortsatt vil trenge egen arbeidsplass/studio/atelier, er det mange som både kan dele og arbeide fleksibelt når det gjelder arbeidssted. Det er også høyst sannsynlig at IKT-utviklingen med stadig bedre digitale løsninger, sammen med miljøhensyn eller andre samfunnshensyn (pandemi), vil fremme behov for / stille krav til mer fleksible arbeidsformer og -steder, og redusere arealbehovet på arbeidsplassen. Siste par års utvikling i forhold til hjemmekontor/-arbeid er eksempel på det.

Flere ansatte i administrasjonen har i dag avtale om hjemmekontor faste dager i uken. Dette vil være dager som er forutsigbare og vil kunne gi en delbar arbeidsplass. Administrasjonen sitter delt, hoveddelen i Møllendalsveien, resterende i Griegakademiets lokaler i Nygård skole. De fleste i Møllendalsbakken sitter i åpent landskap, mens på Nygård skole er det kontorer. På begge lokasjoner bør det kunne være rom for mer deling selv om dette også skjer i utstrakt grad i dag.

For de ansatte som har avtale om hjemmekontor, bør det være en forventning til at plassen kan benyttes av andre på hjemmekontordager. Dette må da være tydelig merket. En måte å synliggjøre dette på kan være elektronisk booking av kontor/studio/arbeidsplass i Outlook. Dette vil øke utnyttelsen av kontorer for deltidsansatte, og kan gi mulighet for ansatte i kortvarige engasjementer.

Mulighet og kultur for deling

Arbeidsgruppen har vært på flere befaringer både i Møllendalsveien 61, Møllendalsbakken 11 og på Griegakademiet. Befaringene har vært utført til ulike tidspunkt og på ulike dager. Ett generelt inntrykk fra disse befaringene er at det står mange ledige arealer, og at mange enkeltkontorer er satt av til ansatte i små/halve stillinger som kun er ved KMD i korte perioder. Her kan det være rom for effektivisering, samtidig som vi må være sikre på at det finnes disponibel arbeidsplass/studio når ansatte i mindre stillinger er til stede.

Fakultetet vil også til enhver tid ha ansatte som er på forskningstermin, der det kan være et potensiale for deling/sambruk med andre. Samtidig er det også slik at det allerede deles, men arealeffektiviseringsgruppen mener det ligger et potensiale å utnytte dette enda bedre. Fakultetet burde ha bookbare arbeidsplasser tilgjengelig slik at ansatte i små stillinger kan booke seg en arbeidsplass ved behov.

Vi har spurt både i arbeidsgruppen og blant andre om man kunne være villig til å dele sin arbeidsplass med andre. Det er argumenter for og imot og ulik vilje til deling, samt lite etablert kultur for dette, men arbeidsgruppen fant ut at det kunne være en idé å spørre om dette i høstens HMS-undersøkelse.

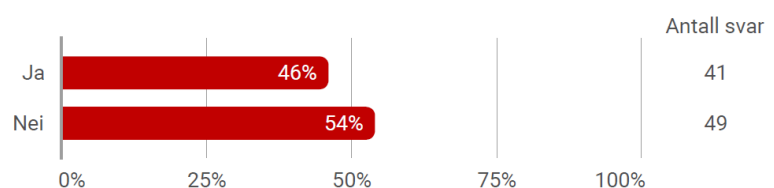
Svar fra HMS-undersøkelsen

I forbindelse med den årlig HMS-undersøkelsen ved fakultetet ble det lagt inn spørsmål knyttet til arealeffektivisering. Arbeidsgruppen har forståelse for at det ikke vil være egnet for alle å dele, men ønsket å innhente synpunkt og forslag som kan være nyttig for arbeidet, samt innhente gode forslag til arealeffektivisering. Det er også svært nyttig å få et inntrykk av hvordan de ansatte ser på mulighetene for å dele. Spørsmålene som ble lagt inn som en del av undersøkelsen:

- Kunne du tenke deg å dele ditt studio eller din arbeidsplass med en kollega dersom det legges til rette for det?
- Hvis nei; hvorfor/hvorfor ikke?
- Hvis ja; Har du forslag til eller ideer til hvordan vi kan legge til rette for deling?
- Har du andre forslag til hvordan vi kan bruke arealene våre på en bedre måte?

Svarene fra undersøkelsen er lagt ved i sin helhet som vedlegg, her omtales noen hovedfunn/inntrykk.

Kunne du tenke deg å dele ditt studio eller din arbeidsplass med en kollega dersom det legges til rette for det?



Nesten halvparten av de som har svart på spørsmål om deling av arbeidsplass, er positivt til å dele med en kollega dersom det legges til rette for det. Det betyr at det er et potensial for å i større grad kunne utnytte de arealene vi allerede har, men da forutsetter det at vi finne gode løsninger som er hensiktsmessige og enkle i bruk. Dette kan for noen rom være digitale tavler (øvingsrom, grupperom, undervisningsrom) og bookbare rom som legges i kalender.

Andre tilbakemeldinger i undersøkelsen viser også at ansatte allerede stiller studio/arbeidsplass til disposisjon f.eks for studenter på tider der en selv ikke er til stede.

Mange peker på arealene i det store landskapet i 3. etasje, og at dette er dårlig utnyttet. Arealet brukes primært av administrasjonen i tillegg til at det er en del plasser til gjester og ansatte i små stillinger. Arealet inn mot øvre hall har ikke dagslys, og kan derfor ikke brukes til ansatte i 100% stilling (regulert i arbeidsmiljøloven). Det bør likevel være muligheter for å se på bedre utnyttelse av dette arealet sett i lys av andre forhold som er beskrevet i denne rapporten (gjestelærere, ansatte i mindre stillinger, alternativt ombygging til studio). I tillegg må vi ta høyde for å kunne utnytte hele arealet i 3. etasje mer effektivt når nybygget står klart, det vil kunne være behov for at flere fra administrasjonen plasseres i dette arealet eller at arealet kan bygges om til annet bruk

Selv om mange er positivt til å dele studio/arbeidsplass med andre kolleger, er det også slik at det for mange være uhenksom å dele arbeidsplass med hensyn til hvilket arbeid som utføres.

Undersøkelsen viser likevel at det kan ligge et potensial i en løsning basert på frivillig deling, men at dette må settes i system.

Fakultetet er helt avhengig av å ha gode rutiner og kultur for booking og avbooking av rom. Bruk av rom er en ressurs som må forvalte på en klok måte, og vi har ikke råd til at det bookes rom som ikke brukes, eller brukes bare deler av tiden. Vi har ikke grunnlag for å si at det skjer i stor utstrekning i dag, men det forekommer, og dette bør alle være mer bevisst på.

Timeplanlegging/rombooking/arbeidsplass

Underveis i prosessen (møte 3), fikk vi en gjennomgang av timeplanleggingssystemet, rombooking og hvilke utfordringer som oppstår i disse prosessene. Undervisning meldes inn til faste frister og emner timeplanlegges basert på de innmeldingene som skal komme innen en gitt frist. Det er fremdeles utfordringer med at innmeldte timeplanaktiviteter kommer for sent eller ikke blir innmeldt, og dermed hindrer en effektiv planlegging og bruk av undervisningsrom. Aktiviteter som blir meldt for sent, eller oppstår ved semesterstart utfordrer dermed en effektiv bruk av arealene våre og medfører tildeling av uegnede rom for noen aktiviteter og ad.hoc-løsninger som sjelden blir gode.

Det er også en utfordring at mange ikke ser forskjellen mellom aktiviteter som skal timeplanlegges og rombooking. Dette skaper stor frustrasjon blant studentene da timeplanlagt aktivitet er koblet til MittUiB og den informasjonen som studenten kan se, mens rombooking ikke har en slik kobling opp mot studentenes kalender. Dersom mange faglærere bestiller rom utenfor timeplanlagt aktivitet, opererer vi i prinsippet et sidesystem som skaper mange nye utfordringer. Frustrasjon blant studentene kan få direkte påvirkning på oppfattet læringsmiljø. Studieseksjonen jobber fortløpende med problemstillingen og rutiner som skal fange opp slike avvik på en best mulig måte.

Det blir også gjort bookinger for hele dager av rom som skal brukes halve dager eller deler av en dag, eller at det blir booket og ikke avbestilt når det ikke blir brukt. Det ligger en stor ressurs i å skape en

kultur der man kun booker til den aktiviteten man faktisk skal ha, og at bookede rom som ikke skal brukes avbestilles.

I tillegg er det en utfordring at prosjektrum bookes lang tid i forveien, men ikke avbestilles når de likevel ikke skal brukes. Ett tiltak som har vært diskutert er at den som har booket prosjektrum får en forespørsel 1-2 uker i forkant, der bruken må bekreftes. Manglende tilbakemelding frigjør rommet.

I HMS-undersøkelsen var over 50% av de som svarte positiv til å dele sin arbeidsplass med andre kolleger dersom det ble lagt til rette for dette. Dette kan danne grunnlag for å teste ut muligheten for bookbare arbeidsplasser f.eks i Outlook. I første omgang kunne dette vært en frivillig prøveordning for å finne ut om det er mulig å finne en løsning som kan virke hensiktsmessig og at det faktisk gir oss større fleksibilitet i arealene våre.

I løpet av høsten har det vært tatt noen stikkprøver på booket aktivitet av undervisningsrom i Møllendalsveien 61. Disse stikkprøvene har ikke vist store avvik i forhold til faktisk booket aktivitet.

Pilotprosjekt

Det har vært utprøvd et pilotprosjekt høsten 2023 etter innspill fra studentene. Ett prosjektrum ble stilt til disposisjon i M61 der studentene selv fikk ansvaret for organisering. Målet var å få testet ut om det blir mer effektivt utnyttelse av romressursen med en slik ordning.

Prosjektrommet ble ikke booket så mye de første ukene, men det kan forklares at ordningen var ny for studentene. Senere i perioden har det vært god booking og godt belegg på prosjektrummet. Sammenlignet med de andre prosjektrumene, har de blitt brukt like mye, men ordningen bør testes ut over en lenger periode før vi endelig konkluderer. Studentene har vært svært fornøyd med ordningen.

Oppsummering og videre anbefalinger

Hva kan vi (UiB) gjøre endringer selv, hva må ev. Statsbygg gjøre?

Basert på diskusjoner i arbeidsgruppen, med Eiendomsavdelingen og på bakgrunns materialet fra tidligere arbeid, er vi kommet frem til følgende anbefalinger:

Kortsiktige tiltak (i løpet av 2024)

- Strengere oppfølging og informasjon om viktigheten av innmelding innen frist for aktivitet som skal timeplanlegges og hvilke konsekvenser det kan få for arealbruken og fleksibiliteten i bruk av arealene.
- Bedre kultur for booking og avbooking av rom.
- Se på mulighet for digitale skjermer utenfor undervisningsrommene (eks. som i Nygårdsgaten 5)
- Bookbare arbeidsplasser (Frivillig utprøving)
- Omdisponering av arealer i resepsjonsområdet
- Se på konkrete tiltak i M61 (fortetting og deling av areal i landskap og kontorer/atelier)
- Fortsette med pilotprosjektet, studentstyrt bruk av prosjektrum våren 2024

- Avklare og vurdere videre bruk av arealer i Møllendalsbakken
- Vurdere bruk av lokaler i Lars Hilles gate/Nygård skole (må ses i sammenheng med punktet over)

Langsiktige tiltak (frem mot nytt bygg for Griegakademiet)

- Kartlegging av sambruk (fellesrom) i nytt GA-bygg sett i sammenheng med endret bruk av M61
- Vurdere en 5. etasje i M61 (utredet i tidligere rapport)
- Vurdere ombygginger i 3. etasje (landskapet)
- Vurdere bygging av mesanin eller andre arealeffektiviseringstiltak i Øvre hall

I ferdigstilling av rapporten var det ikke avklart hva som er status for del-leie eller videre leie for arealene i Møllendalsbakken 11, og til hvilke betingelser. Dette mener arbeidsgruppen vil bli avgjørende for hvilke tiltak som må følges opp videre. I tillegg må kostnader for eventuell leie i Lars Hilles gate/Nygård skole avklares. Det er mulig å se for seg at noe av aktiviteten i Møllendalsbakken kan få plass i M61 og at resterende kunne vært leiet i arealene på Nygård skole. Dette vil imidlertid også avhenge av kostnaden ved en slik leie, og vurderes mot betingelser for leie av arealer i M11.

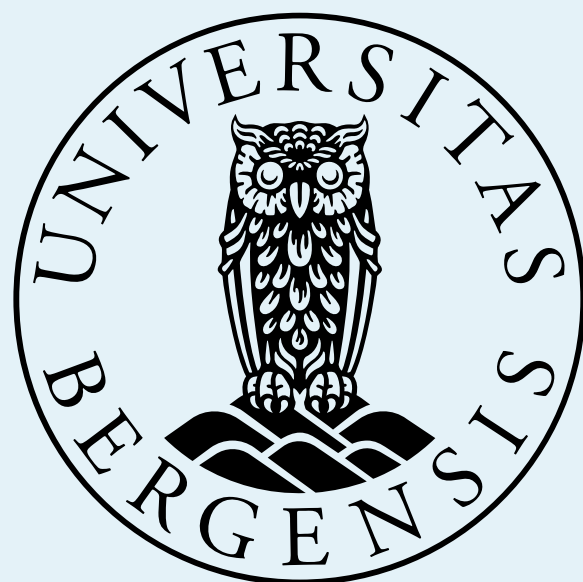
Brukerutvalgene (ett på hvert hus) følger primært opp saker på eget hus, mens de forslåtte tiltakene i dette arbeidet bør følges opp med et samlet blikk for begge lokasjoner.

Vi foreslår derfor at arealeffektiviseringsgruppen fortsetter sitt arbeid, med tanke på å implementere de kortsiktige tiltakene, samt innhente nødvendige avklaringer for langsiktige tiltak.

08.12.23, Eli Neshavn Høie, Øivind Skaar

Vedlegg:

- Rapport – Forslag til utbedringer – 2018
- Ombygging M61 – Oppdragsbrev og omfangsbeskrivelse – 2021
- Ombygging M61 visuelt fremstilt - 2021
- Romfordeling i M11 og oversikt over registrert bruk
- HMS-undersøkelsen - tilbakemeldinger om delingskultur





Rapport: Møllendalsveien 61 (KMD) Anbefalte justeringer etter første studieår 2017/18



Introduksjon

Institutt for kunst og Institutt for design ved Fakultet for kunst, musikk og design ved Universitetet i Bergen flyttet inn i nytt bygg i Møllendalsveien 61 1. august 2017. Bygget var i prøvedrift i perioden juni 2017 til mars 2018. Daglig drift synliggjorde ulike utfordringer rundt bruk av bygget, og ledelsen satte i oktober 2017 ned et brukerutvalg som arbeidet systematisk for å evaluere erfaringene og legge frem forslag til utbedringer, oppsummert i rapporten «Møllendalsveien 61 (M61): Erfaringer etter prøvedriftsperioden oktober 2017 – mars 2018» (datert 01.03.2018). Basert på kartleggingen arbeidet brukerutvalget videre med å utvikle løsningsforslag og anbefale prioriteringer, og utvalgets tilrådinger ble presentert og fikk tilslutning i fakultetsstyret 12.04.2018 og 07.06.2018. Brukerutvalgets anbefalinger til utbedringer og tiltak er oppsummerte i rapporten du nå leser.

Bergen, 05.06.2018

Brukerutvalget



Brukerutvalget er satt sammen av medlemmer fra den tidligere etablerte rombookingsgruppen (Kunst- og designhøgskolen i Bergen), samt supplert med nye medlemmer i løpet av prosessen. Gruppen var fulltallig i januar 2018:

Medlemmer pekt ut av dekanatet:

- Linda Lien (visedekan for utdanning, leder av gruppen)
- Anne-Helen Mydland (prodekan for forskning)
- Bjarte Bjørkum (verksmesterleder)
- Synnøve Myhre / Eli Høie (direktør/ass. direktør, sekretærer for grupper)

Medlemmer pekt ut av Institutt for kunst:

- Franz Jacobi (professor, Institutt for kunst)
- Anette Kierulf (professor, Institutt for kunst)

Medlemmer pekt ut av Institutt for design:

- Bente Irminger (KU-leder, Institutt for design)
- Käte Madsen (BA-koordinator, Institutt for design)

Medlemmer pekt ut av studentene:

- Christine Jacobsen (student, Institutt for kunst)
- Marie Vallestad (student, Institutt for kunst)
- Taran J. Neckelmann (student, Institutt for design)
- Sara Karlsen (student, Institutt for design)

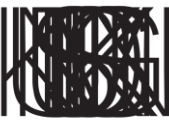
Ellen Lien hadde i første fase oppdraget med å koordinere arbeidet med Statsbygg, men fra våren 2018 tok Synnøve Myhre over som kontaktperson.

Mandat

Brukerutvalget har hatt i mandat å:

- Foreslå hvordan bruken av Møllendalsveien 61 (M61) skal evalueres, og igangsette evalueringen, slik at det hentes inn et godt informasjonsgrunnlag for å ta videre beslutninger. Gruppen har et særskilt ansvar for at evalueringen er demokratisk og at de som ønsker får bidra med innspill (oppsummert i rapporten «Møllendalsveien 61 (M61): Erfaringer etter prøvedriftsperioden oktober 2017 – mars 2018», 01.03.2018).
- Utvikle ett eller flere alternativer til revidert bruk av bygget. Dette inkluderer å foreslå fysiske endringer, bedre driftsrutiner og eventuelt nye systemer.
- Gi nødvendige anbefalinger for prioriteringer av tiltak, og sikre at ansatte og studenter får uttale seg om og ha innvirkning på valg av løsninger.
- Sikre fremdrift, slik at nødvendige endringer er gjennomført innen 1. august 2018.

Felles verdigrunnlag



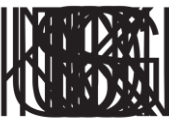
Brukerutvalget har lagt til grunn følgende verdier/målsettinger vi mener er viktige for fremtidig bruk av Møllendalsveien 61:

- At vi skaper et felles eierskap til bygget, er generøse med hverandre og bidrar til å skape respekt for hverandres fagområder.
- At vi tilrettelegger for mest mulig aktivitet, slik at bygget blir fullt av liv, også på kveldstid og i helger, til glede både for egne studenter og ansatte, men også for kunst- og designmiljøet i regionen.
- At det er mulig å oppnå dyp konsentrasjon mens man arbeider i bygget.
- At vi legger til rette for små fellesskap i det store fellesskapet.
- At vi opprettholder «ideen» om utdanningen (med røtter i Kunst- og designhøgskolen i Bergen), og at det er vi som former bygget, fremfor at bygget former oss.
- At vi verner om muligheten til å jobbe i kombinasjonen mellom studio-/verkstedpraksis, og at det etableres forståelse for sensitiviteten i skapende prosesser.
- At bygget brukes slik at vi fremmer sterke fagdisipliner, som kan gi grobunn for tverrfaglighet.
- At vi ivaretar også de som skal besøke bygget, slik at de opplever seg velkomne, men ikke så hjemme at de bryter inn i intimsone våre.
- At alle som kommer inn i bygget får et godt førsteinntrykk (også nye studenter og ansatte som ankommer).

Arbeidsform



- Rapporten «Møllendalsveien 61 (M61): Erfaringer etter prøvedriftsperioden oktober 2017 – mars 2018» har dannet utgangspunkt for arbeidet.

- 
- Brukerutvalget har våren 2018 hatt jevnlig møter. Siden det har vært vanskelig å samle alle medlemmene, har møteaktivitet også vært gjennomført via Skype, og e-post har vært benyttet for å presentere, diskutere og konkludere i ulike enkeltsaker.
 - Brukerutvalgets leder og sekretær har underveis hatt samtaler og møter med instituttlederne ved Institutt for kunst og Institutt for design for å informere om og diskutere ideer og mulige løsninger.
 - Ansatte og studenter har blitt informerte om arbeidet gjennom utsending av informasjon via e-post, der det har vært mulig å melde tilbake synspunkt på problemstillinger og forslag. Brukerutvalget har søkt å arbeide så transparent og åpent som mulig.
 - Parallelt har det vært arbeidet med å løse allerede identifiserte delprosjekter, samt å fortløpende kartlegge nye prosjekter, og hvert prosjekt har blitt knyttet enten til det allerede etablerte HMS-utvalget eller til en egen arbeidsgruppe eller ansvarsperson.
 - Allerede innkomne ideer til utbedringer ble samlet og presentert i allmøte 12.03.2018.
 - Ansatte og studenter ble inviterte til workshop for å utvikle ytterligere ideer og forslag til bedre utnyttelse av bygget 13.03.2018 (bilde side 3).
 - I mars fikk også brukerutvalget tilført en ekstra fagperson gjennom arbeidsrettet tiltak, som har bidratt med mye kunnskap og erfaring.
 - Brukerutvalget gjennomførte deretter en workshop for å videreutvikle ideer og innspill fra ansatte og studenter (19.03.2018). Brukerutvalget delte seg i to grupper, som arbeidet med omorganisering av soner og utarbeiding av alternative forslag til plassering av studenter og ansatte. De to gruppene utviklet til dels like forslag, som ble justerte til et felles forslag og formidlet til ansatte og studenter (03.04.2018).
 - Samtidig ble det etablert dialog med UiB eiendom og Statsbygg. Det ble videre gjennomført synfaringer der delprosjekter ble diskutert og konkretisert.
 - Brukerutvalgets overordnede anbefalinger ble deretter lagt fram for fakultetsstyret 12.04.2018.
 - Brukerutvalget arbeidet deretter videre med konkretisering av forslag til omdisponering av soner i Møllendalsveien 61.
 - I mai 2018 fikk alle ansatte og studenter ved KMD som er lokalisert i Møllendalsveien 61 tilsendt brukerutvalget forslag til omdisponeringer, med mulighet til å gi tilbakemelding. Ved en feil ble ikke forslaget sendt til studenter ved Institutt for kunst, som derfor fikk svært kort frist for å melde tilbake, selv om fristen ble forskyvd noe.
 - Representanter fra brukerutvalget orienterte deretter om forslaget under møter for faglig ansatte ved Institutt for design og Institutt for kunst.
 - Innkomne innspill ble oppsummerte, og sendt ut til alle ansatte og studenter sammen med brukerutvalgets kommentarer til innspillene.
 - Nytt utkast ble utviklet, som inkluderte flere mulighetsstudier.
 - Brukerutvalgets endelige anbefalinger, der to alternative mulighetsstudier ble trukket frem som mest realistiske, ble lagt fram for fakultetsstyret 07.06.2018.
 - Fakultetsstyret sluttet opp om anbefalingene, og gav fakultetsledelsen i oppdrag å følge videre opp utbedringer i dialog med brukerutvalget og instituttledere.
 - Brukerutvalget og instituttledere møttes etter fakultetsstyremøtet, og ble enige om å anbefale fakultetsledelsen å iverksette mulighetsstudie 1, som tar utgangspunkt i at instituttene i stor grad beholder soneinndeling som i dag.

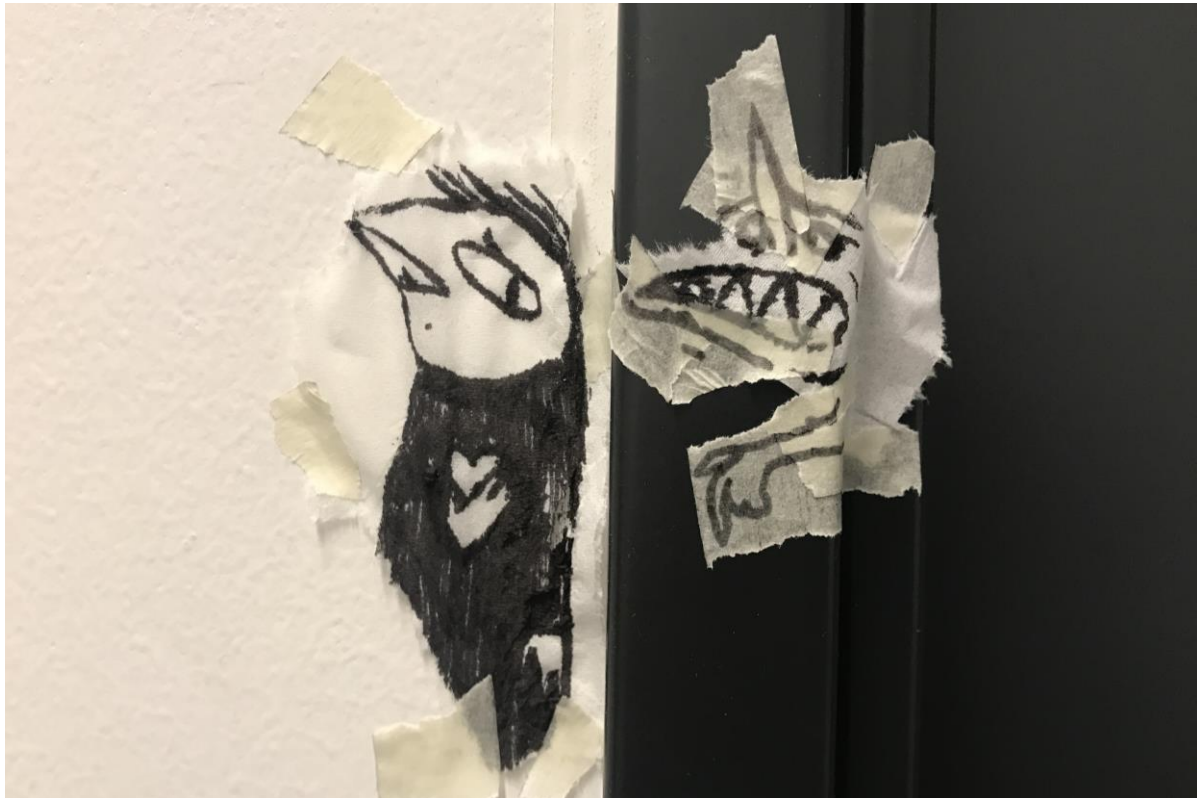


Videre prosess

- Institutt for kunst og institutt for design ved instituttledele avklarer fordeling av studio som blir ledige etter at stipendiater flytter ut av bygget, samt etter at Program for kunstnerisk utviklingsarbeid har flyttet ut. Brukerutvalget har foreslått at omdisponering til studentarbeidsplasser bør ha førsteprioritet i fjerde etasje, siden mangel på nok studentarbeidsplasser har skapt største utfordringer studieåret 2018/19.
- Flyttebyrå leies inn for å ommøblere innenfor sonene ut fra instituttene ønsker.
- Fakultetsledelsen må følge opp realisering av ulike delprosjekter i tett dialog med UiBs eiendomsavdeling og Statsbygg.
- Brukerutvalget videreføres i 2018/19 for å sikre at dialogen rundt god og rettferdig bruk av bygget fortsetter. Også 2018/19 er å se på som et prøveår, og omflytting av arbeidssoner kan bli aktuelt fra studieåret 2019/20.
- For å sikre fremdrift i arealsaker, vurderer fakultetsledelsen om det er behov for en prosjektstilling som arealkoordinator for en periode. En slik stilling må sees i sammenheng med prosess rundt det nye Griegakademiet, og vil bli diskutert i forbindelse med utvikling av budsjett for 2019.



Del 1: Brukerutvalgets anbefalinger angående omdisponering av soner og ombygging i Møllendalsveien 61



Brukerutvalget avdekket i sin kartlegging av arealbruk første driftsår flere avvik. Et avvik var at det ikke var nok arbeidsplasser til studentene. Da kartleggingen ble foretatt var det ca. 30 kunststudenter som ikke disponerte eget studio. Arealssituasjonen var studieåret 2017/18 svært problematisk for studenter på Institutt for design og Institutt for kunst, og skapte utfordringer for læringsmiljøet og samarbeid på tvers av instituttene. Det var også utfordringer når det gjelder både lysforhold, støy og brannrisiko. Brukerutvalgets hovedmål har derfor vært å bedre arbeidssituasjonen for studentene.

Fakultetsstyret fikk 07.06.2018 fremlagt brukerutvalgets forslag til utbedringer i Møllendalsveien 61.

Brukerutvalget rådet til:

- At det innføres flere tydeligere uttalte prinsipper for bruk av areal og tildeling av soner og arbeidsplasser.
- At en av fem foreslåtte mulighetsstudiene når det gjelder ny fordeling av arealer realiseres (se side 8-10).
- At et fokusområde ved Institutt for kunst flytter ut fra Møllendalsveien 61 og inn i allerede leide lokaler i Møllendalsbakken 11.
- At det kjøpes inn og monteres flere mobile rom i Møllendalsveien 61.
- At bygging av mesanin i Øvre Hall og/eller 4. etasje utredes og realiseres dersom fysisk mulig og økonomisk forsvarlig.

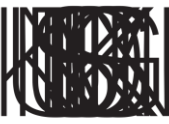


Generelle prinsipper for arealbruk og tildeling av arbeidsplasser:

- Alle studenter skal få tilbud om minimumsareal i bygget ved studiestart.
- Det etableres flere studiomodeller med enkeltstudio og fellesstudioer.
- Størrelse på arbeidssted/studioer kan differensieres ut fra årstrinn eller arbeids-/fokusområde.
- Tildeling av arbeidsplasser og prosjektrum utover minimumsstandarden skjer på faste tider av året og etter åpne utlysninger og felles kriterier.
- Arealet på «broen» i 4. etasje åpnes opp (ingen eller begrenset antall studioer).
- Det sikres fri tilgang til karnapper.
- Det sikres fri sikt til vinduer for å skape bedre lysforhold.
- Høye studiovegger plasseres primært i soner der det er høyt under taket for å sikre best mulig lysforhold i hvert studio.
- Noen prosjektrum holdes utenfor bookingsystemet til spontan jobbing.
- I vårsemesteret kan hele eller deler av Øvre Hall vurderes omgjort til arbeidsplass for eksamensstudenter for å ivareta arbeid i storskala.
- Det legges til rette for «Maker-space» innenfor deler av tekstilverkstedet til disposisjon for alle studenter som har tilknytning til M61.
- Tegne- og malerisal prioriteres til aktivitet knyttet til tegning og maling. Tegne- og malekurs prioriteres først, deretter individuelt arbeid knyttet til maling og tegning (allerede innbookede kurs må gradvis fases ut, slik at høsten 2018 vil bli en overgangsperiode).

Brukerutvalget har tidligere anbefalt at det av hensyn til en allerede høy husleiekostnad og inngått leieavtale for Møllendalsbakken 11, ikke er aktuelt å leie ytterligere lokaler. Brukerutvalget foreslår i stedet:

- Det kjøpes inn mobile modulrom, som kan gi plass til private samtaler, veiledning og mindre gjennomganger. Rommene plasseres i nærhet av de åpne landskapene for å bryte opp de store sonene og gi tilgang til små rom i de store rommene. Innkjøp av mobile rom fremfor å bygge faste installasjoner gir oss mulighet til å erfare ny bruk av bygget og rom for fleksibilitet. Det anbefales at mobile rom kjøpes inn i to omganger: I første omgang til 3. etasje, 2. etasje og 4. etasje (innenfor sonene til Institutt for design eller som skillevegger mellom soner). Den første leveransen bestilles med mål om bygging før studiestart 2018. Når rommene er prøvd ut, kan eventuelt flere bestilles i dialog med ansatte og studenter.
- Ett fordypningsområde innenfor kunst foreslås flyttet til midlertidige lokaler i Møllendalsbakken 11. Det er gjennomført befarings, og fagmiljøet innen tidsbasert kunst / performance ønsker flytting. En slik løsning vil fristille noen studioer og minske press på prosjektrum i Møllendalsveien 61. Tiltaket må sees i sammenheng med Møllendalsbakken 11 er forbeholdt stipendiater i kunstnerisk utviklingsarbeid, og at det kan bli endringer i løpet av femårsperioden.
- Bygging av mesanin i bakerste del av Øvre Hall og/eller i 4. etasje ved «broen» utredes. Det må avklares om bygging tillates av arkitekt Snøhetta, samt konsekvenser for lysforhold, støy og brannsikkerhet. Dersom gulv skal være tett eller mesanin overbygd, kreves en relativt kostbar installasjon av overrislingsanlegg. Det er mer teknisk krevende og kostbart å bygge mesanin tiltenkt studentarbeidsplasser, enn for lagring eller mer sporadisk bruk. Mangel på studentarbeidsplasser er den primære utfordringen som må løses innen studiestart 2018/19, og vi tror ikke at det er realistisk at mesanin er realisert innen august 2018 eller at mesaniner dekker behovene alene. Dersom mesanin kan leies/installeres midlertidig, kan det tenkes at



prosessen er enklere og raskere, og man unngår permanente inngrep, noe som særlig kan ha betydning for Øvre Hall. Vi anbefaler videre utredning av mesanin(er) med tanke på å skape større areal i bygget.



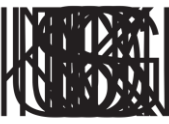
Brukerutvalgets mulighetsstudier

Brukerutvalget har gjort mulighetsstudier for å se hvordan vi kan skape mer romslige arbeidsforhold for studentene innenfor dagens areal, og sikre at alle får plass i bygget ved studiestart 2018/2019:

Mulighetsstudie 1:

Vi beholder soneinndelinger og plasseringer hovedsakelig som i dag. For å sikre at alle får plass og at vi har lovlig drift må vi:

- Etablere rundt tretti flere studioarbeidsplasser for kunststudenter innenfor området kunst disponerer i dag.
- Be institutt for kunst foreta ny fordeling av arealer og studioer mellom studenter og ansatte. Noen studioer som blir ledige når stipendiater flytter ut av M61 kan omdisponeres til studentarbeidsplasser, som deles mellom flere studenter.
- Slå flere studioer sammen for å hindre for trange, mørke og brannfarlige enkeltstudioer.
- Åpne opp «broen» ved å etablere færre, men større studioer (dersom vi skal følge prinsipp om at «broen» skal være åpen, må tallet på vegger sterkt avgrenses, og plassering være nøye gjennomtenkt).
- Avgrense bruk av høye studiovegger for å gi lys til alle, og sikre at plassering av studiovegger skjer i tråd med HMS-regler, og kontrollere jevnlig for avvik.
- Innføre sanksjoner ved brudd på reglement.

- 
- Studentene fordeles i resten av bygget i tråd med overordene prinsipper.

Mulighetsstudie 2:

- I fjerde etasje flyttes de fleste ansatte til studioer i bakre del av bygget, mens så mange studioer som mulig i fremre del av bygget omgjøres til studentarbeidsplasser. Dette kan gjennomføres ved å allokere de største ansatte studioene til bruk for flere ansatte. Ansatte ved Institutt for design har signalisert at de kan sitte flere sammen i større rom. Ved å samle Institutt for designs faglige ansatte på færre, men større studioer, kan man skape et mer åpent og samhandlene designmiljø, samtidig som man øker antallet studioer og kvadratmeter som er tilgjengelige for faglig ansatte og studenter ved Institutt for kunst. Ved en slik endring kan designs ansatte fordeles på færre studioer og kvadratmeter enn i dag. Det vil gi flere studioer og kvadratmeter til Institutt for kunst, som de kan fordele mellom ansatte og studenter. Nøyaktige tall avhenger av hvilke studioer som tildeles Institutt for design.
- Omrokere studentarbeidsplassene i 4. etasje: Kunststudentarbeidsplassene flyttes til fremre del av bygget, og designstudentene flyttes til broen og arealet som peker mot Haukeland Universitetssykehus
- Studentene fordeles i resten av bygget i tråd med overordene prinsipper. Studentene fra design kan allokere til arealene utenfor tre- og metallverkstedet for å kunne arbeide nærmere verkstedene og unngå for mye transport av til dels tunge materialer/prosjekter, men det kan også vurderes to soner, en for designstudenter, og en for kunststudenter med tilknytning til fokusområde keramikk og installasjon/skulptur i 1. etasje. Det har vært foreslått å etablere mer permanente arbeidsplasser for kunststudenter i deler av Nedre Hall, noe som kan være praktisk vanskelig å gjennomføre.

Mulighetsstudie 3:

- Det etableres et felles, åpent arbeidslandskap for ansatte fra Institutt for design og Institutt for kunst på deler av «Broen». Det må være frivillig å etablere seg i den åpne sonen, og de ansatte må få tilgang til møterom og prosjektrum for KU-arbeid. De resterende ansatte fordeles i studioer i bakre del av 4. etasje.
- Studenter fra Institutt for kunst flyttes til fremre del av 4. etasje, og ansattstudioer tas i bruk til studentarbeidsplasser. Studenter fra Institutt for design fordeles i bakre del av 4. etasje.
- Studentene fordeles i resten av bygget i tråd med overordene prinsipper.

Mulighetsstudie 4:

- Deler av Øvre Hall reserveres til studentarbeidsplasser i perioder, slik at samlet antall arbeidsplasser øker med tretti i bygget.

Mulighetsstudie 5:

- Vi går bort fra prinsippet om at alle skal ha faste arbeidsplasser, og innfører prinsipp om booking av arbeidsplasser. Arbeidsformene vil påvirkes, men arealet vil bli langt mer effektivt utnyttet.

Brukerutvalget opplevde først og fremst mulighetsstudie 1 og 2 som aktuelle. Flertallet ønsket å unngå for store endringer etter bare å ha vært i bygget i ett år, og opplever også at det har vært bedringer i løpet av året. Flertallet vil i størst mulig grad forbedre arbeidssituasjonen innenfor dagens fordeling av soner, mens studentrepresentantene fra institutt for kunst i større grad er positive til og ønsker å prøve ut mulighetsstudie 2.



Fakultetsstyrets behandling 07.06.2018

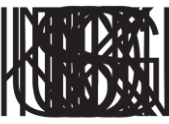
I saksutgreiingen til fakultetsstyret ble det fra fakultetsdirektøren i tillegg vektlagt at vi må ha en åpen diskusjon om hvordan vi definerer plassbehov og forholder oss til tildeling av arbeidsarealer for studenter og ansatte. Brukerutvalgets kartlegging har vist at dagens praksis har mange kvaliteter som det er viktig å verne om, men at praksisen skaper også til dels store utfordringer med omsyn til effektiv arealbruk:

- Tilstedeværelse: Studio står periodevis tomme grunnet arbeidsreiser eller at de disponeres av tilsatte i deltidsstillinger o.l. Vi kan få tilgang til mer plass ved å ha bedre oversikt over når studio er ledige og innføre prinsipper om at studio gjøres tilgjengelig for annen bruk ved lengre fravær/reiser. Samtidig vil en slik omlegging medføre at arbeidsprosesser i større grad avbrytes og påvirkes ved at mange må pakke bort og frem utstyr og materialer. Noen professorer praktiserer utlån i dag, men vi har ikke en felles og transparent ordning. Det kan være verdt å diskutere om vi skal søke å få til en frivillig prøveordning med flerbruk av ett eller noen få studioer kommende studieår.
- Definerer av plassbehov: Per i dag disponeres de største studioene av enkeltansatte, mens de minste deles av flere ansatte. En liten gruppe ansatte disponerer studioer på rundt 33 kvadratmeter hver, og legger dermed beslag på over 130 kvadratmeter av bygget. Dersom fire faglig ansatte er villige til å dele de største studioene, frigjør vi en rekke mindre studioer. Et aktuelt spørsmål er om de største studioene bør forbeholdes flerbruk, og at mindre studioer tildeles de som vil og må arbeide alene.
- Kriterier for tildeling av studio. Per i dag finnes det ikke fordelingskriterier på fakultetsnivå. Vurdering av behov skjer etter dialog mellom instituttleder med personalansvar og hver enkelt ansatt. Det er krevende å sikre rettferdig tildeling av studioer: Større studioer kan i praksis gi bedre vilkår og flere muligheter til å utfolde seg, enn små studioer. Instituttene konkurrerer om de samme studioene, og det betyr at det ikke finnes felles retningslinjer for å prioritere når interessekonflikter står mot hverandre. Instituttene bør utarbeide kriterier for hva som definerer særlig plasskrevende aktivitet eller utløser behov for eget studio.
- Institutt for kunst kan ha et stort tall studenter som arbeider innenfor et fokusområde, og tallet kan variere fra år til år. Ved å sette et makstall på tallet arbeidsplasser for ulike fokusområder, kan vi sikre at de som blir prioritert, får tilfredsstillende arbeidsforhold, og at plassbehov ikke kommer i konflikt med andre studentgrupper. En slik begrensing griper inn i det faglige tilbudet ved Institutt for kunst, og røkter ved grunnleggende prinsipper i utdanningen. Det å gripe inn i det faglige tilbudet ved instituttene ligger utenfor mandatet til brukerutvalget, og må diskuteres og besluttes av andre. Samtidig kan man tenke seg at prinsippet om fritt valg av fokusområde gjør det krevende å unngå plassmangel og konflikter.

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å gi fakultetsledelsen fullmakt til å iverksette nødvendige tiltak i dialog med brukerutvalg og instituttledere på Institutt for kunst og Institutt for design. Fakultetsstyret bad om at det særlig vektlegges at læringsmiljøet til studentene ivaretas og er klart til semesterstart august 2018.

Brukerutvalget og instituttledere fra Institutt for kunst og Institutt for design ble deretter inviterte til møte (14.06.2018) for å konkludere om hvilken mulighetsstudie som bør realiseres høsten 2018.

Brukerutvalget tilrår realisering av mulighetsstudie 1



Brukerutvalget samlet seg om at mulighetsstudie 1 bør realiseres: Vi beholder soneinndelinger og plasseringer omtrent som i dag. For å sikre at alle får plass og at vi har lovlig drift må hvert institutt foreta en gjennomgang av egne områder. Ledige prosjektrom når stipendiater og ett fokusområde flytter ut må i størst mulig grad frigjøres til studentarbeidsplasser, da mangel på nok areal for studenter har vært den mest prekære utfordringen studieåret 2018/19.

Utvalget opplever ikke at mulighetsstudie 1 nødvendigvis er den optimale løsningen for hvordan areal disponeres og bør fordeles mellom instituttene, men ser det som risikabelt å foreta større endringer. Dels skyldes dette at flere delprosjekter er under utvikling, som mulig bygging av mesaniner og utflytting av ett fokusområde og stipendiater til Møllendalsbakken 11, bedre bookingrutiner, innkjøp av mobile rom etc., og dels at det å flytte om på ansatte- og studentarbeidsplasser medfører prøving og mulig feiling, og at vi har behov for ro og tid til å foredle innenfor områdene instituttene er tildelte i dag. I tillegg er det behov for å gå dypere inn i diskusjoner rundt arbeidsformer, samt å ha bedre oversikt over reell bruk av ulike arealer, før omfattende endringer gjennomføres.

Instituttleder fra kunst, som ikke hadde anledning til å møte, ble informert om utvalgets diskusjoner og tilrådinger, og sluttet opp om konklusjonene. Brukerutvalget orienterte fakultetsledelsen, som ble anbefalt å initiere møte mellom instituttledere, slik at instituttene kan foreta finjustering av soner og fordele ledige rom. En del studenter vil trolig vil ha forventninger om omplassering, og kan oppleve løsningene som lite visjonære: Brukerutvalget understreker derfor at det er viktig å kommunisere tydelig at årsaken til at utvalget anbefaler å unngå større endringer kommende studieår, er at vi har behov for å se effekten av bedringstiltak, og å prøve ut flere løsninger innenfor eksisterende grovstruktur, før omfattende endringer eventuelt gjennomføres.

Midlertidige løsninger

Brukerutvalget anbefaler å vurdere å dele Øvre Hall i to deler, halve hallen forhåndsbooket til kunst, og den andre halvdel forhåndsbooket til design, så langt det lar seg gjøre høstsemesteret 2018/19, mens bygging av mesaniner er under utredning. Inneværende studieår har forhandsfordeling av tid i Knut Knaus og fordeling av de to største prosjektrommene til hvert institutt hvert noe av det som har fungert, både i form av effektiv arealbruk og også lavt konfliktnivå.

Selv om studieåret 2017/18 har vært krevende, har aktiviteten i Møllendalsveien 61 vært høy, og året har vist at bygget har stort potensiale, med mange varierte arealer og soner som har ulike kvaliteter og åpner for fleksibel bruk (se eg lite eksemplert på noe av aktiviteten på side 12-14).









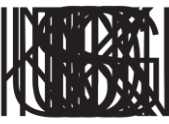
Del 2: Igangsatte og identifiserte delprosjekter

Bygningsmessige endringer	Status
Dusjer: Omdisponering av fire dusjer til prosjektrum	Søknad godkjent for å imdisponere fire dusjejr. Tre dusjer er omdisponert og tatt i bruk til prosjektrum. Den fjerde blir brukt av Statsbygg, og vi må vurdere annen dusj. Inventar i omdisponerte dusjer skrues ned og lagres.
Dusjer: Ombygging av en dusj i 4. etasje til toalett	Søknad godkjent. Prisantydning minimum 60.000 kroner. Brukerutvalget anbefaler at prosjektet utsettes.
Verksteder: Flytte Risograf og Decalprinter	Brukerutvalget ønsket flytting til grafikk- og keramikkområde, og muligheter ble undersøkt. Prosjektrum i 2. etasje ved bibliotek frigies i stedet til risograf/decaprinter, og flytting gjennomføres snarest. Er avklart med IT-assistent og bibliotek, som disponerer rommet i dag. IT-assistent flytter til resepsjonsområdet.
Soneinndeling: Sette opp lydisolerende (glass)vegger i bygget	Er under utredning, dialog med Statsbygg etablert. Prioriteres etter ominredning /kjøp av mobile rom.
Øke antallet rom: Bygge rom-i-rommene	Bestilling for kjøp av mobile rom er klargjort, innkjøp gjennomføres i tråd med UiBs innkjøpsprosedyrer. Det er merket opp hvor rom skal plasseres, og montering gjennomføres så snart som mulig.
Prosjektrum/studio: Skjerming for glassvinduer/-dører	Prøver kjøpt inn. Må skjæres til og annonseres. Rullegardin rom 301 og 303 bestilt..
Førsteintrykk: Oppgradering av inngangsområde, bedre skjerming av arbeidssone i Nedre Hall og enklere navigering for besøkende	Forslag og ideer utviklet. Arbeides videre med.
Adkomst: Låsbart alternativ sykkelparkering	Ferdigstilt og annonsert.
Adkomst: Innsetting av dør i 1. etasje mellom studentarbeidsplasser og resepsjonsområde	UiB eiendom har vært på synfaring og kan gjennomføre prosjektet. Må besluttes.
Adkomst: Innbygging av ytterdør i 2. etasje	UiB eiendom har vært på synfaring og kan gjennomføre prosjektet. Må besluttes i forbindelse med endelig innretningsplan.
Adkomst: Innsetting av dør i 4. etasje	Forslag må konkretiseres og diskuteres med UiB eiendom.



Bedre utnyttelse av eksisterende lokaler	Status
Lager: Bedre utnyttelse av lagre ved hjelp av hyller og rutiner	Det er satt i gang er vurdering om behovet for lagerplass er dekket, og om noen av lagrene kan omdisponeres til andre formål. Det ble sendt ut invitasjon til alle ansatte om å være med i arbeidsgruppe knyttet til bedre lagerutnyttelse. Det må utarbeides en prosedyre for merking av lagervarer, og oversikt over hva lagrene inneholder. Det er et mål å unngå langtidslagring i bygget. Hyller/innredning er bestilt og montert for flere lagre. . Lagrene utvikles videre ettersom man erfarer behov.
Lager: Erstatte noen garderobeskap med hyller	Avgjør hvilke som skal demonteres, arbeid må igangsettes.
Øvre Hall: Mobile skillevegger / romdelere	Tolv realisert. Det må informeres om bruk (på nett og ved oppslag).
Øvre Hall: Pilestaller og podium	Ferdig bygget, det må informeres om antall, lagring og bruk (på nett).
Prosjektrom: Definere hvilke prosjektrom som skal brukes til hva (inkludert tegnesal / malerisal / performancerom / lyslaser)	Første ideer lagt frem, jobbes videre med.
Studentarbeidsplasser: Omorganisere soner, åpne opp «broen» i 4. etasje, ta i bruk delvis unyttet areal i 3. etasje	Forslag presentert for instituttledere/institutter og sendt ut til ansette/studentene. Innspill mottatt, arbeides videre med justeringer.
Trappeopp ganger: Vurdere alternativ bruk	Strøm montert, noen tatt i bruk. Arbeides videre med å utnytte flere bedre.
Tilgang: Åpne opp kafearealet utenom kafeens åpningstid	Brukerutvalet ønsker åpent areal, har dialog med Kafe Munck, må innhente pris for skjerming. Allerede montert skjerming ønskes beholdt.
Tilgang: Gjennomgang av åpningstider (verksteder, kafe, resepsjon)	Kartlegging gjennomført. Oversikt sendes ut til brukerutvalget for kommentarer.
Tilgang: Gjennomgang av hvilke dører som skal være låst når	Kartlegging gjennomført, arbeides videre med for beslutning.

Utvide arealet	Status
----------------	--------



UiB: Gjøre en gjennomgang av hvilke aktiviteter som kan benytte UiB sine lokaler, velge ut noen egnede arealer og gjøre det enkelt for ansatte å booke og bruke disse

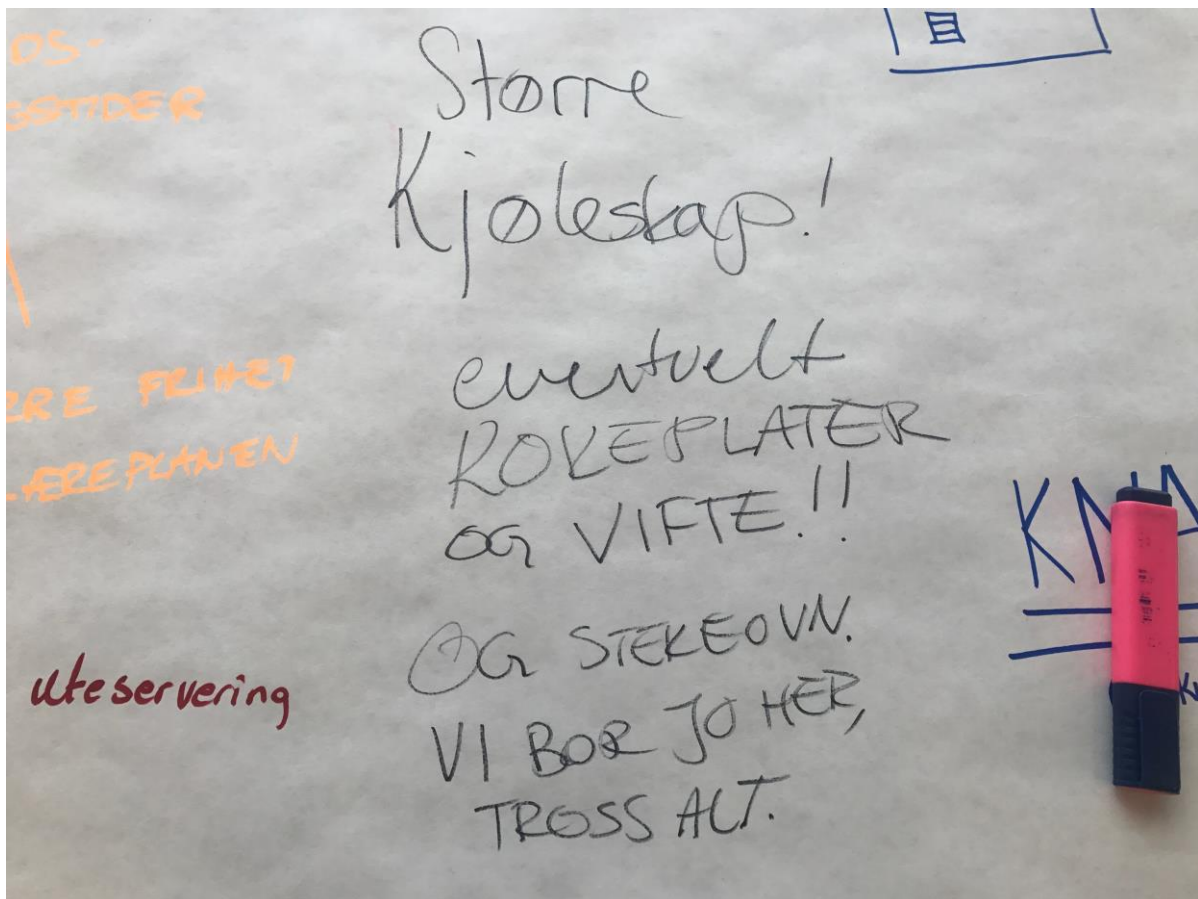
Arbeid igangsatt.

Møllendalsbakken 11: Avklare hvor mye areal som eventuelt kan benyttes til andre formål enn stipendiatstudioer, og hvilke aktivitet som eventuelt skal prioriteres

Performanceaktivitet/professorstudio flyttes til Møllendalsbakken 11. Synfaring gjennomført, flytting iverksettes snarest.

Mesaniner: Bygging av mesaniner i 4. etasje og i bakre del av Øvre Hall

Skisser utviklet, leverandører identifisert, UiB eiendom har vært på synfaring. Må avklares videre om prosjektet lar seg gjennomføre i dialog med Statsbygg med flere.



HMS-tiltak

Status

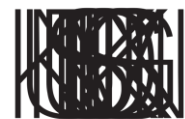
Organisering: Opprette HMS-utvalg

Ble opprettet høsten 2017 og er aktivt.



Øvre Hall: Redusere gjennomgang til første etasje ved å sette inn låsbar port ved trapp	Venter på forslag og prisanslag.
Øvre Hall: Sette opp sikkerhetsnett over åpen sone	Sikkerhetsnett er bestilt, synfaring angående montering er gjennomført. Leverandør purret.
Miljø: Måling av inneklime	Har mottatt resultater for ti rom. Ingen avvik. Avsluttes og håndteres i fremtiden av HMS-utvalget.
Renhold: Gjennomgang av rutiner, innkjøp av gjør-det-selv-utstyr	Er igangsatt, mopper og vaskemidler er kjøpt inn og plassert ut
Renhold: Gjennomgang av søppelhåndtering, plassering og størrelse på returpunkt	Flere søppelpunkter er montert. Det bestilles og monteres et punkt utenfor hovedinngang
Miljø: Overta planter fra Arboretet på Milde	Utredning levert, brukerutvalget ønsker ikke å gjennomføre prosjektet grunnet kostnadene og risiko knyttet til drift. Studentene har tatt et initiativ og realisert en rimeligere løsning.
Pigmentblanding: Behov for bedre løsning (maleri)	Innspill i forbindelse med at forslag til omrokering ble sendt ut: Forslag om å bygge om dusj i 2. etasje eller bygge vasker i malerisal. Må utredes videre.

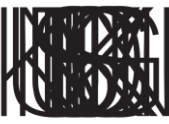
Rutiner og prosedyrer	Status
Organisering: Etablere brukerutvalg for 2018/19	Midlertidig utvalg forlenges. Møteplan må settes opp.
Organisering: Etablere utvalg for drift av ROM61	Forslag er klart til behandling.
Rutiner: Etablere retningslinjer for tid i verksteder	Forslag er behandling i ulike utvalg og prøves nå ut. Må informeres om på nettsidene og legge en plan for evaluering.
Rutiner: Etablere bedre rutiner og systemer rundt booking	Er igangsatt. Omfatter: Informasjon på nettsiden til KMD/UiB om booking (fremgangsmåte og oversikt over bookbare rom/soner). Oversikt over utstyr og hva som skal være tilgjengelig i hvert rom, hvordan rommet skal se ut når bookingperioden er over og hvor man finner supplerende utstyr (og hvilket utstyr vi har). Oversikt over teknisk utstyr til utlån (her er det utviklet en app og




	en oversikt, men informasjonen må også publiseres på nett). Vurdere digital informasjon plassert ved hvert rom som viser når det er ledig / i bruk. Prinsipp for booking: Time-, dag-, døgn og ukebasis. Årshjul for booking av rom til kurs, publisering på Mitt UiB etc. Hvem man kontakter ved feil og mangler i rom, prosedyrer for feilretting (hva som skal utføres av KMD, UiB og Statsbygg).
Prosjektrom: Etablere prinsipper for prioritering av aktivitet, herunder lengde på booking og bruk av Nedre og Øvre Hall	Avventer soneinndeling/prosjektrom.
Rutiner: Etablere mere forutsigbart system for tildeling av studentarbeidsplasser ved Institutt for kunst	Forslag er uarbeidet og i sirkulasjon, må finjusteres, beslutes og formidles.
Rutiner: Etablere rutiner rundt bruk av bygget i undervisningsfrie perioder	Retningslinjer og prinsipper er laget og formidlet til studenter. Informasjon og skjema må publiseres på nettside.
Rutiner: Bedre informasjonsflyten	Kontinuerlig.
Parkering: Kartlegge og informere om muligheter og begrensninger, prioriteringer når det gjelder sykkelparkering	Venter på innspill.

Estetiske og tekniske utbedringer	Status
Prosjektrom: Bestille spotlights til lysskinner	Er bestilt.
Kunst: Samlingen gjennomgås og det avgjøres hvordan den skal brukes	Aktuelle er førespurte og har sagt ja til arbeidet. Må følges opp og be om status.
Farger: Igangsette et studentprosjekt eller invitere relevant fagmiljø til å se på fargesetting av deler av bygget	Aktuelle fagpersoner er forespurte og arbeider med forslag.

Annet	Status
Dokumentasjon: Dokumentere studioer som forlengelse av planlagt KORO-prosjekt	Er avtalt, status må undersøkes.
Kultur: Bedre relasjonen mellom kunst- og designmiljøet	Må arbeides systematisk med.



mindre bruk av
nøkkelkort!
Dette er ikke
Alcatraz ...

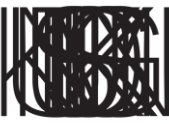
I WASN'T ALLOWED TO DRAW ← This person does not
HERE, I PROMISED A FRIEND, BUT represent the department
I COULDN'T HELP IT ... BECAUSE I'M of Fine Art, only the
AN ARTIST AND DRAWING AND department of Fine Dauchos
BREAKING THE RULES IS MY LIFE.
THAT IS THE END. SORRY.
THANK YOU. 

Del 3: Vedlegg

Vedlegg 1:

E-post fra brukerutvalget til ansatte og studenter 04.03.2018:

Til ansatte og studenter ved Institutt for design og Institutt for kunst, samt fellesfunksjoner lokalisert i Møllendalsveien 61:



Vedlagt er endelig rapport fra evalueringen av Møllendalsveien 61, samt en presentasjon med hovedfunn og konklusjoner i kortformat. Takk til dere som leverte innspill og bidrog med supplerende informasjon under høringsrunden.

I forbindelse med videre prosess for god bruk av Møllendalsveien 61, inviterer vi til et møte med presentasjon av de funn som brukerutvalget har avdekket, med påfølgende workshop/ idestasjon i kafe Munck der alle kan spille inn forslag til løsninger. Dersom det blir behov for flere slike arbeidsmøter, finner vi nye møtetidspunkter.

- Mandag 12. mars kl 12-13: Presentasjon og kick off for alle studenter og ansatte i Øvre prosjekthall
- Tirsdag 13. mars kl 12-15: Workshop/idestasjon ved Kafe Munck

Velkommen!

Vennlig hilsen

Synnøve Myhre, på vegne av leder for brukerutvalget Linda H. Lien

—

Vedlegg 2:

E-post fra brukerutvalget til ansatte og studenter 09.03.2018:

Til ansatte og studenter ved Institutt for design og Institutt for kunst, samt fellesfunksjoner lokalisert i Møllendalsveien 61:

Vi minner om at det neste uke blir presentasjon av hovedfunn etter evalueringen av prøvedriftsperioden for Møllendalsveien 61, med påfølgende workshop/idestasjon der alle kan spille inn forslag til forbedringer:

- Mandag 12. mars kl 12-13: Presentasjon og kick off for alle studenter og ansatte i Øvre prosjekthall
- Tirsdag 13. mars kl 12-15: Workshop/idestasjon ved Kafe Munck

Innspill kan også sendes til: post@kmd.uib.no eller leveres fysisk i resepsjonen i Møllendalsveien 61.

Velkommen!

Vennlig hilsen

Synnøve Myhre, på vegne av leder for brukerutvalget Linda H. Lien

—

Vedlegg 3:

Utkast til mandat for faglig programansvarlig for Rom 61, datert 04.03.18:

Rom 61 i Møllendalsveien 61 er KMDs galleri. Hovedfokus er kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) og forskning. Rom 61 er primært reservert for:

- Prosjekter knyttet til fakultetets faglig ansatte og stipendiater, samarbeidspartnere i prosjektene inkludert
- KU-baserte undervisningsprosjekter



Galleriet kan også brukes i eksamensøyemed, men ikke til enkeltstudenter.

Programutvalget skal bestå av 3 faglig ansatte, en utpekt fra hvert institutt. Gruppen sitter for ett år av gangen.

Utvalget setter sammen et årsprogram basert på innsendte søknader. Utvalget oppfordres til å foreslå formidlingstiltak og bidra til å utvikle faglig profil.

Det skal normalt være søknadsfrist to ganger i året. Programutvalget bestemmer selv arbeidsform og møtefrekvens. Utvalget får administrativ støtte til søknadsformaliter (gruppe for støtte til forskning og forskerutdanning) og utlysninger (kommunikasjon).

Galleriet skal ha studentassistenter ved montering av utstillinger/vedlikehold av rommet, betalt av fakultetet. Det er ikke eget budsjett utover dette knyttet til galleriet. Prosjekter/utstillinger må derfor være selvfinansiert og selvdrevet.

Det utarbeides en standardavtale mellom Galleri 61 og utstillere/prosjektledere.

—

Vedlegg 4:

E-post fra ansatt med datert 12.03.18:



Referer til det vi snakket om på møte i dag. Om flygelet snudd 180 grader, så kan man bare forlenge helt til gulvet de vertikale veggene som instrumentet står under nå. Plenty av plass for flygelet ettersom vinkelen på sydvegen er litt på skrå innover.

Da har vi en lett måte å bygge flygelgarasje. Utvendig kan kles med samme kledning resten av salen har. Langveggen av garasjen må lages delvis som en dør slik at det kan åpnes nok til at flygelet kan lett flyttes inn og ut.

Stikkontakt er ved siden av døren, slik at det er lett å føre strøm inn i garasjen for en klimasystem som passer flygelet.

—

Vedlegg 5:

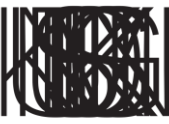
Invitasjon til brukerutvalget til workshop 19.03.2018:

Til Brukerutvalget

Kaller med dette inn til en workshop.

Foreløpig agenda:

- På forhånd må vi ha ferdig en oversikt over prosjektrommene, å avklare hvilke aktiviteter de ulike prosjektrommene skal ha.
- Bookingprinsipper
- Alternative plasseringer av studenter og stab (soner)



Mulig vi deler oss inn i tre grupper på denne workshopen, der vi legger frem forslag på siste del av møtet.

Hilsen
Linda og Synnøve

Oppfølgende e-post:

Her er agenda:

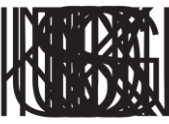
10.00-11.15: Kort intro, og deretter workshop i grupper: Omorganisering av soner, utarbeiding av alternative forslag:

- Gruppe 1: Bente, Anne-Helen, Randi, Synnøve, Taran, Sarah
- Gruppe 2: Frans, Linda, Bjarte, Käte, Ellen, Marie, Sara

11.15-12.00: Presentasjon av gruppearbeidet og diskusjon. Me legg opp til 10 minutt presentasjon frå kvar gruppe, og deretter 25 minutt diskusjon. Målet er at me skal konkludera om 2-3 alternativ me ønskjer å utgreia nærare.

12.00-13.00: Lunsj, og gjennomgang av delprosjekt, inkludert rombruk og bookingprinsipp. Status, og kva kvar enkelt treng av ressursar/støtte og avklaringar for å koma i mål med sitt/sine prosjekt innan fastsett frist. Me legg ikkje opp til store diskusjonar for kvart enkelt punkt, men me merkar oss kva prosjekt som må diskutera nærare, og set av meir tid i neste møte. Nokre delprosjekt vil me også diskutera/avgjera gjennom e-post på sirkulasjon. Nederst i e-post er prinsipp for bruk av areal til studentarbeidsplassar, med merknader i raudt etter at dei har vore på sirkulasjon i brukarutvalet.

- Utkast: Premisser for bruk av areal til studentarbeidsplasser i Møllendalsveien 61:
- Alle studenter får tilbud om minimumsareal i bygget ved studiestart
- Det etableres flere studiomodeller med enkeltstudioer og fellesstudioer
Det er stor verdi i at studenter organiserer/bygger studio selv: Hvordan ivaretar vi denne kvaliteten?
- Størrelse på arbeidssted/studioer kan differensieres ut fra årstrinn eller arbeids-/fokusområde (her trenger vi synspunkter: Skal eksamenskullene (3. året og 5. året) ha større plass, eller skal BA-studenter disponere noe mindre plass enn MA-studenter?)
- Tildeling av arbeidsplasser utover minimumsstandarden skjer på faste tider av året og etter åpne utlysninger og felles kriterier. Utvidet studio disponeres normalt i to måneder (eller for ett semester av gangen?) (ordningen forutsetter at vi holde av noen prosjektrum til enkeltstudenter, eksempelvis noen av rommene som er omgjort til studioer i dag, samt at det er lik mulighet for studenter fra begge fagområder å søke. Vi må også lage en prioriteringsliste, feks prosjekt som omfatter utstrakt bruk av lyd eller lys, samt tydeliggjøre hvem gjør vurdering og tildeling)
- Arealet på «broen» i 4. etasje åpnes opp (begrenset bruk av skillevegger)
- Det sikres fri tilgang til karnapper for å ivareta behovet for sosiale møteplasser
Sosiale soner i karnapp uroer de som arbeider. Det er behov for sosiale soner på tvers av kull og på avstand frå arbeidsplasser.
- Det sikres fri tilgang til vinduer for å skape bedre lysforhold for alle
- Høye studiovegger plasseres kun i soner der det er høyt under taket for å sikre best mulig lysforhold i hvert studio



Studentene bør selv ha råderett over høyde på veggår: Hvordan forener vi dette med å sikre nok lys til alle i hver enkelt sone?

Vedlegg 6:

E-post fra ansatt 21.03.2018 om mulig overtaking av planter for Aboretet:

Oppsummering fra møte 7. mars 2018:

- Heidi Lie Andersen, førsteamanuensis, botanikk
- Arboretet og Botanisk hage, Milde avd. for naturhistorie UiB
- Erlend Hauken, mediestrategi kreativ merkevareutvikler, Arboretet og Botanisk hage, Milde avd. for naturhistorie UiB
- Charles Michalsen Førsteamanuensis, form, Instiutt for design, UiB

Resurser til prosjektet:

Drift og stell av plantene:

Studentene forslår dugnad, å ha etteie forhold til plantene og miljøet med at de lager liste med hvordan, hvem og når som steller plantene.

UiB har drift system for planter i bygg. Alternativ kan være at KMD-plantene blir søk inn som del dette. Kontakt for UiB miljø har arbeidsområde drift planter Lars Aarø.

Modul for planter:

Moduler bygges rundt, hvor 1 Euro Palle er indre bærende struktur for flytting og heising.

Materialbudsjett overslag for 1 Euro Palle er **3500 kr.**

Overslag for modul som bygges rundt 2 Euro Paller er **5000 kr.**

Små enheter. Planter i potter **1000 kr.**

Studentene har levert en større modul. Pris **6500 kr.**

Vi har hatt befaring i KMD nybygget sammen med Heidi og Erland, sett på egnete steder i bygget i forhold til aktiviteter, temperatur og lys. Overslag i budsjett er satt opp sammen med Petter Knudsen førsteamanuensis møbel.

Aktuelle steder:

Øvre Hall	3 europaller , 1 stor	17 000 kr
Nedre Hall	4 euro paller	14 000 kr
2 Karnapp , " bokser" i . 2 og 3 etg. mot nord.	1 europaller,4 små enheter	15 000 kr
Kantine bibliotek	1 stor 8 små enheter	8000 kr
	Tilsammen	54 000 kr

Vedlegg 7:

E-post fra studenter ved Instiutt for design, formidlet via instituttleder, datert 23.03.2018



Jeg henviser til samtalen vi hadde tidligere.

I klasseområdet til BAR 2 ser vi at det er flater som kan ha mye potensiale, som vi ønsker å utnytte. Vedlagt viser jeg til veggen og en skisse/forslag på hva som kan gjøres.

Sammen som gruppe har vi diskutert og kommet fram til at vi ønsker å dekorere veggen med noe som kan være motiverende, både for oss og kommende studenter.

Vi ønsker derfor å få tillatelse til å kunne male på veggen, uten at dette skulle vært problematisk for skolen / Statsbygg.

Vedlegg 8:

E-post fra studieadministrasjon, datert 03.04.2018:

1. Fordeling av studentarbeidsplasser
2. FW: Retningslinjer for bruk og allokering av studentarbeidsplasser
3. Fordeling av studentarbeidsplasser (informasjon til studentene ved semesterstart høsten 17).

Kjære studenter,

Vi går et spennende år i møte hvor nye verksteder og arbeidsplasser skal bos og arbeides inn. Vi vil uten tvil møte på utfordringer hvor tidligere KHiB-tradisjoner kolliderer med KMD-byggets mange muligheter og begrensninger. Det er kun gjennom å bruke og arbeide i bygget vi vil erfare hva som virker og hva som kan forbedres. Institutt for kunst vil evaluere organiseringen av studentarbeidsplassene i løpet av kommende studieår og her vil studentenes erfaringer og input være helt sentralt.

Institutt for kunst har arbeidsplasser for studenter fordelt på 3 etasjer. Studenter får fordelt arbeidssted i samme område som sitt kull. Etterhvert som studentene begynner på nytt trinn i studiegraden vil kullet flyttes opp en etasje i bygningen.

Fordeling av arbeidsplass til den enkelte student har skjedd via loddtrekning. Hver enkelt student vil finne arbeidsplassen merket med sitt navn.

Hvert område kan i fellesskap bestemme hvordan de vil organisere arbeidsområdet jf. gjeldende forskrifter og føringer fra Statsbygg, men det er ønskelig at studentene tar i bruk arbeidsplassen og bruker den i en periode før eventuelle endringer igangsettes. Hvert område har to faglige kontaktpersoner som kullet kontakter vedrørende spørsmål om arbeidsplasser (se under). Det tillates ikke med bytte eller flytting til andre områder enn området som er fordelt til kullet.

- Førsteårs bachelorstudenter har arbeidsplassene sine i første etasje.
Kontaktpersoner: Frans Jacobi og Brandon LaBelle.
- Andreårs bachelorstudenter har arbeidsplassene sine i tredje etasje ved siden av grafikk- og tekstilverkstedene. Kontaktpersoner: Hilde Hauan Johnsen og Thomas Killper.

- Tredjeårs bachelorstudenter har arbeidsplassene sine i fjerde etasje i området som overser Møllendalsveien: Kontaktpersoner: Eamon O'Kane og Åsil Bøthun.
- Første- og andreårs masterstudenter har arbeidsplassene sine i fjerde etasje i nærheten av «broen2. Kontaktpersoner: Pedro Gomez Egaña, Adriá Juliá og Annika Eriksson.

Studentene vil bli presentert arbeidsplassene av områdets kontaktpersoner på torsdag kl. 13.00. Vennligst møt opp i resepsjonsområdet. Vi ser frem til å sette i gang og forme bygget etter kunstnerens behov!

Retningslinjer for studentarbeidsplasser ved KMD

I anledning innflytting i nytt bygg, samt virksomhetsoverdragelse til Universitetet i Bergen, er det nødvendig å etablere noen føringer knyttet til fordeling av studentarbeidsplasser i Møllendalsveien 61. Dette dokumentet tar opp noen momenter til vurdering for bruk og allokering av arbeidsplasser.

Notatet var i første omgang ment å utarbeide et utkast til retningslinjer for tildeling av arbeidsplasser til studenter ved Institutt for kunst, men jeg ser at studentens bruk av nybygget og arbeidsplasser raskt medfører overordnede problemstillinger relevante for fakultetet i sin helhet. Det understrekes at punktene kun er ment som forslag til vurdering, samtidig som punktene anses som viktige avklaringer og informasjon til studentene som snart skal bruke bygget. Jeg har ikke avveid mulige retningslinjer for resten av nybygget, slik som verksteder, laboratorier og lignende.

Forslag til punkter:

Åpningstider

KMD-bygget stenger klokken 23:30. Da må alle ha forlatt bygget. Dersom studenter ikke har forlatt bygget innen denne tid vil alarmen utløses. Dette vil forårsake utrykning. Vær oppmerksom på at studenter kan bli holdt økonomisk ansvarlige for betydelige kostnader som slike utrykninger kan medføre.

Det er ikke mulig å søke om natt-tillatelse / tilgang til bygget om natten.

Arbeidsplass til utvekslingsstudenter

Når en student har fått innvilget utvekslingsopphold, vil studenten ikke ha rett til arbeidsplass i gjeldende semester. Dette gjelder også i tilfeller hvor studenten ikke reiser til vertsinstitusjonen før ut i semesteret. Studenten vil derimot ha rett til arbeidsplass i påfølgende semester når studenten vender tilbake fra utvekslingsoppholdet. Dette gjelder også i tilfeller hvor studenten ankommer ut i semesteret.

I påvente av utreise til utvekslingsopphold har studenten rett til å benytte seg av verksteds- og laboratoriefasiliteter iht. gjeldende retningslinjer, slik som ordinære studenter.

Arbeidsplass til innvekslingsstudenter

Som innvekslingsstudent ved Fakultet for kunst, musikk og design har personen rett til egen arbeidsplass i likhet med ordinære studenter. Fakultetet forsøker å ivareta studentenes interesser ved tildeling på mest hensiktsmessig måte.

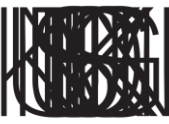
Tildeling av arbeidsplass

Tildelinger av arbeidsplasser skjer fortrinnsvis i starten av hvert høstsemester, med supplerende tildelinger og endringer i starten av hvert vårsemester.

Det tillates ikke å bytte arbeidsplass internt eller med andre medstudenter.

Dersom det er ønskelig å bytte arbeidsplass, kan dette søkes om innen 15. oktober og 15. februar hvert år. Innkomne søknader behandles hvert semester rett etter utløp av fristene.

Plassering av studenter ved Institutt for kunst



Per i dag besitter instituttet tre ulike områder i nybygget fordelt til studentarbeidsplasser. Et område i første etasje ved siden av verkstedene med plass til omtrent 50 studenter, et område i tredje etasje ved siden av grafikk- og tekstilverkstedene med plass til omtrent 46 studenter, samt et ganske stort område i fjerde etasje med plass til omtrentlig 100 studenter. 15 av disse plassene er tiltenkt maleri.

Det er mulig å fordele studentene i henhold til tilhørende fordypningsområde, eller tilhørende kull. Man kan også plassere studentene slik at de BAKU1-studenter får de minste arbeidsplassene, med gradvis justering til MAKU2 som får de største plassene. Konsekvensen er da at studenter blir plassert på tvers av kull og fordypningsområder, på vilkårlige etasjer i bygget. Det må også avklares hvorvidt det er ønskelig at innvekslingsstudentene sitter sammen, kullvis eller fordypningsmessig (avhenger av valgene ovenfor).

Forslag:

BAKU1-studenter plasseres i første etasje, sammen med innvekslingsstudenter. Dette for tidlig å skape kulltilhørighet, god dynamikk og kjennskap til medstudenter. Det legger også til rette for en forståelse for at nye arbeidsplasser blir tildelt etter hvert som en kommer videre i studieforløpet.

Med en viss usikkerhet foreslås det at Masterstudenter på begge trinn plasseres sammen i tredje etasje. Det er for få plasser (46 stk.) for å dekke alle studentene, men det anslås at noen studenter må ha plass i maleri-området og at noen studenter drar på utveksling. Resterende studentmasse tildeles arbeidsplasser i fjerde etasje.

Fordeling av studentarbeidsplasser

Da har jeg så smått begynt å se på fordeling av studentarbeidsplasser for kunststudentene.

Jeg vil gjerne at dere tar stilling til følgende spørsmål:

- Bør studentene helst sitte i henhold til fordypningsområde, dvs at studenter sitter på tvers av kull? En slik gruppe kan man forsøke å sette nærmest mulig relevante verksteder o.l, og kan skape fin synergi faglig sett.
- Bør studentene i størst mulig grad sitte kullvis? Da er det enklere å fordele de største arbeidsplassen til MA-studenter, mens BA får de minste plassene. Kan skape større kulltilhørighet og dynamikk.
- Bør hver enkelt student plasseres ut i fra faglige behov, for eksempel størrelse på arbeidsplass, høye vegger/lave vegger, nærhet til verksted o.l.? Disse studentene vil sitte på tvers av fordypning og kull. Det blir da vanskeligere å finne den enkelte student for stab, gjestelærere, medstudenter o.l., men kan fungere bedre for den enkelte.
- Er det ønskelig at innvekslingsstudentene sitter sammen, kullvis eller fordypningsmessig (avhenger av valgene ovenfor)?
- Når plasseringen er utført vil studentene få beskjed om at det ikke er lov å bytte arbeidsplass med hverandre. Studentene vil ha sin arbeidsplass frem til de kan søke om ny arbeidsplass den 1. november. Frem til da må de forholde seg til den plassen de har fått tildelt. Dette er slik jeg ser det eneste måte å holde styr på studentene. Håper dere er enige i det!

Ser frem til å høre fra dere!



Vedlegg 9:

E-post fra ansatte ved fokusområde grafikk, datert 06.04.2018:

Grafikkverkstedet er designet som en korridor med maskiner og verktøy på hver side. Korridoren er i tillegg til verksted også gjennomgangsvei mellom studentarealer og tekstil og har kun dør i den éne enden, mot tekstilarealet. Dette romdesignet er svært uheldig, noe vi har påpekt i flere stadier av byggeprosessen.

Denne åpne romløsningen fungerer greit når man bruker grafikkverkstedet for korte, tekniske innføringskurs, men er problematisk når man skal holde en mer avansert workshop. Viktige forutsetninger for å undervise i kunst er ikke bare å kunne gjøre tekniske ting på maskiner, vel så viktig er det å skape et felles mentalt rom hvor studenter og stab gjennom tilstedeværelse, samtale og presentasjoner kan utveksler ideer, erfaringer og synspunkter. Da trengs det konsentrasjon og fokus. Disse forutsetningene er ikke mulige å få til når det er stadige forstyrrelser fra parallell undervisning eller annen praksis, som feks vasking av silketrykkammer med høytrykkspyler, i samme lokalet. I tillegg til gjennomgangstrafikk.

Grafikkverkstedet hadde tidligere både stille rom (undervisningsrom) og maskinrom. Etter flyttingen til Møllendal er undervisningsrommene rasjonalisert bort og verkstedet har endret karakter til å dreie seg mest om tekniske funksjoner.

Når dette likevel ikke har vært et problem for oss er det fordi vi har benyttet studioet vi har i fjerde etasje som base for undervisningen. Dette er et stille rom og perfekt for små grupper. Studioet erstatter i stor grad de undervisningsrommene vi hadde på grafikken i Vaskerelven. I tillegg er det et pluss at det blir en nærere relasjon mellom ku og undervisning.

Å endre grafikkverkstedet for å skape en god undervisningssituasjon, utfra dette perspektivet, vil kreve ganske omfattende endringer, skissert under:

Forslag til tiltak:

1. Dør mellom bok/papir og hovedrommet.
2. Lydisolering av silketrykksrommene, og i særdeleshet døren inn til utvaskingen.
3. Glassvegg mellom korridor og bok/papir. Området bok/papir er ment som en ren og smussfri sone for arbeid med grafikkpapir. Grafikk papir er svært sårbart og sugende. Det blir lett ødelagt av skittent støv, små fargepigment el.l. Derfor er renskjæring og deling av papir fra store ruller etc. tenkt i en egen ren og tørr sone kun for dette. På grunn av den åpne løsningen brukes rommet nå av studenter eller andre til å legge fra seg alt mulig som søppel og lignende da det ikke er mulig å lukke/låse. Krakkene som var ment rundt skjærebordet har også forsvunnet.
4. Skyvedører mellom korridor og høytrykksrommet slik at man kan ha et rom hvor man kan lukke dørene og ha en samtale uten forstyrrelser, noe som er vanlig praksis i et undervisningsrom/verksted.

Om flytting av risograf



Risografen kan bli et fint supplement til maskinparken på grafikken.

En løsning kan kanskje være å utvide Ingrid Rundberg sitt forslag om glassrom til en helhetlig løsning hvor hele bok/papir blir innglasset og låsbart, men én tredjedel blir et glassbur til risografen.

Risografen vil føre med seg økt støy, støv og trafikk, men som nevnt over bruker vi studioet i 4 etasje for brorparten av undervisningen, og slik blir vi ikke berørt av dette i det daglige. Når det skal holdes kurs i bok/papir-sonen må vi kunne avtale med design på forhånd for å unngå kollisjon, feks ved at risografen kun er tilgjengelig på kveldstid i de ukene det foregår undervisning i bok/papir-sonen.

Muligheten for flytting av risografen til grafikkområdet må utarbeides videre da de foreløpige skissene er mangelfulle, samt ses i sammenheng med grafikkarealet som helhet.

Vedlegg 10:

E-post fra brukerutvalget til ansatte og studenter, datert 03.04.2018:

Hei alle, brukerutvalget for Møllendalsveien 61 vil med bakgrunn i erfaringene i prøvedriftsperioden, samt innkomne innspill underveis i evalueringsprosessen og i workshop 13. mars, anbefale følgende når det gjelder videre bruk av KMDs nybygg:

1. Igangsatte og planlagte forbedringsprosjekter realiseres snarest. Hvert prosjekt blir knyttet enten til det allerede etablerte HMS-utvalget eller til en egen arbeidsgruppe/ansvarsperson (se vedlagte presentasjon).
2. Arbeidssoner omstruktureres med utgangspunkt i grunnleggende prinsipper for bruk av bygget (eksempelvis åpne opp arealet på «broen, sikre fri tilgang til karnapper etc.). Prinsipper og ett eller flere alternative løsninger for arealbruk legges frem senere.
3. Dårlig utnyttede arealer, som deler av det åpne kontorlandskapet i 3. etasje og trapperom, tas i bruk etter nærmere planer.
4. Det bygges støysonedelere strategiske steder i bygget.
5. Antallet rom økes ved å bygge rom-i-rommene på definerte steder.
6. Noe aktivitet flyttes til Møllendalsbakken 11 og UiBs lokaler.

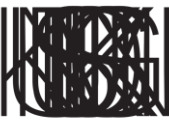
Brukerutvalgets anbefalinger vil sendes fakultetsstyret, for behandling 12. april. Vi ber derfor om tilbakemelding senest 9. april dersom studenter eller ansatte har innvendinger til brukerutvalgets anbefalinger, slik at disse kan inkluderes i saksfremlegget. Innspill sendes post@kmd.uib.no

Mvh. Linda Lien, for brukerutvalget

Vedlegg 11:

E-post fra studeadministrasjonen, datert 18.04.2018:

Vedlagt finnes en oversikt over hvor kunststudentene på BA3, MA1 og MA2 har fordelt seg.



De tre kullene fikk i utgangspunktet tildelt Institutt for kunst sine arealer i 4 etasje. Det er vanskelig å illustrere hvordan arbeidsplassene er plassert, både mht til størrelser, høyde på vegger og fremkommelighet. Denne oversikten gir ikke et tilstrekkelig bilde for tilstanden slik den er pr i dag.

BA3: Arbeidsplasser markert i rødt. 31 arbeidsplasser på et område tiltenkt 45 arbeidsplasser. Antall studenter i kullet er 36. 5 studenter har mao ikke fått tildelt arbeidsplass. Mangler totalt 14 arbeidsplasser.

MA1: Arbeidsplasser markert i lilla. 28 arbeidsplasser, hvor av fire arbeidsplasser strekker seg inn i BA3-området. Måltallet er 29, mangler dermed 5 arbeidsplasser.

MA2: Arbeidsplasser markert i grønt. 16 arbeidsplasser i området for MA, hvorav 8 studenter i MA2 fått arbeidsplass i områder tiltenkt som kontorer og studioer for ansatte. Måltallet er 29, mangler dermed 13 arbeidsplasser.

Institutt for kunst sitt areal for arbeidsplasser i 4 etasje mangler per i dag 32 studentarbeidsplasser for BA3, MA1 og MA2. Ingen plasser til innvekslingsstudenter er satt av i arealet. Håper denne oversikten kan hjelpe brukerutvalget noe!



Vedlegg 12:
E-post frå Læringsmiljøutvalget ved UiB 18.04.18.

LMU handsama rapporten i 9.4. Vi er imponerte over arbeidet som er lagt ned og vil gjerne få oppdatering på tiltaksoppfølging, når det er relevant.

Vedlegg 13:
E-post fra brukerutvalget til ansatte og studenter 08.05.2018:

Til alle ansatte og studenter ved KMD som er lokalisert i Møllendalsveien 61. Brukerutvalget for Møllendalsveien 61 har med bakgrunn i tidligere utarbeidet evalueringsrapport, samt workshop og tilbakemeldinger etter åpne høringsrunder, utviklet forslag til omdisponering av soner og ombygging i Møllendalsveien 61. Forslagene sendes nå ut til alle brukerne av bygget, med mulighet til å gi tilbakemelding og fremme alternative forslag innen 15. mai 2018. Se vedlegg.



Vedlegg 14:
Søknad fra Joy Forum om videre drift 22.05.18

Søknad om videre aktivitet i Joy Forum for høst 2018 og vår 2019:

På vegne av Joy Forum vil jeg gjerne søke tillatelse til å videreføre aktiviteten i Joy Forum for høsten 2018 og våren 2019 til om med 15.06 2019.

Utstillingene og arrangementene vi hittill har gjennomført har bidratt til økt grad av faglig synlighet innad og utad av institusjonen, samt vært med å danne grunnlag for å skape sosiale møtepunkt og skolekultur. Vi ønsker å utvikle dette videre og har høye ambisjoner for høsten som kommer.

Driften har så langt godt bra etter vår mening. Det har oppstått noen mindre problemer som vi har grepet fatt i umiddelbart da de har oppstått. Dialog med de forskjellige aktørene har gått veldig bra.

Fra vi startet har vi vist utstillingene, Solo Marie Vallevik (BA1), Solo Brynhild Winther (MA2), Solo Espen Pedersen (BA3, How to make money (gruppe), Hyperobject (gruppe, fagstab, stipendiater, BA3 + gjester), NinjaBar (event), Gentian Rhosa Meikleham and Kim Hankyul (MA1), Practicing Identity (gruppe) and Jon Pettersen som vil gjøre en utstilling i forbindelse med sitt seminar i Juni. I tillegg har vi fått laget nettside og en facebookprofil hvor vi på det meste har nådd til til over 1000 personer.

For høsten har vi allerede planlagt utstillinger med Painters Vipe (gruppe), Dominique Hurth (Solo), Charles Michalsen (solo), Sigrid Hansen (solo), Frans Jacobi (retrospektiv), Art-book project (gruppe). Vi har også mottatt såkorn-midler for et prosjekt kalt Teaching pilot project der vi inviterer kunstner med verk til skolen (penger til to prosjekt). I tillegg til dette vil det annonseres en Open call som vi baserer resten av programmet på.

Om det er kriterier eller oppgraderinger som ønskes for å få til godkjenningen ber vi om å få en tilbakemelding om dette.

Av saker vi veldig gjerne ønsker å legge frem fra vår side er

- Permanent bruk av «hysjrom» som teknisk oppbevaring
- Innkjøp av kasse med div teknisk utstyr til montering
- En minimumsbudsjett for vedlikehold og arrangement-kostnader
- Middler til leie av utstyr til pussing av gul
- Midler til installering av sprinkelanlegg i tak
- Midler til juryarbeid

—

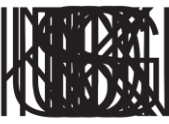
Vedlegg 15:
E-post fra ansatteved Institutt for kunst 30.05.2018:

Floor-plans and other ideas:

Vi har haft en ny runde møder på kunst, og der er kommet nogle nye ideer til fordeling af arealer op.

Vi har afdelingsmøde i dag kl 13 og jeg rejser til københavn /malmø ikveld. Men vi kan eventuelt treffes før 13 eller efter 15 i dag.

Den vigtigste ide:



Hvis stab på design ikke ønsker at forlade deres kontorer , kan vi fordele 4.etage nogenlunde som den er nu:
Dvs at kunst beholder broen og den bagerste del af bygningen og design beholder den forreste del af bygningen.

Internt på kunst laver vi så en ny fordeling af arealerne og kontorer mellem studerende og stab:

Broen og de midterste kontorer (der hvor jeg har kontor..) laves om til student arbejdspladser, som består af mindre rum der kan dels mellem 2-3-4 studerende.

Den anden vigtige ide:

Vi foreslår at lave to mezzaniner:

En stor i øvre hal (2.etage) bagerst

En mindre mellem broen og fotolab (4.etage).

Disse mezzaniner kan lejes (eamon har links til firma) og vil betyde en udvidelse af det samlede areal til studentarbejdspladser.

Fordeling ml. Kunst og design må diskuteres i forhold til øvre student-arbejdsplads-områder.

Den tredje vigtige ide:

3.etage administrations-området uden for stort møderum ombygges til to ekstra undervisnings/præsentationsrum, der får samme funktion som præsentation 1 og 2. Det vil aflaste undervisningsbehov både på Design og Kunst.

Derudover:

Vi fastholder de andre elementer i det seneste forslag:

Design får 1.etage foran værksteder til studentarbejdspladser.

Kunst får 2.etage venstre side af bygget til student-arbejdspladser.

Afhængigt af øvrige kvadratmeter-fordeling får kunst eller design 3. etage (foran grafik-værksted) til studentarbejdspladser.

Timebased/performance får projekt/undervisningsrum på møllendalsveien etagen.

Maleri får maleri/tegne rum 1 og 2 til projekt/undervisningsrum.

Skulptur/installation får en del af Nedre Hal til projekt/undervisningsrum.

Design får 2-3 af de mellemste projektrum til undervisning/kurser.

Øvrige bemærkninger:

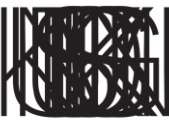
Der mangler stadig en eksakt opregning af kvadratmeter på de forskellige student-arbejdspladser-arealer, så vi sikret at både Kunst og Design får nogenlunde samme kvadratmeter til rådighed.

Fordeling af kontor/atelier til stab må laves separat på hver afdeling, så Kunst fordeler sine kontorer/atelier og Design fordeler sine kontor/atelier.

Fordeling af øvrige projektrum må diskuteres igennem endnu en gang.

Vedlegg 16:

E-post fra brukerutvalget til ansatte og studenter, datert xxx: Forslag til omdisponering av soner og ombygging i Møllendalsveien 61 - resultat etter innspillsrunde



Brukerutvalget for Møllendalsveien 61 sendte i mai ut forslag til omdisponering av soner og ombygging i Møllendalsveien 61. Forslaget var utarbeidd med bakgrunn i tidligere publiserte evalueringsrapporten, samt workshop og tilbakemeldinger etter åpne høringsrunder.

Frist for å gi tilbakemelding og fremme alternative forslag ble satt til 15. mai 2018. Ved ein feil ble ikke informasjon sendt til studenter ved Institutt for kunst via Mitt UiB, og de har fått utsatt frist til i 25.05.2018. Eventuelle innspill vil inkluderes i det videre arbeidet.

Vi fikk innspill både fra faglig ansatte, administrativt ansatte og studenter. Alle innspill er i sin helhet distribuert til medlemmene i brukerutvalget, og oppsummert i dokumentet vi nå sender ut.

Utvalget arbeider nå videre med å diskutere innspillene og justere forslaget. Omflytting av arbeidssoner vil stå øverst på prioriteringslisten frem mot 1. august. Brukerutvalget vil også foreslå å i første omgang foreslå å kjøpe inn mobile rom, fremfor å bygge faste installasjoner. Dette gir oss mulighet til å gjøre erfaringer med ny bruk av bygget, og rom for fleksibilitet.

Viktig: For at vi skal greier å gjennomføre utbedringer innen høstsemesteret, er det viktig at alle – både ansatte og studenter – starter med opprydding i bygget snarest. Alt boss bes fjernes, og eiendeler samles sammen. Ikke alle vil få nye arbeidssteder, men vi er helt avhengige av at vi forberedes oss på flytting parallelt med at vi utvikler endelig forslag til omdisponeringer av soner. Flyttedato er satt til 18. juni, da eksternt flyttebyrå vil leies inn. Fakultetsstyret ved KMD vil behandle brukerutvalgets forslag til endringer i møte 7. juni.

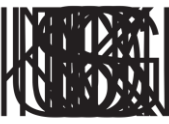
På det følgende sidene er de opprinnelige forslagene presentert etasjevis, sammen med innspill og brukerutvalgets foreløpige kommentarer.

Innspill etter den åpne høringsrunden:

Om prosessen: *Enkeltperson meldte inn at beskrivelse og skisser var vanskelig å forstå, og ønsket felles møte med gjennomgang. Fagmiljøet melde inn at de ønsket mer tid til prosessen. Det ble også påpekt at det er ønskelig å sikre mer enn ett års erfaring med bruk før det gjøres omfattende endringer, og at endringsforslag tydeligere skal kommunisere mål/visjon for bruk av bygget, og sees i sammenheng med fakultetsbygging og strategi. Det var også ønskelig med flere enn ett alternativer til omplassering av soner og ombygging. Tilbakemelding også på at omdisponeringer av tekstilverksted kommer overraskende, da de ikke er nevnt i tidligere rapporter/informasjon fra brukerutvalget. Det må foretas en klar prioritering og budsjettering av foreslåtte tiltak. Dette må gjøres før planer vedtas og fremdriftsplan utarbeides. Alle kostbare tiltak vil spise opp en raskt krympende brukerutstyrspott. Det blir spurt om når endringer blir ferdig behandlet og trer i kraft, med tanke på at de får konsekvenser for timeplanleggingen for høsten, som skal være klar og publisert innen 1. juni. Kurs er booket inn i rom basert på den nåværende strukturen, og tiden er knapp med tanke på endringer.*

Brukerutvalgets kommentar:

Også utvalget har ønsket seg mer tid til prosessen, og bredere forankring gjennom workshoper. Situasjonen er at vi i har utfordringer knyttet til brannsikkerhet, lys, støy og at alle studenter ikke har fått arbeidsplasser i bygget. Det er nødvendig å gjennomføre endringer innen studiestart 2018 for å sikre forsvarlig drift. For å greie det, vil omrokeringer og flyttinger bli gjort fra 25. juni. Det er likevel viktig å understreke at alle innspill til forslaget blir tatt med i videre planlegging, og at det første utkastet blir justert. Vi vil etterstrebe en åpen prosess, og sender ut informasjon og endringsforslag fortløpende, slik at alle skal være informerte og ha reell mulighet til å påvirke. Angående kostnader foreslår utvalget først og fremst omdisponering av soner, og vi har hentet inn forslag til mobile modulrom, som kan kjøpes inn trinnvis fremfor å bygge faste installasjoner. Det sikrer at vi får prøvt ut og kan endre plasseringer av rom ved behov. Permanente skillevegger (for å hidre støy)



kan eventuelt bygges i neste fase. Brukerutvalget er også forlenget med ett år, og også kommende studieår er på se på som et prøveår, der vi må være innstilte på og motiverte for justeringer. Vi er også klar over at bookingfrister kan medføre at ikke alle skisserte endringer kan innføres fra 1. august, men at en overgang må skje gradvis. Vi setter pris på de grundige tilbakemeldingene mange har bidratt med, og håpar ansatte og studenter også fremover prioriterer tid til å bidra i prosessen med å skape bedre arbeidsforhold for alle i Møllendalsveien 61.

1. etasje

Studenter fra Institutt for design tilknyttet møbel/rom får arbeidsplasser i området utenfor tre- og metallverkstedet, enten bachelorstudenter (BAR1-3) eller avgangskullene på bachelor- og masternivå (BAR3/MAD2). Det er per i dag over førti studentarbeidsplasser (studioer) i området, som benyttes av Institutt for kunst (BAK1).

Nedre Hall blir studentarbeidsområde for fokusområde skulptur og installasjon, og det skjermes av for inngangsparti og Knut Knaus.

Innspill etter den åpne høringsrunden:

Nedre Hall: Det meldes inn forslag om å flytte resepsjonen ut i Nedre Hall som en separat lukket enhet rett innenfor hovedinngang. Det vil skjermes et areal i bakkant som kan forbedre bruksmuligheter uten å redusere evt. bruk som utstillingsområde så mye, og en vil kunne ta i bruk nåværende resepsjonsområde til fagområder som mangler sentrale verksteder. Det stilles spørsmål til hvor studenter fra fokusområde keramikk er tiltenkt plassert, siden det kun er studenter fra fokusområde skulptur og installasjon som er nevnt i brukerutvalgets forslag. Det påpekes at innbygging av deler av Nedre Hall kan hindre lys til studentarbeidsplassene i rommet bak. Generelt viktig å ikke bygge inn vinduer med skillevegger.

Brukerutvalgets kommentar:

Utvalget har definert et eget delprosjekt som tar for seg hele inngangspartiet, og tar innspillene med seg videre i diskusjonene. Det er også en utfordring med temperatursvinginger i Nedre Hall og Øvre Hall, og det må vurderes om området er egnet til stasjonære arbeidsplasser. Utvalget er svært bevisst behov for lys på arbeidsplasser, og vil arbeide for å iversette alle krav.

Om studentarbeidsplasser: Det stilles spørsmål om heller studentarbeidsplasser som bruker skillevegger bør være i 1. etasje pga. lysforhold, fremfor åpne arbeidsplasser. Fra Institutt for design er det spilt inn at det er viktig å videreføre prinsippet om at studenter fra instituttets to fagområdene sitter samlet, slik at man bør unngå at et fagområde sitter i en etasje for seg selv. Fra førsteårsstudentene BAR er det meldt inn at man i utgangspunktet er positive til å flytte ned, grunnet nærhet til verkstedene og BAR2 og BAR3, men at man er opptatt av at utfordringer med støy og innsyn i trappeområdet må løses. Det er ønske om å flytte eller å bygge inn trappen i lyddempende materialer. Det er også bekymring for støy og mye gjennomgang knyttet til verkstedene. Generelt er det ønskelig å unngå å måtte passere andres arbeids-soner for å komme til sin egen. Det ønskes fellesområder med arbeidsbord og sitteplasser, og man tar opp spørsmål om skillevegger mellom soner kan bygges i kombinasjon av dekkende materialer og glass.

Brukerutvalgets kommentar:

Det arbeides videre med å konkretisere hvilke studentgrupper og hvor mange studenter som skal ha studioer/arbeidsplasser hvor. Trappeområdet er en utfordring, og det er bestilt sikkerhetsnett som monteres snarest, som vil dempe innsyn noe. På grunn av krav til dagslys er det begrenset hvor mye trappen kan bygges inn. Brukerutvalget har ikke diskutert flytting av trappen, og ikke tatt stilling til om det er mulig, men vurderer det som et for omfattende og kostbart tiltak etter så kort tid. Det er satt i verk et eget delprosjekt for å få



montert låsbar port mellom 1. etasje og Nedre Hall, for å hindre gjennomgang. Det vurderes å sett inn dør fra resepsjonsområdet til studentarbeidsplasser, for å skape bedre tilkomst.

2. etasje

Området i front ved vindusrekke omgjøres til sosial sone, og sofaer flyttes fra karnapper rundt om i huset og plasseres her.

Institutt for kunst etablerer studentarbeidsplasser i byggets del mot sentrum (i dag benyttet av BAV1-2/BAR1-2).

Fokusområde maleri ønsker å overta begge malerisaler. Dersom forslaget skal realiseres, må vi finne nytt egnet sted for tegneundervisning for Institutt for design.

Det foreslåes å flytte fokusområde performance / tidsbasert kunst, inkludert ansattearbeidsplasser, midlertidig til Møllendalsbakken 11. Dette frigir studioer i 4. etasje og prosjektrum i 2. etasje i Møllendalsveien 61.

Innspill etter den åpne høringsrunden:

Kafé- og bibliotekssonen: Det foreslåes å bygge skyvevegger mellom sørvegg og materialarkiv i 2. etg, mellom bibliotek og kantine, som kan gi 1-2 «rom» til mindre grupper/møter/veiledning. Vegger vil skjerme området bedre enn nå. Hvor stor sosial sone for studentene er nødvendig (i Øvre Hall)? Viktig at dette ikke går på bekostning av behov for studentarbeidsplasser eller bruken av kafeen.

Brukerutvalgets kommentar:

Vi tar innspillet med oss til fase 2 og utvikler skisser til mulige løsninger.

Om studentarbeidsplasser: Bør vi vurdere å beholde arbeidsplasser for studenter for Institutt for design i denne etasjen, på grunn av nærhet til prosjektrum som brukes mye i undervisningen?

Brukerutvalgets kommentar:

Vi tar innspillet med oss når vi går videre med detaljplanlegging.

Om tegnesalen: Viktig å beholde tegnesalen disponibel for begge institutter. Det oppleves problematisk at malerisalen brukes til studentarbeidsplasser, fremfor som malerisal tilgjengelig for flere.

Brukerutvalgets kommentar:

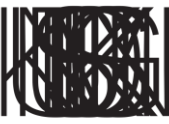
Diskuteres nærmere. Brukerutvalget understreker at omdisponering av tegnesal vil være avhengig av motivasjon fra begge institutter, men at aktivitet knyttet til tegning og maling bør prioriteres i de to salene. Plassutfordringene til studenter tilknyttet fokusområde maleri er uløst, og må sees nærmere på. Det er også viktig å bli enige om hvor mange plasser det er mulig å tilby i Møllendalsveien 61. Man må se nærmere på om deler av Øvre Hall kan og bør taes i bruk til mer permanent aktivitet. En slik løsning har vært foreslått, men er omstridt, og kan også medføre utfordringer knyttet til HMS.

3. etasje

Kontorrekke nær styrerom tas i bruk til prosjekt-, seminar- eller møterom.

Hele administrasjonsområdet benyttes bedre ved å etablere flere rom/soner.

Det foretas en gjennomgang av mindre rom ved grafikkverksted og tekstilverksted, med tanke på å plassere utstyr som risograf her, samt for å vurdere om noen rom kan bli prosjekt- eller veiledningsrom.



Ett rom i tekstilverksted vurderes brukt til studentarbeidsplasser eller felles seminarrom. Det vurderes om noe aktivitet i smårom (som sying) kan flyttes inn i tekstilverkstedet for å frigjøre plass til andre formål.

I fremre del av bygget plasseres studenter enten fra Institutt for kunst eller Institutt for design. Hvem som skal disponere plassen avhengig av hvor mange studenter som får plass i de andre tildelte sonene.

Innspill etter den åpne høringsrunden:

Administrasjonsområde i 3. etasje: Ønske om at en gruppe administrativt ansatte kan overta PKUs gamle kontor for å kunne gjennomføre sensitive samtaler/telefonsamtaler uforstyrret. Administrasjonens kontorlandskap er ikke godt utnyttet og delvis lite i bruk. Med en bedre inndeling kan kanskje området gi flere kontorplasser til lærere som ikke har bruk for studioer, og kan frigi plass i 4. etg.? Behovet for flere prosjekt-, seminar- og møterom må vurderes opp mot behovet for arbeidsplasser. Det er mangel på arbeidsplasser som har utløst behovet for å leie i Møllendalsbakken 11. Å kutte ned på kontorer/studio for å lage prosjekt-, seminar- og møterom, fremstår ikke helhetlig gjennomtenkt. I så fall bør det foreligge en vurdering av hvorfor man velger å kunne ned på kontorer/studioer. Fremre sone (NV) av administrasjonsfløyen fungerer egentlig bra, og er en passelig stor sone. Det er i bakre del (SØ) det vil være behov for en bedre soneinndeling. Det er likevel viktig at ikke nye vegger/soner ødelegger lysforhold i bakre del. Samtidig må man være varsom med å krympe arealet for arbeidsplasser - enten faglige eller administrative.

Brukerutvalgets kommentar:

For å kunne gjennomføre forslag om at ansattestudioer i 4. etasje kan omgjøres til prosjektrom/studioer for studenter, er det mulig PKUs gamle rom må brukes til studio for faglig ansatte. Vi ser på muligheten til å kjøpe inn flere mobile rom som kan plasseres i 3. etasje. Vi har som mål å tilrettelegge for bedre utnyttelse av 3. etasje, og arbeider med forslag. Innkjøp av flere rom vil også øke det totale antallet rom i bygget.

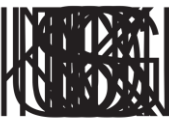
Grafikkverksted: Mange av de mindre rommene er spesialinnredede verksteder med fastmontert utstyr, og som er nødvendige for at man skal innfri strategien om å være ledende på fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Man er klar over at det er problem med å finne egnet sted til risografen, og bidrar gjerne med å hjelpe til med innspill til ny plassering.

Tekstilverksted: Det er kommet reaksjoner på at ett rom i tekstilverksted vurderes brukt til studentarbeidsplasser eller felles seminarrom. Det vurderes om noe aktivitet i smårom (som sying) kan flyttes inn i tekstilverkstedet for å frigjøre plass til andre formål. Det vises til at trykksalen alt i perioder uten kurs å regne som et prosjektrom. Trykkbordene er et av de få stedene man faktisk kan jobbe horisontalt i virkelig store format på hele skolen. Man får ikke booke hele rommet, kun enkeltbord, men de er like fullt i bruk til nettopp prosjekter. Det har vært praksis å la MA-studenter booke trykkbord også under travle kurs. For å holde kurs og arbeide i store format må man også ha verksteder av et visst format.

Brukerutvalgets kommentar:

Det er planlagt å hente inn mer informasjon og detaljer før utvalget konkretiserer forslag til plassering / bruk av rom (gjelde også overgang fra studioer/arbeidsplasser til prosjekt-, seminar- og møterom). I det videre arbeidet vil vi etterstrebe å være i god dialog med instituttene og de ulike fagmiljøene. De detaljerte innspillene vi har fått fra fagmiljøene er til hjelp i den videre prosessen.

Maker-space: Det vil kunne legges tilrette for maker-space innenfor deler av tekstilverkstedet, for studenter fra hele skolen. Det finnes allerede symaskiner til felles bruk, en industrisymaskin til f.eks bokbinding og søm av grovere tekstiler, lasergraverer for bruk på tekstiler som også inngår i vanlig maker-space sammenheng. Det kan anskaffes solide duker som dekker trykkbord og kan rulles sammen, slik at bordene brukes mer fleksibelt. Alle bord har hjul og er justerbare i høyden, noe som gjør det mulig å ha undervisning og gruppesamtaler rundt dem. Man kan bruke loddebolter, limpistoler, mindre håndverktøy for



montering av mindre objekter. Med et godt booking-system og en kultur for å bruke og respektere booking-systemet, lar dette seg gjennomføre dersom alle aktiviteter ligger innenfor hva som er forsvarlig med hensyn til HMS, og at arbeidet som utføres er faglig relevant. Det vises til at verkstedet verkstedsforhold og undervisningsform for fordypningsområde tekstil ved KMD idag er unikt, noe som gjenspeiles i store søkertall gjennom de internasjonale Kuno- og Cirrus-programmene og interesse for EVU-kurs.

Brukerutvalgets kommentar:

Vi diskuterer nærmere forslaget, og vurderer om vi kan starte med et maker-space-tilbud i tekstilverkstedet. Informasjon om rommet og tilgjengelig bookingsystem må i så fall klargjøres.

Studentarbeidsplasser: *Bør vurdere å beholde arbeidsplasser for studenter fra Institutt for kunst i denne etasjen, på grunn av nærhet til verksteder.*

Brukerutvalgets kommentar:

Vi tar innspillet med oss i den videre planleggingen. Det er samtidig viktig å være bevisst at bygget har ulik takhøyde i ulike soner, og at i områder med lav takhøyde må bruk av høye vegger begrenses.

4. etasje

«Broen» overtas av Institutt for design til ansattearbeidsplasser, og det bygges noen mindre samtale-/møterom i området.

Prosjektrom i midtområdet benyttes av Institutt for design til kunstnerisk utviklingsarbeid, prosjektarbeid, veiledning etc.

Institutt for design overtar området opp mot Haukeland Universitetssykehus til studentarbeidsplasser for MA 1-2 og BA-eksamensstudenter.

Det vurderes om Institutt for design kan få utvidet tilgang til forelesningsrom (presentasjon 1 og 2), da det er meldt inn behov om flere rom av denne størrelse. Rombehov for Institutt for kunst til større samlinger må i så fall sikres.

Institutt for kunst overtar området i fremre del av bygget. Studenter plasseres flere sammen i studioer som i dag disponeres av ansatte på design eller i det åpne landskapet i front.

Det foretas en gjennomgang av studioer for ansatte for Institutt for kunst med tanke på flerbruk og om noen kan frigis til andre formål.

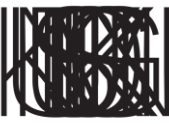
Innspill etter den åpne høringsrunden:

Studentarbeidsplasser: *BAV1 har meldt inn at de er positive til at studentene får arbeidsplasser i 4. etasje, og at de opplever flyttingen fra 2. til 4. etasje som et godt forslag. Det stilles spørsmål til om området er for lite, og det påpekes at det har vært utfordringer med mye støy og lyd inneverende studieår. Fra andre studenter etterlyses det mer detaljert informasjon om hvilke studentkull/-grupper som skal sitte hvor.*

Brukerutvalgets kommentar:

Vi tar med oss innspillene i den videre detaljplanleggingen. Mer detaljerte oversikter skal utarbeides og vil bli sendt ut til ansatte og studenter.

Studioer vs. åpent landskap: *Det påpekes at for å drive med kunstnerisk utviklingsarbeid trengs studioer for å kunne fordype seg og eksperimentere, og at dette har vært en viktig kampsak. Det etterlyses prosjektrom der også studenter og ansatte i mindre stillinger kan arbeid med skapende, fysiske prosesser. Fra Institutt for design meldes det om at flertallet har motstand mot å flytte fra studioer til åpne landskaper, mens et mindretal er positive til å*



sitte å åpent landskap. Det understrekes at man har etterlyst et felles, sosialt rom, men det ikke betyr åpent landskaps-løsning. Ansatte er urolige for at det er lite dagslys og dårlige lysforhold på «broen», eventuelt er det bedre med åpent landskap i området opp mot Haukeland Universitetsykehus. Det stilles spørsmål til om ansatte fra Institutt for design bruker studioene mer og er mer til stede enn ansatte fra Institutt for kunst. Det understrekes at det er viktig at bruk av bygget bidrar å skape et fellesskap, og at man må unngå isolerte soner/fagmiljøer.

Brukerutvalgets kommentar:

Å flytte faglig ansatte fra Institutt fra design ut i åpent landskap krever at de ansatte selv er motiverte og positive, og interesserte i å delta aktivt i planleggingen av hvordan et åpent landskap kan innredes / tilrettelegges for at det skal fungere godt. Vi vil ikke tilrå å flytte ansatte fra et institutt ut i åpent landskap mot sin vilje. Det kan likevel være mulig å opprettholde forslaget om å plassere studenter fra Institutt for kunst i fremre del av bygget, og å frigi flere ansattestudioer til prosjektrum for studenter. Det vil kreve at vi foretar en samlet gjennomgang og ny tildeling av alle studioer for begge institutter i bakre del av bygget. Flere rom som i dag benyttes av stipendiater og studenter vil fra høsten bli ledige, og kan brukes til ansattestudioer. Brukerutvalget må også diskutere prinsipper som om vitenskaplige assistenter, lektorer, ansatte i deltidsstillinger eller med liten tilstedeværelse i Møllendal i fremtiden skal disponere egne/felles studioer, og hvor store enkeltstudioer enkeltpersoner kan disponere. For å ivareta prinsippet om at «broen» skal åpnes opp, vurderes det som beste løsning å ha studentarbeidsplasser for Institutt for design her. Vi har også innhentet forslag til ferdigproduserte mobile kontor/møterom/prosjektrum som kan plasseres ulike steder i de åpne landskapene for å skape flere rom-i-rommene (se vedlegg), og det er meldt inn at vi vil motta innspill til hvordan arbeidsarealet innenfor bygget kan økes. Disse innspillene vil bli sett nærmere på og tatt med i videre arbeid. Når det gjelder lysforhold, vil det gjelde samme krav for ansatte og studenter, og i alle områder med faste arbeidsplasser må vi rette oss etter offisielle normer, noe som også er grunnen til at deler av administrasjonrområdet i 3. etasje ikke kan benyttes til faste arbeidsplasser for ansatte i hundre prosent-stillinger.

Grunnleggende prinsipper:

Forslag om å fordele studenter fra de to instituttene i hver sine etasjer ble diskutert, men brukerutvalget ønsker heller å dele tydeligere inn i soner i hver etasje. Alle etasjer har ulike funksjoner og kvaliteter, og vi ønsker felles eierskap til etasjene.

Innkomet forslag om at institutt for design tar i bruk administrasjonsområdet til ansattarbeidsplasser ble diskutert. Dette ble ikke opplevd som en god løsning av de to gruppene. Forslaget kan eventuelt tas med i videre utredning for å få mer konkret vurdering. Søk å gi fokusområder (kunst) og fordypningsområder (design) mest mulig stasjonære baser, eksempelvis egne områder til illustrasjon, interaksjonsdesign, maleri, skulptur/installasjon, performance etc.

Øvre Hall kan bookes til fri bruk for avgangsstudenter i måneden(e) før sensur og utstilling, for å gi mere rom for eksperimentering og realisering av prosjekter.

Det tildeles soner til studentgrupper, og deretter foretar ansvarlige ansatte videre fordeling og innredning av arbeidsplasser i samarbeid med studentene. Innenfor hver sone kan det dermed blir ulike løsninger fra år til år.

Det søkes å etablere støyskjermede soner mellom kull.

Det er fremkommet ønske om å innrede såkaltt maker-space for studenter for design, som kan være åpen tilgjengelig for alle.

Også i studieåret 2018/2019 må man være forberedt på utprøving og endringer.

Videre:

Innspillene fra brukerutvalget har nå vært på høring med frist 15. mai for innspill eller fremlegging av alternative forslag.

Etter høringsrunden justeres eventuelt planene og detaljplanlegging fortsetter. Dersom høringsrunden eller den videre planleggingen viser utfordringer som gjør at vi må foreta større endringer, vil studenter og ansatte informeres og få mulighet til å innvirke på justerte planer.

Justerte planer forankres hos Statsbygg og UiBs eiendomsavdeling. Her er vi igang med møtevirksomhet.

Det settes opp en detaljert og realistisk fremdriftsplan for å sikre gode prioriteringer og at de viktigste endringene er realiserte innen 1. august. KMDs styre vil behandle forslag til endringer i møte 7. juni. Prosessen med å flytte om på soner er planlagt startet fra 18. juni. Det jobbes videre med å realisere tidligere identifiserte delprosjekter uavhengig av den overordnede omrokeringen og ombyggingen.

På de neste sidene presenteres de opprinnelige skissene.

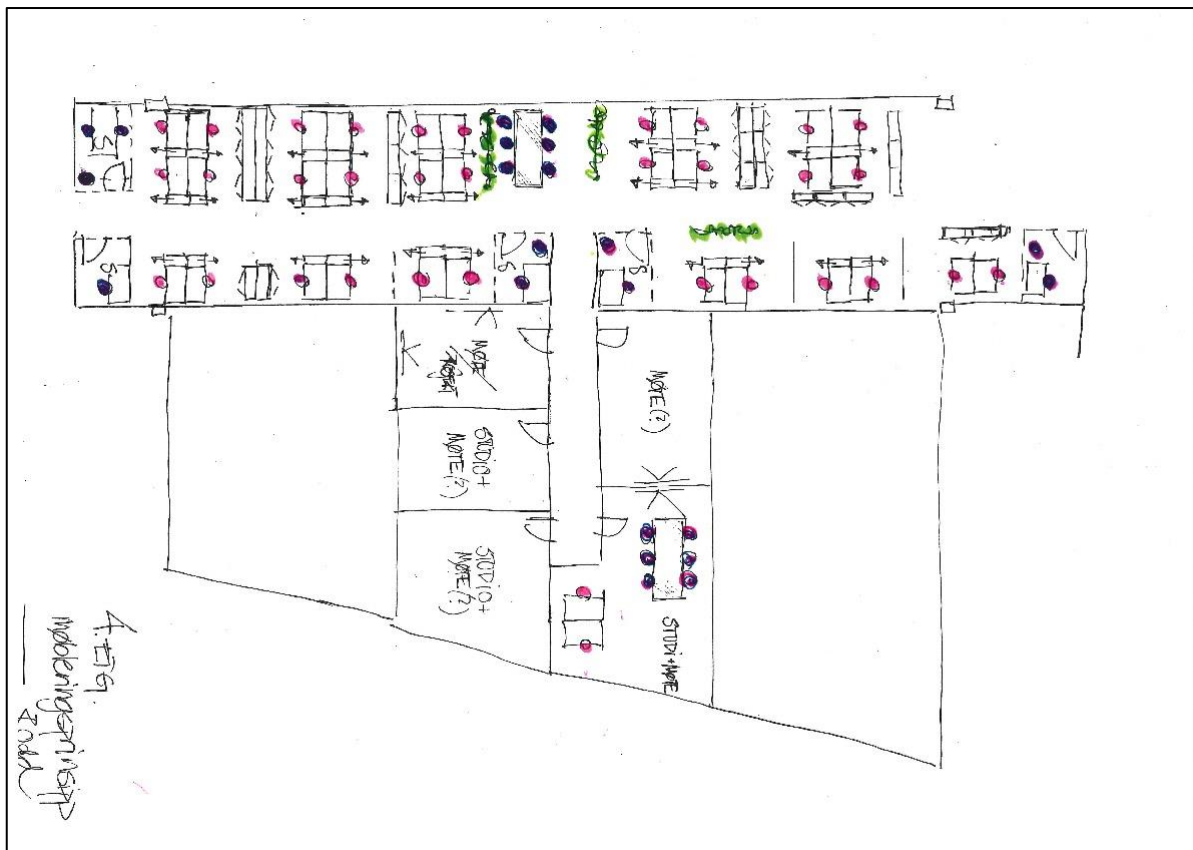






Idéskisser 3. og 4. etasje





Innspillene uredgjerte, etter dato:

—

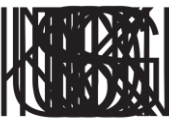
07.05.2018:

Frankly: I barely understand what you mean through drawings. Some very strange change. It is better we meet I assume. Any collective meeting soon about this?

—

08.05.2018:

Hallo til alle involverte, eg sender kommentarane mine til dere fordi eg finn ikkje nokon annan å sende det til...Det gjeld desse småromma på grafikk som er nemt i forbindelse med rejustering av rom. Av "smårom" har vi tre (dei er ikkje avmerka med grønt på tegninga heller) og dei deler vi med tekstil. Det er rom 03273: Påføring og tørking av emulsjon for silketrykk og stofftrykk, og oppbevaring av desse rammene. Rom 03274: Belysning av desse rammene slik at vi kan trykke med dei. Rom 03276 : Utvasking og reingjering av trykkammer etter bruk. Desse tre romma er heilt nødvendige å bevare til dette bruket, det er forberedelserom for alt som skjer på rom 03277 Silketrykk, og for stofftrykk for tekstil. Dette er det området som er mest brukt på Grafikk, både av Kunst og svært mykje av designstudenter, faktisk kvar dag. Det står i Strategiplan 2018-2022 for Fakultet for kunst, musikk og design at vi skal: "være ledende på våre fagfelt nasjonalt og internasjonalt". På silketrykk har vi utvikla ein trykkemetode som eg ikkje veit om at nokon annan gjer, verken i Norge eller utanlands. Desse tre romma er heilt nødvendige å ha som dei er for å kunne fortsette med dette arbeidet. Vi har ikkje andre smårom, men vi har to andre spesialrom, rom 03279: etse og utvaskingsrom for plater med bruk av løsemiddel og jernklorid (med



spesialavtrekk kun for dette formålet) og rom 03281 Eksponering av plater med spesielemulsjon. I dette rommet har vi endelig fått gult lys (det var bestilt til innflytting 1. august i fjor, det vart ferdig 4.mai i år). Dette er to rom som er spesialinnreda for betjening av det store trykkerrommet med dei to djuptrykkspressene. Eg veit at det er eit stort problem med plassering av Risoprinteren og eg skal gjere det eg kan (dersom eg blir spurt) for å hjelpe til med plassering av den. Eg håper dette kan vere avklarande for dei som skal bestemme vidare, eg står til disposisjon om nokon vil ha meir informasjon, eg blir alltid glad for å bli spurt om dette.

—
08.05.2018:

Angående bruk, bruksendring - reguleringsplan av nye KMD bygg.

I sin tid kjempet Mona L design i gamle KHiB for at vi var noen på design som tenkte , materialiserte ideer , trengte studio og ikke bare ett kontor område. Hun hadde da i sin begrunnelse forståelse av faglig ansatte som ikke hadde rom for fysisk forskningsarbeid, kunne velge å gjøre dette utenfor KHiB og vist til hva det betydde for oss alle.

Forslag til disponering av rom i KMD Nybygg har ikke mye om kunstnerisk utviklingsarbeid. Om myldre aktiviteter – som studio rom for frie uberegnelige aktiviteter ,som vil ligne mer på det som kunstnerisk utviklings arbeid består av . Savner slike rom i disponeringsplan. Det ser ut som det er fravær av rom til kunstnerisk forskningsarbeid og hva en slik plan betyr for KMD.

- I forslag om studenter og ansattes arbeidsrom er ikke kunstnerisk
- utviklingsarbeid beskrevet som rom for fysisk dvs prosess, materialisering av ide.

- Hva med 100 % stillinger og kunstnerisk utviklingsarbeid del som er mer enn kontor arbeid?
- Hva skal kunstnerisk utviklingsarbeid legge igjen i KMD miljøet ? Mer enn det som kommer « over bordet» eller i galleri rommet ?

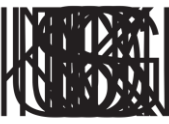
- Hva med kunstnerisk samarbeidsprosjekt hvor noe blir transformert og lagt fram som del fra fysisk prosess, hvor flere kommer og går ? Hva med Strategi / Objekt for å gi feed-back ? Rom for det .

- Hva med de som er i mindre enn 100 % stilling og kunstnerisk utviklings arbeid som arbeider / samarbeider med ide og fysisk prosesser?

- Tenker KMD arbeidsgiver om konsekvens at vi velger selv hvor vi gjør KU arbeid ?

—
Dette ser kjempebra ut! Jeg håper at forslagene får tilslutning av studenter og stab og at arbeidet er klart til semesterstart.

Jeg har ett par innspill:



Fint at skulptur/installasjon får eget området i første etasje. Hvor er keramikkstudentene tiltenkt å plasseres? Om noen, er det dem som har tatt i bruk Nedre hall det siste undervisningsåret

Er det mulig at Sara, Trude, Tale og Steffen (evt. Hilde) kan overta eksempelvis PKU sitt gamle kontor? Årsaken er at vi til tider må ta telefoner og ha samtaler av sensitiv natur. Andre ansatte må gjerne sitte sammen med oss, men må tåle telefoner og taushetsbelagt informasjon.

Vil tilrettelagte arbeidsplasser til studenter, fortsatt være i M61 eller flyttes opp til M-bakken 11?

—
08.05.2018:

Jeg så nettopp igjennom skissene til den nye romfordelingen, og lurer på hvordan det nå er lagt opp for design. Er det slik at hele visuell kommunikasjon (BA1-MA2) skal sitte sammen i 4.etasje, imens møbel og rom i 1. etasje ved verkstedene?

—
10.05.2018:

Vi i BAV1 hade kommentarer angående omdisponeringen av zoner. Vi vill gärna bli flyttade till fjärde etaget och tycker detta är ett bra förslag. Men vi konstaterade att zonen för design studenter på fjärde etaget är väldigt litet och tyckte detta verkar konstigt.

Vi ville också ge feedback på det utrymme vi har haft under detta år:

- där har varit mycket ljud
- det har dragit kallt, framförallt om vintern i.o.m dörr

—
11.05.2018:

Jeg ser at tilbakemeldingsfrist på brukerutvalgets forslag er satt til 15. mai.

Foreligger det noe tidsaspekt på når evt. endringer blir ferdig behandlet og trer i kraft?

Jeg spør fordi endringene vil få konsekvenser for timeplanleggingen for høsten, som skal være klar (og publiseres) 1. juni.

Jeg har enn så lenge booket kurs inn i rom basert på den nåværende strukturen, og vi vil få knapt med tid til å gjøre endringer. Jeg tror ikke det er umulig, men det avhenger av at jeg får informasjon om de vedtatte endringene så raskt som mulig.

Jeg har i timeplanleggingen for høsten 2018 gitt mer tid til design i Presentasjon 1, men det viktigste spørsmålet for min del er hvorvidt kunst overtar Tegning/Maleri 1 og i så fall hvor tegnekursene til design skal flyttes.

—
14.05.2018:

Hei!

Vennligst seg vedlagte notat fra fagområde tekstil, med tilbakemelding og alternative forslag.



Fordypningområdet for tekstil har drøftet forslaget til omdisponering av soner og ombygging av Møllendalsveien 61 og har følgende kommentarer:

Ang saksgang: Vi er kjent med at brukerutvalget har jobbet lenge og har stor respekt for den komplekse oppgaven de ble pålagt. Vi har fulgt med i de løpende rapporter uten at fagområdet tekstil har vært direkte representert.

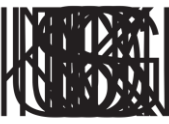
I siste forslag fra brukerutvalget kom det opp følgende forslag på side fire:

Ett rom i tekstilverksted vurderes brukt til studentarbeidsplasser eller felles seminarrom. Det vurderes om noe aktivitet i smårom (som syng) kan flyttes inn i tekstilverkstedet for å frigjøre plass til andre formål.

Vi stiller oss kritiske til dette forslaget og foreslår sambruksløsninger som vil gi en bedre effekt.

Begrunnelser og forslag:

- Trykksalen er i perioder uten kurs å regne som et prosjektrum. Trykkbordene er et av de få stedene man faktisk kan jobbe horisontalt i virkelig store format på hele skolen. Man får ikke booke hele rommet, kun enkeltbord, men de er like fullt i bruk til nettopp prosjekter. Vi har hatt praksis for å la MA studenter booke trykkbord også under travle kurs. Som arbeidsrom er det et av de flotteste i skolens nybygg med hensyn til lys og størrelse. Studentene kan fint jobbe individuelt, selv om de er flere i arbeid samtidig, som et åpent landskaps-prosjektrum som gir rom for utveksling av ideer og dialog mellom brukerne.
- Angående størrelsen av stofftrykksalen og verkstedene generelt: Fagområde tekstil legger stor vekt på at studenter skal kunne utvikle ideene sine også i selve materialet. Man ser ofte tekstilmaterialer brukt i installasjoner og i ulike konsept, men i Norge har vi ingen forskoler som jobber med utvikling og konstruksjon av selve materialet. Det fører til at vi alltid er nødt til gi studentene grunnleggende undervisning som materiallære, tekstilkjemi, innfarging, overflatebehandlinger av materiale med ulike stofftrykkmetoder, monotypeteknikker, fotooverførte rammer, ink-jet trykk. Vev-undervisningen vår har ledet oss fram til å være ledende internasjonalt innenfor digitalvev. For å holde kurs må man ha verksteder av et visst format.
- Ang maker-space som er nevnt som et ønske: det ville kunne legges tilrette for dette innenfor deler av tekstilverkstedet, for studenter fra hele skolen. Vi har allerede symaskiner til felles bruk, en industrisymaskin i et av våre små rom (som i hovedsak brukes av design) til f.eks bokbinding og søm av grovere tekstiler. Vi har også en lasergraverer for bruk på tekstiler (kun 40 Watt) som også inngår i vanlig maker-space sammenheng. Vi kan anskaffe solide duker som dekker trykkbord og kan ruller sammen, slik at bordene brukes mer fleksibelt. Alle bord har hjul og er justerbare i høyden, noe som gjør det mulig å ha undervisning og gruppesamtaler rundt dem. Man kan bruke loddebolter, limpistoler, mindre håndverktøy for montering av mindre objekter. Med et godt booking-system og en kultur for å bruke og respektere booking-systemet, lar dette seg gjennomføre. Men det blir uansett svært viktig at alle aktiviteter ligger innenfor hva som er forsvarlig med hensyn til HMS, og at arbeidet som utføres er faglig relevant.
- Alle studentene bruker sine egne studios i begrensede tidsrom, de deltar på kurs, jobber i verksteder, går på forelesninger og har ofte inntektsbringende jobber på dagtid. Trykksalens størrelse og lysforhold er for gode til å omskape til



studentarbeidsplasser som begrenser bruken til noen få studenter i begrensede tidsrom.

- Verkstedsforhold og undervisningsform for fordypningsområde tekstil er idag unikt, man finner få kunstutdannelse i verden på vårt nivå med samme faglige kompetanse som retter seg mot kunstscenen og ikke designfaget. Dette gjenspeiles i våre store søkertall gjennom de internasjonale Kuno- og Cirrus-programmene og interessen for EVU-kurs.
- En av de viktigste arbeidsformene i vårt kollegium er veiledning i verksted. Dette foregår kontinuerlig i kurs og med besøkende studenter i tillegg til hovedveiledningsgrupper og individuelle samtaler.
- Forskning og KU-relatert undervisning. For to lærere, Tone Saastad og Ingrid Aarset som fremdeles har flere år igjen i stilling, er trykk-salen en helt nødvendig og vesentlig arbeids-soner for forskning og kunstnerisk utvikling; individuelt, i samarbeid med studenter og som arena for samarbeidsprosjekter internasjonalt.

Øvrige kommentarer:

- Det kan vurderes å flytte resepsjonen ut i nedre hall som en separat lukket enhet rett innenfor hovedinngang. Det vil skjerme et areal i bakkant som kan forbedre bruksmuligheter uten å redusere evt. bruk som utstillingsområde så mye og en vil kunne ta i bruk nåværende resepsjonsområde til fagområder som mangler sentrale verksteder.
- Administrasjonens kontorlandskap er ikke godt utnyttet og delvis lite i bruk. Med en bedre inndeling kan kanskje området gi flere kontorplasser til lærere som ikke har bruk for studioer, kun kontorplass og frigi plass i 4. etg?
- Hva med skyvevegger mellom sørvegg og materialarkiv i 2. etg mellom bibliotek og kantine som kan gi 1-2 «rom» til mindre grupper/møter/veiledning som er litt bedre skjermet enn nå?

—
14.05.2018:

Her er noen innspill til forslag til omdisponering av soner og ombygging i Møllendalsveien 61.

Generelt:

Det må foretas en klar prioritering og budsjettering av foreslåtte tiltak. Dette må gjøres før planer vedtas og fremdriftsplan utarbeides. Alle kostbare tiltak vil spise opp en raskt krympende brukerutstyrs-pott.

2. etasje:

Hvor stor sosial sone for studentene er nødvendig? Viktig at dette ikke går på bekostning av behov for studentarbeidsplasser eller bruken av kafeen.

3. etasje:

Behovet for flere prosjekt, seminar og møterom må vurderes opp mot behovet for arbeidsplasser. Det er mangel på arbeidsplasser som har utløst behovet for å leie i Møllendalsbakken 11. Å kutte ned på kontorer/studio for å lage prosjekt-, seminar- og



møterom, fremstår ikke helhetlig gjennomtenkt. I så fall bør det foreligge en vurdering av hvorfor man velger å kunne ned på kontorer/studioer.

Fremre sone (NV) av administrasjonsfløyen fungerer egentlig bra, og er en passelig stor sone. Det er i bakre del (SØ) det vil være behov for en bedre soneinndeling. Det er likevel viktig at ikke nye vegger/soner ødelegger lysforhold i bakre del. Samtidig må man være varsom med å krympe arealet for arbeidsplasser - enten faglige eller administrative.

—
15.05.2018:

Feedback fra BAR1 ang. brukerutvalgets omdisponeringsplan:

ANG. FORSLAG OM FLYTTING AV BAR1 NED I 1. ETASJE:

Klassen stiller seg i utgangspunktet positive til å flytte ned, grunnet nærhet til verkstedene og grunnet nærhet til 2. og 3. BAR. Noen bekymringer og ønsker er det dog, og de er som følger:

TRAPPEN: Den lager enormt mye lyd, og det er også bekymringer om innsyn ovenifra. Det har blitt uttrykt ønske om å bygge den inn i lyddepnende materialer, eller flytte den helt. Det er også bekymringer for støy fra øvre hall som lekker ned.

VERKSTEDENE: Det er bekymring for støy og mye gjennomgang.

SKILLEVEGGER: Stort sett er folk positive til glass i skilleveggene, men noen er også bekymret for at det skal distrahere og lite private arbeidsplasser. Det kom spørsmål om det var mulig å kun ha glass i utvalgte vegger, og over øyehøyde når man sitter.

INNDELING: Vi vil gjerne at man ikke skal trenge å gå gjennom andre sine arbeidsområder for å komme til sitt eget. Og vi vil gjerne har felles områder, med arbeidsbord og sittegruppe.

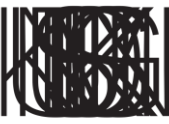
Innspill levert etter 15.05.2018:

Vi fick besked att vi borde skicka en melding på nytt om platser för nästa år. Vi är ok med att flyttas till fjärde etaget men är missförojnöjda att vi får så litet plats. Vi vill helst ha en ljus plats med gott om plats och ett felles bord. Bifogat är en karta av fjärde etaget och området där vi helst skulle vilja sitta är markerat. Ha en trevlig helg! Mvh. tilitsvalgd BAV1

—
Til orientering: Mona fortalte BAR1 at det er nå tanken at ikke hele bachelor Møbel skal være nede i kjelleren, men bare BAR1 og andre. Dette stiller hele BAR1 seg ekstremt negativ til, ettersom trekkplasteret var at man skulle være nær BAR2 og BAR3. Håper det kan bli tatt i betraktning. Tillitvalgt BAR1

—
Hei! Fikk e-post i går om skissene til brukerguppen med en deadline på i dag å komme med innspill på. Det er jo veldig kort tid... Har forhørt meg med design og de fikk skissene allerede den 8. mai. Er det noen grunn til at de ikke ble delt ut samtidig? Alt vel, studentdemokratiet

—
Her er en liten tilbakemelding på Rom-Gruppens forslag til endring av rom: Vi i BAV2 ønsker å formidle at vi ønsker å fortsette med å være på den plassen vi nå har fått tildelt. Det vil si området på motsatt side av kantinen i 2. Etasje. Eventuelt ønsker vi en romløsning der ulike



klasser slipper å vandre gjennom områdene der andre jobber/ har forelesning. Vi kunne tenke oss å sitte med flere andre VISKOM –studenter, men ikke dersom det blir for trangt. Til forslag om sosial sone der vi har studio nå, stiller vi oss skeptiske. Det er fordi vi allerede opplever mye støy og ønsker å unngå dette der vi jobber. Foreslår i så fall heller å ha en bedre sosial sone ved kantinen eller i Øvre/nedre hall. Vi ønsker også å ytre at det hadde vært fint å ha risografen i 3. Etasje i nærheten av grafikken, men gjerne med et eget lukket rom. Vi er svært fornøyde med plasseringen vår nå. Det virker som om det kan være en fin løsning at Møbel og Rom flyttes ned til verkstedene, og at VISKOM studentene kan sitte sammen, men vi liker også å være i nærheten av Møbel og Rom, fordi det skaper sosialt samvær og prosjekter på tvers av linjene. Det må også sies at flere studenter hadde store problemer med å forstå noe av de skissene som ble sendt ut, og at vi gjerne vil ha en mer oversiktlig plan. Vennlig hilsen studentrådsrepresentant for BAV2

Til brukerutvalget KMD. Så langt forstår jeg at revidering av arbeidsplasser er etter funksjon og stillingstype. I sin tid kjempet Mona for retten og forståelse at Kunstnerisk forskningsarbeid som er knyttet til både konseptuell, emosjonell og ikke minst fysisk forskning også må ha ett sted, ett rom. Hun fikk gjennomslag for det og det er reelt og også en mulighet å trekke inn studenter aktivt i forskningsarbeidet. Papers presentasjon på Cumulus konferanse hvor Per Erik og jeg stilte objekter og installasjon pluss jeg ble invitert og hold work-shop for PHd kandidater, bør si noe om betydning og viktighet av ett studio på arbeidsplassen. Om det ikke er studio som del av jobb fasiliteter, ser jeg det som et signal fra arbeidsgiver at vi gjør vårt fysisk forsknings arbeid der det passer. Det kan bety utenfor KMD. Vennlig hilsen faglig ansatt, design

Vi har haft en ny runde møder på kunst, og der er kommet nogle nye ideer til fordeling af arealer op.

Den vigtigste ide:

Hvis stab på design ikke ønsker at forlade deres kontorer, kan vi fordele 4. etage nogenlunde som den er nu: Dvs at kunst beholder broen og den bagerste del af bygningen og design beholder den forreste del af bygningen.

Internt på kunst laver vi så en ny fordeling af arealerne og kontorer mellem studerende og stab: Broen og de midterste kontorer (der hvor jeg har kontor..) laves om til student arbejdspladser, som består af mindre rum der kan dels mellem 2-3-4 studerende.

Den anden vigtige ide: Vi foreslår at lave to mezzaniner:

En stor i øvre hal (2. etage) bagerst

En mindre mellem broen og fotolab (4. etage)

Disse mezzaniner kan lejes og vil betyde en udvidelse af det samlede areal til studentarbejdspladser. Fordeling ml. Kunst og design må diskuteres i forhold til øvre student-arbejdsplads-områder.

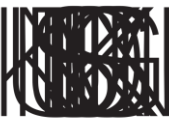
Den tredje vigtige ide:

3. etage administrations-området uden for stort møderum ombygges til to ekstra undervisnings/præsentationsrum, der får samme funktion som præsentation 1 og 2. Det vil aflaste undervisningsbehov både på Design og Kunst.

Derudover:

Vi fastholder de andre elementer i det seneste forslag:

- Design får 1. etage foran værksteder til studentarbejdspladser.

- 
- Kunst får 2. etage venstre side af bygget til student-arbejdspladser.
 - Afhængigt af øvrige kvadratmeter-fordeling får kunst eller design 3. etage (foran grafikværksted) til studentarbejdspladser.
 - Timebased/performance får projekt/undervisningsrum på møllendalsveien etagen.
 - Maleri får maleri/tegne rum 1 og 2 til projekt/undervisningsrum.
 - Skulptur/installation får en del af Nedre Hal til projekt/undervisningsrum.
 - Design får 2-3 af de mellemste projektrum til undervisning/kurser.

Øvrige bemærkninger:

Der mangler stadig en eksakt opregning af kvadratmeter på de forskellige student-arbejdspladser-arealer, så vi sikret at både Kunst og Design får nogenlunde samme kvadratmeter til rådighed.

Fordeling af kontor/atelier til stab må laves separat på hver afdeling, så Kunst fordeler sine kontorer/atelier og Design fordeler sine kontor/atelier.

Fordeling af øvrige projektrum må diskuteres igennem endnu en gang.

Mvh. Faglig ansatte, kunst

Vedlegg 17:

Framlegg til fakultetsstyret 07.06.2018:

Styre: Fakultetsstyret

Styresak: 48/18

Møt4edato: 07.06:18

Anbefalinger fra brukerutvalget for Møllendalsveien 61

Bakgrunn

Viser til sak 11/ 18 som ble lagt frem for fakultetsstyret 8. mars.

Fakultetet må sikre at de to instituttene som er lokalisert i M61 får en tilnærmet rettferdig (men ikke nødvendigvis lik) tildeling av areal i M61. Tildeling av areal må skje etter en samforståelse og noen generelle prinsipp som Instituttlederne må følge opp i sine fagmiljøer.

Arealsituasjonen har vært svært problematisk for studenter på Institutt for design og Institutt for kunst, og skapt utfordringer for læringsmiljøet og samarbeid på tvers av instituttene. Fakultetsledelsen må sikre at situasjonen er utbedret til studiestart i august 2018, og at vi driver lovlig med tanke på HMS. I dag har vi utfordringer når det gjelder både lysforhold, støy og brannrisiko.

Brukerutvalget har kartlagt bruk av arealene etter første driftsår, og avdekket flere avvik. Et avvik er at det ikke er nok arbeidsplasser til studentene. Per i dag er det kartlagt at ca. 30 kunststudenter ikke disponerer eget studio.

Totalt har 1592 kvadratmeter vert avsatt til studentarbeidsplasser for Institutt for kunst, mens 739 kvadratmeter har vært avsatt til studentarbeidsplasser for Institutt for design studieåret 2017/18 (hver student ved Institutt for design disponerer 4,6 kvadratmeter, mot 8,5 kvadratmeter per student ved Institutt for kunst. Det var 161 aktive designstudenter og 187 aktive kunststudenter høsten 2017). Arbeidssonene er organisert ulikt, og mange har oppfattet at designstudenter har fått tildelt mer plass per student enn kunststudenter, selv om hver enkelt kunststudent per i dag har tildelt mer areal i kvadratmeter enn hver designstudent.



Brukerutvalgets vurderinger

Brukerutvalget har utviklet forslag til førende prinsipper for endringer som trengs å gjøres før studiestart i august 2018. Disse er:

Alle studenter skal få tilbud om minimumsareal i bygget ved studiestart.

Det etableres flere studiomodeller med enkeltstudio og fellesstudioer.

Størrelse på arbeidssted/studioer kan differensieres ut fra årstrinn eller arbeids-/fokusområde.

Tildeling av arbeidsplasser og prosjektrum utover minimumsstandarden skjer på faste tider av året og etter åpne utlysninger og felles kriterier.

Arealet på «broen» i 4. etasje åpnes opp (ingen eller begrenset antall studioer).

Det sikres fri tilgang til karnapper.

Det sikres fri sikt til vinduer for å skape bedre lysforhold.

Høye studiovegger plasseres primært i soner der det er høyt under taket for å sikre best mulig lysforhold i hvert studio.

Noen prosjektrum holdes utenfor bookingsystemet til spontan jobbing.

I vårsemesteret kan hele eller deler av Øvre Hall vurderes omgjort til arbeidsplass for eksamensstudenter for å ivareta arbeid i storskala.

Det legges til rette for «Maker-space» innenfor deler av tekstilverkstedet til disposisjon for alle studenter som har tilknytning til M61.

Tegne- og malerisal prioriteres til aktivitet knyttet til tegning og maling. Tegne- og malekurs prioriteres først, deretter individuelt arbeid knyttet til maling og tegning.

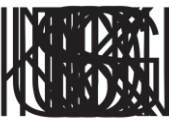
Brukerutvalget har tidligere anbefalt at det av hensyn til en allerede høy husleiekostnad og inngått leieavtale for Møllendalsbakken 11, ikke er aktuelt å leie ytterligere lokaler. Fakultetsledelsen slutter seg til denne anbefalingen. Plassproblemene må derfor løses innenfor bygget. Omflytting av arbeidssoner for studenter vil stå øverst på prioriteringslisten frem mot 1. august. Brukerutvalget foreslår i tillegg:

Det kjøpes inn mobile modulrom, som kan gi plass til private samtaler, veiledning og mindre gjennomganger. Rommene plasseres i nærhet av de åpne landskapene for å bryte opp de store sonene og gi tilgang til små rom i de store rommene. Innkjøp av mobile rom fremfor å bygge faste installasjoner gir oss mulighet til å erfare ny bruk av bygget og rom for fleksibilitet.

Ett fordypningsområde innenfor kunst foreslås flyttet til midlertidige lokaler i Møllendalsbakken 11. Det er gjennomført befaring, og fagmiljøet innen tidsbasert kunst / performance ønsker flytting. En slik løsning vil fristille noen studioer og minske press på prosjektrum i Møllendalsveien 61. Tiltaket må sees i sammenheng med Møllendalsbakken 11 er forbeholdt stipendiater i kunstnerisk utviklingsarbeid, og at det kan bli endringer i løpet av femårsperioden.

Bygging av mesanin i bakerste del av Øvre Hall og/eller i 4. etasje ved «broen» utredes. Det må avklares om bygging tillates av arkitekt Snøhetta, samt konsekvenser for lysforhold, støy og brannsikkerhet. Dersom gulv skal være tett eller mesanin overbygd, kreves en relativt kostbar installasjon av overringsanlegg. Det er mer teknisk krevende og kostbart å bygge mesanin tiltenkt studentarbeidsplasser, enn for lagring eller mer sporadisk bruk. Mangel på studentarbeidsplasser er den primære utfordringen som må løses innen studiestart 2018/19, og vi tror ikke at det er realistisk at mesanin er realisert innen august 2018 eller at mesaniner dekker behovene alene. Dersom mesanin kan leies/installeres midlertidig, kan det tenkes at prosessen er enklere og raskere, og man unngår permanente inngrep, noe som særlig kan ha betydning for Øvre Hall. Vi anbefaler videre utredning av mesanin(er) med tanke på å skape større areal i bygget.

Brukerutvalgets mulighetsstudier



Brukerutvalget har gjort mulighetsstudier for å se hvordan vi kan skape mer romslige arbeidsforhold for studentene innenfor dagens areal, og sikre at alle får plass i bygget ved studiestart 2018/2019:

Mulighetsstudie 1:

Vi beholder soneinndelinger og plasseringer hovedsakelig som i dag. For å sikre at alle får plass og at vi har lovlig drift må vi:

Etablere rundt tretti flere studioarbeidsplasser for kunststudenter innenfor området kunst disponerer i dag.

Be institutt for kunst foreta ny fordeling av arealer og studioer mellom studenter og ansatte. Noen studioer som blir ledige når stipendiater flytter ut av M61 kan omdisponeres til studentarbeidsplasser, som deles mellom flere studenter.

Slå flere studioer sammen for å hindre for trange, mørke og brannfarlige enkeltstudier.

Åpne opp «broen» ved å etablere færre, men større studioer (dersom vi skal følge prinsipp om at «broen» skal være åpen, må tallet på vegger sterkt avgrenses, og plassering være nøye gjennomtenkt).

Avgrense bruk av høye studiovegger for å gi lys til alle, og sikre at plassering av studiovegger skjer i tråd med HMS-regler og kontrollere jevnlig for avvik.

Innføre sanksjoner ved brudd på reglement.

Studentene fordeles i resten av bygget i tråd med overordene prinsipper.

Mulighetsstudie 2:

I fjerde etasje flyttes de fleste ansatte til studioer i bakre del av bygget, mens så mange studioer som mulig i fremre del av bygget omgjøres til studentarbeidsplasser. Dette kan gjennomføres ved å allokere de største ansatte studioene til bruk for flere ansatte. Ansatte ved Institutt for design har signalisert at de kan sitte flere sammen i større rom. Ved å samle Institutt for designs faglige ansatte på færre, men større studioer, kan man skape et mer åpent og samhandlene designmiljø, samtidig som man øker antallet studioer og kvadratmeter som er tilgjengelige for faglig ansatte og studenter ved Institutt for kunst. Ved en slik endring kan designs ansatte fordeles på færre studioer og kvadratmeter enn i dag. Det vil gi flere studioer og kvadratmeter til Institutt for kunst, som de kan fordele mellom ansatte og studenter. Nøyaktige tall avhenger av hvilke studioer som tildeles Institutt for design.

Omrøkere studentarbeidsplassene i 4. etasje: Kunststudentarbeidsplassene flyttes til fremre del av bygget, og designstudentene flyttes til broen og arealet som peker mot Haukeland Universitetssykehus

Studentene fordeles i resten av bygget i tråd med overordene prinsipper. Studentene fra design kan allokere til arealene utenfor tre- og metallverkstedet for å kunne arbeide nærmere verkstedene og unngå for mye transport av til dels tunge materialer/prosjekter, men det kan også vurderes to soner, en for designstudenter, og en for kunststudenter med tilknytning til fokusområde keramikk og installasjon/skulptur i 1. etasje. Det har vært foreslått å etablere mer permanente arbeidsplasser for kunststudenter i deler av Nedre Hall, noe som kan være praktisk vanskelig å gjennomføre.

Mulighetsstudie 3:

Det etableres et felles, åpent arbeidslandskap for ansatte fra Institutt for design og Institutt for kunst på deler av «Broen». Det må være frivillig å etablere seg i den åpne sonen, og de ansatte må få tilgang til møterom og prosjektrum for KU-arbeid. De resterende ansatte fordeles i studioer i bakre del av 4. etasje.

Studenter fra Institutt for kunst flyttes til fremre del av 4. etasje, og ansattstudioer tas i bruk til studentarbeidsplasser. Studenter fra Institutt for design fordeles i bakre del av 4. etasje. Studentene fordeles i resten av bygget i tråd med overordene prinsipper.

Mulighetsstudie 4:

Deler av Øvre Hall reserveres til studentarbeidsplasser i perioder, slik at samlet antall arbeidsplasser øker med tretti i bygget.



Mulighetsstudie 5:

Vi går bort fra prinsippet om at alle skal ha faste arbeidsplasser, og innfører prinsipp om booking av arbeidsplasser. Arbeidsformene vil påvirkes, men arealet vil bli langt mer effektivt utnyttet.

Brukerutvalget ser først og fremst mulighetsstudie 1 og 2 som aktuelle. Flertallet ønsker å unngå for store endringer etter bare å ha vært i bygget i ett år, og opplever også at det har vært bedringer i løpet av året. Flertallet vil i størst mulig grad forbedre arbeidssituasjonen innenfor dagens fordeling av soner, mens studentrepresentantene fra institutt for kunst i større grad er positive til og ønsker å prøve ut mulighetsstudie 2.

Fakultetsdirektøren sine kommentar:

Brukerutvalget har gjort et stort arbeid med å kartlegge arealbruk i M61. Det har vært tidkrevende prosesser med stor grad av involvering fra studenter og ansatte, men flere har ønsket seg mere til og enda større mulighet til å delta i utviklingen av løsninger. Også brukerutvalget har ønsket seg mer tid og bredere forankring, men har samtidig hatt som et ufravikelig mål om å skape endringer innen studiestart 2018 for å sikre lovlig og forsvarlig drift.

Det å etablere et nytt fakultet er en stor jobb, og samtidig tilpasse oss helt nye arealer og infrastruktur har vært svært krevende for studenter og ansatte, særlig for avgangsstudentene. Fakultetet vil benytte anledningen til å berømme studenter og ansattes vilje til løsning og fleksibilitet for å sikre studentenes studieprogresjon og egen faglige utvikling.

Brukerutvalgets arbeid har vært helt avgjørende for å avdekke avvik og behov, og finne forslag til løsning. Det har vært brukt mye tid og krefter på å sikre involvering og fremdrift i sakene, og i ettertid ser vi at det hadde vært ønskelig og også nødvendig å dedikere ekstra ressurser til arbeidet.

Oppsummert foreslår altså brukerutvalget:

At det innføres flere tydeligere uttalte prinsipper for bruk av areal og tildeling av soner og arbeidsplasser.

At en av de foreslåtte mulighetsstudiene når det gjelder ny fordeling av arealer realiseres.

At det kjøpes inn og monteres flere mobile rom i Møllendalsveien 61.

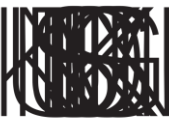
At bygging av mesanin i Øvre Hall og/eller 4. etasje utredes og realiseres dersom fysisk mulig og økonomisk forsvarlig.

I tillegg må vi ha en åpen diskusjon om hvordan vi definerer plassbehov og forholder oss til tildeling av arbeidsarealer for studenter og ansatte. Brukerutvalgets kartlegging har vist at dagens praksis har mange kvaliteter som det er viktig å verne om, men at praksisen skaper også til dels store utfordringer med omsyn til effektiv arealbruk:

Tilstedeværelse: Studio står periodevis tomme grunnet arbeidsreiser eller at de disponeres av tilsatte i deltidsstillinger o.l. Vi kan få tilgang til mer plass ved å ha bedre oversikt over når studio er ledige og innføre prinsipper om at studio gjøres tilgjengelig for annen bruk ved lengre fravær/reiser. Samtidig vil en slik omlegging medføre at arbeidsprosesser i større grad avbrytes og påvirkes ved at mange må pakke bort og frem utstyr og materialer. Noen professorer praktiserer utlån i dag, men vi har ikke en felles og transparent ordning. Det kan være verdt å diskutere om vi skal søke å få til en frivillig prøveordning med flerbruk av ett eller noen få studioer kommende studieår.

Definering av plassbehov: Per i dag disponeres de største studioene av enkeltansatte, mens de minste deles av flere ansatte. En liten gruppe ansatte disponerer studioer på rundt 33 kvadratmeter hver, og legger dermed beslag på over 130 kvadratmeter av bygget.

Dersom fire faglig ansatte er villige til å dele de største studioene, frigjør vi en rekke mindre



studioer. Et aktuelt spørsmål er om de største studioene bør beholdes flerbruk, og at mindre studioer tildeles de som vil og må arbeide alene.

Kriterier for tildeling av studio. Per i dag finnes det ikke fordelingskriterier på fakultetsnivå. Vurdering av behov skjer etter dialog mellom instituttleder med personalansvar og hver enkelt ansatt. Det er krevende å sikre rettferdig tildeling av studioer: Større studioer kan i praksis gi bedre vilkår og flere muligheter til å utfolde seg, enn små studioer. Instituttene konkurrerer om de samme studioene, og det betyr at det ikke finnes felles retningslinjer for å prioritere når interessekonflikter står mot hverandre. Instituttene bør utarbeide kriterier for hva som definerer særlig plasskrevende aktivitet eller utløser behov for eget studio. Institutt for kunst kan ha et stort tall studenter som arbeider innenfor et fokusområde, og tallet kan variere fra år til år. Ved å sette et maksimum på tallet arbeidsplasser for ulike fokusområder, kan vi sikre at de som blir prioritert, får tilfredsstillende arbeidsforhold, og at plassbehov ikke kommer i konflikt med andre studentgrupper. En slik begrensning griper inn i det faglige tilbudet ved Institutt for kunst, og rokker ved grunnleggende prinsipper i utdanningen. Det å gripe inn i det faglige tilbudet ved instituttene ligger utenfor mandatet til brukerutvalget, og må diskuteres og besluttes av andre. Samtidig kan man tenke seg at prinsippet om fritt valg av fokusområde gjør det krevende å unngå plassmangel og konflikter.

Det ligger til Instituttleders oppgave å legge til rette for at de faglig ansatte har tilgang til nødvendig infrastruktur, og fordeling av tid til forskning og utdanning, og at tildelte arealer benyttes på best mulig måte for å sikre studentenes læringsmiljø og at ansatte har tid og mulighet til kunstnerisk utvikling.

Det må også neste år gjøres vurderinger om vi trenger å omdisponere arealer for å legge bedre til rette for faglig utvikling for studenter og ansatte ved KMD. Vi må vurdere i slutten av vårsemesteret 2019 om det må gjøres ytterligere endringer.

Vi ser et ekstra behov for å sikre fremdrift i arealsaker, og vurderer en prosjektstilling som arealkoordinator for en periode. En slik stilling må sees i sammenheng med prosess rundt det nye Griegakademiet. Dette blir en sak for budsjett 2019.

Forslag til vedtak:

Fakultetsledelsen får fullmakt til iverksette nødvendige tiltak i dialog med brukerutvalg og instituttledere på Institutt for kunst og Institutt for design. Fakultetsstyret ber om at det særlig vektlegges at læringsmiljøet til studentene ivaretas og er klart til semesterstart august 2018.

Frode Thorsen
Dekan

Synnøve Myhre
Fakultetsdirektør

01.06.18

—

Vedlegg 18:
Mesaniner, skisser



**Social 'platform' for
studerne plasseret i Øvre
hal**

- Eleverne mangler et fælles-areal der er deres eget.

- Forslag om at udvide, den allerede eksisterende platform i Øvre hal, og bruge denne som social platform for skolens elever.

- Trenger bare at udvides med ca. 1m.

Proposals for using Øvre Hall for solving space issues in the new building

All these proposals take it as a given that the moveable walls in the Øvre Hall will be used in flexible ways to construct spaces.

All proposals can be combined with each other in different ways for example containers with mezzanines.

Proposal 1:

Container studios

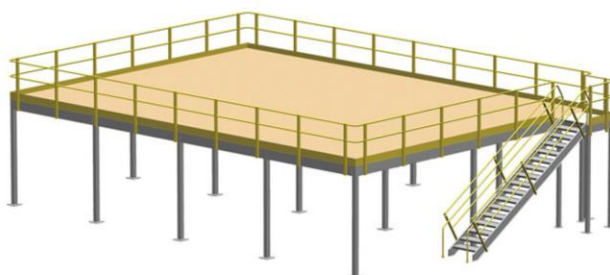
<http://www.residentialshippingcontainerprimer.com/GAD>



Proposal 2:
Temporary industrial mezzanine structures



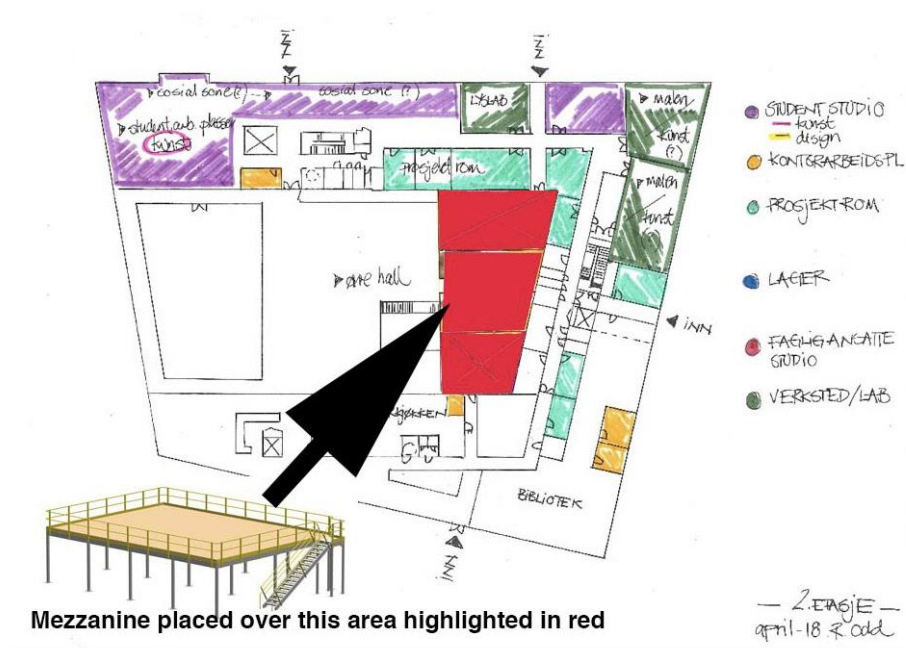
These could also be suitable for use to increase space on the 4th floor at the end of the bridge.



Placement and rough calculations of gained space.

After looking at options for best placement I think the back wall of the Øvre Hall would be the best place. This could be a double height platform built with containers (or mezzanines) at the bottom and with a large plasterboard white wall facing out into the rest of the Øvre Hall. That would give extra studio space (or project spaces and then the existing project spaces on the 2nd floor could become studio spaces). As long as we can keep the weight of the structure in check it should be within the scope of what we are allowed to do as it is not a permanent change and can be modified over time. It could also be argued that it is a and art and design work and a pedagogical tool.

Below are images of a rough calculation of space gained.



This would give extra space of different types.

Small intimate project or studio spaces under the mezzanine.

A large project space or studio space on top of the platform

A wall could be constructed in front of the platform as the is light from above and that would still mean that the Øvre Hall had a large wall at the back for project work and display.

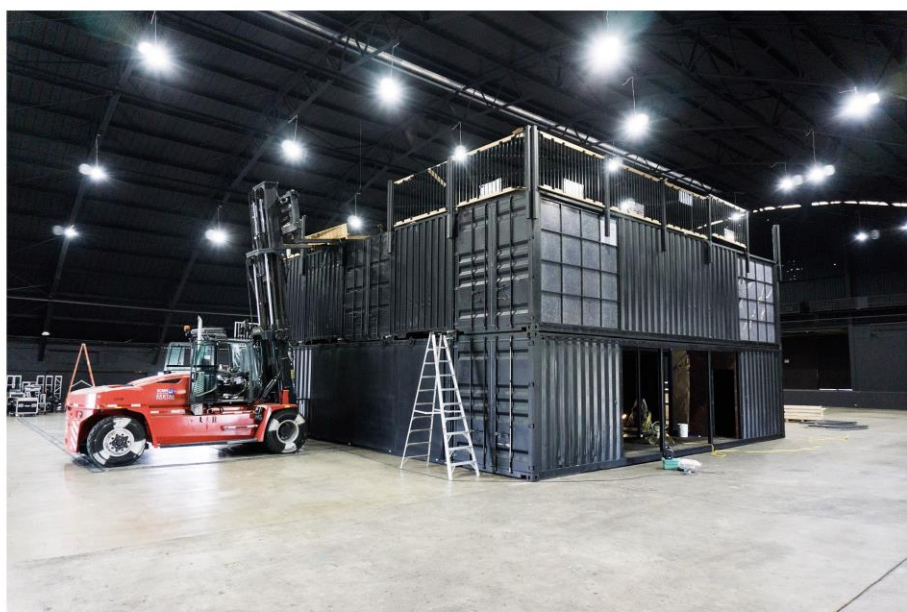
Otherwise the flexible moveable wall system will work well with it also.

It is also compatible with the office pods if containers are too heavy.

If the mezzanine is in black painted metal it will work well with the aesthetic of the øvre hall and if left open at the top with temporary walls if could be used as a viewing platform in events such as borealis etc.

A similar mezzanine could be constructed at the end of the bridge on the 4th floor.

Other image references

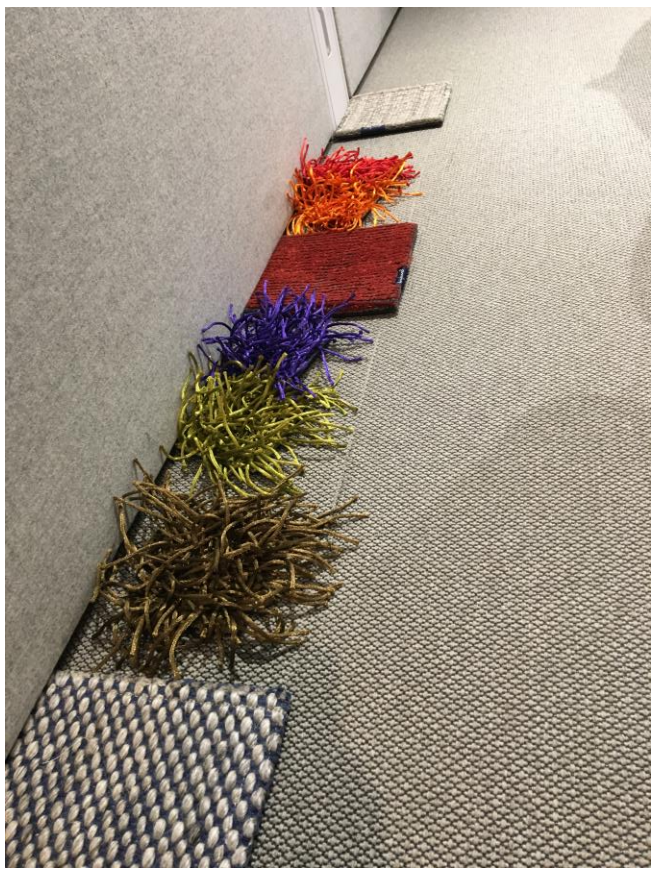




Vedlegg 19:

Mobile rom, eksempler





Rapport fra risorommet mars 2018

Ingrid Rundberg, vitenskapelig assistent og leder for risorommet, mars 2018



Forespørsel fra Brukerutvalget

Det har innkommet en ønske fra Brukerutvalget til meg, som leder av risografverkstedet, for å se over de muligheter å legge tilrette for bedre arbeidsforhold på det nåværende riso-/skannerrommet i 4. etasje. Jeg har også blitt spurt om å finne mulige alternativ til plassering av dekalprinter for kjeramik, nå plassert i printer-/plotterrommet i 4. etasje.

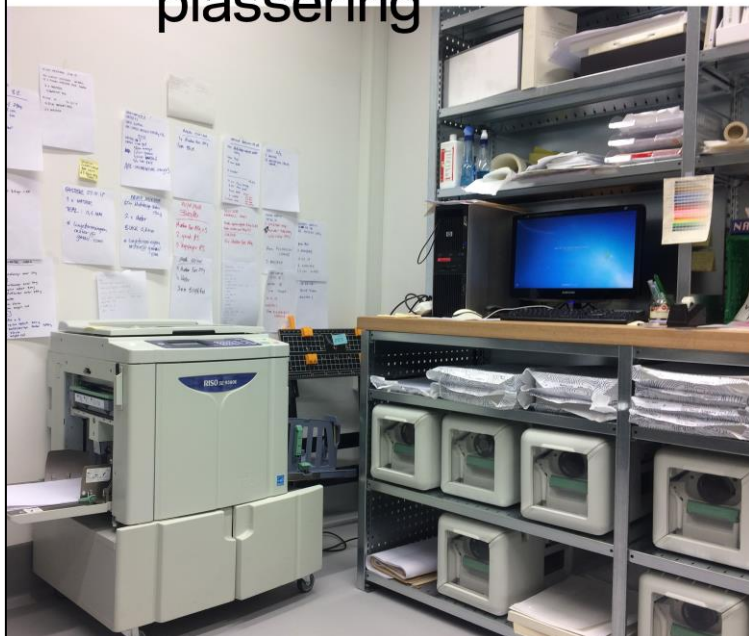
Bakgrunn Riso- og skannerrom for fotografi

Risografen er nå plassert i 4. etasje, på rommet innenfor Kopi- og printsenter. Rommet deles med skannere, lysbord og arbeidsplasser knyttet opp mot avdeling for fotografi. Å dele rommet mellom fotografi og risografi skaper noen utfordringer da risografen i perioder har høy pågang med mange studenter og fagstab som ønsker å bruke den fra både Institutt for design og kunst. Det er også mange studenter som bruker skannere for fotografi i det samme rommet. Skannere er meget følsomme for støv og fungører, som har forstått det, best i et støvfritt miljø. Jeg presenterer på de neste sidene mulige løsninger på plass-/romproblematikken.



Forslag 1

Risograften beholder sin plassering



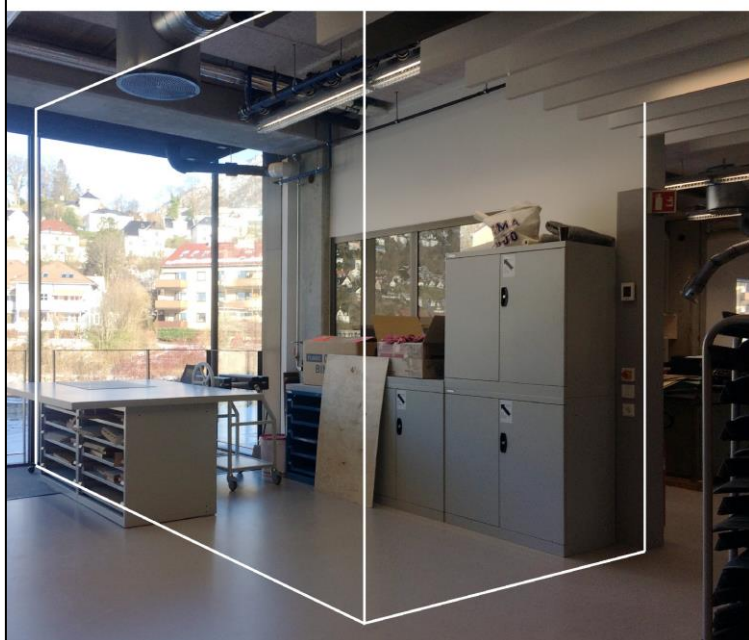
Rommet risograften nå er plassert i er i grunnen optimalt. Det har en passende størrelse dersom kun risograften med tilhørende utstyr slik som tromler, datamaskin og bord med hjul blir plassert der. Det som mangler er et større arbeidsbord. Dette er det stort behov for ved kurstillfeller og ved pågående arbeid med risotrykking.

Forslag løsning 1:

Flytte fotoskannere til f. eks PC-lab (har dere målinger på hvor mange som bruker PC-labben? Dette er et rom jeg opplever som meget lite brukt, men jeg har ikke sett noen målinger på det). Det nåværende rommet risograften er plassert i bør da få nøkkeltleser, der studenter som har gjennomgått kurs i risotrykking kan gis tilgang.

Forslag 2

Risograften flyttes til grafikken



En risografer er et grafisk verktøy som kan sammenlignes med en kombinasjon av silketrykk og en kopimaskin. Risografer er ofte på andre utdanningsinstitutt plassert nær eller i tilknytning til grafikkavdelingen eller er tilknyttet publiseringsverksted/small press publishing. Det kan derfor være en god idé å plassere risograften i avdeling for grafikk. Fordeler med denne plasseringen er at risograften da er nær papirlageret hvor papir oppbevares til trykk og for salg til studenter. Der er også nærhet til arbeidsbord og andre verktøy knyttet til trykk og arbeid med papir, f. eks. elektrisk papirkutter, bokbinderverktøy osv.

Forslag til løsning 2:

Det bygges et glassrom på en tredjedel av det rommet som nå heter bok/ferdiggjøring på 3. etasje (se bilde). Rommet trenger ikke ha plass til arbeidsbord, da de bord som allerede er plassert i bok/ferdiggjøring kan brukes. Dette rommet bør ha eget lås for nøkkeltkort, slik at kun studenter som har gjennomgått kurs i risotrykking kan komme inn og bruke maskinen. For at rommet skal kunne brukes best mulig må innredningen være plassbygget. Dette for å optimalisere forvarings- og arbeidsmuligheter.

Omplassering av dekalprinter



Dekalprinteren brukes for å printe dekaler som brennes på keramikk. Denne printeren er altså først og fremst knyttet til keramikkverkstedet men er nå plassert på rommet kopi- og printsenter. Ansvarlig for dekalprinter er Charles Michalsen og verkmester i keramikk Erik Lytskjold.

Forslag 1

Dekalprinter flyttes til gang på 1. etasje ved keramikkverksted

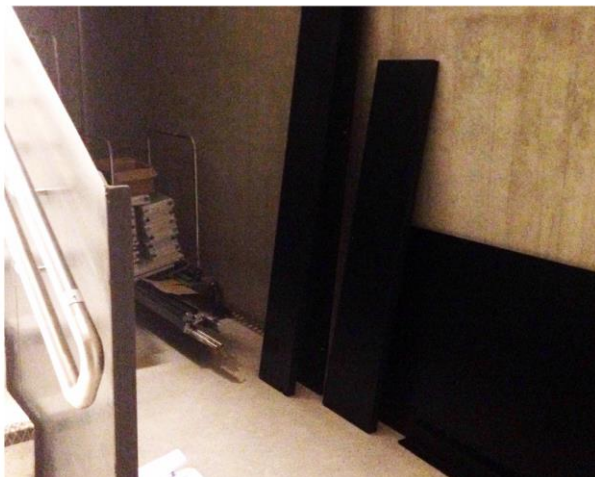


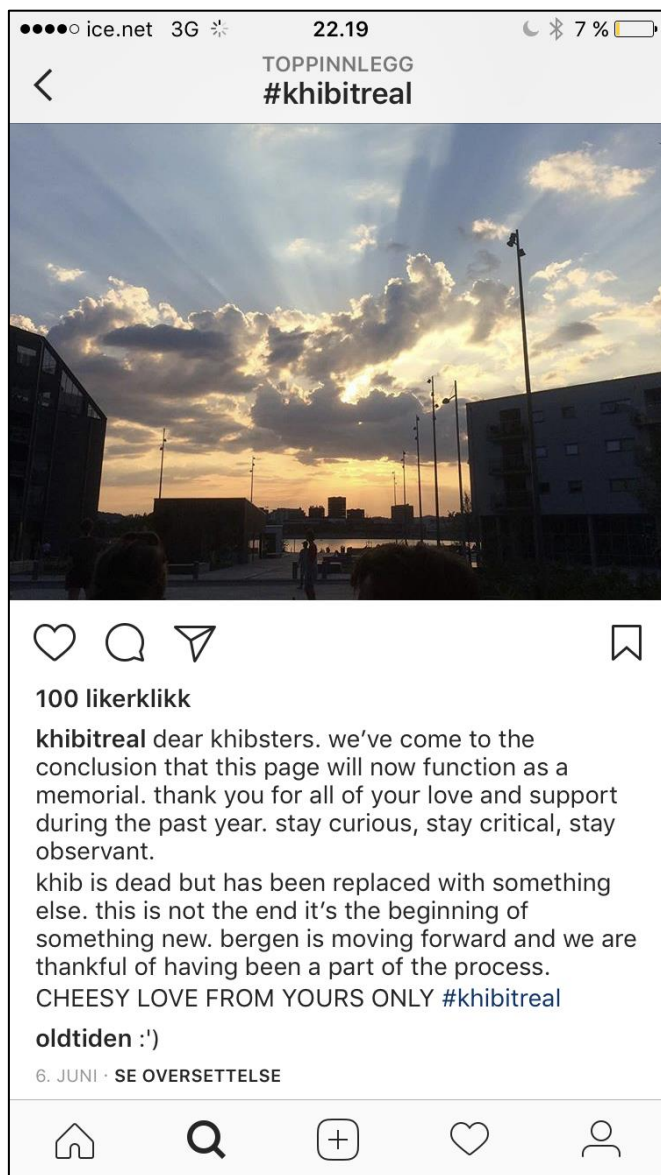
En mulig plassering av dekalprinteren med tilhørende datamaskin er på denne plassen. Det er nært knyttet til keramikkverkstedet. Plassen kan bygges inn med glassvegger for å beskytte det tekniske utstyret mot støv.

Forslag 2

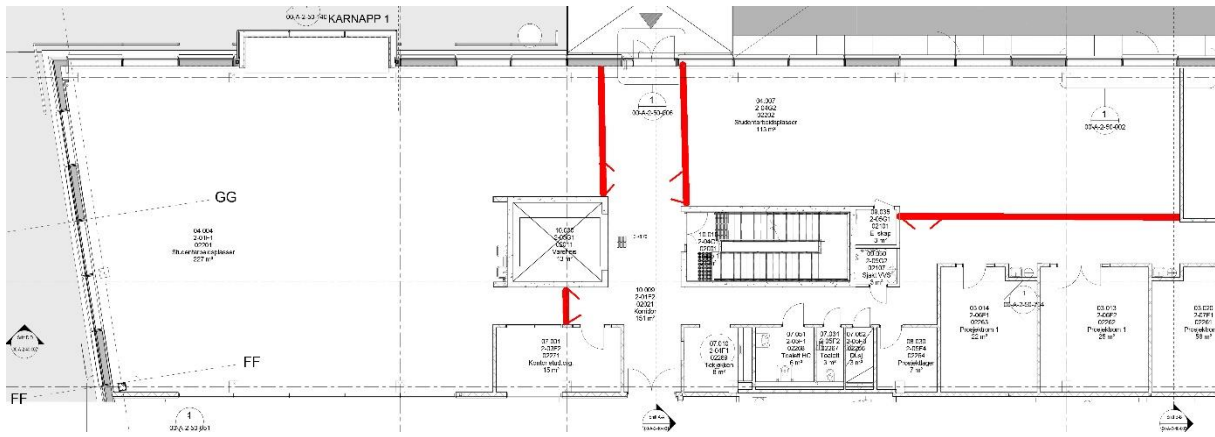
Dekalprinter flyttes til venstre trappehus 1. etasje

Der er også godt med plass på første etasje i venstre trappehus. Også denne plassen er nært keramikkerstedet. Her finnes det flere muligheter til hvordan dekalprinterene kan plasseres.





Skisse 2. etasje design:



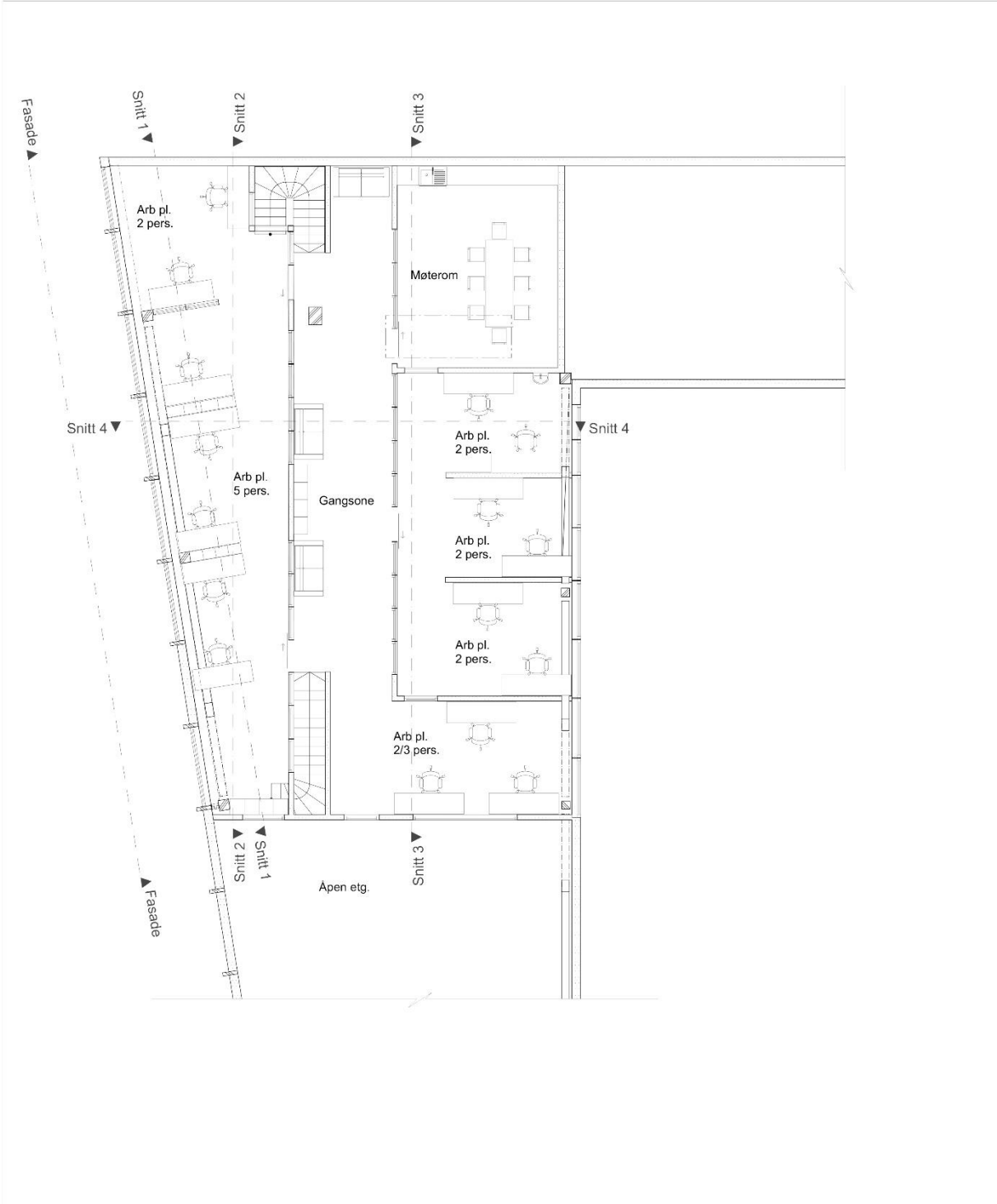
Forslag 4. etasje design, under mesanin:

ARCHICAD EDUCATION VERSION



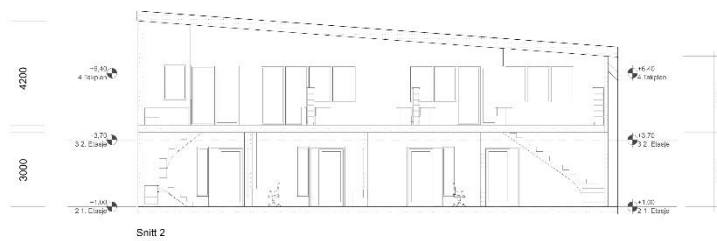
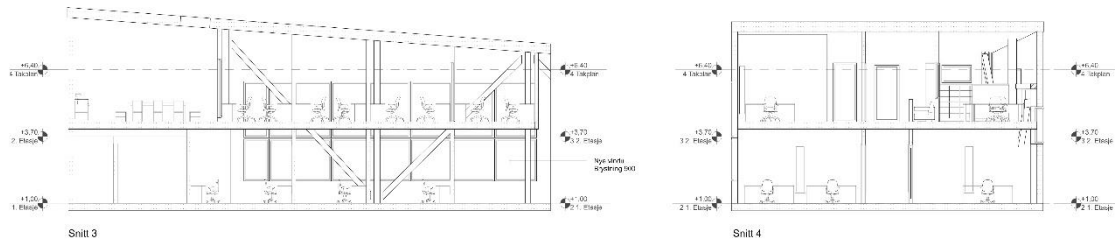
Prosjekt: Fagstaben institutt for Design	Dato: 01.10.2020
Tilordretter: Utkertholstet i Bergen Fakultet for Kunst, Musikk og Design	Visningsk: 1:100
Skissearkiv: jk-ws111g-ar-1-4g-vml-000	Oppdrag nr.: 01/04
Tegning: Planskisse/møbleringsplan	Sign: Tora S. Revik

Forslag 4. etasje, mesanin:

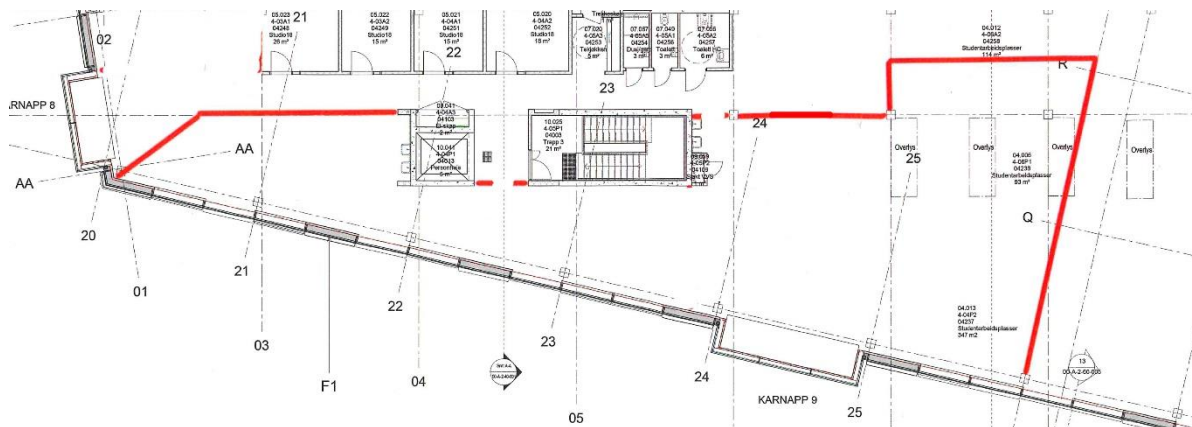


Forslag 4. etasje snitt:

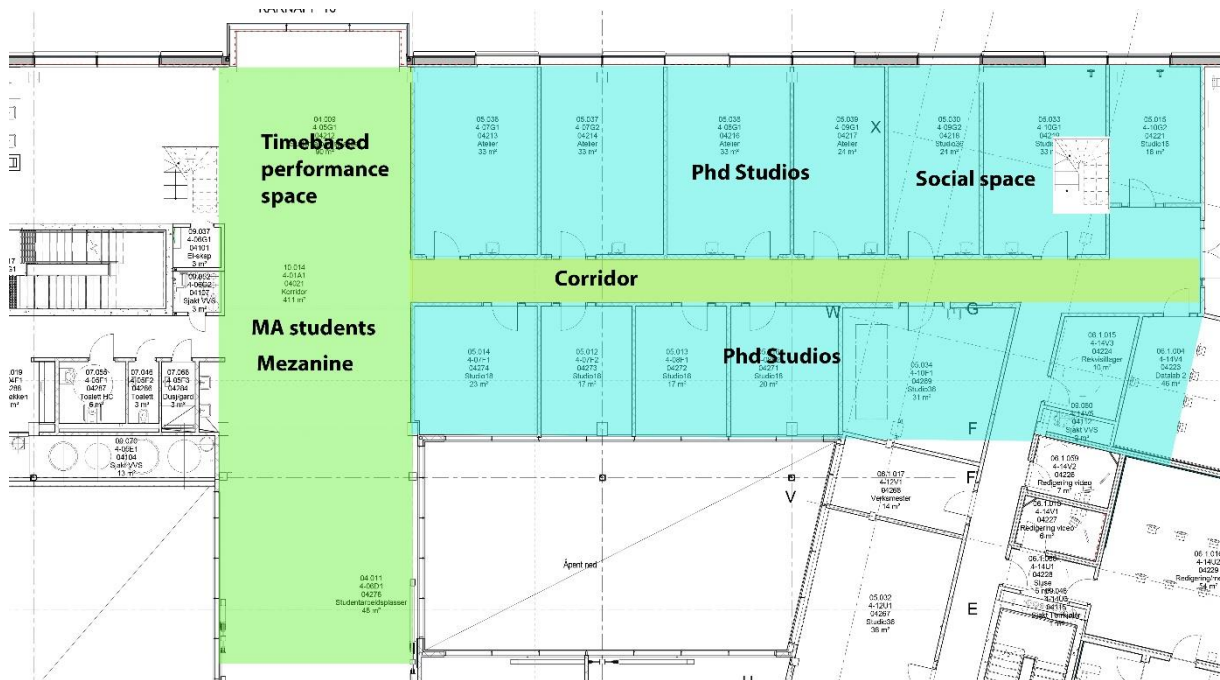
ARCHICAD EDU



Forslag 4. etasje Masterstudenter:



Forslag 4. etasje kunst, mesanin over eksisterende studioer:

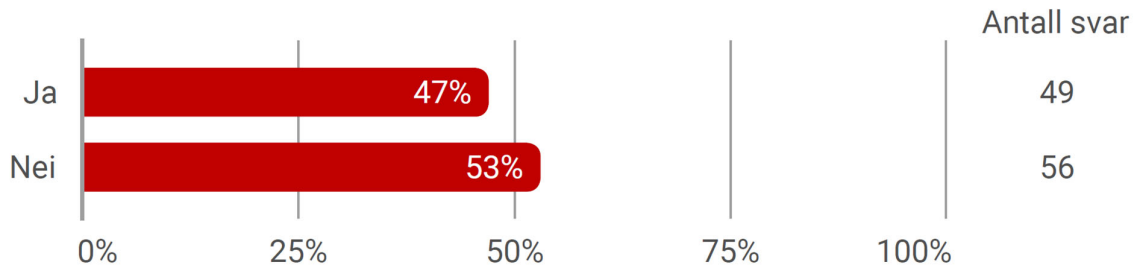


Oversikt over bruk av rom i Møllendalsbakken 11

Rom i Møllendalsbakken 11	Bruk av rom
303	
304	KA- ansatt 50%. Lite brukt
305	Stipendiat
306	KA-ansatt 50%. Lite brukt
307	Stipendiat
308	Tekniker 1 dag i uken + lagring av noe lydutsyr. Litt bruk av KA/ansatt
309	KA-ansatt 100%
310	KA-ansatt 50%. Varierende tilstedeværelse
311	2 BA-studenter
334	
338	Stipendiat
339	Stipendiat. Usikker på om det blir brukt.
342	Stipendiat
343	KA- ansatt 20%. Lite brukt
344	Stipendiat
345	Stipendiat
346	
347	Stipendiat
348	Stipendiat
349	Stipendiat
350	Stipendiat
351	KA-ansatt 50%
352	
313	

Vedlegg: Kommentarer fra HMS-undersøkelsen

**Kunne du tenke deg å dele arbeidsplass med en kollega hvis det ble lagt til rette for det?
Hvis nei, hvorfor ikke? / If no, why not?/Would you consider sharing your studio or your
work desk with a colleague if the faculty can help facilitate for it?**



Hvis nei hvorfor ikke?/ If no, why not?

Det er plass til en lille kontor plass till på mitt kontor. Som det er nå bruker en kollega den plassen engang i blant og det fungerer

Fint. Jeg tviler på at det er plass til å være 2 her hver dag. Jeg har studentveiledning og da trenger jeg å kunne ha kontoret i fred uten at det er kolleger i rommet.

Det er mange ledige plasser i det åpne landskapet

Jeg behøver mitt studio tilgjengelig, med mine bøker, redskaper. Det er viktig med et trygt sted der jeg kan slappe av og jobbe effektivt. Skal det bli noe produsert behøver jeg ro og ikke fundere over hvor jeg skal jobbe. Det å bære med seg materialer og redskaper til evt ledige rom er uholdbart, det skaper usikkerhet og stress. Kanskje det fungerer for noen som ikke foreks er avhengig av bøker og verktøy i jobben sin, men jeg tror at dte er bra for de fleste å ha en fast plass. Det er en uting at effektivisering nå også skal presse arbeidstakeres hverdag.

Vi trenger ro for å kunne jobbe

Slutter

Personvern

Need privacy in order to make work

My space is already too small

Ikke relevant sitter allerede i åpent landskap

For mye distraksjon, vanskelig å fokusere

Because I'm there 100 % of my work and research time. And I need it for my research as i have no studio outside KMD. I make my studio available for others to use for meetings etc when I'm away. Its also been used in exam situations etc.

Et lite kontor, og trenger konsentrasjon for arbeidsoppgavene jeg skal utføre

Fordi jeg ikke har adekvat plass i dag

Jeg er 100% ansatt og sitter i et åpent landskap på en plass der alle saksdokumenter, skjermer og verktøy som jeg jobber 7.75 timer hver dag med ligger. Jeg ser ikke spørsmålet som relevant, bare provoserende og trist spm å få. Clean desk i et åpent landskap i 100% stilling +++ betyr at dette ikke er aktuelt eller gjennomførbart når kravet er å være fysisk tilstede.

Jeg har delt kontoret mitt med gjestelærere i perioder, det går for korte tidsrom, men ikke i lengden, det blir for trangt og intimt og passer ikke for alle. Jeg har delt kontor tidligere og det var helt fint, men da var rommet større, med plass til hver sin skrivepult.

Jeg deler åpent landskap allerede. Hater det, men orker ikke protestere lenger.

Pga plassering og arbeidsoppgaver i dag. Men dette kan endre seg. Vanskelig å svare godt på dette spørsmålet

For jeg har verken skrivebord eller studio.

Ja er også verdifullt svar om vi diskuterer å effektivisere arealbruk. I forskningstermin og under langvarig sykdom delte jeg studio. Det er en tillitssak og ikke ett effektiviserings tiltak.

It would be a bit difficult to maintain focus on work.

Not enough space

Jeg trenger plass til kunstnerisk arbeid knyttet til min 46% forskning.

I feel a small office where one can feel at home is very important. I need special tools in my everyday work

Dette har en fare for å krenke den personlige autonomien.

Jeg deler det allerede med 2 andre.

Det er viktig for mig at have et eget kontor av følgende grunner: i en arbeidshverdag med stort tidspress er det viktig for mig at kunne jobbe alene og uforstyrret i de få tidspunkter jeg har uten møter. likeledes er det viktig for mitt kunstneriske arbeide / forskning at have et arbeidsrum hvor jeg kan utvikle mine

Prosjekter i fuldt koncentration uten at noen kigger mig over skulderen.

Jeg har en del fortrolige samtaler med studerende, der krever at døren kan lukkes

Mitt kontor er ikke stort nok til at kunne deles.

Det er ikke nok plass i rommet mitt nå.

Det presise svaret er tja. Vi deler allerede, og det er ok. Litt skepsis skriver seg til flere ting: noen av oss jobber med taushetsbelagte saker, og er gjerne plassert sammen av den grunn. Andre ting handler om ulik aksept for hvordan arbeidsplassen man forlater skal se ut for andre som kommer. Det er ikke ok å begynne med rydding. Det er også nødvendig for flere av oss å som må bevege oss litt rundt, å vite at arbeidsplassen er tilgjengelig på litt forskjellige tider. Arbeidsdagen kan være skiftende, man går til og fra, og det er uheldig hvis vi må "lete" etter plass, eller det tar tid å "falle til ro" med arbeidet som krever konsentrasjon. Det bør være mulighet til skjerming for å kunne jobbe konsentrert og effektivt, særlig når mulighet til hjemmekontor er begrenset.

I utgangspunktet er deling en grei sak, men er ikke så effektivt i resultatsammenheng som man gjerne tror?

Jeg gjør akkurat det allerede!

Jeg har 20% stilling, og forstår at det ikke kan være kontor /undervisningsrom for alle ansatte lærere. Det er nå en mulighet for meg å dele kontor med en tilknyttet doktorgradsstipendiat på Griegakademiet.

Dette føles som et stort framskritt for min del. Gleder meg til å ha et instrument og ev et på ekstra sko og lignende. Ettersom jeg er tilreisende, er det supert å reise med mindre bagasje.

For mye distraksjon, vanskelig tid å fokusere

Because of my functions that require focus and accumulation of data, as well as ethical aspects that have to be respected

Vi trenger ro for å kunne jobbe

I use the studio for artistic work

Vi er allerede 3 personer i mitt studio/kontor

På grunn av min stilling, så har jeg bruk for å være på mitt studio det meste av dagen. Men det kan være en åpning for at studenter kan bruke mitt studio på kveldstid til øving etter avtale.

Jeg deler allerede med en kollega. Det fungerer, fordi kollegaen nesten aldri anvender studioet og melder fra i forkant.

Prinsipielt mener jeg det er viktig at enhver faglig ansatt må kunne ha et fleksibelt forhold til når man kan drive undervisning og FoU i studio. Det må være mulig med spontane endringer, la ideer ligge til neste dag, mm.. Da fungerer det dårlig med deling av arbeidsplass, "clean desk", etc.

Jeg er avhengig av å ha total stillhet rundt meg når jeg jobber. Da er jeg svært effektiv og kan jobbe i flere timer uavbrutt. Å dele kontor vil for meg bety å måtte bruke hørselsvern og nivå på både trivsel og effektivitet ville bli langt lavere. I tillegg øver jeg en del på instrumentet, og friheten å gjøre det når jeg trenger pause fra skjermen er uvurderlig for meg ikke relevant, sitter i åpent landskap

Should be yes and no. We could have more shared offices if we also had bookable space for 50% professors to do their research that is connected to KMD as well as bookable seminar rooms for group teaching. 100% professors do need their own space-generally speaking -as these are also busy

teaching spaces and two professors would struggle to teach and do their own work/research here in that case.

Ikke kategorisk imot, men med forbehold. Stort sett bruker jeg arbeidsplassen hver dag og da er det mest praktisk at den er fast, for å ha de verktøyene jeg trenger tilgjengelig der. Jeg liker å kunne ha litt eierskap til arbeidsplassen min, men prøver å

Holde pulten så ryddig og fri for personlig eiendeler som mulig, så den kan brukes av andre hvis jeg ikke er på jobb. Det er også praktisk å ha en fast plass for at andre skal vite hvor de finner meg om de trenger å nå meg fysisk.

The work that is being developed in the office/studio requires a spare space where to concentrate, write, listen, edit, produce, and visualize audiovisual content, among other art-research tasks that require a solo space. It is also the place to have individual tutorials with students -their studios are small and do not grant privacy- in a safe space for them to communicate their creative processes. If professors with an artistic practice could have a real studio to develop art research, then yes: An office can be shared. Without a proper studio, offices become the only place in which a professor can develop his/her teaching and art research activities which require privacy.

Jeg er på verkstedet, og det er ikke plass til flere i dette rommet.

Har ikke studio, jobber på verkstedet sammen med studentene,

Jeg setter pris på å ha min arbeidspult med mine ting. Dette øker min tilhørighetsfølelse og min følelse av ikke bare å være another brick in the wall, men at jeg kjenner på at jeg blir sett, har et sted der jeg hører hjemme på min arbeidsplass.

I need my own space at KMD, something that I feel comfortable and secure in.

Jeg trenger kontor til arbeid. Ville vært veldig forstyrrende uten dette rommet tilgjengelig

Lack of time/space

Enmannskontor er topp.

Helst ikke fast daglig, men fullt ut mulig at noen bruker kontoret mitt når jeg ikke er der, eller deler det med meg en dag i uken for eksempel.

Viktig for meg å ikke bruke tid på finne arbeidsplass eller gjøre tilpasninger. Må kunne jobbe effektivt uten å ta stilling til hvor og hvem jeg skal jobbe med i dag.

For jeg er utøvende musiker

I prefer to have my own space to concentrate on my tasks.

Upraktisk å dele rom når man skal lage forskjellig lyd.

Det er ikke mulig når man skal utøve musikk. Jeg trenger full tilgang til å øve når jeg selv vil.

Bruker studio hele tiden og behov for fokusert arbeid alene

Det legger klare begrensninger for hvilket arbeid jeg kan gjøre på min arbeidsplass, f.eks. i forhold til veiledning, samtaler på telefon, øving osv..

Jeg underviser i 100% og bruker kontoret i mesteparten av tiden til dette

I need my office space.

Because the allocated space was not initially planned for such. I made a FULL international move (as all 100% professors are contracted) and brought all workshop equipment etc with me. As a result, there is insufficient space to share. NOTE: Otherwise,

I would always be happy to share office space, which can be conducive to good co-working etc.

Deler allerede

For jeg er utøvende musiker

"Ikke relevant" burde vært et alternativ her (og flere andre steder i undersøkelsen)

Hvis ja: Har du forslag eller ideer til hvordan kan vi legge til rette for deling? / If yes, do you have suggestions for to how to accommodate for sharing spaces?

Since there is quite some unused space on the third floor more quite Work booths like the glass box could be useful

Effektive rombookingssystem.

Trygghet for arbeidstakerne, at de vet hvor de jobber til enhver tid og har det de trenger for en god arbeidsdag der, er effektivt og kostnadseffektivt på lang sikt.

Bedre bruk av lokaler

Sammenhengende og tydelig definerte KU og FoU perioder gir muligheter for fristillelse av kontorareal i perioder

Calendar on the studio doors with marked available time.

Først og fremst lage skjerm-løsninger for lyd i åpent landskap,

Små kiosker/bokser som feks andre kontorer har eks VIL VITE. Det er møtebokser hvor en person kan sitte og jobbe.

Ha en mal for antall kvm pr ansatt. Slik det er nå virker det enten tilfeldig, eller at det tildeles plass etter et uuttalt status-system.

Bedre utnyttelse av 3 etj.

Part time employees can share studios, also the ones who don't do their practice in the studio at the building

Skjerming! Studenter må kunne skjermes! De trenger klasserom. Dette betyr også at de får veggflater å jobbe mot.

Ikke pr i dag

Jeg kunne ha ønsket meg et studio.

Skille på faglig ansatte som tenker og praktiserer kontor og de som praktiserer studio arbeid. Prosent stilling er relevant etter studio praksis.

Sharing of the larger workspaces between part time staff

Vanskelig å svare på spørsmålet uten å vite at hovedproblemene er. Dette er spesifikt for ulike områder.

We need a new building

Vi trenger mer infrastruktur for forskningsprosjekter og ansatte som skal hjelpe til med disse prosjektene.

Det er allerede ganske trangt både for fagstab og studenter (på mitt institutt, design) arbeidsplasser. Fellesrom og verksteder er også stort sett i bruk av mange, til dels litt trangt.

Jeg flytter gjerne mine 46% forskningstid til hjemme-kontor/studio.

Efter min bedste overbevisning er både studerende, fagstab og undervisningslokaler udnyttet optimalt ved Kunstakademiet. Det gir ikke mening at forsøge at legge funktioner eller areal-bruk sammen. det er direkte kvalitets-senkende. Hvis praksis-baseret kunstnerisk undervisning og praksis-baseret kunstnerisk forskning skal give mening, må der være de nødvendige arealer til rådighed for at opretholde en kunstnerisk praksis - både for studerende og for fagstab.

Har du andre innspill til hvordan vi kan bruke arealene våre på en mer effektiv måte? /Do you have suggestions for facility improvements?

Nytt bygg til GA

Bruk en hard hånd og vik ei ;)

Bedre lydisolering vil være vesentlig for å legge til rette for bedre samtidig utnyttelse av arealene. I dag er det store begrensninger i hvilke lokaler som kan brukes samtidig pga den dårlige kvaliteten på arealene.

Nok et større bygg. Vi har prøvd dette og det passer ikke

Prinsipielt; kan økt deling åpne for mer hjemmekontorordninger/turnuser? Dette kan øke fleksibilitet, og samtidig (i allefall for noen) øke effektivitet.

....mens vi venter på nybygg; HOLD UT!!

Ikke på nåværende tidspunkt

Luften føles noen ganger dårlig i bygningen

1. Booking system on the doors and over Internet at project rooms and such.
2. The TP booking system is complicated to use and not very user friendly.
3. Make people more aware of use and booking of rooms and not to book too many in courses.

Bedre oversikt over booking av prosjektrommene for studentene, helst på selve døren, slik at de ikke blir stående tomme hvis de som har booket dem ikke dukker opp.

Godt kjøkkenutstyr i et rom for lærerene som kan bookes for sosialt samvær.

Tilgang i kantinens rom etter kl 1430, at kantinens utstyr blir skjermet uten at hele rommet blokkeres.

Prøve å finne en bedre løsning på bookingsystemet.

Utnytte høyden i M61 på en bedre måte.

More presentation screens would be useful.

investere i teknologi

investere i opplæring av ansatte

Flere delevegger

Bedre oversikt over rom som er booket men ikke brukes, strenger krav til å booked rom over lang tid

No storage in hallways, no casual use of space, better/more fair allocation of m61 space between art/design (look at

Percentages of space vs. # of students), promote a better culture of space sharing (design tends to follow space sharing rules, art does NOT)

Avskaff åpne kontorlandskap asap. Nesten alle misliker det, og det er en fare for personvern når man f.eks. mottar henvendelser om vanskelige forhold fra studenter eller kolleger på epost (på en gigantisk skjerm som alle i området kan se) eller telefon (som alle i området kan høre).

Jeg ser at det er ingen plass til generelle kommentarer på slutten, så jeg bruker denne fanen. Spørreundersøkelsen er uheldig formulert med tanke på ansatte ved Griegakademiet. Spørsmålet: "Jeg er fornøyd med informasjonsflyten mellom min enhet og..." og instituttet for kunst, design, verksted osv, som man MÅ besvare, og der det finnes ikke alternativ "vet ikke", "gjelder ikke", gjør at jeg har trykket på noe random for å kunne gå videre, da i min arbeidshverdag har jeg ingen kontakt med noen av de ovennevnte. Flere spørsmål der man må ta stilling til noe med kunst, design og verksted - der får ikke dere valide svar, hvis mange av de ansatte på Griegakadmiemiet svar på samme måte som jeg har gjort. Menes det institutt med "enhet"? Eller program?

Styrk bemanningen på verkstedene som ikke har full dekning sånn at studentene ikke må vente flere dager til teknikere er tilstede igjen for å få hjelp. Dette vil gjøre bruken av verkstedene mer effektiv.

(Husk at Trykkverksted og Vevverksted er 2 ulike verksteder, men har kun 70% dekning tilsammen - Burde vært 200%)

I think we need to look holistically at space and not so much in relation to each institute or individual student or staff.

Should not be territorial but support shared use of the amazing commodity that is our spaces. At the same time staff and

Students need to feel anchored in the building and having a sense of ownership of space helps that process. This will be an

Ongoing concern but projects that involve students may help have useful conversations.

Flere må være villige til å dele.

Det må gjøres noe grunnleggende med utnyttelsen av det store landskapet i 3. etasje - der er det lite arealeffektivt

Legge tak på noen deler av bakgården for å utvinne større tør uteareal

Trenger nytt bygg

Dockingstasjoner og laptop-istedenfor stasjonære PCer. Gjør det enklere å fortsette arbeidet fra møterom til arbeidsplass etc.

En bedre utnyttelse av området til de faglige arbeidsplassene i landskapet i M61. De benyttes i svært liten grad.

Studio art practice-research requires large studio facilities and not just offices. Maybe some professors with specific needs

Regarding their practice, can use larger spaces downtown by the Grieg Academy, or so. Working with sound or audiovisual installations requires larger spaces in which the professor can display the artwork through AV hardware.

Mycket areal i nedre och övre hall som oftast är tomt eller brukas som mellanlager.

Också mycket plats ute som kanske borde bli utnyttat, vad med om vi lagar en skulpturpark? :)

Vi kan ha ryddedager så vi kan bli kvitt mye unødvendige møbler og rot som står rundt. Slik kan man lettere se de plassressursene man har og om man kan ommøblere for en bedre plassutnyttelse.

Det er en skjev-delning av arealer mellom kunst og design. Dette bør en ta tak i - slik at det enten blir forstått eller rettet opp.

Rom-booking systemet har noen svakheter - rom som "bookes" blir ikke brukt

Ambulerende studioer

Better studios for students

Bygge om M61 - dele inn i flere etasjer.

Intet å melde

Flere med deltidsstillinger har egne kontor, noe som er lite effektivt bruk av arealer. Savner flere møterom/ små rom for

Konsentrasjon og veiledning med studenter.

Build the 5th floor.

A new building would improve everything

Ikke direkte, men tror vi kan utnytte de bedre. Viktig at arealer som ikke er i bruk hele tiden også kan bli tilgjengelig på tvers av institutt og campus

Arealet i resepsjonen har plass til flere faste sitteplasser. Joy forum. Flere alternativer.

Rommet går til bookingsystemet slik andre prosjektrrom, så studentene kan booke det et par uker om gangen for å teste prosjektene sine. Eller at det gjøres om til et undervisningsrom/møterom.

Og for all del, mal utsiden i en annen farge. Taggingen er ikke noe pent å se.

ELLER: det kan fjernes og arealet der kunne blitt brukt til noe annet; til dømmes som sosialt område slik som læringsarena har.

Delt med hyller og sofaer med høy rygg. Det er få steder å samles når kantinen er stengt. Maling på veggene, en kaffemaskin og fine møbler. Det gjør susen :) På motsatt siden av joy forum er det to hysj rom, skap plass og et sted til å henge fra seg jakkene. Hysjrommet er trist men det brukes ofte.

Det andre hysjrommet er et lager for Joy forum. Skapene brukes ikke, og ingen henger fra seg jakkene der. Området er ofte fylt med boss. Fjern skapene, lag en vegg der skjermen står. Flytt skjermen til veggen ved resepsjonen. Utvid lageret ved å bruke begge hysj rommene og den høyre halve parten av område bak den nye veggen. Flytt hysj/ammerom lengre frem til venstre området bak den nye veggen.

Kort sagt:

- Flere kontorplasser i resepsjon.
- Endring i bruk av Joy Forum eller dets område.
- Mer lagerplass til venstre for resepsjon.
- Dele mer på tomme studio på tvers av enheter

I think I covered most important notes in my point of view.

Bedre oversikt over hvor tid prosjektrrom brukes og ikke brukes.

Utnytt det store potensialet som ligger i de nylig frigjorte delene av Nygård skole.

Consider how the architecture of the faculty imposes negatively on what and how teaching is carried out - and then try and find different spaces to be able to fulfil the educational goals set out in the course plans.

Remove outdated and poorly functioning equipment. It is embarrassing - particularly for visitors and even more so when students come from VG skole which have had better equipment than at KMD.

Kartlegging av ubrukte studio eller studio som kan deles når folk jobber mindre prosent og ikke har behov for å være der samtidig

Benytte kontoret som statsbygg disponerer

Vet ikke, men det er påfallende hvor tomt det ofte er i 3. etasje.

Det hadde vært veldig fint med et hvilerom dersom man har behov for å koble av en liten stund.

A more streamlined processing system for workshop access to students. Semester/Year cycles of re-allocation is very timely to all concerned. F.ex use of Auto renewals (at the start of semesters /academic years) for those students who have completed and passed) modules / HMS access courses in workshop areas.

Nei, dessverre.

Etablere et system der faktisk fysisk tilstedeværelse planlegges, og arbeidsarealer frigjøres når de ikke er i bruk.

Evt bygge i høyden i 4 etg.