



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 14/22

Møtedato: 24. mars 2022

Dato: 11. mars

Arkivsaksnr: 2022/1858-22

Resultater fra studiebarometerundersøkelsen - oppfølgingsplan

Bakgrunn

Studiebarometeret er en årlig, nasjonal undersøkelse som gjennomføres hver høst av NOKUT, på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Alle studenter på hhv 2. år bachelor og 2. år master på norske utdanningsinstitusjoner, spørres om deres oppfatninger av kvalitet i studieprogrammene de går på. Undersøkelsen ble sist gjennomført i oktober-/november 2021, resultatene ble offentliggjort i februar 2022. Resultatene er offentliggjort og tilgjengelig på NOKUT sine sider. Det har vært gjennomgående lav svarprosent på undersøkelsene, også fra KMD. Dette gjør at resultatene må vurderes med forbehold.

Det pågår også en diskusjon i sektoren hvorvidt disse undersøkelsene faktisk fungerer til hjelp for kvalitetsarbeidet ved institusjonene, og evt hvordan dette inngår i kvalitetsprosessene.

Fakultetets praksis der gjennomgang og oppfølging av resultatene gjøres i studietutvalget (SU-KMD), og tilsvarende med KMDs studentorganisasjon (KSU). Etter behandling i disse utvalgene legges saken frem for fakultetsstyret.

SU-KMD behandlet saken i møte 17. februar 2022.

Til saken

KMD har tidligere valgt ut særlig tre forbedringsområder som vi har fulgt systematisk fra 2017, med oppfordring til tiltak for endring og forbedring:

1. *Organisering av studiet*
2. *Læringsmiljø (fysisk og faglig/sosialt)*
3. *Studentmedvirkning*

Vi ser at tendensene for KMDs del er stabile og gjentagende over lengre tid. Studietutvalget og fakultetsstyret behandlet resultatene fra 2020, hvor det ble foreslått tiltak som skulle legge grunn for endring av de kritiske tilbakemeldingene fra respondentene. Det gjaldt særlig indikatoren *organisering* av studieprogrammene, og tilbakemeldinger som er gitt om *administrasjon* og *informasjonsflyt*. Dette er også fulgt opp i KMDs kvalitetsmelding, som viktige fokusområder for tiltak i kvalitetsarbeidet.

For 2021 hadde KMD er svarprosent på 35%, derav 73 respondenter. Dette er tilsvarende nivå som ved tidligere år, med unntak av 2019 (57%). Med så lav deltagelse, må eventuelle konklusjoner gjøres med forbehold. I år mangler vi også egne rapporter fra viktige underenheter som eksempelvis BA-kunst, BA musikkvitenskap og MA utøvende musikk eller komposisjon.

Samlet viser resultatene at studentene er generelt er fornøyde med studiene ved KMD (samlet score 3,8). Dette sammenfaller med fjorårets resultat. Sammenlignet tilsvarende studier på landsbasis, kommer våre studieprogram greit ut. Det kan særlig trekkes frem at BA i utøvende musikk eller komposisjon kan vise til det mest positive resultatet for overordnet tilfredshet (4,5) i vår portefølje.

Resultatene også fra 2021- undersøkelsen viser fremdeles at indikatoren *organisering av studiene* er gjennomgående lav for alle KMDs program. Det vises til vedlagt notat og presentasjon av tallene for nærmere beskrivelser.

Oppfølging

SU-KMD viser til tidligere forklaringer og analyser som forklarer hvorfor denne indikatoren gir så kritiske score. Studentene påpeker særlig mangel på informasjonsflyt, og at de er usikre på hvor de finner riktig informasjon. De bruker først sin veileder, og gjerne medstudenter. Det betyr også at de kanalene som brukes på fakultetet, ikke i tilstrekkelig grad er utnyttet. Det er også vist til utfordringer med samordning av individuelt tilrettelagte aktiviteter i studienes kjerneområder, og ivaretagelse på et kollektivt nivå. KMDs kvalitetsmelding fra 2020 beskriver hvordan UiBs studieadministrative verktøy og kommunikasjonskanaler ikke tar høyde for de særutfordringene våre studier og faglige aktiviteter har behov for. Det fremgår også hvilke organisatoriske utfordringer vi har for å løse dette.

Disse hovedpunktene er foreslått i oppfølging:

1. Den pågående omleggingen av studieprogrammene på kunst og design er mer i samsvar med studieforskrift, og kan gi en bedre mulighet til å samordne informasjon og ansvarsforhold på kunst- og design-programmene.
2. Mitt UiB er læringsplattformen som KMDs ansatte og studenter har til rådighet. Mulighetene verktøyet har for vårt bruk må bedre utredes og eventuelt utvides. Det må gis tilstrekkelig opplæring slik at det tydeliggjøres forventninger om bruk av denne plattformen
3. Revisjonsprosesser av emner og studieprogram må inkludere plan for kommunikasjon og informasjonsdeling for hvordan emner skal gjennomføres og evalueres (kvalitetssirkelen: 1)planlegge, 2)gjennomføre, 3)evaluere, 4)tiltak.)
4. Nettsider: ressursoversikter og informasjon til studenter og ansatte må skilles fra KMDs eksterne sider. Tydeliggjøring av informasjon på norsk og engelsk.
5. En *ABC for studenter og ansatte* for studiene, klargjøres fra studiestart

Det påpekes at Studiebarometerundersøkelsene er nasjonale, og oppleves til dels å være lite treffende for KMDs reelle kvalitetsarbeid. Det gjelder både for utvalgsriterier og spørsmålsstilling. Internt støtter KMD seg hovedsakelig til kvalitetssystemets prosesser for studenttilbakemeldinger (emne- og programevalueringer), som kan gi et mer presist bilde av situasjonen, og for videre forbedringer av studieløpet for KMDs studenter.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar saken til orientering, og slutter seg til forslagene til oppfølgingsplan.

Frode Thorsen
dekan

Synnøve Myhre
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Notat – oppsummering av resultater
- Vedlegg 2: Presentasjon av KMDs resultater - tallmateriale

NOKUT/ Studiebarometeret 2021: Hovedtendens ved KMD

Studiebarometeret er en årlig, nasjonal spørreundersøkelse som gjennomføres hver høst. Studenter på hhv 2. år bachelor og 2. år master spørres om deres oppfatninger av kvalitet i studieprogrammene de går på. Det vises ikke data for program/enheter der det er færre enn 6 svar.

Dette notatet er kun en kort sammenfatning av resultatene fra undersøkelsen (oktober) 2021.

Det er kun utarbeidet rapporter for program som har nok respondenter. Svarene fordeler seg på en skala fra 1 (rødt) – 5 (grønn). Resultater innenfor den grønne kategorien er tilfredsstillende, fra ca 3,8 og oppover.

svar



Svarprosent 2021:

For 2021 hadde KMD er svarprosent på 35%, derav 73 respondenter. Dette er tilsvarende nivå som ved tidligere år, med unntak av 2019 (57%). Det kunne da leses noen andre tendenser fra resultatene enn ved disse som ligger på 35%. Med så lav studentdeltagelse må eventuelle konklusjoner trekkes med forbehold. Det mangler resultater på viktige underenheter som eksempelvis BA-kunst. Vi har heller ikke resultater fra BA musikkvitenskap eller MA utøvende musikk/komposisjon. Samlede svar fra disse studentgruppene framkommer i kategorien “other” i oversikten.

Samtidig ser vi at tendensene i svarene er stabilt gjentakende over lengre tid, det kan i seg selv være et signal å merke seg.

Hovedtendens 2021:

KMD-studentene er overordnet sett, generelt fornøyde med studiene ved KMD

Studentenes svar på hvorvidt de *alt i alt er tilfreds med studieprogrammet de går på*, viser en samlet score på 3,8. Dette sammenfaller med resultatet fra i fjor.

Resultatene har vært relativt jevne på dette punktet gjennom årene, med noen variasjoner pr program fra år til år. Likevel har BA i utøvende musikk eller komposisjon vært de mest stabile med de mest positive respondentene (score 4,5).

Studiebarometerets hovedområder:

Undersøkelsen har i år 11 hovedområder, der flere underspørsmål samles i hvert hovedområde:

- 1) Undervisning, 2) Tilbakemelding og veiledning, 3) Faglig og sosialt læringsmiljø,
- 4) Organisering, 5) Vurderingsformer, 6) Studieprogrammets evne til å inspirere, 7) Eget engasjement, 8) Forventninger 9) Bruk av digitale verktøy, 10) Tilknytning til arbeidslivet, og
- 11) Fysisk læringsmiljø og infrastruktur.

Årets undersøkelse har ikke de samme koronarelaterte spørsmålene som i fjor, men viser noen resultater for studentenes opplevelser av nettundervisning, og læresituasjon under pandemien.

KMDs prioriterte forbedringsområder

KMD har tidligere valgt ut særlig tre forbedringsområder fra siden 2017, med oppfordring til tiltak for endring og forbedring:

1. *Organisering av studiet*
2. *Læringsmiljø (både fysisk og faglig/sosialt)*
3. *Studentmedvirkning*

Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2021-undersøkelsen

Svarene fra 2021 viser i store trekk de samme tendenser som tidligere års undersøkelser mht KMDs prioriterte forbedringsområder.

1)Organisering av studiet – Dette er det hovedområdet der svarene er mest negative, gjennomgående på alle studieprogrammene. Studentene har svart på følgende:

- Tilgjengelighet på informasjon om studieprogrammet
- Kvalitet på informasjon om studieprogrammet
- Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc)
- Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon)

Det er særlig det tredje bombepunktet som gir svakest uttelling, også i denne undersøkelsen. Det er lite variasjon i tallene fra tidligere år. Problemstillingen er blitt løftet ved flere sammenhenger, også i KMDs kvalitetsmelding. Vi vet fra tidligere dialogmøter med studentene at de etterlyser bedre informasjon og forutsigbarhet, og mangel på helhetlig sammenheng i studieløpet og studiehverdagen.

Fra diskusjoner (SU, mm): KMDs organisasjon har mye å vinne ved å etablere samarbeidsrutiner og prosedyrer, som er en forutsetning for at administrasjonen skal kunne legge til rette for faglige aktivitet og studentinformasjon. Det reises også spørsmål om tilgjengelige studieadministrative verktøy er tilpasset den faglige aktiviteten.

2)Læringsmiljø (faglig og sosialt) Spørsmålene som er stilt omhandler

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet.

Vi ser også i år at det særlig er positive resultatet fra BA-studentene på utøvende musikk eller komposisjon (4,2). Gjennomsnitt for KMD i årets undersøkelse er 3,7.

I årets undersøkelse er det også spurt spesifikt om det fysiske læringsmiljøet.

Det synes som det særlig er respondentene på MA-kunst som her er kritiske (2,8). Spørsmålene har også vært knyttet til koronasituasjonen.

3)Medvirkning. Studentene svarer på spørsmålet

- i hvilken grad mener du å ha mulighet til å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet.

Tallene for 2021 viser det samme som fra 2020; 3,1. Dette er en lav score. Vi trenger også mer informasjon fra studentene for å kunne vurdere hva som ligger i dette resultatet.

Fra diskusjon (SU) og tidligere vurdering av denne situasjonen: Studentene kan gi oss mer informasjon eksempelvis om deres forventninger, om de kjenner til hvordan KMD er rigget med studentrepresentasjon i formelle organer. Vi erfarer at studentorganisasjonen (KSU) og fagutvalgene har slitt særlig under pandemien. Studentrepresentasjonen begynner langsomt å ta seg opp. KSU-ledere melder at studentmassen oppleves å være lite engasjert.

Med kvalitetssystemet og endringer i emnestrukturen på hhv kunst og design, kan det være mye å hente ved en mer systematisk gjennomføring av emneevalueringer. Studenttilbakemeldinger må tas videre i vurdering av revisjon og aktivitetsplanlegging, praktiske løsninger og informasjonsutveksling.

Særlig positive tendenser fra årets undersøkelse:

Studentene svarer mest positivt på spørsmål knyttet til undervisning, faglige tilbakemeldinger og veiledning. Det gjenspeiles også i spørsmål om hvordan studentene har opplevd eget læringsutbytte. Det er også positive tendenser i læringsmiljøet på noen av programmene (BA-musikk/komposisjon, og BA design)

Oversikt av studieprogrammene:

Universitetet i Bergen Fakultet for kunst, musikk og design		RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET					04	
	Bachelorprogram i design (1120_BAD ESIGN)	Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon (1120_BAH F-MUS)	Integrert masterprogram i musikkterapi (1120_MA HF-INMUT)	Masterprogram i design (1120_MA DESIGN)	Masterprogram i kunst (1120_MA KUNST)	Other	Total	
Undervisning	3,8	4,1	3,5	3,9	3,3	3,8	3,8	
Tilbakemelding og veiledning	3,6	4,2	2,9	3,8	3,6	3,6	3,7	
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,2	3,8	3,6	3,0	3,4	3,7	
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4,3	3,2	3,1	3,7	3,3	3,0	3,5	
Organisering	2,7	2,8	2,9	2,4	2,1	2,4	2,6	
Vurderingsformer	4,1	3,7	3,6	3,4	3,2	3,7	3,7	
Medvirkning	3,0	3,5	3,1	3,6	2,3	2,8	3,1	
Studieprogrammets evne til å inspirere	4,0	4,0	3,1	3,7	3,2	3,6	3,7	
Eget engasjement	4,0	3,8	3,6	3,6	3,7	3,6	3,7	
Forventninger	3,8	3,9	3,3	3,7	3,5	3,4	3,7	
Tilknytning til arbeidslivet	2,6	3,6	3,5	2,5	3,0	2,7	2,9	
Overordnet tilfredshet	3,7	4,5	3,8	3,8	3,2	3,5	3,8	
Nettundervisning under koronapandemien	3,2	2,7	2,5	3,2	2,3	2,1	2,7	
Sosialt og fysisk læringsmiljø under koronapandemien	3,8	4,0	3,3	3,1	2,8	2,9	3,4	

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

Koronasituasjonen kan være en medvirkende forklaring til årets resultater, tendensene er også kjent fra tidligere undersøkelser.

KMD må ta stilling til hvordan det skal jobbes med forbedringsområdene: *organisering av studiene, studentmedvirkning, og fokus på faglig/sosialt læringsmiljø, og studentmedvirkning.*

KMD: oppfølging av studiebarometerundersøkelsen 2021

Etter tidligere undersøkelser ble det organisert ulike dialogmøter med studentene. I oppfølging av fjorårets undersøkelse ble KSU og fagutvalgene involvert. Studentrepresentantene deltok på SU-KMDs presentasjon og gjennomgang, med forslag til tiltak (SU-KMD 07/21). Saken ble også behandlet i fakultetsstyret (sak18/21). Tiltakene er spesifikt hentet inn i KMDs kvalitetsmelding, for oppfølging på alle nivå i fakultetet. Pandemien og tiltak i den anledning har begrenset oppfølgingen.

Ettersom svarene på organisering av studieprogrammene har vært særlig negative gjennom alle studiebarometerundersøkelsene fra 2017 til dd, kan det være grunn til å avgjøre mer konkret hva som må til for å styrke samarbeid mellom fagmiljø, studieadministrasjon og ledelse. I hh til kvalitetsmelding og diskusjoner i fakultetet, reises spørsmål om KMD har egnede studieadministrative verktøy og systemer for håndtering av KMDs faglige virksomhet.

I behandling av saken i SU-KMD ble det også diskutert hvorvidt undersøkelsen og spørsmålstillingen får frem et godt nok og nyansert bilde av KMD. Resultatene kan illustrere avstanden mellom det individuelle nivået i flere av våre studieprogram med veiledning og oppfølging av den enkelte student, og på den andre siden det kollektive studieplannivået. Forslaget om å *supplere* studiebarometerundersøkelsen med egne undersøkelser som utdyper og nyanserer informasjonen gjøres bl.a. i studentundersøkelser i forbindelse med programevalueringer.

12. januar 2022,

Hilde Skare
Studiesjef KMD

Resultater fra
Studiebarometerundersøkelsen
2021

Fakultet for
kunst, musikk og design

Antall besvarelser: 73
Svarprosent: 35%

UiB: 33%

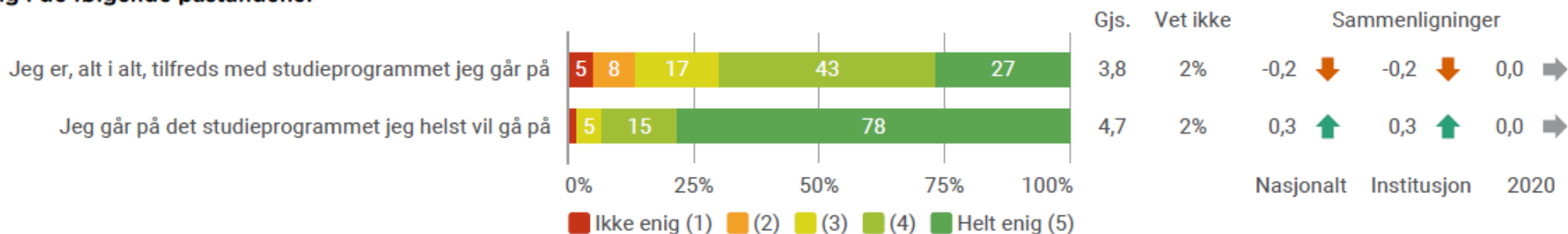
Instituttlederforum 12.01.22



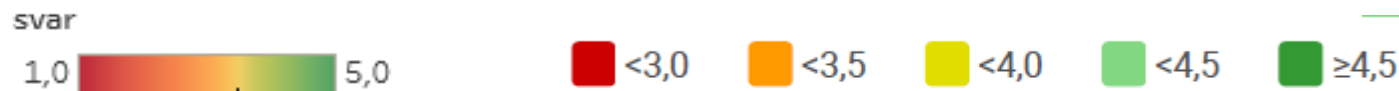
Hovedtendens 2021:

Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



Svarene fordeler seg på en skala fra 1 (rødt) – 5 (grønn):



Samlet viser svarene 3,8 på denne skalaen, i undersøkelsen fra 2021.

Dette er tilsvarende som i 2020 og andre år der svarprosenten har vært tilsvarende lav.

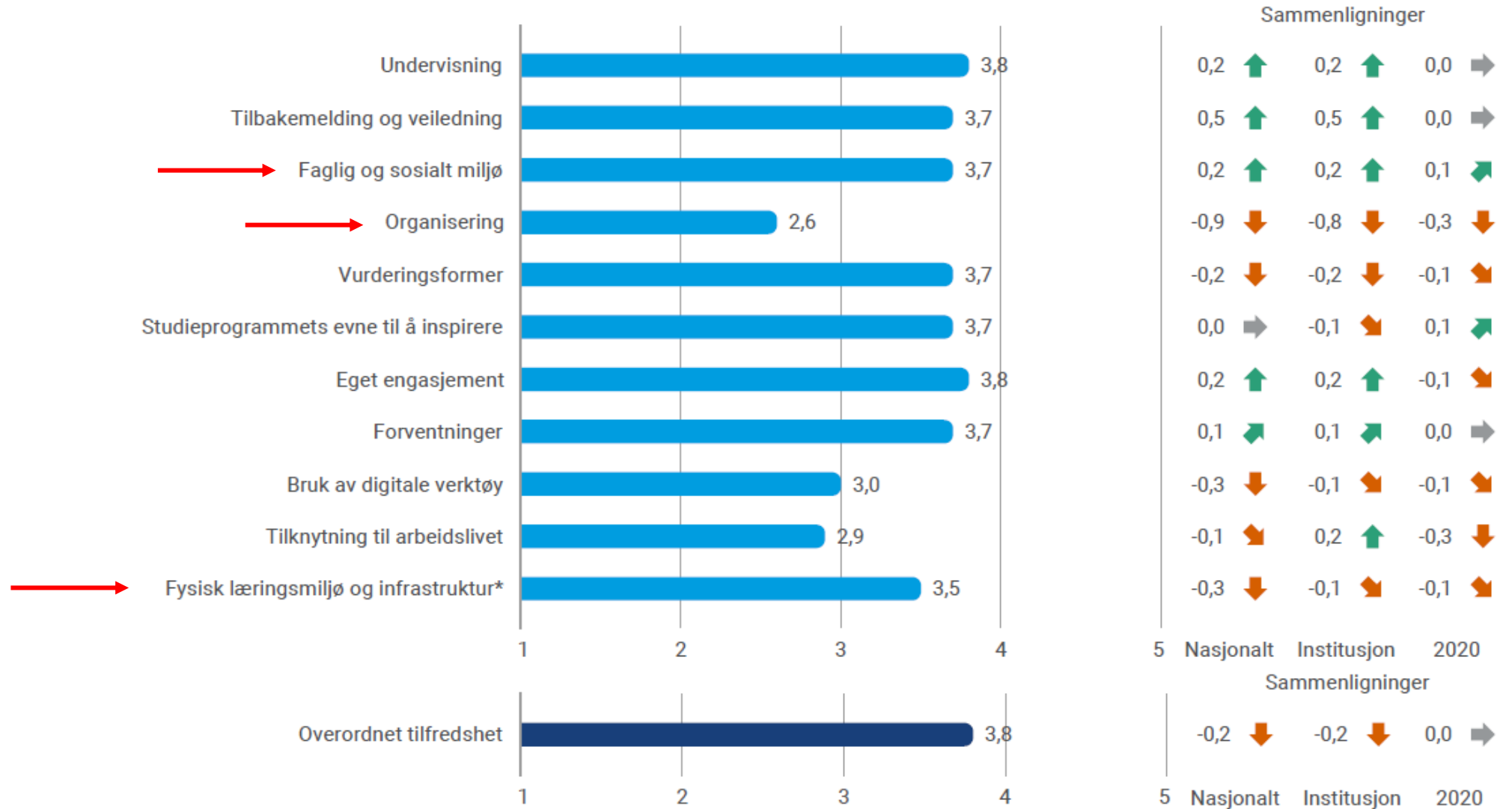
Studiebarometerets hovedområder:

- 1) Undervisning
- 2) Tilbakemelding og veiledning
- 3) Faglig og sosialt læringsmiljø
- 4) Organisering av studieprogrammene
- 5) Vurderingsformer
- 6) Studieprogrammets evne til å inspirere
- 7) Eget engasjement
- 8) Forventninger
- 9) Bruk av digitale verktøy
- 10)Tilknytning til arbeidslivet
- 11) Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

KMD: Studentenes mulighet til medvirkning

Hovedområder (fordeling KMD)

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".



Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2021-undersøkelsen (1)

Organisering av studiet

– Hovedområdet med mest negative svar, gjennomgående på alle studieprogrammene.

Studentene har svart på følgende:

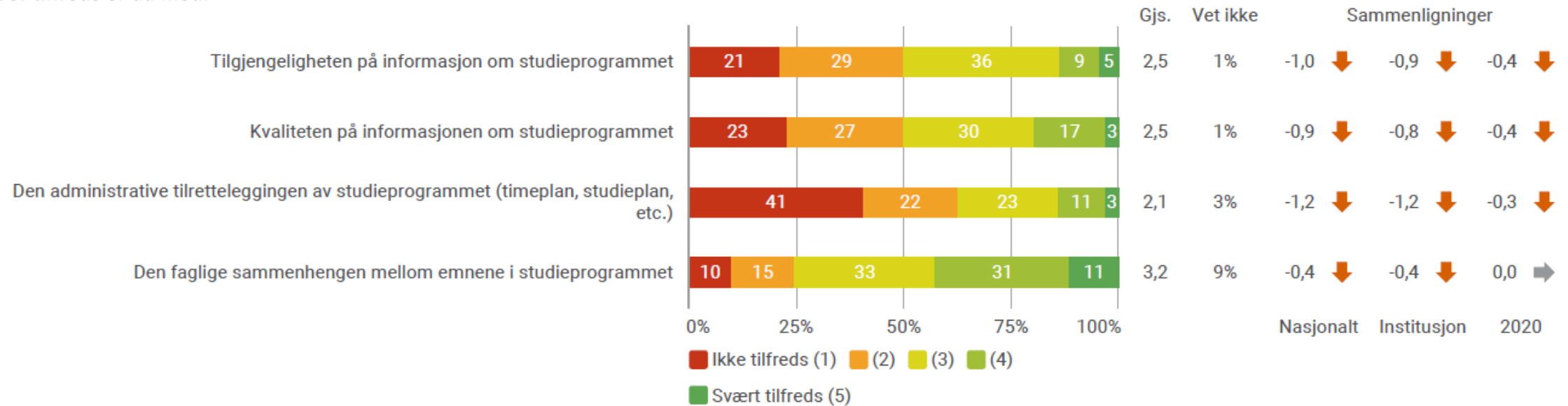
- Tilgjengelighet på informasjon om studieprogrammet
- Kvalitet på informasjon om studieprogrammet
- Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc)
- Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon)

Resultatene fra dette hovedområdet er rødt på alle studieprogrammene!

Sammenlagt score 2,6

Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:



Med "faglig sammenheng" mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.

Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2021-undersøkelsen (2)

Læringsmiljø (faglig og sosialt)

Spørsmålene omhandler

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet.

Totalscore for KMD i årets undersøkelse er 3,7

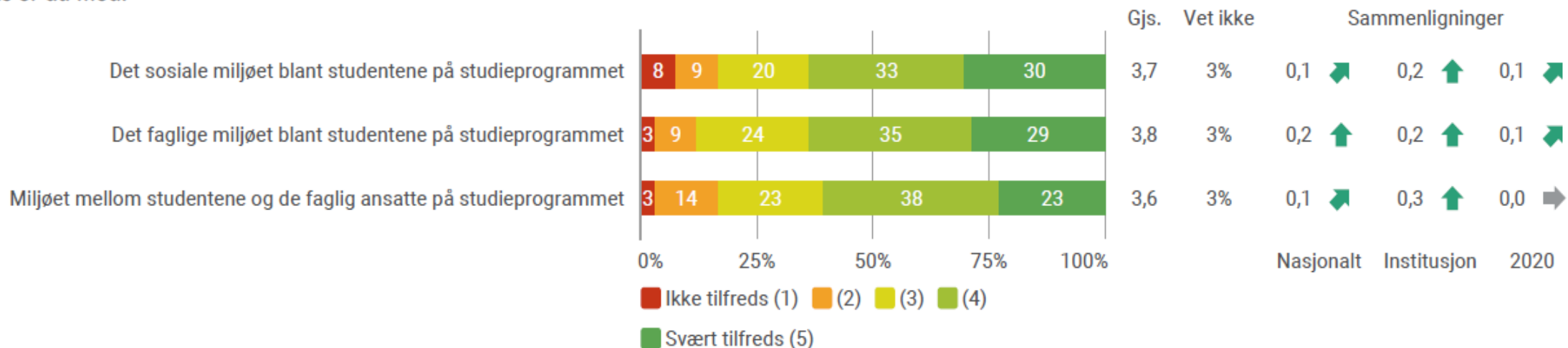
Også i år er de mest positive resultatene fra BA-studentene på utøvende musikk eller komposisjon (4,5)

Fysisk læringsmiljø og infrastruktur:

Totalscore for KMD: 3,5

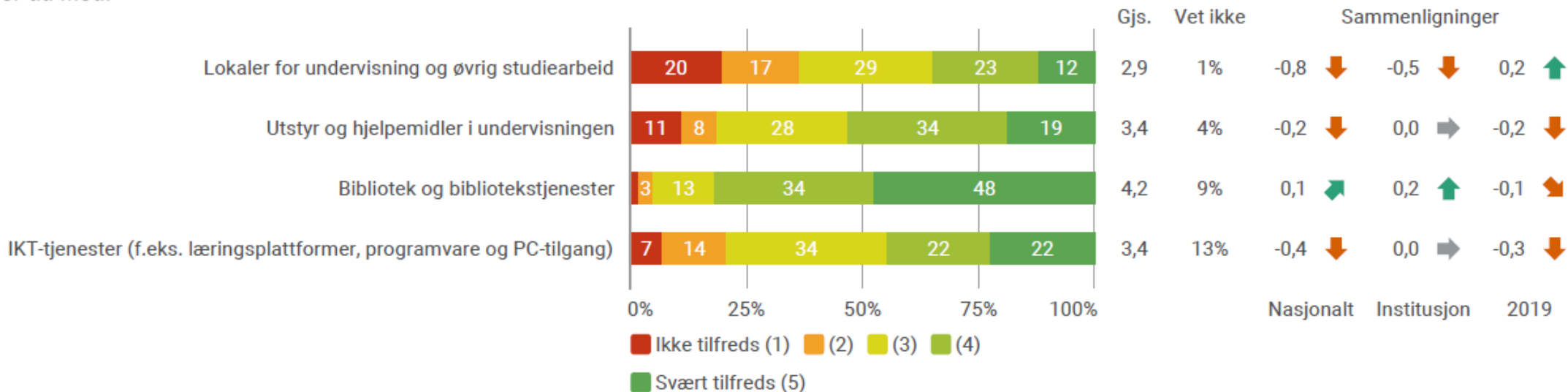
Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:



Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:



Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2021-undersøkelsen (3)

Medvirkning

Studentene svarer på spørsmålet

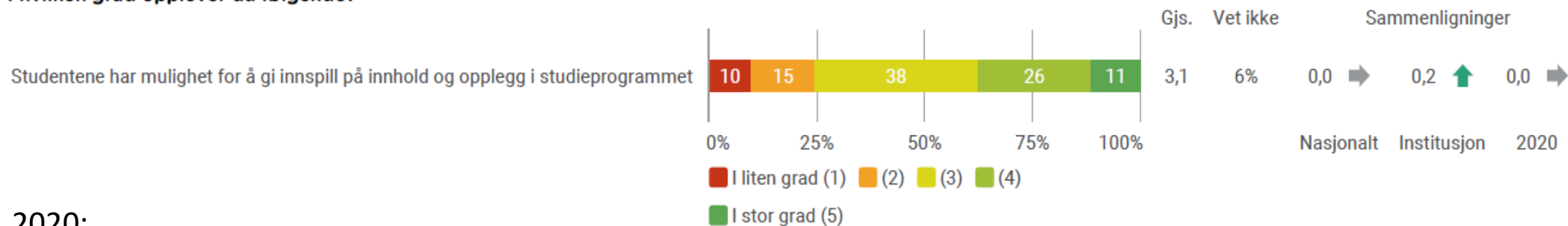
- i hvilken grad mener du å ha mulighet til å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet

Gjennomsnittet på KMD for 2020 viser 3,1

Studentmedvirkning, som et av KMDs fokusområder (3)

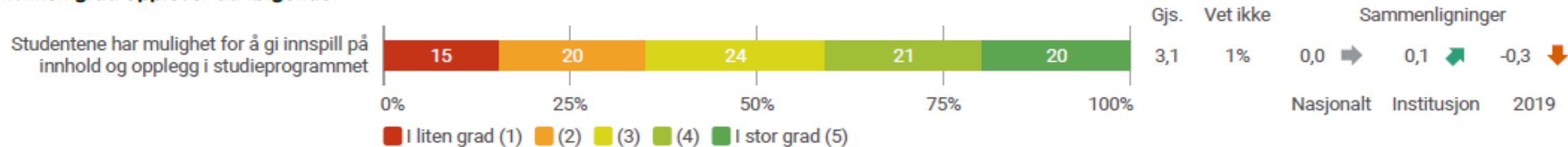
Medvirkning

I hvilken grad opplever du følgende?



Medvirkning

I hvilken grad opplever du følgende?

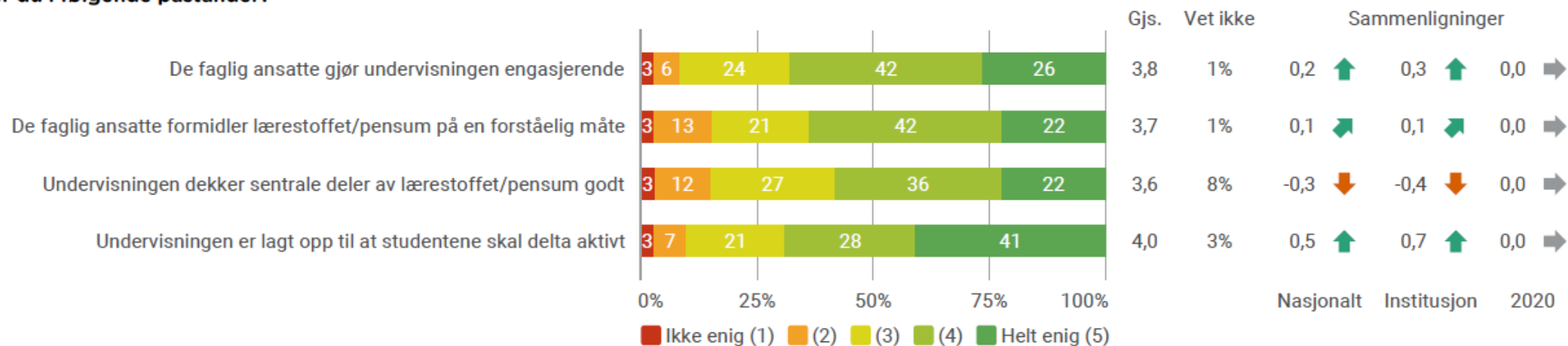


I 2020 inneholdt spørsmålsbatteriet Medvirkning ett spørsmål, mot tre spørsmål tidligere. To spørsmål ble tatt ut pga skjemalengde.

Eksempel på KMDs sterkeste hovedområder:

Undervisning

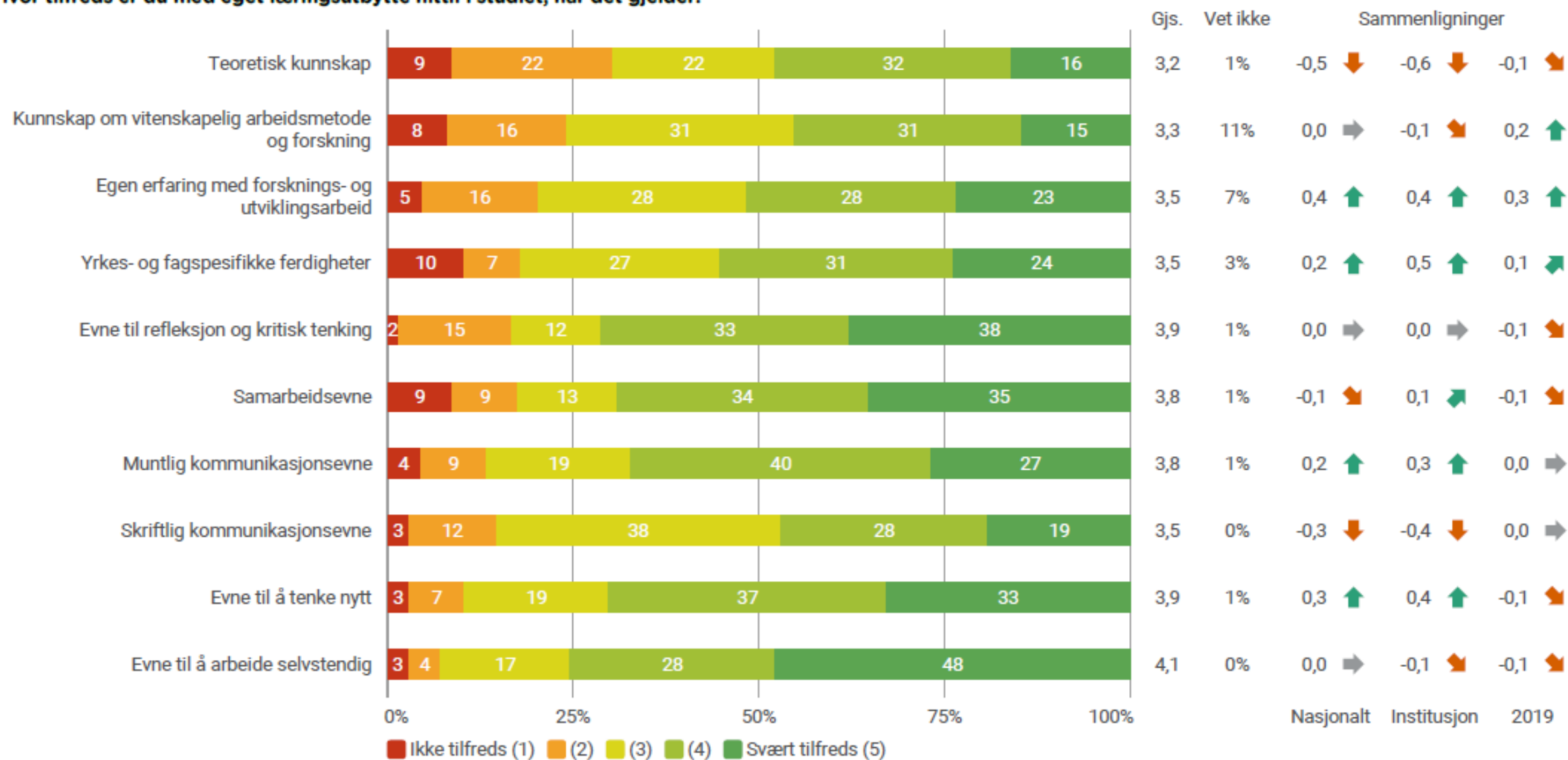
Hvor enig er du i følgende påstander?



Med "faglig ansatte" mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:

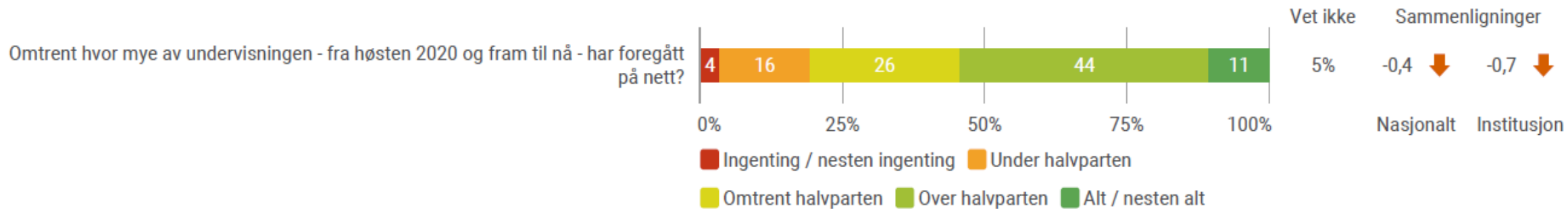
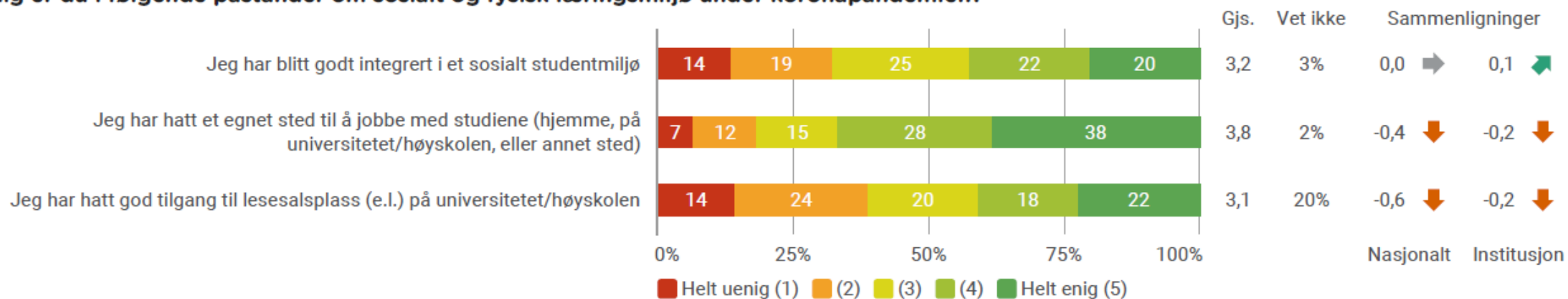


	Bachelorpr ogram i design (1120_BAD ESIGN)	Bachelorpr ogram i utøvende musikk eller komposisj on (1120_BAH F-MUS)	Integrert masterpro gram i musikktera pi (1120_MA HF-INMUT)	Masterpro gram i design (1120_MA DESIGN)	Masterpro gram i kunst (1120_MA KUNST)	Other	Total
Undervisning	3,8	4,1	3,5	3,9	3,3	3,8	3,8
Tilbakemelding og veiledning	3,6	4,2	2,9	3,8	3,6	3,6	3,7
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,2	3,8	3,6	3,0	3,4	3,7
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4,3	3,2	3,1	3,7	3,3	3,0	3,5
Organisering	2,7	2,8	2,9	2,4	2,1	2,4	2,6
Vurderingsformer	4,1	3,7	3,6	3,4	3,2	3,7	3,7
Medvirkning	3,0	3,5	3,1	3,6	2,3	2,8	3,1
Studieprogrammets evne til å inspirere	4,0	4,0	3,1	3,7	3,2	3,6	3,7
Eget engasjement	4,0	3,8	3,6	3,6	3,7	3,6	3,7
Forventninger	3,8	3,9	3,3	3,7	3,5	3,4	3,7
Tilknytning til arbeidslivet	2,6	3,6	3,5	2,5	3,0	2,7	2,9
Overordnet tilfredshet	3,7	4,5	3,8	3,8	3,2	3,5	3,8
Nettundervisning under koronapandemien	3,2	2,7	2,5	3,2	2,3	2,1	2,7
Sosialt og fysisk læringsmiljø under koronapandemien	3,8	4,0	3,3	3,1	2,8	2,9	3,4

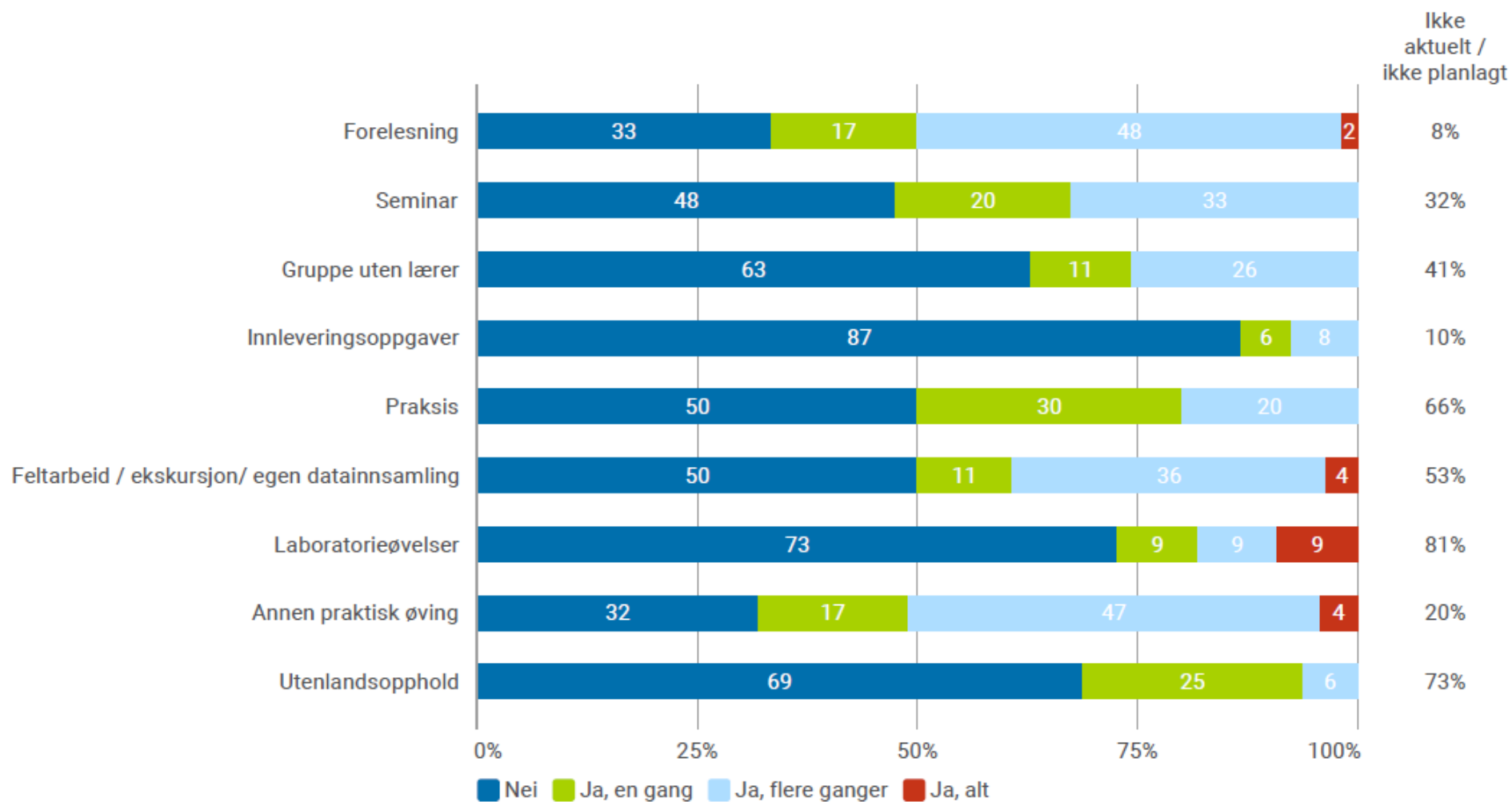
■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

Koronarelatert informasjon:

Hvor enig er du i følgende påstander om sosialt og fysisk læringsmiljø under koronapandemien?



Har du opplevd at noen av følgende aktiviteter har blitt avlyst på grunn av koronapandemien?



KMD: oppfølging av studiebarometerundersøkelsene

