



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 40/22

**Møtedato:** 16. juni

**Dato:** 7. juni

**Arkivsaknr:** 2022/1858-32

---

## Reakkreditering bachelor program utøvende musikk eller komposisjon

---

### Bakgrunn

Programstyret for utøvende musikk og komposisjon har gjennomført den femårige programevalueringen i henhold til UiBs kvalitetssystem. Arbeidet bygger på egenvurderinger og emneevalueringer m/studentundersøkelser i de grunnleggende syklusene, samt vurdering gjennomført av ekstern fagfelle. UiBs veileder for programevaluering er blitt fulgt. Programevalueringsrapporten har vært behandlet i fakultetets læringsdesigngruppe den 27. april, og i instituttrådet (IRGA) 12. mai.

Fakultetets studiekvalitetskomité (SKK) har i møte den 19 mai, i samsvar med UiBs kvalitetssystem, gjennomgått og vurdert programevalueringen til *Bachelor i utøvende musikk eller komposisjon*. Vurdering er gjort i henhold til kravene som gjelder i NOKUTs studietilsynsforskrift. SKK gir her sin anbefaling til fakultetsstyret om reakkreditering.

### Til saken

Programrapporten er presentert i samsvar med kravene i UiBs systembeskrivelse, og til NOKUTs tilsynsforskrift §2-2 *Krav til studietilbudet* og §2-3 *Krav til fagmiljø*. SKK fremhevet særlig noen hovedpunkter fra programrapporten og fra ekstern fagfelle. I møtet ble særlig av disse paragrafene diskutert:

- Krav til studieplan (§2-1, punkt 2)*
- Læringsutbytte (§2-2, punkt 1 og 4)*
- Arbeidsomfang (§2-2-punkt 3)*
- Internasjonalisering (§2-2 punkt 7)*
- Krav til fagmiljøet (§2-3, punkt 2 og 4)*
- Faglig ledelse (§2-3, punkt 3)*

Programstyret har definert kortsiktige tiltak, med korrigeringer og tydeliggjøring av ansvar. Tilvarende legges en fremdriftsplan for mer langsiktige tiltak, med vurdering av et mulig redesign av programmets struktur (studieretninger), emnekombinasjoner med fellesemner, forskningsbasert undervisning og undervisningsformer, og aktuelle faglige oppdateringer. Det vises til vedleggene i saken, og SKKs vurderinger.

SKK gjennomgang viser til at programstyret har gjort et grundig arbeid med programevalueringen med vurdering av egne praksiser. Arbeidet som er gjort vil være et grunnlag for åpning av nye muligheter for samarbeid på tvers, og utvikling av programmet. Det påpekes at det er nødvendig å håndtere de fire studieretningene helhetlig innenfor rammen av ett studieprogram, med vurdering av mulighet for flere felles aktiviteter og undervisere. Programstyret gir inntrykk av å ha et godt grep om kvalitetsarbeidet og kravene som gjelder. Derav også presisering av kortsiktige og mer langsiktige tiltak.

SKK mener at kravene i NOKUTs tilsynsforskrift er innfridd med de bemerkninger som det vises til i referat fra møtet (vedlegg 1).

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret slutter seg til studiekvalitetskomiteen sin anbefaling, og godkjenner saken om reakkreditering av *bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon*.

Frode Thorsen  
dekan

## Vedlegg:

1. Referat og anbefaling fra møte i KMDs studiekvalitetskomite (SKK) 19. mai 2022
2. Programevalueringsrapport – BA i utøvende musikk eller komposisjon
3. Ekstern fagfellerapport: Marianne Baudouin Lie (NTNU)
4. Lenke til studieprogram og emner: [Utøvande musikk eller komposisjon, bachelor, 4 år | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)
5. [UiBs kvalitetssystem](#)

Saksbehandler: HiSk/MoN



## Studiekvalitetskomiteen ved Fakultet for kunst, musikk og design

Sak nr.: 1/22

**Referat fra møte i SKK:**

Reakkreditering – anbefaling til  
fakultetsstyret

Møte: 19. mai – GA/110 09:30 -11:30

ePhorte: 2022/701

## Studiekvalitetskomiteens anbefaling om reakkreditering: Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon

### KMDs studiekvalitetskomite - fremmøte:

Tom Solomon (programstyreleder Musikkvitenskap)  
Einar Røttingen ( vara/nestleder: programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon)  
Simon Gilbertson (programstyreleder Musikkterapi)  
Johan Arild Sandborg (programstyreleder for Kunst og kuratorpraksis)  
Bente Irminger (programstyreleder Design)  
Åsil Bøthun - prodekan KMD

Hilde Skare – studiesjef KMD

Sara Bjørneset – studiekonsulent/sekretær for læringsdesigngruppen

Meldt forfall: Steinar Sætre (programstyreleder PPU) /Anne Skaansar (vara)

### Bakgrunn for saken

Programstyret for utøvende musikk eller komposisjon har i løpet av studieåret 2021/22 gjennomført programevaluering av Bachelorprogrammet. Mal for programevaluering fra UiBs Studiekvalitetssystem og Nokuts veileder ble lagt til grunn for arbeidet med rapporten. Alle punktene er besvart. Programevalueringen er behandlet og godkjent i programstyret, og ble lagt frem som orienteringssak i Instituttrådet IRGA 12. mai.

I programevalueringen inngår også en større emneevaluering (jf 3-årig syklus) av alle utøvende og skapende emner (hoveddisiplin, støtteemner og aktuelle valgemner). Programstyret og ekstern fagfeller er i tillegg særlig bedt om å redegjøre for hvordan de fire studieretningene fungerer sammen i et helhetlig program.

Programevalueringen behandlet i KMDs læringsdesignteam (LDG) sitt møte 27. april 2022. Læringsdesignteamet hadde følgende bemerkninger til rapporten:

- *Evalueringen av Bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon er et grundig arbeid som gir god innsikt i studiets mål og fagets behov.*
- *Det ble stilt spørsmål om helheten i programmet vs de fire studieretningene. Vi ser at det er gjort refleksjoner om utvikling og tettere samarbeid.*
- *Beskrivelse av læringsutbytte på programnivå, hvordan dette er ivaretatt i ulike emnegrupper. Jf fagfellerapport; hvordan er forholdet mellom læringsutbyggebefskrivelse og vurderingsformer?*

- *Programstyres gjennomgang og forslag til tiltak er grundig og bra. LDG mener at denne gjennomgangen er viktig som en lærings- og bevisstgjøringsprosess både i programstyret, men også for fagmiljøet i programmet. Det er også en viktig erfaringsdeling i læringsdesigngruppen.*

Fagfellevurderingen står sentralt i arbeidet med programevaluering og re-akkreditering av studieprogrammet. Programstyret har oppnevnt Marianne B. Lie, som har gitt en grundig fagfellerapport, som også samsvar godt med programrapporten.

### **Til saken**

Studiekvalitetskomiteen (SKK) har gjennomgått programevalueringsrapporten i henhold til NOKUTs tilsynsforordning §2-2 *Krav til studietilbudet* og §2-3 *Krav til fagmiljø*. Det ble også trukket inn flere elementer med en bredere kvalitativ forankring. Oppsummert er noen av hovedpunktene som SKK fremhever fra programrapporten:

- De fire studieretningene i studieprogrammet har ulike utfordringer, men programstyret foreslår tiltak som kan bidra til å knytte studieretningene mer sammen. Fagmiljøet tilknyttet programmet vurderes som en samlet gruppe (jf NOKUTs krav til fagmiljø, § 2-3, punkt 2 og 4). *SKK understreker at programmet består av fire likeverdige studieretninger, jf studieplanen. Dette er en forutsetning for at §2-3 punkt 2 og 4 er innfridd.*
- *SKK støtter programstyrets forslag til tiltak som er foreslått i programevalueringen. Det anbefales at en fremdriftsplan legges med forankring i fagmiljø og studentrepresentanter på programmet.*
- Alle studieretningene har god rekruttering. Tallgrunnlaget viser utslag knyttet til gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon siste år. Dette er belyst i rapporten. *SKK anbefaler forslagene fra programstyret til videre oppfølging.*
- Resultater fra studentevalueringer og Studiebarometerundersøkelsen i 2020 mm, indikerte at studentene opplever at læringsmiljøet ved programmet er godt. Dette til tross for lokaliteter som pr i dag ikke er optimale. Studentene er fornøyde mht antall øvingsrom og muligheter. Et nybygg som er innrettet etter programmets behov vil ha stor betydning. *NOKUT §2-2 punkt 4.*
- Faglig innhold i obligatoriske emner: programevalueringen viser behov for å styrke sammenheng mellom teori- og hoveddisiplinemner. *SKK støtter forslaget i programrapporten, og anbefaling fra ekstern fagfelle.*
- Programstyret vil vurdere emnestrukturen for å skape muligheter for tverrfaglig samarbeid med andre studieprogram på fakultetet. SKK bemerker at dette er i tråd med fakultetets strategi, og anbefaler at dette følges opp. KMDs læringsdesignsteam vil være et viktig forum i utarbeiding og samarbeid. *SKK anbefaler oppfølging i hh til §2-2.*

*SKK anbefaler også felles (valg-)emner mellom de fire studieretningene internt i programmet.*

- Emneevaluering og studentundersøkelse (3-årig) er gjennomført for alle de utøvende og skapende emnene på BA og MA-programmet i utøvende musikk eller komposisjon, og har gitt viktig informasjon til oppfølging. *SKK støtter forslagene i programrapporten.*
- *SKK støtter forslaget til en gjennomgang av opptaksordninger/prioriteringer i hh til måltall.* Det gjøres en vurdering av instrumentbesetninger for et godt læringsmiljø, og relevant studietilbud.
- Programstyret vil se nærmere på interne sammenhenger mellom læringsutbyttebeskrivelser på emne- og studieplannivå. Det er positivt at studentene er eksponert for ulike typer læringsmetoder, og studentaktive læringsformer.

*SKK anbefaler oppfølging i hh til §2-2.*

- *Forskningsgrupper og -aktiviteter er sentrale for fagmiljøet, knyttes også til undervisningen. SKK fremhever betydning av faglig representasjon knyttet til de fire studieretningene. §2-2 punkt 6.*

### **I SKK- møtet ble særlig disse punktene vektlagt:**

#### Krav til studieplan (§2-1, punkt 2):

Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

*SKK vurderer kravet som innfridd, men fremhever betydning av presentasjoner og kjente plattformer/kanaler informasjonsdeling.*

Læringsutbytte (§2-2, punkt 1 og 4): Programrapporten beskriver bruk av læringsutbytte helt generelt på programnivå s 17. Flere spørsmål knytter seg til dette.

*SKK bemerker at dette feltet virker uklart, og anbefaler en grundig gjennomgang/revisjon i alle emner, evt gjennom oppsatt plan for emneevaluering. Det anbefales at programstyret først, evt sammen med læringsdesigngruppen, bruker veiledningen som også ble brukt i redesignet av BA/MA kunst, og BA design. Her fremgår hvordan programmet kan ivareta krav om læringsutbytte (kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse) fordelt på program- og emnenivå, og progresjonskravet som gjelder.*

#### Undervisning og vurderingsformer (§2-2 punkt 2 og 5)

##### Faglig innhold og relevans (§2-2)

*SKK fremhever at programevalueringen er positiv og god på disse punktene, også med programstyrets forslag til videre utvikling.*

Arbeidsomfang (§2-2-punkt 3): Diskusjonen tok utgangspunkt i programrapportens beskrivelser på s. 22, der studentene på programmet oppgir at de i snitt bruker 9,3 timer på organiserte læringsaktiviteter av institusjonen pr uke. Det vises også til at gjennomsnittet for andre tilsvarende utdanninger i Norge er 16,3 timer (studiebarometerundersøkelsen). Studentundersøkelsen som GA utførte våren 2022, sier at studentene øver mellom ca 16 og 30 timer på instrumentet pr uke (BA- og MA-tall).

*SKK spør programledelsen om timetallet som studentene gjengir (9,3) gjenspeiler undervisningstilbudet som gis:*

- Programstyret antyder at ca 2 timer pr dag med faste, organiserte undervisningsaktiviteter i et utøvende/skapende studieprogram ansees som akseptabelt, og avspeiler tilbudet
- Relevant øvingsomfang vil avhenge av instrument
- Usikkert om studentene har tatt med samspill- og kammermusikkaktiviteter i det de vurderer som organisert fra institusjonen

*SKK fremhever at det i utøvende/skapende fag også er veiledning i hoveddisiplinen som gjerne ikke inngår i det som oppfattes av studentene som organisert undervisning.*

*SKK anerkjenner at kravet om arbeidsomfang (ca 1800 timer pr år) samlet sett er innfridd for programmet. Siden programmet presenteres som undervisningsintensivt (finansieringskategori B), med relativt store faglige ressurser knyttet pr student, anbefales en gjennomgang på dette punktet. Verktøyet for undervisningsplanlegging og ressursdisponering kan være til hjelp.*

Kobling til forskning (§2-2 punkt 6): SKK mener at programrapporten viser gode prosesser og tiltak på dette punktet.

Internasjonalisering (§2-2 punkt 7): Programrapporten viser til 62 aktive avtaler og mobilitet på til sammen ca 15 studenter årlig. SKK spør hvordan programstyret evt spisser avtaleporteføljen for programmet. Studentmobilitet er basert på individuelle interesser pr i dag, og ikke direkte programstrategisk forankret.

*SKK foreslår at programstyret kan vurdere mulighet også for et strategisk samarbeid med noen institusjoner. Også mht Nasjonalt og internasjonalt samarbeid (§2-3 punkt 6)*

Krav til fagmiljøet (§2-3, punkt 2 og 4): Formuleringene i NOKUT-forskriften tolkes slik at fagmiljø, kompetanse og sammensetning vurderes samlet, under ett. Det er et høyt spesialisert fagmiljø, med mange ansatte i små stillinger som kan utfordre dette kravet. *SKK mener at programrapporten viser at kravet til fagmiljø er innfridd (s. 25).*

Faglig ledelse (§2-3 (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet

Programmets fire studieretninger ledes av programstyret, som også har ansvar for Masterprogrammet i utøvende musikk. I tillegg har hver av studieretningene en faglig leder og/eller koordinator. Aktivitetene i programmet er svært omfattende og fragmenterte, tilpasset hver enkelt student. Det er et stort behov for faglig koordinering på tvers av emnenivå for å innfri krav til programledelse og drift.

*SKK mener at kravet til faglig ledelse er innfridd i hh til forskriften og UiBs kvalitetssystem. Samtidig påpekes at det er ekstra omfattende arbeid å lede programmet med studieretninger, og koordinere undervisere og aktiviteter på tvers av emnenivået. Det kreves nødvendige tidsressurser og kompetanse. Programstyret viser gjennom rapporten at de er dette bevisst, og jobber aktivt med kvalitetsutvikling og forsvarlig ivaretagelse av programdriften.*

### **Grunnlag for Studiekvalitetskomiteens vurdering – innspill fra prodekan:**

Rapporten viser at programstyret har gjort et grundig arbeid med programevalueringen og egne praksiser. Det åpnes for nye muligheter for samarbeid på tvers, og utvikling av programmet. Det er særlig viktig å håndtere de fire studieretningene som en del av samme program, med flere felles aktiviteter. Programstyret gir inntrykk av å ha et godt grep om kvalitetsarbeidet og hvilke krav som gjelder. Derav også presisering av tiltak som må gjøres. Programstyret inviteres til å dele oppfølgingsplan med SU-KMD, og gjerne læringsdesigngruppen.

Alle punkter i re-akkrediteringskravet er besvart og vist i programrapporten, som grunnlag for Studiekvalitetskomiteens vurdering og innspill til oppfølging.

Prodekan takker programstyret og programstyreleder, ekstern fagfelle, studenter og sekretariatet for et svært godt og grundig arbeid med programevalueringen, og for viktige bidrag og kunnskapsdeling i fakultetet. Lykke til med videre oppfølging av arbeidet.

### **Studiekvalitetskomiteen gjort følgende vedtak:**

KMDs studiekvalitetskomite gir sin anbefaling til fakultetsstyret om reakkreditering av Bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon, i henhold til gjeldende rammeverk. Innspill og kommentarer som kom frem i møtet følger saken.

Åsil Bøthun  
Prodekan

Hilde Skare  
Studiesjef

## Vedlegg

1. Programrapport fra programstyret for utøvende musikk eller komposisjon, pr 13.05.2022
2. Rapport fra ekstern fagfelle
3. Aktuelle lenker:

Nokut – tilsynsforskrift: [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk: [Microsoft Word - 357520.docx \(regjeringen.no\)](#)

UiBs studieforskrift: [Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)

# Programevaluering

## Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon

### BAHF-MUS

Kort introduksjon av studieprogrammet og studieretninger .....	2
Opptakskrav og opptakstall.....	2
Om opptaksmodellen .....	2
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon .....	3
Gjennomføringstall.....	3
Emner med forsinket gjennomføring .....	3
Registrerte studenter per år.....	4
Beståtte studiepoeng .....	5
Kandidatproduksjon .....	5
Vurdering av læringsmiljø .....	6
Kvalitetssikring .....	7
Ekstern fagfelle.....	12
Plan for ekstern fagfellevurdering – utøvende musikk eller komposisjon .....	13
Studentinvolvering .....	14
Studieplan .....	15
Læringsutbytte .....	16
Nivå på læringsutbyttet.....	16
Infrastruktur og ramme faktorer.....	17
Undervisnings- og vurderingsformer .....	19
Faglig innhold – Faglig oppdatert studietilbud.....	20
Relevans og praksis .....	20
Arbeidsomfang.....	22
Kobling til forskning.....	22
Internasjonalisering.....	23
Om fagmiljøet .....	25
Fagmiljøets størrelse .....	25
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.....	25
Faglig ledelse .....	26
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.....	26
Nasjonalt og internasjonalt samarbeid .....	26
Oppsummering.....	27



## Kort introduksjon av studieprogrammet og studieretninger

Bachelorprogrammet i utøvende musikk og komposisjon har forskjellige studieretninger, og har blitt etablert på forskjellige tidspunkter. Studieretning klassisk er en videreføring av programmet til Bergen Musikkonservatorium, som ble til Griegakademiet i 1995. Studieretning jazz ble etablert i 2004.

Måltallene for BA er i dag 25 pr år, og blir fordelt med ca. 7 studenter på studieretning jazz, og de resterende på studieretning klassisk og komposisjon. Dette er den første evalueringen av programmet i sin helhet siden etableringen av Fakultet for kunst, musikk og design 01.01.2017. Studieretningen Tradisjonsmusikk regnes ikke med i disse måltallene.

## Opptakskrav og opptakstall

Tabell over år fra 2017 – 2021 med totale søkertall, førstevalg, tildelte plasser inkl overbooking, mottatte studieplasser.

Studiestart:	2017	2018	2019	2020	2021
Søkere	272	294	280	281	333
Faglig godkjent	73	90	105	91	132
Fått tilbud	56	60	57	54	75
Sagt ja	31	32	37	30	35
Semesterregistrert	31	32	35	29	34

Tabell 1.1 - Opptakstall

### Om opptaksmodellen

Det har i det siste vært diskutert om opptaksmodellen fungerer optimalt. Det har fra det klassiske orkestermiljøet vært etterlyst en modell som legger mer til rette for samspill og orkesteraktivitet. Samtidig ønskes det fra fagstaben en større forutsigbarhet hva gjelder størrelsen på studentmassen på hvert enkelt orkesterinstrument. Det blir i fagmiljøet lagt vekt på viktigheten av å være flere studenter på hvert instrument, slik at det lettere kan legges til rette for synergi og kunnskapsdeling. Det er altså både et ønske om å øke antallet i hver instrumentklasse, samtidig som det skal legges til rette for mer orkesteraktivitet. Disse interessene er i konflikt. Vi har på Griegakademiet strenge måltall å forholde oss til, og det vil bli vanskelig å øke både antallet i hver instrumentklasse samtidig som vi øker antallet orkesterinstrumenter. Det har imidlertid vært vanskelig å nå frem til fagmiljøet med kunnskap om hvordan måltallene fungerer mtp finansiering. Programstyret tok derfor kontakt med fagmiljøet for å starte en dialog om temaet. Det ble etter noen runder besluttet at det skulle settes ned en arbeidsgruppe som skulle redegjøre for dagens opptaksmodell, og hvordan den kan endres for best mulig å imøtekomme ønskene til fagmiljøet.

Arbeidsgruppen bestod av en representant fra orkesterseksjonen, opptakskoordinator, studieretningsleder komposisjon og en studentrepresentant. De fikk følgende mandat:

1. Redegjøre for dagens overbookingsmodell, og finne ut om den er hensiktsmessig mtp å få de beste studentene til GA, med den beste besetningen opptaket kan gi.
2. Redegjøre for muligheten for at orkesterinstrumentene kan samkjøre opptaket for å få en studentsammensetning bedre egnet for samspill, jamfør dagens modell for studieretning jazz. (gjennomgående jury på orkesternivå, supplering en-til-en, m.m.)
3. Skissere en arbeidsliste for de faglige og administrative som er med i opptaksprosessen, med tydelig ansvarstildeling for at oppgavene blir gjennomført. Jfr. Strategi for rekruttering.

Arbeidsgruppens rapport stod ferdig i slutten av oktober -21, og er her vedlagt.

## Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Programmet har en overvekt (2/3 av fjerdeårsstudenter) som ferdigstiller graden på normert tid. Unntaket i tallmaterialet er våren 2020 da studieprogrammet opplevde en økning av studenter med utfordringer knyttet til ferdigstilling av graden sin.

Studenter blir av ulike årsaker forsinket i sitt studieløp. Dette er en særlig utfordring for våre studier, da vi har et forholdsvis lavt studentantall. Forsinket kandidatproduksjon kan i verste fall føre til et redusert studieplasstilbud, samt dårligere økonomiske rammebetingelser.

### Gjennomføringstall

Studiestart:	2013	2014	2015	2016	2017
Fått tilbud	60	64	52	58	56
Sagt ja	34	38	31	35	29
<b>Sem.reg 1. år</b>	<b>31 (-3)</b>	<b>38 (-1)</b>	<b>29 (-2)</b>	<b>34 (-3)</b>	<b>29</b>
Sem.reg 2. år	26 (-2)	31 (-6)	24 (-3)	25 (-6)	24 (-5)
Sem.reg 3. år	23 (-3)	28 (-3)	19 (-5)	23 (-3)	21 (-3)
Sem.reg 4. år	23	27 (-1)	19	19 (-3)	21
<b>Fullført grad etter 4. år</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>15</b>
Fullført grad etter 5. år	19	22	15	12	
Fullført grad etter 6. år	21	23	16		
Ikke fullført	2	4	3	7	6

Tabell 1.2 - Gjennomstrømming og kandidatproduksjon sortert etter studieår

Det er beviselig en del studenter som i løpet av første og andre studieår finner ut at de ikke ønsker å studere musikk – at de er på feil studie. Dette er også tatt høyde for med en viss overbooking i opptaket. Vi ser også at noen studenter velger å søke overgang til andre studier, evt. at studenten ønsker å studere musikk ved en annen institusjon i Norge eller utlandet.

### Emner med forsinket gjennomføring

Alle obligatoriske emner ved studieprogrammet har krav om 80% oppmøte. Teori- og refleksjonsemner undervises i større grupper, og vi opplever at flere studenter faller fra disse emnene. Ofte er dette en kombinasjon mellom oppmøte, og faglig progresjon inn mot

obligatoriske arbeidskrav og vurdering. Under følger en oversikt på heng i de obligatoriske teoriemnene først og andre året.

	Vår 2017	Vår 2018	Vår 2019	Vår 2020	Vår 2021
<b>MUG107 Musikkteori 1</b>	5	5	2	2	1
<b>MUG112 Musikkteori 2</b>	-	3	1	3	3
<b>MUG110 Musikkteori jazz 1</b>	2	-	1	-	-
<b>MUG111 Musikkteori jazz 2</b>	-	-	1	-	2
<b>MUG118 Musikkhistorie jazz</b>	-	-	4	3	3
<b>MUF101 Musikk, kultur og samfunn</b>	2	7	1	7	3

Tabell 1.3 – Heng i obligatoriske teori- og refleksjonsemner. Antall studenter med manglende resultat etter ordinær eksamenen vår.

Det er ikke et tydelig mønster på hvorfor studentene får problemer med de obligatoriske refleksjons- og teoriemner. Hovedårsaken til at noen ikke fullfører emnet til normert tid, er at de ikke gjør forsøk på å ta eksamen eller ikke består. Det er få som mister muligheten til å ta eksamen på grunn av manglende obligatoriske aktiviteter. Normalt settes det opp ny eksamen på høsten for å gi de som mangler resultat en ny mulighet så raskt som mulig og for å unngå ytterligere forsinkelser. Det kan derfor se ut som det er viktig med virkemiddel som sørger for at studenter må fullføre disse emnene tilnærmet normert tid for å komme seg videre i studiet sitt.

#### Tiltak:

Programmet har fra høsten 2021 bestemt at MUG118 Musikkhistorie jazz skal undervises hvert år. Praksis har i flere vært at det undervises annethvert år, med den konsekvens at MUF101 Musikk, kultur og samfunn, som egentlig er et emne studenter på studieretning jazz skal ha på sitt 2. studieår, blir et emne første året. Tallmaterialet har entydig vist at denne ordningen gir et større heng.

I programrapporten fra ekstern fagfelle våren 2022 bemerkes det også at emnet kanskje kommer for tidlig i studieløpet. Dette er noe programstyret vil følge opp.

### **Registrerte studenter per år**

Studieår	2017	2018	2019	2020	2021
Klassisk	60	62	66	68	72
Jazz	20	20	21	23	20
Komposisjon	10	12	9	9	9
Folkemusikk	12	9	6	8	12
Totalt høst	102 (99)	102 (99)	101 (101)	107 (104)	113

Tabell 1.4 – Aktive studenter pr. år og studieretning

Tall i parentes er aktive studenter registrert påfølgende vårsemester. Antallet inkluderer studenter ved Ole Bull akademiet.

## Beståtte studiepoeng

Studieår	2017	2018	2019	2020	2021
VÅR	48,64	49,65	45,51	51,19	51,78
HØST	4,36	3,14	1,63	3,08	2,57
Totalt	53	52,79	47,14	54,27	54,35

Tabell 1.5 – Beståtte studiepoeng pr. aktive student

Studieår	2017	2018	2019	2020	2021
Aktive studenter	102	103	102	108	113
Antall årsheter produsert	89,33	80,42	88,92	95,25	4,83 (kun høst)
Studiepoeng totalt	5360	4825	5335	5715	290

Tabell 1.6 -Total studiepoengsproduksjon

Én årshet tilsvarer 60 stp. Dette er det en student forventes å produsere av studiepoeng som heltidsstudent. Programmet har generelt god studiepoengproduksjon med et snitt på 53 stp per student. Dette tallet inkluderer også studenter som studerer deltid.

Kommentar om hvordan vi ligger an prosentmessig mtp produserte studiepoeng sammenlignet med hvor mange vi skulle hatt ved endt studieår.

Studieprogrammet har høy studiepoengproduksjon. Sammenligne med andre studieprogram (statistikk).

Tilbakemeldinger fra studenter, dialogmøter, emneevalueringer (3-årig syklus)

## Kandidatproduksjon

Studieprogrammet har en varierende kandidatproduksjon. Frafall og heng gir store uttellingene på vår kandidatproduksjon.

Blant frafallene som er registrert bemerkes følgende gjentakende årsaker:

- Frafall 1. år – Takket ja til plass, men ikke semesterregistrert (1-3 studenter)
- Frafall 2. år – Feil studie (2-6 studenter)
- Frafall 3. år – Feil studie, eller overføring til annet musikkstudie (3-5 studenter)
- Frafall 4. år – Overgang til utvekslingssted. (0-2 studenter).
- Andre: Ikke klart å fullføre studiet av ulike årsaker.

### Tiltak

Vi har en sammensatt studentmasse (klassisk, komposisjon, jazz, tradisjonsmusikk). Det betyr at vi utdanner våre studenter til et vidt spekter av jobber. Vår erfaring tilsier at musikere som går inn i en frilansvirksomhet ofte ikke trenger vitnemål fra institusjonen for å være yrkesaktiv. Dette kan være noe av årsaken til at motivasjonen for å fullføre bachelorstudiet til normert tid ikke er styrende.

For å motivere studentene til å få en raskere gjennomstrømming, har vi bl.a. stilt som krav at alle obligatoriske emner skal være bestått for at de skal kunne gå opp til sin avsluttende

eksamenskonsert på fjerde året. Det betyr at ikke-beståtte emner kan følge studenten gjennom hele studieforløpet, og dermed føre til at graden ikke fullføres. Reaksjonen på ikke beståtte emner er derfor ikke umiddelbar nok, og programstyret drøfter om progresjonskravet kan gjøres mer hensiktsmessig. En sanksjon som diskuteres er å hindre studenter fra å begynne fjerde året før alle obligatoriske emner er bestått.

## Vurdering av læringsmiljø

### Studiebarometeret 2020: Høst 2019-kullet

Læringsmiljø	— 4,5	4,0
Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:		
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,8	4,1
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,6	3,9
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	4,3	4,1

### Studiebarometeret 2021: Høst 2020-kullet

Læringsmiljø	— 4,2	4,0
Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:		
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,2	4,0
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,2	3,9
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	4,1	4,0

[https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1120\\_bahf-mus/](https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1120_bahf-mus/)

Studieprogrammet vårt scorer høyt på læringsmiljø. Vi har et særlig fokus på trivsel, dialog og nærkontakt mellom fagmiljøet, studentene og administrasjonen. Et kompakt fagmiljø og studentmasse, samlokalisert i bykjernen tror vi gir et godt grunnlag for trivsel. Programmet scorer høyt også sammenlignet med andre musikk institusjoner; både i undersøkelsen fra 2021 og 2020.

Det psykososiale studentmiljøet blir fremhevet av flere i spørreundersøkelsen programmet utførte høstsemesteret 2021 i forbindelse med den treårige evalueringen av de utøvende emnene ved programmet.

Studentene melder tilbake at de er svært fornøyd med hovedinstrumentlærerne ved Griegakademiet. Gjelder også komposisjon. De synes at de holder et svært høyt nivå, er engasjerte og imøtekommende.

Siden det er et forholdsvis lite institutt, er det lett å bli kjent med alle som studerer her. De melder også om at det er lite rivalisering mellom de enkelte studentene. De støtter og backer hverandre opp.

Det er flere studenter som etterlyser mer samspillsaktiviteter. Her prøver vi å oppfordre studentene til å ta et større initiativ på egenhånd. Snakke med medstudenter og sette i sammen ensembler.

Griegakademiet holder til i en gammel bygning, som kan være utfordrende med tanke på lydgjennomtrengning og små øvingsrom. Det kan være utfordrende med tanke på høyt lydnivå. Spesielt for messingblåsere.

Men studentene er fornøyd med antall øvingsrom Griegakademiet har å tilby.

Studentene etterlyser en større sammenheng mellom teoriundervisningen og deres eget hovedinstrument, samt at den er litt mye fokusert på musikk fra før 1900-tallet.

Her har programstyret satt i gang et arbeid med å gå gjennom teoriundervisningen, og se på sammenhengen mellom de forskjellige emnene.

Vi ser en klar utfordring med å videreutvikle studieprogrammet i tiden etter korona. Dette gjelder kravene om digitalisering og økonomisering særlig. Det er viktig at fagmiljøet deltar aktivt i videreutviklingen av samtidens og fremtidens musikkutdanning.

#### Tiltak:

Svarprosenten på spørreundersøkelsen utført av programmet endte på 44%. Dette tallet er høyt med tanke på tidligere svarprosent. Programledelse og administrasjon har jobbet tett med studentrepresentanter for å opplyse om viktigheten av å få svar. Vi ser likevel at studenter mottar mange henvendelser om å svare på spørreundersøkelser, og at en derfor bør se på muligheten for å la studenter svare på undersøkelser i ett av emnene hvor de samles.

## Kvalitetssikring

Bachelorprogrammet for utøvende musikk eller komposisjon forholder seg til Universitetet i Bergens nye kvalitetssystem som ble innført i 2018. Systembeskrivelsen for *UiBs*

*kvalitetssystem for utdanning*, kan leses i sin helhet her:

[https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uibs\\_kvalitetssystemutdanning\\_nor\\_v10.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uibs_kvalitetssystemutdanning_nor_v10.pdf)

Det utøvende programmet ved Griegakademiet har møtt på utfordringer med strukturen i kvalitetssystemet som i hovedsak bygger på emnestrukturer og definert emneansvar.

Eksempelvis har hoveddisiplin-emnene en struktur der det naturlige informasjonsnivået er instrumentgrupper (vertikal struktur).

Det vises til programmets kvalitetsmeldinger og KMDs kvalitetsmelding fra 2020 m.m.

På bakgrunn av dette er det foretatt en tilnærming til emneevalueringer og egenvurderinger som gjør det mulig å identifisere viktige problemområder og vurdere målrettede tiltak for de

utøvende emnene som i vesentlig grad har individuelle undervisningsformer. Se figur på side 12.

Programstyrets egenvurdering skal i henhold til kvalitetssystemet baseres på emneansvarlige sine egenvurderinger og vurdering fra ekstern fagfelle. På samme måte som våren 2021 ble det i 2022 gjennomført dialogmøter mellom administrasjon og masterkoordinator, samt med representanter for hver studieretning på bachelorprogrammet. Dialogmøtene vil til dels kunne erstatte egenvurderinger pr. emne, ettersom aktiviteter beskrevet i emner går på tvers av årskull.

Referater fra følgende dialogmøter danner grunnlag for egenvurderingen fra programstyret i utøvende musikk for 2021:

- o Masterkoordinator: Einar Røttingen
- o BA - Studieretning tradisjonsmusikk: Håkon Asheim
- o BA - Studieretning klassisk: Jarle Rotevatn
- o BA - Studieretning jazz: Magne Thormodsæter
- o BA - Studieretning komposisjon: Dániel Peter Biró

Programmet går dette studieåret gjennom 3 parallelle prosesser. Den årlige egenvurdering av emner og program, 3-årig emneevaluering av utøvende emner på begge studieprogram, samt 5-årig programevaluering.

Ekstern fagfelle, Marianne Baudouin Lie, kom i gang med sitt arbeid i desember 2021. Det er satt opp en plan for hvilke områder og emner fagfellen skal sette søkelys på hvert år. For høsten 2021 var bestillingen de utøvende emnene. Parallelt går den 3-årige emneevalueringen av samme emner. I januar 2022 gjennomførte programmet også en studentundersøkelse for de utøvende emnene. Rapporten fra ekstern fagfelle leveres i april 2022. Lie har også deltatt på programstyremøte i februar 2022 der de første resultatene av studentundersøkelsen ble presentert.

### **Dialogmøter:**

I dialogmøtene ble disse 4 spørsmålene belyst, i tillegg til tema som hver enkelt ønsket å ta opp.

1. Undervisningsopplegget for emnet
2. Hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisningen
3. Tiltak eller forslag til hva som gjøres for å følge dette opp, samt eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet
4. Hvordan har studenter medvirket til denne egenevalueringen av emnet Referatet fra dialogmøtene legges ved Programstyrets egenvurdering.

### Noen viktige punkter fra dialogmøtene pr. studieretning:

#### **Jazz**

- Behov for revisjon av læringsutbyttebeskrivelsene. Disse er per i dag utdaterte, og har ikke blitt revidert siden studiet startet opp for 17 år siden. Studiet har utviklet

seg, mens studieplanene har blitt hengende igjen. Dette arbeidet er startet opp, og vil etter planen bli fullført ila 2022.

- MUG118 musikkhistorie jazz går årlig f.o.m høsten 2021. Må vente før vi ser eventuelle resultat av dette.
- Erfaringer fra korona: Digitale flater kan ikke erstatte fysisk samspill som er den viktigste komponenten i studiet. Skal digitale flater brukes videre trengs det kompetanseheving. Videoproduksjon av læringsmateriale er svært tidkrevende, og fagstaben opplever at det var lite opplæring eller støtte for dette.

### **Klassisk**

- Studentene etterspør mer organisert samspillsaktivitet jf. Studentundersøkelsen
- Jobber med årshjul 22/23 for bedre planlegging av undervisning og prosjekter
- Sikre valgemner, opptak og oppfølging av gjennomføring
- Se på helheten i programmet, spesielt med kopling mellom teori/refleksjonsemner og hoveddisiplin.

### **Tradisjonsmusikk**

- Har hatt ekstra fokus på samspill og organiseringen av dette høsten 2021, dette har fått positive tilbakemeldinger fra studentene.
- Mulighet for utvikling av aktiviteter på tvers i programmet ifm. prosjektuker (praktisk gjennomførbart)
- Potensiale i å bruke mer Arne Bjørndals Samling og øking av forskningsaktiviteten hos fagstaben.
- Digitale flater ifm korona er videreført til noe teoriundervisning mellom de fysiske samlingene.
- Gode rutiner for å innhente jevnlig tilbakemeldinger fra studentene ifm. møter. I tillegg skriver studenter og lærere rapporter for hovedinstrumentundervisningen hvert semester 1.–2. studieår.

### **Komposisjon**

- Ph.d. kandidatene er en svært viktig del av gruppen, både som undervisere og studenter.
- Mye aktivitet høsten 2021, stor pågang av prosjekter og samarbeidspartnere.
- Tettere tilknytning med teori- og refleksjonsemner (musikkeстетikk, musikkvitenskap og musikkanalyse)
- Stort ønske om å involvere tradisjonsmusikk i prosjekter. Generelt er det etterspørsel etter emner med tradisjonsmusikk (også samisk og fra andre nasjonale minoriteter) og også tilknytning til etnomusikologi (med spesiell vekt på transkripsjon av verdensmusikktradisjoner).

### **Master**

- God gjennomstrømming og søkere.
- Lagt opp til flere seminarer i masterprosjekt (andre år)
- Behov for å styrke studentenes ferdigheter i språkliggjøring som del av introduksjonsseminarene MUV301 prosjektarbeid I.
- Starte introduksjon om prosjektarbeid/KU på et grundigere og mer elementært nivå gitt de ulike bakgrunnene til studentene.



**Studentundersøkelsen utøvende emner – Foreløpig rapport til programstyret februar22:** overvekt med svar fra klassisk, alt i alt er de godt fornøyd med undervisning i hovedinstrument. Ønske om profesjonskunnskap tidligere i studiet, mer om forberedelse til prøvespill, stressmestring, fysiologi, samspill og prosjekter på tvers, bedre informasjonsflyt.

### Oppsummering

Den viktigste ressursen og styrken til studieprogrammet, ser ut til å være de individuelle veiledningstimene. Både studenter og ansatte gir tilbakemelding om at hovedinstrument- og veiledningstimene fungerer godt, og at det har en klar relevans til yrkeslivet som utøvende musiker. Dette er gjennomgående i alle de fire studieretningene på Bachelor, samt på Masterstudiet. På noen av studieretningene fungerer også samspillsdelen godt, mens det hos noen blir ytret ønske om mer organisering av dette fra ledelsen. Det kan se ut til å være noe kulturforskjeller når det gjelder samspill med studieretningene for jazz og tradisjonsmusikk på den ene siden, og studieretning klassisk på den andre. Mindre kammermusikalske samspillsprosjekter kan enkelt implementeres i hovedinstrumentundervisningen, ved at studentene får i oppgave å ta med seg medstudenter på undervisningstimene. På denne måten kan samspillsbehovet dekkes i større grad, uten at vi trenger å øke de økonomiske rammene. Større samspillsprosjekter, som fremføring av kor- og orkesterverk, symfonier og lignende, krever mer planlegging og bedre bruk av ressursene. I lys av dette har programstyret høsten -21 sett vært i dialog med underviserne på orkesterinstrumenter for å se på opptaksstrukturen for orkesterinstrumenter. Målet var bl.a. å ta opp en sammensetning av studenter som kunne gi grunnlag for en mer hensiktsmessig instrumentsammensetning med tanke på orkesterprosjekter. Arbeidsgruppens rapport stod ferdig i oktober 2021. Programstyreleders kommentar: viktig å rekruttere og prioritere strykere, da det er vanskelig å lage orkesterprosjekter uten større mengder av disse. Det bør på sikt settes ned en arbeidsgruppe/rekrutteringsgruppe for å sikre nok strykere, og for å sørge for at Griegakademiet blir førsteprioritet blant prøvespillkandidatene på stryk.

Utklipp fra fjorårets rapport, av daværende programstyreleder Jostein Gundersen:

“(…) Samtidig gis det uttrykk for ulike organisatoriske utfordringer med fellesaktiviteter. På klassisk er det ulike forventninger blant ansatte og studenter til hvordan prosjekter og samspill skal organiseres. Programledelse og koordinatorene mener dette bør organiseres av studentene selv i samråd med faglærere, mens studenter og til dels faglærere synes å forvente at ledelsen skal organisere slike aktiviteter. En mulig løsning kan være å oppnevne en samspillskoordinator som bidrar med å organisere samspillsprosjekter for både utøvere og komponister.”

Som vi ser, så har vi fremdeles noen av de samme utfordringene mtp samspill. På studieretning jazz har man helt fra starten (2004) hatt ensembleaktiviteter som hovedfokus. Samspill skal implementeres på tvers av emner og årskull, og det er en klar samspillskultur blant studentene. Det er allerede på prøvespillet og intervjuet på opptaksprøven, vektlagt hvordan kandidaten interagerer med medmusikerne. Det blir på den måten ikke fare for at man får inn individualister som blir stående alene på øvingsrommet gjennom hele studietiden. Det er et uttalt læringsmål og en klar forventning at studenter selv initierer

ensembler og prosjekter. Utfordringen med dette er det organisatoriske. Ofte kan det bli kollisjoner på timeplanen, og noe uklarhet for studentene om hvilke aktiviteter som inngår i hvilke emner. Alliansebygging med eksterne institusjoner (Vestnorsk, Nattjazz, Evans)

På OBA er det på lik linje en kultur for samspill. Dette blir også initiert både av undervisere og studenter. Det har imidlertid vist seg at også her er det noe administrative utfordringer. Problematikken rundt samspill og konsertforberedelse ble tatt tak i høsten 2021. Positive tilbakemeldinger fra studenter om mestring og utvikling ifm. samspill og konsertpraksis.

På MA i utøving eller komposisjon er det et kontinuerlig ønske om å utvide måltallene for å bedre kunne imøtegå ønsket om mer samspill. MA har per i dag 12 studieplasser per år som skal fordeles på jazz, klassisk, komposisjon og tradisjonsmusikk. Vi har i dag det samme måltallet som i fjor, men det arbeides for å øke dette fra neste studieår. Det er gjort tiltak med å styrke studentenes språkliggjøring i prosjektarbeid.

På studieretning komposisjon er det kultur for å bygge allianser. Samarbeidspartnere er bl.a. Grieg kor, slagverkklassen, sangklassen, Bit20, og workshop som del av Sounding Philosophy-konferansen, samt Cempe-prosjekt.

Ellers er det et generelt ønske om å i større grad flette sammen studieretningene, slik at både ansatte og studenter kan få flere musikalske og faglige møtepunkter. Dette gjelder ikke bare på tvers av studieretningene, men også på tvers av årskull. Hovedutfordringene på de utøvende studieretningene ser ut til å være å få oversikt over studiehverdagen. Det organisatoriske verktøyet (MittUiB) har vist seg å ikke fungere optimalt. Det viser seg at ikke alle ansatte benytter seg av alle funksjonene i MittUiB, og bruker derfor heller private kommunikasjonskanaler. Dette gjør at mye av informasjonen studentene har krav på ikke når frem, eller forsvinner. Det er derfor en ny digital løsning under utvikling som knytter sammen arbeidstidregnskap for ansatte og timeplan for studenter. Programstyret håper og tror dette vil bedre de organisatoriske utfordringene.

#### Tilpasninger gjort ved studieprogrammet

Kvalitetssystemet som Universitetet i Bergen har utformet, gir noen

Utfordring 1: Uklart emneansvar. Kvalitetssystemet bygger på at man har én emneansvarlig som har ansvar for egenvurdering og evaluering av emnet.

Utfordring 2: Programmet har studieåret 2021/2021 hele 66 aktive emner på programmet.

### Eksempel på emnestruktur (=horizontal)- og aktivitetsstruktur (=vertikal)

Studieår/ emner i FS:		Instrumentgrupper klassisk musikk / evaluering i hh til instrumentgruppe:							Emneevaluering:	
BA – studieretning klassisk Utøvende/skapende emner:		Klaver/ Tangent- instr.	Sang/ Vokal- fag	Strykere (fiolin, bratsj, cello, kontrabass)	Messing (tromp/ horn, Tromb., horn, tuba, euph.)	Treblås (Fløyte, klarinet, obo, fagott (saksofon)	Slagverk	Gitar	Annet?	
1. år	MUG140 Hovedinstrument I (25 sp)									Ikke relevant informasjon på emnenivå
	MUG160 Utøv. Støttediplin Ensembleledelse (5 sp)	→							?	
2. år	MUG141 Hovedinstrument II (25 sp)									Ikke relevant informasjon på emnenivå
	MUG150 eller MUG151 Utøvende støttediplin - bruksinstrument: Notebasert (150)/ Akkordbasert (151)									Ikke relevant informasjon på emnenivå
3. år	MUV290 Hovedinstrument III (25 sp)									Ikke relevant informasjon på emnenivå
	MUV296 Utøv. Støttediplin - Profesjonskunnskap (5sp)	→							?	
4. år	MUV291 Hovedinstrument IV (25 sp)									Ikke relevant informasjon på emnenivå
	MUV297 - Utøv. Støttediplin Kritisk refleksjon og formidling (5 sp)	→							?	
Evaluering Faghet på tvers av emner:		Evaluering på tvers av emnenivå, både BA og MA.								

#### Tiltak:

Ledelsen og programstyret jobber målrettet med å tydeliggjøre ansvaret innenfor emnestrukturen. Eksempelvis er det laget en plan for syklusen av treårig emneevaluering, samt en liste over anbefalte spørsmål for spørreundersøkelsen som skal inngå i evalueringen. For studieåret 2021/2022 ble det også laget et dokument som tydelig beskriver ansvaret som hviler på den emneansvarlige, og hvilke ressurser den har tilgjengelig fra administrasjon og koordinatører.

#### Ekstern fagfelle

Programmet har oppnevnt Marianne Baudouin Lie fra NTNU som ekstern fagfelle i kvalitetssikringsarbeidet. På grunn av rokkeringer av verv og roller internt på fakultetet, har arbeidet med å få på plass ekstern fagfelle strandet en god stund. Ny programstyreleder har nå opprettet kontakt med fagfellen, og det forventes at hun tiltrer arbeidet snarest. Hvordan den eksterne fagfellen ønskes brukt, er beskrevet i arbeidskontrakten. Følgende punkter i kontrakten er relevant for programevalueringen:

#### Ansvar og oppgaver

Fagfellevurderingen inngår i det kontinuerlige og periodiske kvalitetsarbeidet gjennom årlig rapportering til programstyrene, og større programevalueringer hvert 5. år.

- Programstyret vil årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert. Tidligere fagfellevurderinger, interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på. Fagfellene står likevel fritt til å undersøke også andre sider ved studieprogrammet. De kan i den anledning be om den dokumentasjon som de finner hensiktsmessig.
- Det er ønskelig at ekstern fagfelle er særlig oppmerksom på:
  - a) sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-,

undervisnings-, og vurderingsformer som inngår i et studieprogram og tilhørende enkeltemner

b) sammenhengen mellom de emner som inngår i studieprogrammet

c) kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet

- Fagfellene skal årlig utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret.
- Foreslåtte tiltak skal vurderes som ledd i neste års oppdrag.
- Rapportene fra fagfellene skal omtales i programevalueringene som programstyret skal gjennomføre hvert 5. år.
- Fagfellene skal minst to ganger (én for hvert program) i løpet av funksjonstiden møte tilsatte og studenter for en samtale om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

## **Plan for ekstern fagfellevurdering – utøvende musikk eller komposisjon**

### **2021:**

Emneporteføljen i utøvende musikk eller komposisjon er omfattende. Programstyret ønsker derfor at fagfellen fokuserer på et utvalg av emner hvert år. Vi ønsker at fagfellen har særlig fokus på de utøvende emnene høsten 2021.

Dette omfatter følgende emner:

- Bachelorprogram:
  - MUG140-144: 1. og 2. år hoveddisiplin klassisk, jazz og komposisjon
  - MUV290-294: 3. og 4. år hoveddisiplin klassisk, jazz og komposisjon
  - MOB120/MOB121: Folkemusikkutøving 1 og 2
  - MOB230/MOB231: Folkemusikkutøving 3 og 4
- Masterprogram:
  - MUV310/MUV311: Konsertframføring 1 og 2
  - MUV352: Mastereksamen i utøvende eller komposisjon

Programstyret ønsker særlig å vurdere organiseringen og gjennomføringen av samspillsmulighetene i studieprogrammet, samt emnenes læringsutbyttebeskrivelser, oppbygging og struktur, målt mot læringsutbyttebeskrivelsene i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk:

[https://www.nokut.no/siteassets/nkr/250414\\_nasjonalt\\_kvalifikasjonsrammeverk\\_for\\_livslang\\_laring\\_nkr.pdf](https://www.nokut.no/siteassets/nkr/250414_nasjonalt_kvalifikasjonsrammeverk_for_livslang_laring_nkr.pdf)

Rapport leveres innen april 2022, grunnet sen oppstart av samarbeid i desember 21.

### **2022:**

Fokusområde BA: Teoriemnene i studieprogrammet.

Fokusområde MA: Prosjektemner.

Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer.

Oppfølging av rapport fra april 2022.

Gjennomgang av MAHF-MUUT Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon. Selve programevalueringen er planlagt høst 2023.

Årlig rapport leveres innen januar 2023.

**2023:**

Fokusområde BA: Valgemner i studieprogrammet.

Fokusområde MA: Spesialemer for komponister.

Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer.

Oppfølging av rapport fra januar 2023.

Årlig rapport leveres innen januar 2024.

**2024:**

Arbeid med studieprogrammets 5-årige evaluering. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer. Oppfølging av rapport fra januar 2023.

Innspill til eventuell programrevisjon og reakkrediteringsprosesser.

Årlig rapport leveres innen januar 2025.

**Studentinvolvering**

Vi har en fast studentrepresentant i programstyret, pluss én vara. Programstyret har erfart at det kan by på utfordringer å sette seg inn universitetets strukturer og mulighet for medbestemmelse. Den nye ledelsen i programstyret jobber kontinuerlig med å oppdatere og opplyse/klargjøre strukturen for studentrepresentantene, for at informasjonen skal bli mest mulig lettfattelig.

Fagmiljøet legger stor vekt på en dialogbasert undervisningsmetode og kunnskapsdeling, med store muligheter for studenters medvirkning til egen læring.

Studentene blir oppfordret til å sette sammen ensembler på eget initiativ. Gjennom å få frihet til å dykke ned i ulike musikalske retninger, får studentene mulighet til å dyrke sin egenart. Nærhetslæring mellom studenter er også sentralt i studiet, og sikrer på sin måte studenters eierskap og engasjement til egen utvikling.

**Tiltak**

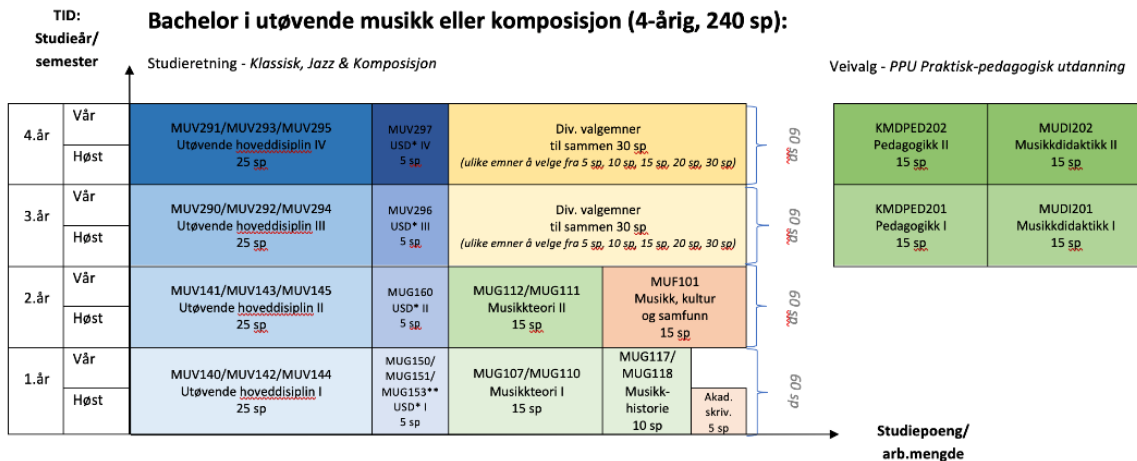
Noen studenter opplever at de ikke får gitt tilbakemeldinger på emner med en større studentgruppe. Programstyret ser på muligheten for å lage mindre undersøkelser underveis i studieåret.

# Studieplan

## Studietilsynsforordningens § 2-1

Lenke <https://www.uib.no/studier/BAHF-MUS/plan#laringsutbytte>

Følgende del viser struktur og studieprogresjon for bachelorstudiet.



## Forklaring til figur

- Obligatoriske emner innen utøvende studieretning klassisk, jazz og komposisjon.
- Alle emner bortsett fra MUG119 Examen Facultatum (ett semester), går over to semester.
- Ved 3. og 4. studieår er halvparten av emnene obligatoriske, og den andre halvparten valgfrie emner.
- 3. studieår kan gjennomføres som et utvekslingsår ved akkrediterte utdanningsinstitusjoner i utlandet. (5. og/eller 6. semester)

De tre studieretningene komposisjon, jazz og klassisk er knyttet sammen gjennom felles obligatoriske emner (totalt 35 stp) på 100-nivå (emnene MUG119, MUF101, MUG150, MUG151 og MUG160), obligatoriske emner (totalt 10 stp) på 200-nivå (emnene MUV296 og MUV297) og de frie valgmenne (totalt 60 stp) på 200-nivå.

Emnene i hoveddisiplin er dannet for å utvikle faglig egenart innenfor det å komponere, å improvisere eller å tolke (interpretare) musikk. Samtidig gir strukturen i studieplanen muligheter for samarbeid på tvers av slike disipliner og styrker på den måten det tverrfaglige perspektivet for musikere i utdanning.

Informasjonen om studietilbudet er korrekt, tilgjengelig og objektiv når det gjelder å formidle struktur og det faglige innholdet. Det musikkfaglige tverrdisiplinære perspektivet synes imidlertid å være underkommunisert, og bør kunne tydeliggjøres både grafisk og verbalt. Programmet prøver å balansere krav om rapportering og system, med egenarten i kunstutdanningen.



Kunnskap om historie, teori, tradisjon, stil og estetikk oppnås og utvikles gjennom emnene *MUG117 Musikkhistorie klassisk*, *MUG118 Musikkhistorie jazz*, *MUG119 Examen Facultatum, Akademisk skriving for Bachelorprogram i utøvande musikk eller komposisjon*, *MUG107 Musikkteori I*, *MUG110 Musikkteori I - jazz*, *MUG111 Musikkteori II - jazz* og *MUG112 Musikkteori fordjuping*.

Kunnskap om musikkens funksjoner i kulturelt og samfunnsmessig perspektiv – i forhold til musikklivet og bransjens krav og forventninger oppnås og utvikles gjennom emnene *MUF101 Musikk, kultur og samfunn* og *MUV296 Utøvande støttedisiplin, profesjonskunnskap*.

Ferdighetene i læringsutbyttebeskrivelsene utvikles/oppnås spesielt gjennom hoveddisiplinemnene og de underliggende aktivitetene der. Emnene *MUF101 Musikk, kultur og samfunn* og *MUV297 Utøvande støttedisiplin, kritisk refleksjon og formidling* gir innføring i forskningskultur og -praksis innen kunstnerisk utviklingsarbeid.

Generell kompetanse, slik det er formulert i læringsutbyttebeskrivelsene utvikles/oppnås denne gjennom aktiviteten i alle emner. Oppdatering av egen kunnskap og refleksjon om praksis og faglige problemstillinger skjer spesielt i fellesarbeidet innen de utøvande og skapende emnene (hoveddisiplin og samarbeid).

Emnene *MUF101 Musikk, kultur og samfunn* og *MUV296 Utøvande støttedisiplin, profesjonskunnskap* tar spesielt for seg etiske dimensjoner i både normative og estetiske perspektiver.

Læringsutbyttebeskrivelsen for programmet er formulert slik at kvalitetene kan gjenkjennes og utvikles/oppnås uavhengig av de spesialiserte målene innen komposisjon, improvisasjon eller interpretasjon som kjennetegner studieretningene.

Valgemnene som tilbys i programmet forsterker, utvikler eller utvider læringsutbyttet.

## **Oversikt emner (se eget vedlegg)**

## **Infrastruktur og rammefaktorer**

### [Studietilsynsforskriftens § 2-2 \(4\)](#)

Som alle vet, så sliter Griegakademiet med gamle og nedslitte bygninger. (Nygård skole og John Lunds plass 3) Nygård skole ble ombygget til daværende Bergen Musikkonservatorium på 80-tallet. (Innflyttet 1987) Etter den tid er det bare mindre oppgraderinger som har blitt gjennomført. Konsertsalen Gunnar Sævig's sal ble renoveret for noen år siden. Da ble amfiet fjernet slik at den i dag fremstår som mer fleksibel. Samt at det ble laget en litt opphøyet scene.

Øvingsrommene til studentene er forholdsvis små. Spesielt messingblåserne sliter med at det blir mye lyd i rommene. Vi har fått løfter fra UiB om lyd-dempende tiltak.

For et par år siden ble det endelig installert heis i Nygård skole. Det ble en stor lettelse for de som må frakte store instrumenter opp og ned i etasjene. Den kom litt sent for slagverkerne



(holdt til i 3. etasje), som for noen år siden fikk nye rom i første etasje, mot vaktmesterboligen (Nygård skole).

For tilgang til Prøvesalen, må rullestolbrukere fortsatt bruke den gamle trappe/rullestolheisen pga. utfordrende trappeoppgang. (ligger mellom 2. og 3. etasje)

Vi har også fått bygget erstatningslokaler for studio A og B (tidligere i Stein Rokkans hus), i nordfløyen på Nygård skole. Studio A er et kombinert lydstudio/undervisningsrom med tilstøtende kontrollrom for lydopptak.

Jazz-studentene har fått to undervisningsrom som er dedikert til dem.

(rom 210 og studio B)

Det er under bygging tre øvingsrom til slagverkerne på jazz, pluss et paukerom. (I nordfløyen av Nygård skole.)

Til tross for litt kummerlige forhold, har vi tross alt fått frem mange fremragende kunstnere.

Når det gjelder lærer-studioene, er de stort sett som de var da daværende Bergen Musikkonservatorium flyttet inn i 1987. Litt flikking her og der, men ikke noen større renoveringer. Vinduene, spesielt i 3. etasje, er i dårlig forfatning. Vanskelig, eller nærmest umulig å åpne. Det merker man spesielt godt om våren når solen står rett på.

Vi lider litt av at vi har forholdsvis få undervisningsrom av litt størrelse, og som er lydisolert. Det er alltid en stor kabal å finne undervisningsrom til alle instrumental-lærerne i mindre stillinger.

De såkalte lyd-svake instrumentene har tilhold på John Lunds plass 3. Det er instrumenter som f.eks. gitar, cembalo og blokkfløyte. Pluss at også komponistene holder til der.

Griegakademiets bibliotek er plassert i Fosswinkelsgate 14. (Bibliotek for samfunnsvitenskap, musikk og psykologi)

Biblioteket tilbyr litteratur innenfor de fleste emner innen musikk (komposisjon, musikkhistorie, musikkvitenskap, musikk sosiologi, pedagogikk, teori, musikkterapi, dirigering, etnomusikk, instrumentasjon, teknikk). I notesamlingen finner man studiepartiturer, dirigentpartiturer, fremføringsnoter og teknikk.

Nkoda musikkdatabase er tilgjengelig for studenter og ansatte på Griegakademiet.

Etter halvannet år med covid19, er alle, både studenter og ansatte, blitt fortrolig med nettundervisning og møtevirksomhet over Teams og Zoom. Hovedinstrument-undervisning på teams og zoom har ikke vært noen suksess. Dårlig lydgjengivelse, varierende internetthastighet/kvalitet mellom student og veileder. Så derfor er alle glade for å være tilbake til fysisk undervisning. En del møtevirksomhet vil fortsatt foregå på teams eller zoom.

Undervisningsrom med tekniske/digitale hjelpemidler:

Griegakademiet har fire rom med lyttestøtte, assistert lytting, PC(UiB), videokanon og videonotat. (GSS, Prøvesalen, 206 og 209)

Ett rom med tilkobling medbrakt PC, videokanon og whiteboard. (U8)

To rom med lyd og videoavspilling. (A229 og A312)

To rom med lydavspilling. (A232 og A314)

Griegakademiet har i tillegg opptaksutstyr (lyd, lyd og video) som studenter og ansatte kan låne.

Det er trådløs internett-tilgang i hele Nygård skole og John Lunds plass 3.

Tilgang tjenester fra administrasjonen:

Fysisk på Griegakademiet (Nygård skole) er: instituttleder, studieveileder for utøvende musikk eller komposisjon, eksamens-konsulent, førstekonsulent, GRS administrator, konsulent og resepsjonstjenester.

Studieretning tradisjonsmusikk holder for det aller meste til på Ole Bull Akademiet på Voss, som er dimensjonert for større kurs enn studiets månedlige ukessamlinger, der det normalt er under 20 deltakende studenter. Studieretningen nyter dermed godt av gode plassforhold, og undervisningslokalene er også godt utstyrt audiovisuelt og med mulighet for bruk av Akademiets opptaks- og PA-utstyr. I konsertsalen er det også utstyr for strømming. Det er forholdsvis få øverom, og ingen av disse er godt lydisolerte, men studentene har hittil i liten grad nevnt dette som et problem.

All kommunikasjon mellom studenter og ansatte/administrasjon skal foregå ved bruk av UiB e-post, eller gjennom MittUiB.

Det har vært en utfordring å få alle til å bruke UiB e-posten eller MittUiB, mange har brukt andre tjenester som sms, messenger, facebook og private e-post kontoer ved kommunikasjon mellom studenter og ansatte, eller administrasjonen. Det har i den senere tid blitt mye bedre. Tar litt tid å få alle til å forstå at man skal bruke UiB e-posten, og at all nødvendig informasjon ligger på MittUiB.

## Undervisnings- og vurderingsformer

### [Studietilsynsforordningens § 2-2 \(5\)](#)

Disse står i tradisjonen for musikkutdanning generelt og gjenkjennes i et internasjonalt fagmiljø. Samtidig bør det vurderes om spesielt de valgbare emnene kunne tjene på mer undervisningsvurdering og høyere forventning til studentdrevet undervisning.

Det er brukt både karakterer og bestått/ikke bestått som vurderingsuttrykk i emnene på studieprogrammet.

Det er stor variasjon i undervisningsformene ved Griegakademiet.

På hovedinstrument (utøvende klassisk) skjer undervisningen stort sett en til en. (lærer - student) Studentene har i tillegg fellestimer, fellesfora, hvor de spiller for hverandre eller sammen. Der får studentene øve seg på å gi tilbakemeldinger til hverandre, pluss at en av instrumentallærerne er der og veileder studentene.

Hovedinstrumentundervisningen på jazz, er mer samspillorientert. De har en til en undervisning, men studentene blir i tillegg satt sammen i grupper (trio, kvartett osv) fra dag en, når de begynner ved Griegakademiet. Med veiledning fra hovedinstrument-lærerne.

På studieretning tradisjonsmusikk (OBA) er underviserne på hovedinstrument spredt omkring i landet, ofte der studenten bor eller har sin tradisjonsbakgrunn, og mye av denne undervisningen skjer mellom de månedlige ukessamlingene på OBA, der mye av timeplanen

er viet fellesundervisning – for det meste i samspill og teori. Mye samspillsundervisning har de siste årene blitt gitt i samlet gruppe (opptil 12 BA-studenter i denne perioden, noen ganger også sammen med masterstudenter).

For komposisjonsstudentene er det også en til en veiledning, men også en del i grupper, hvor de ser på hverandres arbeid, studerer og analyserer partiturer/opptak av de store komponistene og finner muligheter å bruke instrumenter og elektronikk.

De har også samarbeid med utenforstående institusjoner som f.eks Bit20 ensemblet og SFMK, hvor de får i oppdrag å skrive musikk til dem, i tillegg til at de selvfølgelig skriver for sine medstudenter. De får møte musikerne i de forskjellige ensemblene en til en, med gode tilbakemeldinger på hvordan det er å spille det de har skrevet.

Det blir også lagt til rette for at studentene selv kan danne egne grupper/ensembler, hvor de organiserer øvelser og planlegger konserter (med veiledning fra hovedinstrumentlærerne).

Det er hvert semester lagt opp til minst én prosjektuke. Der kan studentene bli satt sammen i store og små grupper, med en avsluttende konsert. Enten på Griegakademiet, eller i en kirke eller lignende. Ofte med eksterne undervisere.

I teorifagene er det stort sett gruppeundervisning, med noe individuell veiledning. Noen få fag blir undervist i den mer tradisjonelle klasseromsundervisningen. Som f.eks MUF101 (Musikk, kultur og samfunn).

Mer enn 20% fravær fører til tap av eksamensrett, på linje med andre emner ved UiB.

Vurderingsformene er karakterskala fra A – F (hvor A er toppkarakter). I en del av emnene er det bestått, eller ikke bestått. (se emneoversikt)

Etter 1. og 3. studieår (hovedinstrument) er det eksamen med intern sensur med minst 2 sensorer.

Etter 2. og 4. studieår (hovedinstrument) er det eksamen med ekstern sensur med 1 ekstern sensor og til sammen minst 2 sensorer.

## Faglig innhold – Faglig oppdatert studietilbud

[Studietilsynsforordningens § 2-2 \(2\)](#)

*Se vedlagt studieplan (vedlegg 1)*

## Relevans og praksis

[Studietilsynsforordningens § 2-3 \(7\) \(9\)](#)

Bachelor i utøvende musikk eller komposisjon kan danne grunnlag for og kvalifiserer til en rekke ulike yrker og arbeidssituasjoner i samfunnet. Eksempler på disse er:

- Undervisning i musikk i grunnskolen, kulturskoler, videregående skoler m.m.
- Det frivillige musikkliv (orkestre, kor, ensemblet m.m.)
- Freelance virksomhet som musiker, organisator

- Entreprenørskap innen musikklivet (skape nye ensembler, konsertserier, festivaler, kulturarenaer, samarbeidsformer m.m.)
- Arbeid innen kulturorganisasjoner/institusjoner, administrasjon og ledelse
- Profesjonelle orkestre/ensembler

Bachelorgrad i utøvende musikk eller komposisjon gir også grunnlag for å søke opptak til Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon ved Griegakademiet.

Arbeidet med å skape relevans mellom studiet og samfunnet skjer blant annet gjennom:

- at store deler av fagpersonale er selv aktiv i musikklivet utenfor skolen (ansatt i symfoniorkestre, ensembler, konserter, deltagelse i festivaler, m.m.)
- ansattes forskning og KU-arbeid: utvikling av ny og relevant faglig kunnskap
- at studenter er med i orkestre, ensembler, frivillig musikkliv utenfor skolen som del av praksis i studiene og på frivillig basis i tillegg til studiene
- invitasjon av profesjonelle aktører fra musikklivet til å dele kompetansen sin med ansatte og studenter
- samarbeid med en rekke kulturorganisasjoner/institusjoner nasjonalt og internasjonalt i fellesprosjekter

Studiet ønsker å utdanne til allerede eksisterende arbeidsmarked og samtidig bidra til entreprenørskap som kan utfordre kulturlivet og bidra til å fornye feltet med potensial for å skape nye arbeidsplasser. Fordi samfunnsbehovene og yrkesretningene innen musikk er mangfoldige, ønsker BA-studiet å legge til rette for at studentene kan utvikle sine individuelle evner og interesser. Allerede i 3. og 4. år kan studentene velge valgfag i 50% av studiet for å kunne begynne å profilere seg (musikkpedagogikk, ensemblespill, repertoar/stilfordypning, musikkdramatikk, m.m.). Muligheten for individuell profilering forbereder og danner grunnlag for friheten til å velge emner for individuelt prosjektarbeid på Masterstudiet.

#### Tiltak:

- Arbeide for å styrke studiets relevans gjennom å styrke samarbeidet med aktuelle miljøer, organisasjoner/institusjoner, i Bergen, nasjonalt og internasjonalt.
- Revidere og ytterligere styrke valgfagporteføljen 3. og 4. år til å fange opp og gi tilbud som er relevante for fremtidig virke i samfunnet og/eller videre utdanning
- Arbeide for at studentene skal se verdien av mangfoldet og helheten i musikk- og kulturlivet gjennom å bedre kontakten mellom GAs og KMDs ulike studieretninger og fagområder

Bachelor i utøvende musikk eller komposisjon er i hovedsak praksisbasert gjennom musikalsk utøvelse på instrument. I tillegg til hovedinstrumentundervisning, får de utøvende studentene utøvende praksis i instrumentale fellestimer, konserter, og praktisk deltagelse i prosjekter og samspillsaktiviteter. Komposisjonsstudentene får prøvd ut sine verk i praksis i samarbeid med medstudenter og samarbeidsprosjekter med profesjonelle ensembler utenfor skolen (FMKV, Bit-20 ensemble m.m.).

#### Tiltak:

- Arbeide for å øke mulighetene for konsert/formidlingspraksis i løpet av studiet gjennom samarbeid med eksterne konsertsteder (Biblioteket, kirker, videregående skoler, KODE, m.fl.)
- Arbeide for å styrke mulighetene for samspillpraksis gjennom studiet for alle studenter gjennom mer inkludering og bedre organisering av kammermusikk som del av hovedinstrument (faglærere, studenter og administrasjon)

## Arbeidsomfang

### [Studietilsynsforskriftens § 2-2 \(3\)](#)

**Beskrivelse av organiserte læringsaktiviteter.** Ansvarliggjøring av studenter, små kammergrupper. Stor variasjon. Plutselige aktiviteter, veiledede prosjekter. Læringsprosesser og situasjoner. Rom som er tilrettelagt for læring. Veiledet studentaktiv læring. Må skjønnes med et eksternt blikk. Teorilesing, kollokvier. Mesterklasser, konserter, lytting. Begrensning.

Begrenset tallgrunnlag fra Studiebarometeret viser at gjennomsnittlig student på vårt program i snitt bruker 9,3 timer per uke til læringsaktiviteter organisert av institusjonen. Tallet har lagt stabilt på dette i perioden 2019-2021. Dette er vesentlig under landsgjennomsnittet for musikkutdanninger i Norge, hvor snittet i 2021 var 16,3 timer. **Snittet er ganske likt studiebarometeret fra NMH**

Fra programmets emneevaluering av utøvende emner våren 2022 svarte flest studenter (47%) at de øvde mellom 16-30 timer i uken.

Et fulltidsstudiums samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer, hvorav over halvparten av disse timene skal være studentstyrt. Hvis beregningen av totalbelastningen tas ut fra 40 studieuker, representerer egenøving og samspill for våre studenter i snitt 780 t per studieår.

## Kobling til forskning

### [Studietilsynsforskriftens § 2-2 \(6\)](#)

Bachelorprogrammet i utøvende musikk og komposisjon er koblet til forskning/kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) gjennom:

- forsknings/KU -andel i de faglige ansattes stillinger. Aktiviteter: konserter nasjonalt/internasjonalt, CD-innspillinger/utgivelser, videoer/lydopptak, samarbeid med eksterne institusjoner, deltagelser i ensembler/festivaler, pedagogiske prosjekter/mesterklasser, editering/noteutgivelser, bok/artikkelutgivelser, m.m.
- forskningsgrupper: GA har tre KU-forskningsgrupper (komposisjon, improvisasjon, fremføringspraksis/interpretasjon). Forskningsgruppene kan inkludere Phd-stipendiater og masterstudenter.
- PhD stipendiater i KU ved GA (ca. ni stipendiater). Disse har 25% undervisningsandel som del av sin stilling. Brukes hovedsakelig på bachelorstudiet.
- større KU-prosjekter (PKU - prosjektprogrammet) som inkluderer interne og eksterne (internasjonale) medlemmer. Eksempler: tidligere prosjekter «Wheels within Wheels»,

«(Un-)settling Sites and Styles» og pågående «Sounding Philosophy». Seminarene kan inkludere og er åpne for bachelorstudenter.

- Pedagogiske forskningsprosjekter i samarbeid med CEMPE.

#### Tiltak:

Bidra til å i større grad å spre kunnskapsutviklingen i KU/forskning på tvers av instrumentgrupper/genrer/studieretninger og mellom studienivåene (bachelor, master, phd). Det skal arbeides med å:

- bedre informasjon til alle studenter og ansatte om seminarer, prosjekter og andre relevante aktiviteter. Tall fra emneevalueringen av utøvende emner våren 2022, viser at kun 1/3 av studentene kjenner til kunstnerisk utviklingsarbeid og forskningsprosjekter ved programmet.
- legge til rette for at masterstudenter presenterer KU-prosjektarbeid i fellesfora på bachelor-nivå.
- utvikle bedre forståelse for hva KU og kunstnerisk refleksjon er som del av bachelorstudiet
- utvikle åpne møteplasser for instrumentalundervisning på tvers av instrumentgrupper for å åpne opp for mer fellesforståelse for KU i utøvende musikk og komposisjon
- utvikle mer faglig kontakt (prosjekter) mellom den utøvende delen (jazz, klassisk, folkemusikk) og komposisjon
- forankre PhD stipendiatene i forskningsgruppene og bedre den faglige og sosiale kontakten med de andre faglige ansatte

## Internasjonalisering

[Studietilsynsforskriftens § 2-2 \(7\)](#)

### **Samarbeidsavtaler**

Per i dag har vi 62 aktive avtaler som åpner for studentutveksling på BAHF-MUS.

Flesteparten av dem er Erasmus- og/eller Nordplusavtaler, men det er også opprettet noen få avtaler utenfor Europa. Griegakademiet hadde en gjennomgang av avtaleporteføljen i 2020, og programstyret for utøvende musikk/komposisjon kom da med sine anbefalinger om hvilke avtaler som skal videreføres og hvilke som bør avsluttes, og hvilke læresteder det er ønskelig at vi oppretter nye avtaler med. Dette arbeidet følges opp av internasjonal koordinator.

### **Nordisk samarbeid**

Griegakademiet er aktiv i nordplusmusic, et Nordplus-nettverk bestående av læresteder for høyere musikkutdanning i Norden og Baltikum. KMD var vertskap for IRC-møtet i oktober 2019, da vi hadde besøk av 40 deltakere fra over 20 ulike læresteder i nettverket. OBA er svært aktivt i folkemusikkdelen av Nordplusmusic, Nordtrad, og arrangerte den årlige samlingen for denne i 2018, med ca. 165 deltakere.

### **Europeisk samarbeid**

Griegakademiet deltar i AEC (Association Européenne des Conservatoires), der instituttet

regelmessig er representert på konferanser, både fra ledelse, fagstab, studenter og administrasjon.

### Eurasia

Eurasiaprogrammet støtter utdanningssamarbeid mellom læresteder i Norge og land i Eurasiaregionen, med mål om å bidra til fornying og internasjonalisering av høyere utdanning i samarbeidslandene. Griegakademiet ble i perioden 2017-2019 tildelt støtte fra SIU til prosjektet «Music and Artistic Research Knowledge Network Eurasia» sammen med følgende læresteder i regionen: Baku Academy of Music, Aserbajdsjan; V. Sarajishvili Tbilisi State Conservatoire, Georgia; og Kurmangazy Kazakh National Conservatory, Kazakhstan. Prosjektet inkluderte kort- og langtidsopphold for studenter, ansattmobilitet, workshops, konserter i de fire landene, samt videre prosjektutvikling.

### Studentmobilitet

Utteksling UT: Studieprogrammet åpner for å reise på utveksling i 3. studieår og det forventes at utvekslingen går over to semestre. Studentene søker først til UiB sentralt, deretter behandles søknadene lokalt på KMD, og de som finnes kvalifisert kan gå i gang med å søke til de aktuelle lærestedene (maks 5 læresteder).

Utteksling INN: Studieprogrammet er tilrettelagt slik at det er mulig å være på innveksling i høst- og/eller vårsemesteret, med tilrettelagte emner for innvekslingsstudenter.

### Antall søkere UT

2017		2018		2019		2020		2021	
Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	høst
5*		9		11		7		8	9*

\* BA-studenter er på utveksling over to semestre (høst + vår)

### Antall reisende UT

2017		2018		2019		2020		2021	
Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	høst
4*		5		8		1		2	5*

\* BA-studenter er på utveksling over to semestre (høst + vår)

### Utteksling INN\*

2017		2018		2019		2020		2021	
Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	høst
1	4	3	4	1	0	2**	2	3	4

\* studenter på innveksling høst + vår er registrert med én mobilitet per semester

\*\* Eurasia

### Hvor reiser studentene, og hvor kommer de fra?

Utmobilitet: Hovedsakelig de nordiske landene (14 av 25 mobiliteter), resten til Nord-Europa, men en god spredning på læresteder. Kun 2 mobiliteter utenfor Europa. Flest utreisende har vi til Kungliga Musikhögskolan (4) og Sibelius-akademiet (3).

Innmobilitet: stor spredning, men hovedsakelig fra Nord- og Mellom-Europa. 8 studenter fra læresteder i Norden, og kun 3 studenter utenfra Europa (inkl 2 på Eurasia-programmet).

## Om fagmiljøet

[Studietilsynsforskriftens § 2-3 \(1\) \(4\)](#)

### **Fagmiljøets størrelse**

Griegakademiet:

<u>Stilling</u>	<u>Prosent</u>	<u>Antall</u>
Professor	100%	6
Professor	40%	1
Professor	20%	1
Førsteamanuensis	100%	7
Førsteamanuensis	60%	1
Førsteamanuensis	50%	1
Førsteamanuensis	32%	1
Førsteamanuensis	30%	1
Førsteamanuensis	under 20%	9
Førstelektor	100%	1
Universitetslektor	100%	1
Universitetslektor	80%	1
Universitetslektor	70%	1
Universitetslektor	under 20%	9
Stipendiater	100%	8

2 er ansatt i GUT (Griegakademiets unge talenter) 20% og 15%

Ole Bull Akademiet:

Førsteamanuensis	100%	1
Førsteamanuensis	15%	2
Førsteamanuensis	10%	1
Lektor	100%	2
Adjunkt	17%	1

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**



Stillingsbenevnelse	2017			2018			2019			2020			2021		
	Årsverk	Årsverk kvinner (%)	% midl. kvinner (alle)	Årsverk	Årsverk kvinner (%)	% midl. kvinner (alle)	Årsverk	Årsverk kvinner (%)	% midl. kvinner (alle)	Årsverk	Årsverk kvinner (%)	% midl. kvinner (alle)	Årsverk	Årsverk kvinner (%)	% midl. kvinner (alle)
Forsker	0,5	100	100												
Forsker	1,25	28	100				0,1	100	100	0,1	100	100			
Førsteamanuensis	14,38	30,95	13,48	19,8	30,31	19,17	20,05	29,43	17,8	21,3	37,79	29,19	20,15	39,45	22,01
Førsteamanuensis II	0,2	0	0												
Førstekonsulent	1	0	0	0,4	0	0	0,4	0	0						
Førstelektor	3	33,33	0	3	33,33	0	3	33,33	0	3	33,33	0	3	33,33	0
Instituttleder	1	100	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0
Professor	9,4	10,64	0	9,4	21,28	50	9,8	20,41	50	10,2	11,76	16,67	11,2	10,71	16,67
Professor II	0,3	0	0	0,4	0	0									
Stipendiat	6	16,67	100	7	28,57	100	8,8	34,09	100	8,6	34,88	100	9,8	40,82	100
Universitetslektor	6,84	19	38,46	5,6	20,54	30,43	5,91	22,84	37,04	6,71	23,85	25	6,35	25,51	22,84
Vitenskapelig ass.													0,2	0	0
Sum	43,87	24,16	27,83	46,59	28,22	34,22	49,06	29,25	39,37	50,91	31,33	37,93	51,7	32,44	37,69

Merk: For 2019 er samtlige professor II plassert på egne stillingskoder (9301 og 8013). Fra og med 2019 håndteres professor II på samme måte som andre kategorier bistillinger, og må derfor skiller ut i rapporten ved hjelp av variabelen stillingstype (ordnær/bistilling).

### Kommentar:

Det er relativt få kvinnelige ansatte, og dermed også professorer. Det er et uttalt høyt arbeidstrykk når organisasjon er så kompakt. Flere ansatte må ha flere verv i tillegg til undervisning og forskning.

### Faglig ledelse

#### [Studietilsynsforordningens § 2-3 \(3\)](#)

Studieprogrammet har et programstyre som er ansvarlig for kvalitetssikring og programutvikling. Programstyret har møter cirka én gang i måneden. I programstyret sitter programstyreleder, én representant fra hver studieretning (klassisk, jazz, komposisjon, tradisjonsmusikk) og én representant fra masterprogrammet. Programkoordinatorer BA/MA, samt studentrepresentant (en fast og en vara). Noen av medlemmene har overlappende roller. Programstyreleder sitter også i Studieutvalget og Studiekvalitetsgruppen. Nestleder er også programkoordinator ved MA-programmet.

### Kommentar:

Det er ønskelig at det sitter noen fra musikkteoriaksjonen i programstyret. Dette mener vi vil gi samhandling mellom teori- og utøvende emner.

### Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

Programmets hoveddisipliner krever høy kompetanse på spesialiserte fagområder. Dette medfører mange ansatte i små stillingsprosenter. Undervisere og veiledere er aktive i det profesjonelle kunst- og kulturlivet, som er en viktig standard for å sikre nivå og arbeidslivsrelevanse.

Instituttet har forskningsgrupper og prosjekter i kunstnerisk utviklingsarbeid der fagpersonalet er involvert.

### Nasjonalt og internasjonalt samarbeid

#### [Studietilsynsforordningens § 2-3 \(6\)](#)

Griegakademiet har en rekke faglige og organisatoriske forankringer og samarbeidspartnere både nasjonalt og internasjonalt. Av nasjonale samarbeidspartnere kan nevnes:

- Offentlige institusjoner (KODE, BNO, Festspillene i Bergen, Bergen Offentlige Bibliotek, Bergen Kommune, m.fl.).
- Ensembler (BFUng, Bit20 ensemble, SFMK, Edvard Grieg Vokalensemble, m.fl.)
- Festivaler (Nattjazz, Borealis, Ny musikk Bergen m.fl.)
- Utdanningsinstitusjoner (kulturskoler, musikklinjer videregående skoler, høyere musikkutdanninger (NMH, UiS, NTNU, UiT, UiA, HPV, Baratt-Due Musikkinstitut, m.fl.)
- Frivillig musikkliv og organisasjoner (BUKO, Dragefjellets Musikkorps, Vestlandsk jazzforum, m.fl.)

Av internasjonale samarbeidspartnere kan nevnes:

- Internasjonale faglige nettverk (Erasmus+, Nordplus, AEC, m.fl.)
- Internasjonale institusjoner i KU- og forskningsprosjekter (institusjoner i USA, Canada, Sør-Afrika, Slovakia, Georgia, Kazakhstan, Tyskland, Sveits, Storbritannia, m.fl.)

Griegakademiet ønsker å fortsette å bygge nasjonale og internasjonale nettverk og danne fremtidige alliansepartnere. Dette kan skje ved å oppmuntre til og støtte opp om:

- Individuelle kontakter mellom fagpersoner på GA og andre kollegaer nasjonalt og internasjonalt. Dette med tanke på individuelle utvekslinger (undervisning, mesterklasser) og mulighet til å utvikle mulige partnerskap i både utdannings- og forsknings/KU-prosjekter.
- Bygge videre på nåværende og nye institusjonelle allianser for å kunne utvikle og søke midler til større prosjekter
- Fortsette å utvide samarbeid med regionale aktører i kulturlivet (Bergen og omegn) for å fange opp aktuelle utviklinger og styrke kontakten med det levende musikk- og kulturlivet i samtiden.
- Styrke kontakten med de andre høyere musikkutdanningsinstitusjonene, kulturskolen og videregående skole i Norge.

## Oppsummering

I videre kvalitetsarbeid må vi se på bachelorprogrammet som en helhet. Det vil utarbeides en plan for hva programmet kan gjøre på kort sikt, og hva det kan gjøre på lang sikt (del av instituttets virksomhetsplan). Denne planen må ha en tydelig forankring i fagmiljøet og studentmassen, og kvalitetssikres gjennom Programstyrets revisjonsarbeid. Grunnlaget for revisjonsarbeidet vil være bl.a. studentevalueringer, fagfelleevalueringer, dialogmøter, emneevalueringer og denne programevalueringen. I tillegg må vi arbeide for å inkludere *hele fagmiljøet*, og etablere tydelige kontaktpunkt, fysisk og digitalt.

Noen sentrale momenter fra denne evalueringen som tas med i videre Programstyrearbeid:

### Faglig innhold i obligatoriske emner

- Bedre sammenheng og relevans mellom teoriemner, komposisjon og utøving.
- Styrke evnen til refleksjon i flere hoveddisiplin-aktiviteter; skriftlig og muntlig (KU-innføring).
- Temabaserte prosjektur med felles innhold for våre studieprogram.

- Skape felles møteplasser gjennom konkrete fokusområder (mental forberedelse, bedre kroppsbevissthet, øvingsmetodikk m.m.)
- Samspill: ansvar for planlegging og organisering (eks. studentstyrt, veiledet, prosjektbasert)
- Styrking av delingskultur innen utøving og komposisjon.

#### Emnestruktur, med særlig fokus på studiepoeng og varighet

- Tilpasning til andre studieprogram (valgemner).
- Tverrfaglige fellesemner.
- Vurdere om ett semester utveksling skal være mulig.
- Gjennomstrømming, samt legge til rette for kortere studentpermisjoner.

#### Valgemner

- Revidere emner eller legge ned eksisterende emner
- Lage nye emner som er aktuelle og relevante.
- Se på muligheten for studentdrevne prosjektemner.

#### Organisering og informasjonsdeling

- Systemer tilpasset alle brukernivåer. Flexibilitet ved endring av eks. timeplan.
- Tydelig ansvarsdeling
- Årshjul

---

Einar Røttingen  
Programstyreleder (vikar)

Morten Norheim  
Sekretær

---

Vedlegg 1 – Studieplan BAHF-MUS (oppdateres vår 2022 – under arbeid)

Vedlegg 2 – Rapport fra eksternt fagfelle (datert 09.04.2022)

## Rapport ekstern fagfelle 2021 utøvende emner

Forkortelser: UiB – Universitetet i Bergen  
GA – Griegakademiet  
OBA – Ole Bull Akademiet, Voss  
HI - hovedinstrument  
LUB – Læringsutbyttebeskrivelse  
KU – Kunstnerisk utvikling

### Bakgrunn ekstern fagfelle

Undertegnede, Marianne Baudouin Lie, er engasjert i perioden 2021-24 for å delta med et eksternt blikk på Grieg Akademiets bachelor og masterstudium, i klassisk, jazz, folkemusikk og komposisjon. Dette er et ledd i UiB kvalitetssikringssystem. I vurderingene har jeg tatt utgangspunkt i mine erfaringer både som underviser og student, dessuten med utdanningsansvar som masteransvarlig ved NTNU institutt for musikk. I tillegg har jeg bred erfaring som frilansmusiker og selvstendig næringsdrivende i musikkbransjen siden 2001.

Programstyret ved Grieg Akademiet har angitt at de vil ha vurdert for 2021 de utøvende emnene 1.-4. år hoveddisiplin folkemusikk, klassisk, jazz og komposisjon, samt konsertframføring 1 og 2 på masterprogrammet, med ekstra fokus på organiseringen og gjennomføringen av samspillmulighetene, emnenes læringsutbyttebeskrivelser, samt oppbygging og struktur, målt mot læringsutbyttebeskrivelsene i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

- Bachelorprogram:
  - MUG140-144: 1. og 2. år hoveddisiplin
  - MUV290-294: 3. og 4. år hoveddisiplin klassisk, jazz og komposisjon
  - MOB120/MOB121: Folkemusikkutøving 1 og 2
  - MOB230/MOB231: Folkemusikkutøving 3 og 4
- Masterprogram:
  - MUV310/MUV311: Konsertframføring 1 og 2

Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige emneevalueringene, oversikter over studiepoengproduksjon, og studentbarometeret og Grieg Akademiets egen studentevalueringer. I tillegg har jeg hatt dialogmøter med noen utvalgte representanter fra de forskjellige studieområdene, og noen studenter. Flere av forslagene jeg presenterer kommer fra lærere og studenter ved GA som kjenner skolen og miljøet godt.

Studentbarometeret viser en studentmasse som er fornøyd med både det sosiale miljøet og læringsmiljøet, og som stort sett setter pris på sin studieinstitusjon. Studentene er positive til instrumentalundervisning og veiledning, og opplever studiet som relevant for deres kunstneriske utvikling. Noen innvendinger til gjennomføring og kommunikasjon i studiet kommer frem gjennom studentenes spørreundersøkelse. Det har dessverre vært vanskelig å få en representativ svarprosent fra studentmassen, så de fleste respondentene er i overvekt

fra klassisk studieretning, og ingen fra folkemusikk. Jeg kommer tilbake til kommentarene i andre del av rapporten.

Det er et visst «heng» på gjennomføring av studiet, mest grunnet noen vanskeligheter med å få alle gjennom teorifagene. Det er satt igang en endring i forhold til rett til undervisning, og jeg vil se nærmere på dette i neste runde med evalueringer. Mine vurderinger baserer seg i stor grad på hva jeg har fått av informasjon, så store deler av rapporten omhandler situasjonen på klassisk studieretning. Første del av rapporten ser jeg konkret på emnebeskrivelsene av de forskjellige utøvende emnene, med deretter et avsnitt med kommentarer på sammenheng mellom beskrivelsene og hvordan dette fungerer i praksis.

### **Hovedinstrument emnebeskrivelser**

Emnebeskrivelser er til både for å vise hva studenten er forventet å skulle kunne og mestre, samtidig et verktøy for studenten for å se hva som er forventet av dem. Det er viktig at emnebeskrivelser er tydelige og beskriver godt progresjon og innhold i studiet, men det er vanskelig å vite hvor godt intensjonene blir gjennomført i praksis.

Som jeg leser mål og innhold i Emnebeskrivelsene for de utøvede emnene er de i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, og har forholdsvis like åpne og overordnede formulering både på jazz og klassisk bortsett fra punktet om improvisasjon/ gehørspill som er et tillegg på målsetning i jazzstudiet. For folkemusikkstudiet er målsetningen enda mere overordnet og kan med fordel gjøres litt mer konkret og detaljert: «Emnet har som mål å utvikle videre dugleik, kunnskapar og formidlingsevne i folkemusikkutøving». Dette kan eventuelt utdypes noe mer. Innhold er litt mer muntlig forklart, men inneholder stort sett de samme delene som i de andre studieprogrammene bare sagt på en annen måte. Det kan være fint å sette det opp litt mer oversiktlig – á la klassisk/ jazz – og kanskje la «trening i formidling, fremføring og spel/ song til dans» få et eget punkt, mens «PA- og opptaksteknikker» kan omtales som kurs i musikkteknologi eller evt. synliggjøres med et eget punkt. Det bør settes av en time til hver samtale. Dette er i tillegg til de ordinære hovedinstrumenttimene.

Mål og innhold i komposisjonsstudiet er detaljert og favner også det som trengs for en helhetlig komposisjonsutdanning i dagens musikkliv. Det er også positivt at emnebeskrivelsene har en tydelig utvikling i mål og innhold i forhold til studiets to første år og de påfølgende to år, hvor det forutsetter at studenten har kommet videre i sin kreative utvikling og forståelse, samt at det stilles større krav til studenten.

Læringsutbyttebeskrivelsene beskriver hvilke kvalifikasjoner studenten skal tilegne seg gjennom studiet, og i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk spesifiseres det at LUB skal vise progresjonen i systemet og skal beskrive en stigende grad av kompleksitet. I klassisk, folkemusikk og komposisjons studieretning er det beskrevet en tydelig progresjon fra 1. til 4. år gjennom LUB. Når det gjelder jazz er beskrivelsen identisk for alle år. Det er nevnt fra jazzseksjonen at dette skal revideres i 2022, og da kan det å beskrive progresjonen være et viktig aspekt.

## Verktøy for nivåbeskrivelser

Kunnskap	Ferdigheter	Generell kompetanse
<b>Typen og kompleksitet:</b> Er det snakk om kunnskap om teori eller praksis? Er det snakk om kunnskap innenfor et fag, et fagområde eller et yrke? Hvor kompleks eller omfattende er kunnskapen?	<b>Typen:</b> Dreier det seg om kognitive, praktiske, kreative eller kommunikasjonsmessige ferdigheter?	<b>Endringsutfordringer:</b> I hva slags arbeids- eller utdanningsammenhenger kan kunnskapen og ferdigheten anvendes? I hvilken grad kan en håndtere endringer og uforutsigbare situasjoner?
<b>Forståelse:</b> I hvilken utstrekning kan man sette kunnskapen inn i sammenheng?	<b>Oppgaveløsning:</b> Hvor komplekse er de oppgavene som kan ivaretas på nivået, for eksempel med tanke på å vurdere og anvende kunnskap?	<b>Samarbeid og ansvar:</b> I hvilken grad kan man ta ansvar for eget og andres arbeid? Hvor komplekse samarbeidssituasjoner kan man delta i?
	<b>Kommunikasjon:</b> Hvilke målgrupper kan det kommuniseres med, med hvilken kompleksitet og med hvilke virkemidler?	<b>Læring:</b> I hvor stor grad kan man ta ansvar for sin egen læring og videre kompetanseutvikling?

En annen kommentar som jeg ønsker å nevne er forståelsen av punktet *generell kompetanse* i læringsutbyttebeskrivelsene, og jeg tror alle studieprogrammene vil ha nytte av å tenke gjennom dette punktet på nytt. Det står i kvalifikasjonsrammeverket at: *Generell kompetanse er å kunne anvende kunnskap og ferdigheter på selvstendig vis i ulike situasjoner i utdanning- og yrkessammenheng gjennom å vise samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenkning.*

På klassisk kan man med fordel sette inn ett punkt som reflekterer ønsket utvikling hos studentene som har med «*samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenkning*» - så ikke 1. året klassisk kun har arbeidsteknikker, forberedelse og arbeidsstilling på dette punktet. 2. året klassisk har en større grad av samarbeid og ansvarlighet, men hva med refleksjon og kritisk tenkning? 3. året klassisk kunne trenge et punkt for samarbeidsevne og ansvarlighet.

### MUG140 klassisk1

#### Generell kompetanse

- \* har grunnleggjande kunnskap om arbeidsteknikkar og førebuing
- \*veit kva som er gode arbeidsstillingar i øvings- og konsertsituasjonar.

### MUG141 Klassisk 2

- \* kan med rettleiing førebu konsertmedverking og gjennomføre med eit kunstnarleg tydeleg resultat.

### MUV290 klassisk 3

- \* kan arbeide sjølvstendig med tekniske og musikalske problemstillingar og utfordringar
- \* har utvikla eigne kunstnarlege intensjonar og musikalske idear.

### MUV291 klassisk 4

- \* viser kunstnarleg uttrykksevne
- \* har innstudert eit breitt repertoar og viser innsikt i ulike stilartar og tradisjonar
- \* kan jobbe målretta og sjølvstendig, åleine og saman med andre
- \* kan presentere og formidle musikk i ulike samanhengar.

Som sagt må LUB for jazz endres så det viser en faktisk progresjon gjennom studiet, samtidig må det vurderes å ha noe mer om ansvarlighet, samarbeid og refleksjonsnivå på generelle kunnskaper.

## MUG142/143 jazz 1 og 2 + MUV292/294 jazz 3 og 4

\* viser kunstnerisk uttrykksevne og kreativitet i møte med sitt eige instrument innanfor jazzsjangeren.

\* har grunnleggjande kunnskap om arbeidsteknikkar og førebuing og veit kva som er gode arbeidsstillingar i øvings- og konsertsituasjonar.

\* innehar grunnleggjande instrumentale/vokale ferdigheiter som gjer ein istand til å realisera sine musikalske intensjonar i møte med ulikt repertoar i ulike formidlingsituasjonar.

Både komposisjon og folkemusikk har noen gode formuleringer i forhold til refleksjon rundt formidling, og samspill, men her må det også vurderes å ha med noe mer om å vise *samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenkning*.

### MUG144/145 komposisjon 1 og 2

\* har skaffa seg erfaring med konsert- og formidlingspraksis

### MUV294 komp 3

- har erfaring med og er tydeleg bevisst om eigne preferansar innan konsert- og formidlingspraksis.

### MUV295 komp 4

- kan arbeide med andre i førebuing av sine eigne komposisjonar, både i formidling av eigne intensjonar og i å motta respons fra t.d. utøvarar

### MOB120 folkemusikk 1

\* viser god formidlingsevne og kan nytte grunnleggjande øvemetodikk og mentale treningsteknikkar.

### MOB121 folkemusikk2

viser god formidlingsevne og evne til musikalsk orientering i samspelsituasjonar.

### MOB 230 folkemusikk 3

\* kan arbeide med gode resultat i ulike samspels- og prosjektarbeidsformer.

### MOB231 folkemusikk 4

\* kan arbeide kreativt i ulike samspels- og prosjektarbeidsformer.

**På Master Konsertframføring I og II** er emneskrivelsenes mål, innhold og LUB identisk på de to årene, kanskje det kan være en idé å vise en progresjon også gjennom de to årene av masterstudiet? Her mangler også punktet generell kompetanse for begge år, og det er veldig synd da hovedinstrumentutøving er et viktig punkt for å utvikle «*samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenkning*». Jeg foreslår å innarbeide ett nytt punkt om dette innunder «generell kompetanse»

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar

Studenten kan:

\* realisere og formidle sine musikalske intensjonar på eit høgt instrumentalt/vokalt nivå

## Ferdigheiter

Studenten:

\* evnar å arbeide interaktivt i ei instrumental- eller vokal gruppe, og utøve samspel på eit høgt nivå

\* viser sjølvstende i arbeid med innstudering av eit repertoar

### Noen kommentarer til studietilbudet som beskrives i emnebeskrivelsene:

I emnebeskrivelsene på klassisk 1 og 2. står det: Ensemblespel skal gje studentane erfaring med relevante ensemble av ulik storleik.

Kammermusikk skal på klassisk studieretning ifølge emnebeskrivelsene inngå i HI faget de første to årene. Dermed blir det opp til hver enkelt lærer hvor mye de engasjerer seg i sine studenters samspillsituasjon. Noen er veldig aktive og lager prosjekter i samarbeid med andre lærere, mens andre er mindre frempå. Dette tilsier at studentene får et ujevnt og ulikt tilbud om samspill. Studentene har kun 5 «konsertforum», og etterspør mer av dette.

Utrekning av fellestimer er i dag basert på hvor mange studenter hver lærer har på det instrumentet. 2 studenter -10t/ 3 studenter 15t/ 4 studenter 20t. Burde ikke dette vært lagt opp så alle studentene hadde like mange fellestimer, og at det ikke var avhengig av hvor stor stillingsprosent læreren har? For eksempel at alle studenter har 20 timer per år fellestimer, men da kanskje man kan sette sammen litt flere beslektede instrumenter?

Kunne dette vært organisert annerledes for å få studentene til å ta mer initiativ selv til å sette sammen grupper? Timelærere i liten stilling har for liten ressurs til å engasjere seg mye utover HI-timen, mens lærere med full stilling oppfatter at de arbeider mye ekstra for å få til prosjekter for studentene. Sanglærerne har etablert seg som et team med mye samarbeid seg imellom, og de hjelper hverandres studenter: De beskriver seg som en sangklasse, med flere lærere. De lytter til hverandres timer og fellestimer, har felles mesterklasser og prosjekter sammen, også i samarbeid med pianoseksjonen. Kanskje dette kunne vært modeller som kunne fungere for flere instrumentfaglærere? Større grad av kollegasamarbeid selv om man beholder mester/svenn modellen.

Kollegiet og ledelsen virker samstemt i sin forståelse av viktigheten av samspillskompetanse/ kammermusikk, og at man burde få til mere av dette, spesielt for 1. og 2. årsstudentene som ikke har det som eget fag. Noen kan være i tvil om det å sette sammen studenter i grupper der deltakerne kanskje ikke passer sammen, men det er jo også en erfaring som er veldig relevant for realiteten i arbeidslivet. Dette er også et spørsmål om hva som er institusjonens ansvar kontra studentenes. Men hvis studentene skal ta ansvar, er det nok nødvendig at noen guider dem/ setter dem i gang, så de ikke bare forblir passive. På samme måten som jazzstudiet tar utgangspunkt i gruppeundervisning som pedagogisk virkemiddel, er det noe av det viktigste studentene skal lære og drive med også videre i yrkeslivet.



Samspillsmessig må det nevnes det fantastiske tilbudet GA har gjennom BFUng, hvor nesten alle studentene deltar og får orkesterpraksis i fullt symfoniorkester!

Jeg skjønner at BFUng administrerer og organiserer hele tilbudet. Det hadde vært interessant å se på hvor aktive GA er med å kommunisere/ gi noe tilbake til BFUng for å sikre et tilbud i et lengre løp.

Forslag til et forbedret tilbud:

1. Studentdreven kammermusikk – oppnevne koordinatorene, på studieprogramnivå - som kan se studentmassen som helhet og hjelpe til å sette sammen grupper på tvers og med eventuelt utradisjonelle instrumentsammensetninger. Hjelpe studentene til å «finne» hverandre. Studentene kan få fokus og veiledning for å skape studentdrevne grupper. Studentene trenger ikke å få sydd puter under armene, men det trengs en koordinator som har en ressurs til å hjelpe studentene. I tillegg får de da en forståelse for at dette er viktig.
2. Ha flere som underviser i kammermusikk for å gi hjelp til studentene for å sette i gang egne grupper, og dermed også kunne øke små stillinger.
3. Koble inn akademiets produsent for å hjelpe til med å arrangere konserter – gjerne utenfor institusjonen – gir studentgruppene egne mål å jobbe mot som kanskje kan gjøre studentene også mer motivert til å danne eller holde igang egne grupper.
4. Tenke nytt i forhold til instrumentsammensetning og repertoar. Kan det tenkes nytt om repertoar og besetning, eventuelt omarrangere?

### **Små stillinger gjør det vanskelig å få lærere til å samarbeide**

Emnebeskrivelsen legger veldig stort ansvar på HI-lærer for å gjennomføre de forskjellige aktivitetene i emneplanen: *Hovudinstrumentlærer har eit særskild ansvar for å tilrettelegge ein individuell arbeidsplan og sjå til at alle aktivitetar i emneplanen vert gjennomført.*

Grunnet mange små instrumentgrupper, er det mange HI-lærere som er ansatt i små stillinger, eller små stillinger med fleksibel arbeidsprosent 6 måneder av året, gjerne i tillegg til en 100% jobb et annet sted (f.eks OFO). Å hente lærere fra OFO er en stor ressurs for GA, men det kan også være krevende å få lærerne til å samarbeide utover sin HI-undervisning, Hvordan få en følelse av et kollegium, eierskap til studiet som helhet og deltagelse i utvikling av studiet når det er lite avsatt tid/ stilling for ekstra arbeid? Ledelsen erkjenner at det er en utfordring, også med en varierende studentmasse, men kanskje det går an å fordele veiledning i kammermusikk på flere for å ha en større ressurs og mulighet til å bidra mer? Som jeg forstår er det ikke avsatt egne ressurser for prosjektukegjennomføring, men hvis det er mulig å frigjøre ressurser til det så vil det også være lettere å planlegge og få til gode prosjektuker for alle studentene, som studentene føler er relevante for dem.

Det at det kollegiale fellesskapet, ikke har møtepunkter kan være et problem, siden samarbeid og utvikling av nye ideer tildels skjer i de uformelle møtene mellom kollegaer.

#### FORSLAG:

- Er det en idé å se på vektingen av Hlinstrument, og heller bruke en frigjort ressurs til å ha flere fellesforum og klassesetimer?
- Kan man se på hvem som underviser/ har ressurs for fellesforum/ prosjektuker/ kammermusikk/ samspill – og fordele dette på flere så flere får følelsen av å være en del av kollegiet.

#### Øvingsmetodikk

I emnebeskrivelsen står \* innstuderings- og øvingsteknikk som et eget punkt på innholdsplanen for alle fire år på klassisk bachelor, men det er helt opp til hver enkelt lærer om studentene får en innføring i dette. I studentundersøkelsen ble det etterspurt et større fokus på øvingsmetodikk, mentalt arbeid, nervøsitetshåndtering og lignende støtteelementer som nå skal inngå i HI-undervisningen.

#### FORSLAG:

- Ved NTNU har noen ressurser fra HI- timene blitt «dratt» ut og slått sammen til et fellesfag for alle, ett semester per år på 1. og 2. år bachelor. Der arbeider de med konkrete øvemetoder, de lager øvelogg både for planlegging og refleksjon, lærer hvordan å sette mål, fokusert øving, mentalt arbeid og nervøsitetshåndtering, hvordan øve uten instrument, motivasjon, hvordan gi og ta imot tilbakemeldinger, samt at studentene har øvekollokvier på 4 stykker som arbeider sammen og gir små rapporter til lærer av hva de har gjort. I tillegg presenterer en eller to studenter et valgt «øveproblem» fra repertoaret som de arbeider med, og klassen kommer med gode råd og betraktninger for å hjelpe til å løse problemet. Studentene setter stor pris på faget, og det at de har det i tillegg til HI-timene er et positivt tilskudd. Hvis dere ønsker, kan jeg komme tilbake med nærmere beskrivelse av faget.

#### Studieretning Jazz

Jeg får inntrykk av at studiet fungerer meget bra, og hovedfokus på at læring skjer i samspillgrupper på alle nivåer og fag. Teoriundervisningen er også bragt direkte inn i det praktiske utøvende og gir sterk kobling mellom for eksempel gehør og HI. Jazzseksjonen samarbeider godt lærerne imellom, og får til mye (observasjon også fra klassisk seksjon). Problematisk at det er litt få ansatte i kjernen, så det kan bli sårbart. 3 personer i 100% stilling + 20% Hildegunn Øiseth og noen få ekstra timelærere. Men det er positivt at siden de er tre som er der fulltid, så skaper det kontaktpunkter også for de som har mindre stillinger.

Studenttilbakemelding tyder på stor tilfredshet, men at det er litt flere som «detter» litt av i 3. og 4. året når man har veldig stor frihet. Det ble også sagt at det gir litt lite konsekvens om du ikke gjennomfører det du skal.

Ensemble er obligatorisk i 1. og 2. år, men deretter er det valgfag. Studenter synes det burde vært obligatorisk alle år, men ansatte argumenterer med at det fungerer fint som det er. Det ble også nevnt at emnebeskrivelsen for kammermusikk er den samme for klassisk og jazz, noe som kan skremme vekk jazzstudentene.

Det er i 2020/21 påbegynt et KU mobilitetsprosjektet på HI -jazzbass, med samarbeid mellom institusjonene i Bergen UiB, Stavanger UiS, Oslo NMH og Trondheim NTNU. Prosjektet er enda i startfasen, og det vil være interessant å følge med på videre hvordan det fungerer. Dette virker som en veldig positiv bruk av digitale verktøy, og kompetanseheving både for studenter og lærere.

Det gjøres også et unikt og gjennomtenkt arbeid for å få en bedre kjønnsbalanse i jazzsektoren, med GA jentejazzkurs rettet mot videregående skole og høgskolenivå, som allerede har vært gjennomført fire år på rad. Det er ingen tvil om at dette har gitt flere jenter motivasjon til å satse videre på musikk, og jeg håper noen ser nærmere på effekten av satsningen på lengre sikt.

### **Studieretning Folkemusikk**

Folkemusikkstudiet er i en prosess med å re-akkreditere studiet på OBA. De har en samlingsbasert studieform, plassert på Voss, og ønsker å bli bedre integrert i GAkademiet sammen studieretningene klassisk og jazz.

Fra emnebeskrivelsen: «Samværet med læremeister krev evne til sjølvstendig arbeid, og studenten må sjølv og i samarbeid med læremeister og studieleiinga ved Ole Bull Akademiet leggje opp timeundervisning, øvetid og elles finne fram til praktiske løysingar for å nå dei mål studiet set. I starten av 1. semester blir det lagt opp ein arbeidsplan for samværet med læremeister. Framdrifta blir evaluert ved slutten av semesteret, og planen revidert i høve til målsetjinga». Denne individuelle planen for hver student, som så skal følges opp – er en veldig positiv ting i emnebeskrivelsen, men tilbakemeldingene er at det ikke er like lett å gjennomføre praktisk. Men programkoordinator har hovedansvaret for å holde halvtårssamtaler med alle studentene så han har meget god oversikt over fremdrift blant studentene og deres utvikling. De har også stort fokus på samspill og har fått gode tilbakemeldinger siste år om at det fungerer bra.

Folkemusikkstudiet som er situert på Ole Bull Akademiet på Voss er samlingsbasert, så kun få studenter bor på Voss. Mange har sin hovedlærer der de bor, og får en kontinuerlig oppfølging der. Men studentene er opptatt av å ha kontinuitet mellom samlingene, og kan synes det er utfordrende med pausene imellom samlingene så OBA bruker digital undervisning for å holde kontakten med studentene mellom samlinger.

Ingen studenter herfra hadde besvart undersøkelsen, noe som gjør det til dels vanskelig å få innblikk «bak scenen». Men de har egne dialogmøter med rektor ved hver samling som så tas med direkte inn i evaluering av undervisningsopplegget.

### **Studieretning komposisjon**

Komposisjonsstudiet får positive tilbakemeldinger og studentene er stort sett fornøyde, bortsett fra at studiet viser seg som sårbart hvis en faglærer er borte. Det må settes inn en

vikar når en hovedlærer har forskningstermin og ikke regne med at PhDkandidater kan følge opp i like stor grad. Både studentene og underviserne gir tilbakemelding på dette.

PhDkandidatene er en stor ressurs på komposisjon, men det bør vurderes i større grad å gi mere veiledning i undervisning eller gi dem kursing i hvordan undervise hvis de brukes i så stor grad i undervisningen som de gjør nå. Eventuelt kan kanskje PhDkandidatene ha spesifikke kurs, også for utøvende bachelor/ master studenter. I for eksempel samtids utøverpraksis?

Det mangler kurs både i samtidsmusikkhistorie, analyse og utøverpraksis. Dette gjelder også utøvende klassisk studieretning. I forhold til å arbeide og eksistere i dagens musikk-samfunn så er det meget relevant og viktig å få opplæring i både analyse og utøverpraksis både for komponister og utøvere.

#### **FORSLAG:**

- Kurs i samtidsmusikk/ eller samtidsmusikkensemble for alle, ikke bare som valgfag, som kan være for komposisjonsstudentene og utøvende klassisk, og med mulighet for å innlemme interesserte studenter fra jazz og folk.

#### **Master konsertfremføring**

Masterstudentene er fornøyde med både HI-undervisning, og veiledning i prosjektarbeid. De beskriver engasjerte lærere som følger dem opp. Som jeg forstår emnebeskrivelsene på konsertfremføring så er det ingen føringer som tilsier at det skal være samsvar mellom innøvd repertoar og det prosjektarbeidet som gjøres. Tilbakemelding fra studenter er at det kan dermed bli vel krevende å ha både prosjekt og eksamenskonsert på våren i 2. året, siden disse to ikke nødvendigvis har noe med hverandre å gjøre. Det vil være mer overkommelig og gi mening at konsertfremføring og prosjektarbeid om mulig har felles repertoar/ tema.

#### **Kommunikasjon/ informasjon**

Studenter klager på kommunikasjonslinjene mellom administrasjon, lærere og studenter. Det er satt i gang et arbeid med å innføre ASIMUT systemet som forhåpentligvis vil hjelpe for dette. Asimut vil trolig også bli et godt verktøy for oversikt over arbeidstidsregnskap, ressursfordeling, emneoversikter og arbeidsplaner, samt booking av rom og romfordeling.

Forslag: Kanskje det kan innlemmes en slags «faglig» kalender/ plattform i det nye systemet, hvor enten administrasjonen eller administrasjonen i samarbeid med de faglig ansatte legger inn informasjon om mesterklasser og konserter eller forelesninger som kan være interessante for flere ved instituttet.

#### **Samarbeid på tvers av programmene**

Med fire studieretninger samlet i en institusjon (selv om en er satelitt på OBA Voss) vil jeg tenke at det burde være store muligheter for samarbeid på tvers av studieretningene. Alle

har en ukes folkemusikk innføringskurs ved Ole Bull Akademiet det første året, og noen av jazzmusikerne har vært involvert i klassiske kammergrupper. Det står i emnebeskrivelsen til folkemusikk 3. og 4. år at: *Delar av undervisninga kan bli gitt som felles tilbod med studentar ved Griegakademiet Institutt for musikk, dersom det ligg til rette for det.*

Jeg tenker at GA har et uutnyttet potensial for samarbeid på tvers, og kunne ha en åpnere modell for at interesserte studenter til og med kan ta fag på tvers? En klassisk student kan velge jazzarrangering istedet for tradisjonell satslære? Noen få kurs er felles for studieretningene, som akademisk skriving og musikk, kultur og samfunn, og valgfag. Valgfagene er åpne for at alle kan velge dem på tvers, og jazz kan ta folkemusikk. Men blir disse mulighetene utnyttet?

Jeg forstår at dere skal ha «large ensemble» i første prosjektuke i høst, noe som høres veldig positivt ut. Kanskje dette kan videreføres og bli en fast del av studiet og prosjektukene?

#### FORSLAG:

- Kan en av prosjektukene hvert år være dedikert til sammensatte ensembler som komposisjonstudentene og jazzkomposisjonsstudentene skriver nye stykker for, og være med og arbeide med innøving? Da kan prosjektukene både inkorporere samtidsmusikk, og involvere alle studenter og komponister, samt at studentene får øving i ensembleledelse.
- Kan flere fag være felles mellom studieretningene, eventuelt at det åpnes for en større valgfrihet i emneporteføljen.

#### **Arbeidslivsrelevans inn i faget *Musikk, kultur og samfunn***

Ett fellesfag GA har med resten av Institutt for musikk, er Musikk, kultur og samtid. Det er mye misnøye rundt faget musikk, kultur og samtid blant studentene og jeg forstår at GA har forsøkt forskjellige modeller og har endret på faget flere ganger. Dette er et av de få fagene der studentene møtes på tvers av studieretningene (også musikkvitenskap og musikkterapi), og det er derfor lagt i 2. studieår. Men bachelorstudenter reflekterer ikke så mye over sin egen praksis, så kanskje faget kommer for tidlig i studieløpet?

#### FORSLAG:

- Er dette et kurs som ville fungert bedre når studentene har kommet litt lengre i modningsprosessen og er litt mer orientert mot samfunnet og sin rolle som musiker i et større perspektiv.
- Outreachkonserter/ musikkformidling som en del av faget Musikk, Kultur og Samfunn. Et annet forslag er at det blir inkorporert et praktisk samarbeidsprosjekt i faget – der studentene i grupper på 4/5 produserer en konsert for et spesifikt publikum – skolekonsert/ barnehagekonsert/ cafékonsert/ eldresenter – og de selv organiserer og arrangerer konserten, med veiledning fra lærer. Disse gruppene kan være sammensatt med både musikkterapi/ jazz/ klassisk etc, og studentene kan selv se hvordan forskjellige typer studier og syn på samfunn og musikk kan styrkes i en

slik sammensetning. Musikkformidling i samfunnet i praksis. Dette blir da en enda bedre måte å få studentene til å arbeide med arbeidslivsrelevans.

## Arbeidslivsrelevans generelt

I et samfunn som endrer seg i rekordfart, så er det å se på arbeidslivsrelevans i studiet dagsaktuelt. Det ser ut som det kanskje kan være behov for en holdningsendring både blant ansatte og studenter, med forståelse for et større mangfold innen musikken og verdien av å utforske flere muligheter i arbeidslivet, og et større samarbeid på tvers av studieretningene kan være ett steg på veien. Selv om det for mange er en drøm å få jobb i orkester, så er det ikke et alternativ eller et ønske for alle. Det er behov for kunstnere og musikere som kan skape sin egen arbeidsplass i et samfunn i stadig endring.

UiB sier på <https://www.uib.no/studier/BAHF-MUS>: *Utdanninga legg til rette for undersøkende og eksperimentelle tilnærmingar, og din eigen praksis og den individuelle rettleiinga er kjernen i utdanningsløpet.*

*Gjennom å tilby utdanninger av høy kvalitet bidrar UiB til å fylle samfunnets behov for kvalifisert arbeidskraft, og for kritiske, reflekterte samfunnsborgere*

**Et åpent universitet.** *UiB er åpent mot samfunnet og verden. Vi søker løsninger ved hjelp av ny teknologi, og på tvers av fag og disipliner. Gjennom tidlige erfaringer med forskning og arbeidsliv, med tverrfaglighet, likestilling, inkludering av utenlandske studenter og ansatte, internasjonal utveksling og faglig fellesskap, stimuleres studentenes læringslyst, kritiske sans og kreativitet.*

Hver student er en kunstner som skal skape seg sin egen plass i samfunnet – om det er som orkestermusiker, pedagog, kulturadministrator eller frilanser med egne prosjekter. Men det bør legges stil rette for at man ikke føler at kun en ting er forventet av en. I denne sammenhengen er det viktig å ha muligheten til å kunne velge emner/ fag bredere og kanskje på tvers av program. Eksempel er utøvende fag for komposisjon/ jazzgehør for klassisk/ crossover ensembler for alle, med jazz – folkemusikk og klassisk, i samarbeid med komposisjon.

## Lokaliteter

UiB og Griegakademiet er i en prosess med bygging av nytt bygg, men hvor lang tid vil det ta? En kommentar fra student var: «Ja jeg vet det, men hva med meg? Jeg har gått her i 4 år, og det er store utfordringer med lokalene, både med byggets tilstand, mengde rom og hva slags rom, og organiseringen av rombruk». Det er lekkasjer, manglende lydisolering, luft & fuktproblemer.

Jeg skjønner at GA er klar over problemet, og det er lett å si at det skal bli bedre, men det bør tas en grundig evaluering av om det er mulig å forbedre de nåværende lokalitetene så dagens studenter ikke blir tapere i ventetiden.

## Kvalitetssystemet

For meg som ekstern fagfelle har det vært krevende å få oversikt over hvilken informasjon jeg skal vurdere og se på/ hva og hvor og hvordan. Det ville lettet arbeidet om dokumenter og emnebeskrivelser hadde vært samlet på forhånd så hadde det vært mye lettere å få en oversikt over materialet. I mine dialogmøter har jeg innsett at det var flere evalueringer jeg måtte etterspørre, og studentdialogene ved OBA burde i større grad vært innlemmet i en egevaluering av studiet.

Kvalitetssystemet skal understøtte en kultur for systematisk utvikling av kvalitet i emner og studieprogram, men hvordan fremme «en kvalitetskultur» gjennom kvalitetssystemet når studenter ikke svarer på spørreundersøkelser?! Det er nødvendig å finne en annen måte å gjøre det på hvis man skal ha et evalueringssystem som kan gi faktiske svar. Dette er tydeligvis et tilbakevendende problem siden det er også omtalt i rapporter fra 2013. Selv om de som har svart, viser en positiv innstilling til studentmiljø og undervisning i hovedinstrument, så er det veldig mange vi ikke får høre noe fra. OBA hadde ingen respondenter, men det kommer kanskje av at de har interne dialogmøter med studentene ved hver månedlige samling.

### FORSLAG:

- Lærerne spesielt i større fag setter av tid i sin undervisning til å få studentene til å svare på studentevalueringen der og da. Eventuelt at det gjennomføres intervjuer med et utvalg studenter, eller oppretter referansegrupper i alle emner der studentene får en viss påskjønnelse og veiledning for å delta.
- Ett annet forslag er å i større grad implementere en form for en Hovedinstrumentsamtale, som resulterer i både en halvårlig utviklingssamtale samt rapporter i samarbeid mellom HI lærer og student. Det bør settes av en time til hver samtale. Dette er i tillegg til de ordinære hovedinstrumenttimene.
- Alle studenter på bachelor sammen med sin hovedinstrumentlærer (eller hovedinstrumentansvarlig på jazz) gjennomfører en halvårlig utviklingssamtale. Studentene fyller ut en liste over gjennomgått repertoar med tid på hvert stykke (klassisk) før samtalen. Det kan brukes et digitalt skjema for utfylling av semesterrapport og referat av utviklingssamtale, som så sendes inn til programansvarlig. Skjemaet fylles ut mot slutten av hvert semester. Det anbefales at studenten fyller ut skjemaet sammen med hovedinstrumentlærer under utviklingssamtalen.

Vedlagt finner dere forslag til mal for semesterrapporten slik vi bruker den ved NTNU Institutt for musikk:

# Utviklingssamtale

## Veiledning til samtalen

Her kan dere finne forslag til hva dere kan snakke om/tenke i gjennom før samtalen:

### Arbeidet med hovedinstrumentet

- Hvordan utnyttes tiden som student?
- Hva opplever studenten som sine styrker og svakheter?
- Motivasjon og arbeidslyst generelt, og akkurat nå?
- Aktiviteter som støtter HI-utviklingen (eks lytting, analyse, skriftlig litteratur osv)
- Utenatmlæring (klassisk/kirkemusikk)
- Sjangerinteresser, repertoarvalg
- Utbytte av prosjektur
- Konserttrening

### Student/lærer

- Opplever studenten å få presise nok tilbakemeldinger fra lærer?
- Krav, forventninger, oppfyllelse med mer
- Hva fungerer godt, og hva er forbedringspotensialet for samarbeidet?
- Ukentlige, jevnlige eller mer spredte timer?
- Lengde på timene ok?
- Tidspunkt – på dagtid, kveld, helg
- Tilpasset studentens behov?

### Akkompagnement (klassisk)

- God utnyttelse av akkompagnementstimene?
- Planlegging av repertoar ifht akkompagnement
- Hovedinstrumentlærer tilstede på akk.timer?
- Kommunikasjon mellom HI-lærer og akk-lærer
- Akkompagnementsinstrument ifht musikkpreferanser (klaver, cembalo, orgel, annet)

### Interpretasjon

- Spiller studenten et passe antall ganger pr semester?
- Få undervisning av andre lærere - Positivt? Skremmende?
- Er det problematisk at HI-lærer og interpretasjonslærer evt har ulike oppfatninger?
- Evt ubehagelig prestasjonspress?

### Trivsel, miljø og ymse

- Hvordan oppfatter studenten det faglige og sosiale klima på IM?
- Fysiske plager pga øving eller inneklime?
- Generell arbeidsbelastning i studiet. Passe stor?

***I skjemaet skal følgende felter fylles inn under/i etterkant av utviklingssamtalen:***

- 1: Dato/tid/sted for samtalen
- 2: Oppsummering av semesteret, inkludert konserter og samspill
- 3: Utfordringer
- 4: Repertoar og øvestoff for neste semester
- 5: Videre planer for studiet
- 6: Samarbeid lærer/student og studentens trivsel
- 7: Annet



## KONKLUSJON

Programmet ser ut til å være godt tilpasset studiemålene i hovedinstrument, men kan forbedres med tanke på samspillsmuligheter for noen av studentene på klassisk. Kursbeskrivelser er stort sett tydelig strukturert med beskrivelser av læringsmål, innhold, struktur og detaljerte instruksjoner angående eksamensformer, men kan utvikles med tanke på LUBer og progresjon i emnebeskrivelsene. Studentevalueringer og lærervurderinger til sammen gjenspeiler at programmet generelt sett er høyt verdsatt og at undervisningsmetoder og eksamener er godt tilpasset målene i studieplanen.

Mange små ansettelsene begrenser mulighetene for felles koordinering, erfaring og informasjonsutveksling, og gjenspeiles i ujevnt tilbud om ensemblespill for 1. og 2. års studenter på klassisk.

Generelt er respondentene enige i at utdanningen gir god kunnskap, er sammenhengende, relevant og at lærernes kompetanse er høy. Individuell undervisning er høyt verdsatt sammen med aktiv deltakelse som en eksamensform, som gjenspeiler vektleggingen av en-til-en-undervisning.

Samarbeid på tvers av studieprogrammene har utnyttet potensiale både for samspill og arbeidslivsrelevans for å støtte opp under et større mangfold. Her er det også viktig å styrke samtidens musikk både analytisk og utøvermessig.



Marianne Baudouin Lie  
Trondheim, 14. april 2022