



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 83/22

Møtedato: 15. desember 2022

Dato: 08.12.2022

Arkivsaknr: 2022/1858-39

Redesign av MA kuratorpraksis og MA design, opprettning av nye valgemenner i BA i utøvende musikk eller komposisjon

Bakgrunn

KMDs studieutvalg (SU-KMD) har de siste årene arbeidet med ulike modeller for omlegging og utvikling av fakultetets emner og studieprogram. I desembermøtet 2021 (Sak 80/21), vedtok fakultetsstyret redesignet av Bachelor- og Masterprogrammet i kunst, og Bachelorprogrammet i design, med oppfølgingsplan for revisjon og tilpasninger over en to-årsperiode. Disse programmene er nå aktive.

Det siste året har det vært jobbet med tilsvarende redesignprosess av Masterprogrammet i design, og Masterprogrammet i kuratorpraksis. Sakene ble behandlet i fakultetets studiekvalitetskomite (SKK) i møte den 8. desember, etter oversendelse fra instituttene. SKK har i henhold til UiBs studiekvalitetssystem, ansvar for å kvalitetssikre program- og emnebeskrivelser i lys av NOKUTs tilsynsforskrift, kvalifikasjonsrammeverket, og tilhørende forskrifter:

- 1) [UiBs studieforskrift](#) (Lovdata)
- 2) [Forskrift om krav til mastergrad](#) (Lovdata)
- 3) [NOKUTs tilsynsforskrift](#) §2-2 Krav til studietilbudet og §2-3 Krav til fagmiljø
- 4) [Det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket](#)
- 5) I tillegg følges kravene som UiB har satt opp i forbindelse med [reakkrediteringsarbeid og opptettelse/utvikling av nye studieprogram](#). (Rammer, dimensjonering, etc)

Til saken

SKK gir i denne saken sin vurdering og anbefaling til fakultetsstyret om videre prosess av følgende studieprogram:

- Redesign (reakkreditering): MA Design (120 sp) (fra IRDE sak14/22)
- Redesign (reakkreditering): MA Kuratorpraksis (90 sp) (fra IRKA sak19/22)

Fakultetsstyret behandlet i sak 40/22 programevalueringen og reakkrediteringen av Bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon. I tiltaksplanen ble det bl.a. foreslått en revisjon av valgemenneporteføljen i programmet, både med tanke på felles emner for de fire studieretningene, og mulighet for tverrfaglighet i fakultetet på sikt. Programstyret og instituttet har fulgt opp dette arbeidet, og søker her om godkjenning av nye emner. På sikt ventes at disse vil ta over for flere av de tidligere valgemenne.

Studiekvalitetskomiteen (SKK) behandlet saken i møtet 8. desember, etter at saken var oppe i Institutrådet for Griegakademiet – Institutt for musikk (IRGA sak 24/22):

Valgemner:

MOB216 – Folkedans (10 sp)

MOB217 – Folkedans påbygging (10 sp)

MUV250 – Samtidsmusikk fordjuping (10 sp) - *Sammenslåing av emner MUV244 og MUV281*

Valgemnesamling:

MUV251 – Prosjektarbeid 1 (10 sp)

MUV252 – Prosjektarbeid 2 (10 sp)

MUV253 – Prosjektarbeid 3 (10 sp)

MUV254 – Prosjektarbeid 4 (10 sp)

SKK gir videre i denne saken sin anbefaling til fakultetsstyret om videre prosess.

Studiekvalitetskomiteen:

I studiekvalitetskomiteens møte den 8. desember, var følgende medlemmer til stede:

Magne Thormodsæter	(Programstyreleder utøvende musikk eller komposisjon)
Simon Gilbertson	(Programstyreleder musikkterapi)
Frans Jacobi	(Programstyreleder kunst)
Bente Irminger	(Programstyreleder design)
Anne Skaansar	(Programstyreleder PPU)
Åsil Bøthun	(leder for SKK– prodekan utdanning)

Hilde Skare (sekretær)

Meldt forfall:

Tom Solomon	(Programstyreleder musikkvitenskap)
Studentrepresentanter	KSU

I SSK-møtet ble medlemmer som har vært med å behandle sakene i egne programstyrer og instituttråd invitert til å orientere SKK, men samtidig oppfordret til å ta en noe mer tilbaketrukket rolle når vurderinger og konklusjoner på dette nivået skulle gjøres med andre blikk enn de til nå har hatt.

Studiekvalitetskomiteens vurdering:

Redesign (reakkreditering): MA Design (120 sp)

SKK mener at programstyrets og instituttrådets arbeid med redesign av masterprogrammet i design følger de grunnleggende prinsippene og kravene som gjelder. SKK tok utgangspunkt i programmets overordnede læringsutbyttebeskrivelse, og vurderte emnene i forhold til dette.

I SKKs gjennomgang ble det stilt spørsmål om ting som bør forbedres, eksempelvis:

Tilsynsforordningen §2-2, med henvisning til underpunkter:

(1) Utforming av læringsutbyttebeskrivelser: muligheter for forenklinger og presisjon?

F.eks skille mellom typiske kunnskapssemner vs ferdighetsemner?

(3) Arbeidsomfang: SKK mener at programmet virker svært komptakt og omfattende, og anbefaler at det gjøres en vurdering av emnene i sin helhet, og hvordan krav til skriftlig arbeid, praktisk arbeid, undervisning/ og selvstudier balanseres. Særlig i flere av de mindre emnene virker arbeidsmengde pr studiepoeng relativt stort.

(5) Sammenheng mellom undervisnings- lærings- og vurderingsformer og

læringsutbyttebeskrivelser: SKK ser ikke at dette er helt gjennomført. Det er mulig at en forenkling og presisering av læringsutbyttebeskrivelsene kan forbedre dette. Det rettes også spørsmål om det som oppfattes å være et relativt omfattende krav til skriftlighet i et MA-design som et skapende studieprogram. SKK trekker frem flere uklare formuleringer mht vurderingsformer, som må forbedres.

Det påpekes også en noe inkonsekvent bruk av begreper, f.eks om emne vs studie, eller om bruk av begreper som forskning, designforskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

SKK fraråder at program- og emnebeskrivelser definerer omfanget på aktiviteter som binder opp ressurser (eks antall veiledningstimer, osv). I stedet kan slike størrelser beskrives i mer fleksible årsplaner, i samsvar med de rammene instituttet har til rådighet.

SKK etterspør estimat for disponering av undervisningsressurser og behov for verkstedsressurser, som oppfattes å være relevante perspektiv for en god gjennomføring.

Det vises videre til SKKs gjennomgang av saken, med vedlegg.

Konklusjon:

SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner det foreliggende forslaget til redesign av Masterprogrammet i design med oppstart fra høsten 2023, gitt at det gjøres redigeringer på de nevnte områdene som SKK har nevnt. Det anbefales en to-årsperiode med løpende programevaluering (/utvikling) for å få programmet endelig på plass

Redesign (reakkreditering): MA Kuratorpraksis (90 sp)

SKK stiller seg bak vurderingene som er gjort av instituttrådet i sak19/22, med fokus på studieplandokumentet og overordnede læringsutbyttebeskrivelser, emnebeskrivelsene, og spørsmål om dimensjonering.

I henhold til tilsynsforordningens §2-2, anbefaler SKK videre arbeid med presisering av læringsutbyttebeskrivelser, og sammenheng med innhold, undervisning og vurdering. Flere formuleringer oppfattes å være for vage, uten å gi tilstrekkelig klarhet i hvilke faglige kriterier som gjelder, eller hva og når studentene blir vurdert. Vurderingsbeskrivelsene bør være tydelige om det er flere vurderingsdeler, og evt vektning av disse. Kvalifikasjonsrammeverkets krav til faglig progresjon i læringsutbyttene oppfattes å være uklar.

SKK mener at NOKUT-forskriftens krav til fagmiljø (§2-3) pr i dag ikke kan ansees å være innfridd. Det er kun en professor i 100% stilling som underviser og driver programmet, uten at instituttets fagmiljø er involvert. Dersom det engasjeres eksterne undervisere/veiledere, bør dette oppgis, og hvordan disse evt kompetansevurderes.

Forskriftens punkt 1 sier at *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.*

Forskriftens punkt 4 sier at *Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

SKK tolker forskriftens krav sammen med UiB/SA, at en enkelt fagperson ikke er nok til å drive et masterprogram. Forskriften er ment å sikre krav om faglig robusthet i gjennomføring og drift av programmet. I reakkreditering av program ved UiB (tilsvarende som opprettinger), vektlegges bl.a.

- *At studiet får allokert tilstrekkelige undervisningsressurser til å tåle for eksempel sykefravær og forskningsterminer.*
- *Grad av gjenbruk av emner som allerede benyttes i andre studieprogram og hvordan gjenbruken påvirker det samlede studenttallet i emne(ne) og behovet for undervisnings- og veiledningskapasitet.*
- *Hvor mange av de sentrale underviserne som også er involvert i andre program ved instituttet.*

Programstyreleder orientert SKK i møtet om at de ikke ser mulighet til å ha fellesnevner eller felles emner med de andre programmene på instituttet eller fakultetet, dette har med programmets profil å gjøre. SKK stiller spørsmål om programmet er tilstrekkelig forankret i ved instituttet.

SKK anerkjenner at instituttets ledelse må gjøre ansvarlige vurderinger om dimensjonering og disponering av sine ressurser for å sikre hele sin fagportefølje og studentmasse, med eventuelle prioriteringer. Instituttrådssaken viser til oppfølging i forbindelse med budsjettarbeidet, og at Kunstakademiets rammer er stramme.

I vurdering av ressurser og dimensjonering, fraråder SKK at program- og emnebeskrivelser definerer omfanget på aktiviteter som eksplisitt binder opp ressurser (f.eks antall veiledningstimer, osv). Det anbefales at dette heller beskrives i mer fleksible årsplaner, slik at det harmonerer med de rammene instituttet har til rådighet. Studieplanene bør ha et handlingsrom som gjør det mulig å gjøre justeringer også i forhold til instituttets samlede studieportefølje.

Tilsvarende gjelder beskrivelser som binder opp undervisnings- og veiledningsressurser til studentens *lokale forhold*. Hvorvidt dette er gjennomførbart avhenger av flere ting, jf IRKA sak 19/22, og budsjettsakene det er referert til. Pr i dag består studentgruppen av flere studenter utenfor EU/EØS-området. Dette medfører reiseaktiviteter mellom studentenes hjemsteder, der undervisning og veiledning skjer. Instituttrådssaken løfter at dette er uheldig i et bærekraftsperspektiv. En evt innføring av skolepenger for denne studentgruppen, vil reise nye spørsmål.

SKK mener at dette samlet har betydning for kvalitetssikring av studiet, og at det er grunn til å gjøre nærmere vurderinger.

Det vises videre til SKKs gjennomgang av saken, med vedlegg.

Konklusjon:

SKK anbefaler at det gjøres en ny gjennomgang av emnebeskrivelser og struktur før det gjøres endelig vedtak om oppstart av et redesignet kuratorprogram.

Det anbefales at instituttrådet på KA vurderer om det skal gjøres nytt opptak kommende høst [til gjeldende program], før den endelige versjonen av redesignet program foreligger.)*

Programmet må også sees i forhold til Kunstakademiets budsjettprosess, som nå er svært kritisk. [Jf referanse til instituttrådets saker 13/22 og 14/22]

* [dette forutsetter at UiB formelt kan godkjenne at kravet i §2-3 er tilstrekkelig innfridd med dagens bemanning]

Oppretting av valgemner på BA-programmet i utøvende musikk eller komposisjon

SKK anerkjenner arbeidet som er gjort av programstyret i oppfølgingen av programevalueringen. Selv om programstyret og instituttrådet nå foreslår nyopprettinger, er det langsiktige målet å redusere antall valgemner. SKK oppfatter at potensialet i emnene viser dette. Opprettingen ses i sammenheng med en større revisjon av studieplanen for bachelorprogrammet.

SKK mener at forslaget som foreligger er godt behandlet på instituttnivå. SKK mener også det er positivt at foreligger beregninger på kostnaden til saken som har vært behandlet i instituttrådet.

SKK mener at kravene i forskriftene er ivaretatt i emnebeskrivelsene, men anbefaler at arbeid med presisjon av læringsutbyttebeskrivelser, og sammenheng med innhold og vurdering revideres jevnlig.

Det ble reist spørsmål i SKK om kompetansekrav for å kunne tilby emner i folkedans. Programstyrerepresentant understreker at disse emnene i folkedans er støtteemner til musikkutdanningen. Det er ikke en danseutdanning. I tradisjonsmusikk er musikkutøvingen og dans koblet på en slik måte, at øvelse og kjennskap i danseformer er avgjørende for hvordan musikken utøves. Dette har derfor et annet fokus enn det ville hatt i en danseutdanning.

Det vises videre til SKKs gjennomgang i saken, med vedlegg.

Konklusjon:

SKK anbefaler oppretting av valgemner (prosjektemner 1-4) i BAHF-MUS, i henhold til instituttrådets (IRGA) vedtak.

SKK anbefaler oppretting av emner i studieretningen tradisjonsmusikk og samtidsmusikk i henhold til IRGAs vedtak, under forutsetning av evt kvalitetssikring av faglig kompetanse for å tilby folkedans i programmet.

Prodekan for undervisning sin vurdering

Prodekan har ledet SKK gjennom arbeidet med redesign og vurdering av emner, sammen med studiesjef. Det er tydelig at programstyrene og instituttene har jobbet iherdig med redesign av studieprogrammene, og at kompetansen på denne delen av kvalitetsarbeidet er i bedring. Det er oppløftende at stadig flere bidrar i utviklingen av porteføljen, også med initiativ til tverrgående emner.

Læringsdesignteamet ved KMD planlegger å arrangere fellesseminarer for utforming av læringsutbyttebeskrivelser og sammenhenger i emnebeskrivelsene våren 2023. Dette vil også være relevant i evt revisjonsarbeidet og oppfølgingen av programmene som er behandlet her.

Prodekan anbefaler fakultetsstyret å ta studiekvalitetskomiteens vurdering til følge. Det vises også til saksfremleggene og behandlingene i instituttrådene som ligger forut for SKKs arbeid.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret slutter seg til studikvalitetskomiteens (SKK) sine anbefalinger, slik det fremgår av saksfremlegget.

Frode Thorsen
dekan

Vedlegg:

1. Gjennomgang, oppsummering og vedtak SKK-møte pr 081222
2. Saksfremlegg med vedlegg (lenket) : SKK-møte 8. desember 2022
3. Forslag til redesign MA-design ([IRDE 14/22](#))
4. Forslag til redesign MA-kuratorpraksis ([IRKA sak19/22](#))
5. Forslag til nye valgemner/ emnebeskrivelser BAHF-MUS ([IRGA sak 24/22](#))