



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleiar
Programkoordinator
Vitskapeleg tilsett
Vitskapeleg tilsett
Studentrepresentant KD
Studentrepresentant M
Programstyresekretær

Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis
Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Anne Skaansar, førsteamanuensis
Steinar Sætre, førstelektor
Renate Prokopcika
Emilia Stajer
Fredrik Berntsen Due

Møte 02/2025

Arkivnr: 2025/515

Innkalling til møte i programstyret for PPU-KMD

fredag 21.02.2025 kl. 09:00 – 11:00

KMD – Møterom 303

Godkjenning av innkalling og dagsorden

I. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 17.01.2025

II. Saker

Sak 04/25 Dialogmøte våren 2025

Sak 05/25 Sommaravslutning

III. Orienteringssaker

IV. Eventuelt

Bergen 13.02.2025

Anna Svingen-Austestad
Programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleiar	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis	Møtt
Programkoordinator	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Anne Skaansar, førsteamanuensis	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Steinar Sætre, førstelektor	Møtt
Studentrepresentant KD	Renate Prokopcika	Ikkje møtt
Studentrepresentant M	Emilia Stajer	Møtt
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due	Møtt

Møte 01/2025

Arkivnr: 2025/515

Protokoll til møte i programstyret for PPU-KMD

fredag 17.01.2025 kl. 09:00 – 11:00

KMD – Møterom 303

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 25.10.2024

Godkjent

III. Saker

Sak 01/25 Ny møtedato 9. mai

Vedtak:

Programstyret vedtar ny møtedato 23. mai, kl. 09.00. Oppdatert innkalling er sendt ut.

Sak 02/25 Bruk av KI - oppfølging av Sak 31/24

Vedtak:

Programstyre blei ikkje samde om formuleringa omkring omsetjing: «Det er ikke lov å skrive teksten på et annet språk og bruke KI til å oversette teksten til norsk.» Programstyreleiar løfter denne formuleringa til språkpolitisk utval hjå UiB og utsett vedtak på akkurat dette punktet.

I mellomtida endrast formuleringa til: «Det oppfordres til å skrive teksten på norsk, og å ikkje bruke KI til å oversette hele teksten fra et annet språk til norsk.»

Programstyret godkjenner forslaget om ny formulering i egenerklæringa på Inspira samt rettleiing som publiserast på MittUiB, med dei merknadane som kom fram i møtet.

Sak 03/25 Studentevaluering og kvalitetssystem

Diskusjon:

- *Korleis sikre høgare svarprosent?*
 - *Gjere det som avsluttande eit ledd i undervisinga. Dette er enklare med ny emnestruktur.*
 - *Kvar emneansvarlig står og fritt til å hente inn kvalitative attendemeldingar i løpet av undervisinga*
- *Korleis skal studentevalueringa sjå ut i den nye studieplanen?*
 - *Anna type evaluering enn tidlegare? T.d. logging med opne spørsmål.*
 - *Sjå kva som står som krav i UIBs kvalitetssystem for utdanning*
 - *Hente kvantitative spørsmål frå studiebarometeret?*
 - *Evalueringa må omstrukturast får det gamle skjemaet i skjemaker*
- *Som eit ledd i kvalitetssystemet må programstyret og legge opp ein plan for korleis studentevalueringane skal inngå i treårig emneevaluering.*

Programstyret tar med seg diskusjonen vidare i arbeidet, og programstyreleiar sender ein aktuell artikkel om temaet.

IV. Orienteringssaker

V. Eventuelt

Rekruttering: Programstyreleiar og sekretær følgjer opp e-post om rekruttering som blei sendt i haust for å sjå om arbeidet er starta. Sekretær sender som vanleg ut e-post til dei vanlege.

Bergen 17.01.2024

Anna Svingen-Austestad
Programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
Sekretær



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 04/25

Arkivnr: 2025/515

Sakstype: Dialogmøte

Møte: 2 – 21.02.2025

Dialogmøte PPU-KMD V25

Bakgrunn

I samband med at UiBs kvalitetssystem for utdanning er endre, er det no ikkje påkravd med ei skriftleg, årleg eigenvurdering av emne ein har emneansvar for. Det skal som tidlegare gjennomførast dialogmøte mellom program og instituttleiar, og det er difor behov for å gjennomføre eit dialogmøte mellom emneansvarlege og programstyre som ei førebuing til dette.

Til Saken

I forkant av programstyremøtet bes emneansvarlige om å førebu eit kort innlegg (max. 10 min.) basert på følgjande tre spørsmål:

- Kva har fungert godt i emnet dette studieåret? (t.d. innhald, arbeidsformer, vurdering)
- Moglege forbetringar?
- Kva er følgt opp sidan sist eigenvurdering?
- Studentaktive læringsformer? Forhold - forskning og utdanning

Spørsmål til generell diskusjon:

- Korleis har studieåret vore?
- Kva er følgt opp sidan sist dialogmøte med instituttet? Sjå vedlegg.
- Generelt om rekruttering og gjennomstrøyming. Vurdering og tiltak.
- Status redesign

I forkant av dialogmøtet med instituttet vil me og utarbeide eit kort skriv til instituttleiar med følgjande punkt:

- Referat frå programmets dialogmøte
- Kort punktvis oppsummering av det som er følgt opp sidan førre år, og kva punkter programmet vil jobbe med neste år
- Plan for 3-årig emneevaluering.
- Programsensorrapport frå 2024

Forslag til vedtak

Programstyrelrar og sekretær utarbeider referat og skriv som sendast instituttleder i forkant av dialogmøte 21. mars.

Anna Svingen-Austestad

Programstyrelrar

Fredrik Berntsen Due

programstyresekretær

Referat fra dialogmøte for PPU-KMD våren 2024

Til stede: Hilde Skare – studiesjef, KMD
Randi Rolvsjord – instituttleder, Griegakademiet
Wolfgang Schmid – undervisningsleder, Griegakademiet
Katarzyna Julia Leikvoll – Programstyreleder/programkoordinator PPU-KMD
Anne Skaansar – Førsteamanuensis, PPU-KMD
Fredrik Berntsen Due – studiekonsulent, PPU-KMD

Følgende dokumenter er sendt i forkant av møtet:

- Femårig programevaluering 08.03.2024 (inkludert tre rapporter fra ekstern fagfelle)

Store deler av høsten har gått med til skriving av femårig programevaluering av studieprogrammet, i henhold til UiBs kvalitetssystem. Denne er nå ferdigstilt i programstyret for PPU-KMD og er oversendt IRGA for godkjenning. Det er også dette dokumentet som ligger til grunn for dialogmøtet våren 2024. Programevalueringen får skryt fra instituttleder.

Hva er det viktigste i programevalueringen?

Dette er den første femårige programevalueringen som er gjennomført på programmet. Hovedfokus i programevalueringen er å svare ut tilsynsfor skrften til NOKUT, men det er også andre ting som er viktig å trekke fram om studieprogrammet.

PPU-KMD er et relativt nytt studieprogram, satt sammen av to veldig ulike PPU-programmer, og det har vært et enormt arbeid å få programmet opp å gå i nåværende form. PPU-KMD har studieåret 2023-2024 kommet veldig langt i arbeidet, og det merkes godt på gode tilbakemeldingene fra studentene, men også at det er færre negative tilbakemeldinger.

Ulike faktorer som til tider har gjort dette arbeidet utfordrende: det har vært flere ulike sammensetninger av fagstab, endringer i strukturen på studiet, forsøk på å balansere oppbygningen av studiet for heltids- og deltidsstudentene.

Fagstaben samarbeider godt i oppbygning av undervisningskabalene, både innholdsmessig og organisatorisk med koordinering av OBL og eksamener i de ulike emnene. Fordeling av emneansvar har også økt stabiliteten for studentene, noe som også øker til økt kvalitet i læringsutbytte, men også økt gjennomstrømning.

Det er også et godt samarbeid for å få diskutert de viktigste sakene i programstyret. Arbeidet med rekruttering av også gitt resultater!

Fagstaben, med hjelp av studiekonsulent, har også gjort et kvalitetsløft på MittUiB. Fokuset har vært å skape en bedre oversikt og likhet i hva studentene kan forvente å finne i emnesidene på MittUiB. Det har vært langt færre spørsmål dette studieåret kontra tidligere studieår.

Den største utfordringen er fremdeles hvordan studiet er organisert med to parallelle løp, heltid og deltid. Heltidsstudentene har fremdeles et høyt arbeidspress og mange har en opplevelse av dårlig

kontinuitet i hvordan emnene er lagt opp gjennom året. Dette er påpekt både av studentene og av ekstern fagfelle.

Hva er den store utfordringen nå?

PPU-KMD har oppstykket undervisning og mange små emner. Det er mye overlapp og lite kontinuitet for heltidsstudentene. Studiet er best lagt opp for deltidsstudentene, det oppleves med progresjonen i emnene som går fra 201 til 202.

I det kommende redesignet av studieprogrammet må det tenkes helt nytt mtp. strukturen til studieprogrammet.

Ny struktur?

Hvordan emnene er lagt opp nå til å gå over to semestre gjør det utfordrende med avsluttende vurdering i hvert emne. Det er nå lagt opp med mappevurdering i de fleste emnene, med OBL på høsten som også er en del av den endelige mappeinnleveringen. Dette er gjort med håp om at det skal være en mindre arbeidsbelastning vårsemesteret. I det videre arbeidet med ny struktur bør det gjøre en vurdering om hva som er det beste av mange små emner og eksamener, og får større emne med flere obligatoriske arbeidskrav.

Det er en rekke mulige alternativer til ny struktur som må utforskes fremover. Hvordan løse kabalen med heltid og deltid: skal de gå parallelt eller ikke? Skal deltid være samlingsbasert? Kan emner slås sammen slik at studentene får færre OBL og/eller sluttvurderinger, men større i omfang?

Spørreundersøkelsen som ble gjort i januar 2024 viser at det er ca. 50/50 fordeling i ønske om heltid og deltid, så det er et ønske om å opprettholde begge studieløpene.

Andre store utfordringer?

Praksis er en stadig utfordring, spesielt med kulturskolen.

Mtp. arbeidet med ny struktur på studiet vil det mest sannsynlig ikke bli endringer i praksis for kunst og design, men det vil være mulig å legge opp praksis musikk noe annerledes.

Ny opplæringslov

Høsten 2024 skal den nye opplæringsloven etter planen tre i kraft. Det ser ikke ut at den nye loven kommer til å påvirke våre fag direkte, men det kan bli en utfordring i fremtiden med K&H i grunnskolen. Den nye loven åpner for en større tverrfaglighet som gjør at K&H som enkeltstående fag kan forsvinne og at elementene fra faget bakes inn i de andre fagene. PPU-KMD har sendt inn høringsinnspill på dette.

Det er ikke aktuelt å gjøre didaktikkfagene på PPU-KMD mindre delt. Det er svært spesifikt det de to studieretningene skal igjennom og alt bygger på tema, emner og teknikker som er beskrevet i opplæringsloven. Fagstaben er allerede i dag presset på undervisningsressurser for å få tid til å gå igjennom alt som er ønsket.

En viktig kompetanse studentene ved PPU-KMD bør sitte igjen med er kompetanse på hvordan å lære seg nye ting *etter* at de er ferdig med studiet.

Intervjuer som del av opptaket på PPU-KMD

Intervjuer som del av opptaket på PPU-KMD har ingen faktisk betydning da opptaket baserer seg på tidligere utdanning (og innsendt portfolio for KD). Men, det er en viktig rekrutteringsstrategi. Søkerne føler seg sett og de kan stille spørsmål, både til fagpersonene og studentrepresentant.

Det er også en viktig samtale for å avklare forventninger til studiet. Studiet er ganske annerledes enn det søkerne har studert før. De er vant til kreativt og praktisk arbeid, mens PPU preges av mye lesing av faglitteratur og skriving av oppgaver. Selv om det for mange studenter oppleves som mye arbeid er det likevel innenfor det NOKUT har som anbefaling om antall timer, 1800.

Arbeid med redesign av PPU-KMD

Ville det vært ønskelig å ha en fagperson fra et annet studieprogram for å være med å tenke på studiedesign? – både i arbeidsgruppe og i programstyret?

Ekstern fagfelle vil også være påkoblet arbeidet med redesign

Randi Rolvsjord
Instituttleder

Fredrik Berntsen Due
Studiekonsulent



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 05/25

Arkivnr: 2025/515

Sakstype: Vedtak

Møte: 2 – 21.02.2025

Sommaravslutning

Bakgrunn

Det er ønske om sommaravslutning, etter eksamen KMDPED202, fredag 6. juni.

Til Saken

Kva dato passer best?

Kva er ønska ramme?

Anna undersøker om studentmentor har tilgjengeleg ressurs til å kunne bidra i arrangement av sommaravslutning.

Forslag til vedtak

Anna Svingen-Austestad

Programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due

programstyresekretær