



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleiar
Programkoordinator
Vitskapeleg tilsett

Vitskapeleg tilsett
Vitskapeleg tilsett

Studentrepresentant
Vara for studentrepresentant
Programstyresekretær

Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Anne Skaansar, førsteamanuensis
(forskningstermin, 2023)
Steinar Sætre, førstelektor
Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis
Tooti Blom Nyan
Karin Hylin
Fredrik Berntsen Due

Møte 02/2024

Arkivnr: 2024/40

Innkalling til møte i programstyret for PPU-KMD

Fredag 09.02.2024 kl. 09:00 – 11:00

Rom: 303 – M61

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 05.01.2024

III. Saker

Sak 08/24 Innspill til oppfølgingen av evalueringsrapporten av instituttene

Sak 09/24 Status rekrutteringsarbeid

Sak 10/24 Egenvurdering av emner

IV. Orienteringar

Søknad om gyldig fråvær

Status programevaluering

V. Eventuelt

Bergen 05.02.2024

Katarzyna Julia Leikvoll

Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due

Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleiar	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis	Møtt
Programkoordinator	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis	
Vitskapeleg tilsett	Anne Skaansar, førsteamanuensis	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Steinar Sætre, førstelektor	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis	Ikkje møtt
Studentrepresentant	Tooti Blom Nyan	Møtt
Vara for studentrepresentant	Karin Hylin	Ikkje møtt
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due	Møtt

Møte 01/2024

Arkivnr: 2024/40

Protokoll til møte i programstyret for PPU-KMD

Fredag 05.01.2024 kl. 09:00 – 11:00

Rom: 303 – M61

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 24.11.2023

Godkjent

III. Saker

Sak 01/24 Selvplagiering

Vedtak:

Programstyret vil tillate gjenbruk av allereie innlevert materiale, som ikkje tidlegare har gitt uttøling, ved kontinuasjonseksamen, utan å måtte vise til dette som kjelde.

Sak 02/24 Revisjon av PPU-programmet

Vedtak:

Programstyret setter opp ei arbeidsgruppe i etterkant av kvart programstyremøte, og første arbeidsgruppemøte vert 09.02.2024.

Sak 03/24 Programevaluering

Diskusjon

Alle i programstyret har tilgang til å legge inn kommentarar i vedlagte dokument.

Sak 04/24 Studentevaluering høsten 2023

Diskusjon

Sak 05/24 Rekruttering

Vedtak:

Praksisbesøk: «take over» i sosiale media. Tooti og lærarane oppfordrar studentane til å melde seg til dette.

Annonsering, plakatar og sosiale media: programstyret samarbeider tett med kommunikasjonsgruppa på KMD de kommande vekene

Sak 06/24 Akkord

Orientering

Sak 07/24 Ny infotekst studieprogramside

Eventuelle kommentarar må vere sendt inn i løpet av januar.

IV. Orienteringar

Eige informasjonsside om praksis

V. Eventuelt

Bergen 23.01.2024

Katarzyna Julia Leikvoll

Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due

Sekretær



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 08/24

Arkivnr: 2024/40

Sakstype: Vedtak

Møte: 2 – 09.02.2024

Innspill til oppfølgingen av evalueringsrapporten av instituttene

Vedlegg:

[Evalueringsrapport](#)

[Fremdriftsplan](#)

Bakgrunn

Griegakademiet er i gang med oppfølgingen av evalueringsrapporten av instituttene, som ble presentert og diskutert på fakultetets HMS-dag 16. november 2023. Rapporten har siden vært behandlet i Fakultetsstyret 15. desember, hvor en fremdriftsplan ble lagt frem. Fakultetets fremdriftsplan tar utgangspunkt i rapportens 3 hovedanbefalinger, som kort kan oppsummere slik:

- Sette faglighet, faglig ledelse og faglig forløsning i sentrum
- Vende seg utover og videreutvikle KMDs rolle, internt og eksternt
- Rydde i og tydeliggjøre intern organisering og sikre hensiktsmessige ledelses- og samarbeidsstrukturer

I tillegg til de tre hovedanbefalingene foreslår komiteen fem fokusområder for forbedringstiltak.

Disse følger oppdelingen av analysen av KMD som fremlagt i evalueringsrapporten kapittel 3:

- Kultur, identitet og fortellinger/visjon
- Faglighet, vitenskapelig forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Utdanning, undervisning og læringsmiljø
- Formidling og relasjon til omverden
- Organisering og administrasjon

Rapporten skal legges frem for drøfting i alle råd og utvalg ved KMD, og alle programstyrer, forskergrupper og sentre ved Griegakademiet inviteres med dette til å komme med sine innspill.

Til saken

Programstyret bes om å diskutere rapporten og gi en skriftlig tilbakemelding med kommentarer til rapporten, eventuelle konsekvenser man ser av de ulike tiltakene som foreslås, samt gir konkrete forslag til tiltak som kan gi en ønsket endring.

Frist for tilbakemelding: 26. februar 2024.

Forslag til vedtak

Programstyreleder i samarbeid med programsekretær utarbeider en skriftlig tilbakemelding med de innspillene som kom fram på møtet.



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 09/24

Arkivnr: 2024/40

Sakstype: Orienteringssak

Møte: 2 – 09.02.2024

Status rekrutteringsarbeid

Bakgrunn

Pågående rekrutteringsarbeid frem mot søknadsfrist 15. april. Det er startet et tettere samarbeid med kommunikasjonsavdelingen.

Til saken

Status pr 02.02.2024:

1. ANNONSER

Annonser Kunst, Design PPU (i bestillingssystemet til UiB):

Annonse 1: Nettannonse Kunsthåndverk

Annonse 2: ¼ side i Billedkunst, trykt Utgave 1, Frist for levering 13. februar.

Bilde og tekst avklares i samråd med Anne.

Annonser Musikk PPU (sendt inn i uke 5):

Egen knapp og Fellesannonser (mobilannonse og Skyskraper-format) i Ballade

Alle får annonser i sosiale medier på tilsammen 1 500 NOK, tettere på fristen. Vi tar kontakt i forkant av dette.

2. BILDEMATERIALE

Bilder fra kunst og design: Tatt av Bjarte. Sender ut samtykke i start av neste uke.

Bilder musikk: Sendt ut mail til Steinar og Bjarte. Avtalt fotografering uke 6.

Bildene kan vi bruke på annonser, plakater, nett og annet promoteringsmateriale. Fredrik kan sende ut dette når bildene har samtykke og annonsene er klare. Nettsidene kan oppdateres med bildene etter denne prosessen.

3. ANNET INNHOLD

Anette har vært på besøk i en undervisningsøkt i KMDPED201 (over 30 studenter) og informert om at vi ønsker at studenter skal dokumentere situasjoner som f.eks. praksis.

Vi venter på forslag for PPU-studenter som er potensielle til å lage Reels/Story eller lignende. Alle emenansvarlige bes om å følge opp dette.

4. Informasjonsmøter om PPU for studenter ved KMD. Julia har avtalt å komme på møte med BA studenter på musikk 16.feb og med MA musikk 23.feb. Anne er ansvarlig for møter med KD studentene.

5. Spørreundersøkelse om ønsket struktur på PPU er ute. Den kan også fungere som et rekrutteringstiltak, siden den synliggjør PPU som utdanning ved KMD.



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 10/24

Arkivnr: 2024/40

Sakstype: Vedtak

Møte: 2 – 09.02.2024

Egenvurdering av emner

Vedlegg: egnevalueringer av emner (evt ettersendes senest torsdag).

Bakgrunn

Som et ledd i kvalitetsarbeidet skal de emneansvarlige skrive korte egnevalueringer av emnet som sendes programstyreleder i begynnelsen av februar.

Til saken

Programstyret bes om å lese og ta til etterretning egnevalueringer som foreligger. Noen av dokumentene ettersendes i forkant av møtet.

Forslag til vedtak

KMDPED201

EGENEVALUERING AV EMNET 2023

EMNEANSVARLIG: JULIA KATARZYNA LEIKVOLL

Struktur, deltakelse og frafall

Studieåret 2023/24 ble fellesundervisningen i KMDPED201 gjennomført i løpet av 12 undervisningsdager (6 dager hvert semester), primært mellom kl. 9 og 14, i tillegg et noen få seminarer og gruppeveiledning.

Det var 36 studenter som fulgte undervisningen høsten 2023. En student sluttet underveis pga manglende tid til studiet i den travle arbeidshverdagen, en annen mistet studieplassen grunnet ikke bestått språkprøve. Per 1.feb 2024 er det 34 aktive studenter i emnet.

Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum

Undervisning og aktuelle obligatoriske arbeidskrav ble gjennomført i samsvar med emnebeskrivelsen og studieplanen. Det var et skriftlig og et muntlig arbeidskrav i emnet. Per 1.02.2023 har 30 av 34 studenter fått godkjent høstens arbeidskrav. Vårens arbeidskrav avvikles i uke 5.

All undervisning ble gjennomført fysisk. Det var tilfredsstillende oppmøte på samtlige undervisningsøktene.

Pensum: deler av pensum ble fornyet, blant annet hovedboken: Grunnbok i pedagogisk psykologi (Karlsdottir, Kvello, 2021). En annen ny pensumbok ble prøvd ut i fjor: Pedagogikk (Heldal, Wittek, 2021). Boken var svært konsis og flere av temaene krevde tilleggslitteratur. I tillegg var noen av kapitlene av lite tilfredsstillende faglig kvalitet. Årets pensumbok har fungert betydelig bedre og jeg har fått gode tilbakemeldingene av studentene, både når det gjelder selve innholdet i boken, og det faktum at vi har to bøker på pensum (To eller flere av Gjøsund og Huseby, i tillegg til den ovennevnte) framfor artikkelbasert litteratur i emnet.

Eksamen:

Eksamen våren 2023: Det var 23 studenter som meldte seg opp til eksamen. Av disse var det 19 som leverte eksamensoppgavene. Samtlige kandidatene bestod eksamen.

Eksamen består av tre mappearbeider. Det ble gitt mulighet for veiledning for hver av oppgavene, både individuelt og i grupper. Studentene benyttet seg av veiledningsressursen i varierende grad. Podcast var en ny arbeidsform våren 2023 både for den emneansvarlige og studentene. Gjennomgang av innleveringene og tilbakemeldinger fra studentene har vist at podkast som arbeidsform er et velfungerende alternativ til mer tradisjonelle innleveringer. Mappeeksamen der studentene jobber kontinuerlig med pensum gjennom året, med mulighet for veiledning i flere perioder har tilsynelatende gitt gode gjennomføringsresultater. Studentene melder positive erfaringer med denne eksamensformen.

Kontakt med studentene:

MittUiB ble benyttet som hovedplattform for kommunikasjon både med enkeltstudenter og med alle deltakerne i emnet. Studentene uttrykker varierende grad av tilfredshet med MittUiB som informasjonsplattform, men tilbakemeldingene har vært mer positive sammenlignet med fjorårets.

Lokaler:

PPU har aldri hatt en så stor gruppe studenter før. Å finne et egnet undervisningsrom med tilgang til bord og skjerm for 36 studenter har vist seg å være utfordrende. Etter mange diskusjoner ble rom A312 på Griegakademiet brukt som undervisningslokalet. Rommet er svært lite tilfredsstillende. Hver uke måtte den emneansvarlige flytte på 10 bord og mange stoler fra naborommet og møblere rommet på nytt. Studentene som satt bakerst klaget over at skjermen er for lite og at de ikke ser det som står der. Luften blir fort tett. Når det var varmt nok stod alle vinduene åpne, men lyder fra de andre rommene forstyrret undervisningen. Når det var kaldt måtte vi ta hyppige pauser og lufte, noe som har ført til at det var veldig kaldt på rommet. Lokaler i KMDPED201 er det punktet som har skåret lavest i studentevalueringen av samtlige forhold i samtlige emner.

Studentevaluering

Undervisningen i emnet blir fulgt av studentene på kunst, musikk og design. De uformelle tilbakemeldingene fra studentene gir et inntrykk av at de opplever innholdet i emnet som relevant og nært knyttet til yrkespraksis, uavhengig av deres faglige bakgrunn. Varierte undervisningsformer ble godt mottatt av deltakerne i emnet.

Resultatene av studentevalueringen forelå i november 2023. De tyder på at studentene generelt er fornøyde med hvordan undervisningen dekker pensum og hvordan øktene er disponert med tanke på balansen mellom ulike former av undervisning, gruppearbeid og studentpresentasjoner. De aller fleste punktene i evalueringsskjemaet fikk karakter mellom 4 og 5, der 5 er høyest. Kommentarene med ønsker om flere studentaktive arbeidsformer ble tatt med i planleggingen av vårsemesteret. De uformelle tilbakemeldingene etter undervisningen vinteren 2024 har vært svært positive.

Det som blir løftet opp som minst tilfredsstillende er lite egnet undervisningsrom. I tillegg opplever heltidsstudentene at undervisningsukene er oppstykket og organiseringen er bedre tilpasset deltidsstudentene.

1.feb 2024

Emneansvarlig: Julia Katarzyna Leikvoll

1. Undervisningsopplegg dette året
2. Hva fungerte, hva fungerte ikke (erfaringer: om noe peker seg ut)
3. Studenttilbakemeldinger (er det gjort evalueringer?)
4. Mulige tiltak på kort sikt (gjørne også henvisninger til programevalueringen, at dette følges opp der)

KDDI201 2023/2024

Emneansvarlig: Høst: Anna Svingen-Austestad, Vår: Anne Skaansar
Gjestelærere: Hilde Kjønneksen

1.Undervisningsopplegget dette året

Struktur, deltakelse, frafall

Studieåret 2023/24 fikk studentene til sammen undervisningsøkter av ulik lengde med ulike emner og tema med basis i emnebeskrivelsen. En av øktene ble holdt av gjestelærere. Pr. 02.02. 2024 er studenttallet 18, en student gikk over til deltid 1, en student sluttet pga. Formelle krav til opptak. Anna Svingen-Austestad var emneansvarlig høst, Anne Skaansar på våren.

Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum

Høst: Emnet tok utgangspunkt i studentenes egne kunstfaglige bakgrunner som bro til kunstner/lærerpraksis. I første fase ble studentene introdusert for verktøy til å planlegge forløp som gav innblikk i studentenes egne kunstfaglige praksiser og en smakebit på lærerrollen og didaktikk-emnet. Neste fase tok utgangspunkt i en workshop som bla. gav innblikk i estetiske læringsprosesser og ateliér-tenkning [studio-thinking] som utgangspunkt for studentenes første planlegging til praksis. Disse to fasene forberedte for en tredje fase der studentene planla for praksisperioden. Perioden etter praksis var en fordypning i emnets temaer gjennom etterrefleksjoner av observasjoner fra praksis. Stor variasjon i forelesninger, gruppearbeid og presentasjoner, praktiske workshops med studentaktiv læring og veiledning underveis har vært sentrale undervisningsformer. Erfaringslæring, sosio-kulturelle og kollektive læringsformer har blitt vektlagt.

Eksamen

Emnet har ett arbeidskrav. Samtlige studenter fikk arbeidskravet gjennomført og godkjent av emneansvarlig høsten 2023, hvor en student leverte med forsinket frist med gyldig grunn.

2. Hva fungerte og hva fungerte ikke

Kommentar av emneansvarlig

Dette er første gang emneansvarlig gjennomførte oppstart i emnet. Emneansvarlig har i høstsemesteret opplevd godt studentengasjement, stor studentaktivitet og mye rom for dialog i undervisningen, et inspirerende høstsemester. Det er en glede å se spor fra høstens undervisning i studentenes praksiser. Tid var en knapphet i undervisningen før praksisperioden. Introduksjon til arbeidskrav ble noe avkortet gr. Sykdom, noe som bemerkes i studentevalueringene. Sårbarhet gr. bemanningssituasjonen.

Men der undervisningen opplevdes som intens før praksisperioden, opplevde emnesansvarlig den påfølgende fordypningsperioden etter praksis som et viktig rom for å gå dypere i pensumlitteratur og temaer. I fordypningsperioden gikk oppgaver i pedagogikk og didaktikk samtidig, og emnesansvarlig opplevde at studentene hadde større fokus på gruppearbeidet i pedagogikk. Innlevering av mappeoppgave del II er ikke obligatorisk, og disse faktorene kan ha medvirket til at ikke alle fikk levert mappeoppgave del II til frist. Dessverre gir ikke studentevalueringen noen innblikk i studentenes opplevelser av denne fasen.

3. Studentevaluering

Studentene gir gode tilbakemeldinger i emneevalueringen på at undervisningsinnholdet opplevdes relevant og arbeidsformene var hensiktsmessige. De har også opplevd deler av pensum som svært relevant for praksis og gitt gode tilbakemeldinger på hovedbøkene. Studentene melder om mindre gode forutsetninger for å møte godt forberedt, samt utfordringer med informasjonsflyt knyttet til MITTUIB. Studentene trekker fram utfordringer i forhold til å kunne forberede seg til øktene.

4.Tiltak

Ser flere muligheter for å samkjøre pedagogikk og didaktikkemnene, og slik skape mer sammenheng for studentene i de intense forelesningsukene. Videre samarbeid i revisjonsarbeidet blir sentralt.

I perioden etter praksis kan fagene avgrense oppgavearbeid til hver sine uker.

Emneevaluering kan med fordel (også) gjennomføres ved slutten av semesteret.

Lærerteamet har videreutviklet felles retningslinjer for bruk av MITTUIB, og jobber kontinuerlig med forbedringer. Når såpass mye av lærernes tid går til å betjene et IT system må det også spilles inn til programvare-eierne at det er behov for endringer. Det savnes en kalender som er enkel å bruke for alle involverte parter. For mye tid medgår til oppfølging av IT systemene.

1. Undervisningsopplegg dette året
2. Hva fungerte, hva fungerte ikke (erfaringer: om noe peker seg ut)
3. Studenttilbakemeldinger (er det gjort evalueringer?)
4. Mulige tiltak på kort sikt (gjørne også henvisninger til programevalueringen, at dette følges opp der)

KDDI202 2023/2024

Emnesansvarlig: Høst: Anna Svingen-Austestad, Vår: Anne Skaansar
Gjestelærere: Jannecke Heien

1.Undervisningsopplegget dette året

Struktur, deltakelse, frafall

Studieåret 2023/24 fikk studentene til sammen 5 (planlagt 6) + 6 undervisningsøkter av ulik lengde med ulike emner og tema med basis i emnebeskrivelsen. To av øktene ble holdt av gjestelærere, en økt med vikar (Julia). Pr. 02.02. 2024 er studenttallet 15, en student gikk over til deltid 1, en student sluttet pga. Formelle krav til opptak. Anna Svingen-Austestad var emnesansvarlig høst, Anne Skaansar på våren.

Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum

Høst: Emnet bestod av en rekke frittstående økter knyttet til fagområders didaktikk («kunst-didaktikk, design-didaktikk», «visuell-kultur» didaktikk, samt vurdering. I øktene som Anna hadde på høsten bestod alle av en praktisk økt, enten med utgangspunkt i en praktisk øvelse eller med diskusjon og planlegging av undervisning. Forelesningene gav innblikk i perspektiver og begreper før eller etter de praktiske øktene. Fokus på gruppearbeid både for å bli kjent med «gamle» og «nye» studenter.

Eksamen

Emnet har ingen arbeidskrav på høsten.

2. Hva fungerte og hva fungerte ikke

Kommentar av emnesansvarlig

Dette er første gang emnesansvarlig gjennomførte oppstart i emnet på høstsiden. Det var en utfordring å strukturere emnet for nye studenter, da undertegnede skulle gjenta vårens undervisning i samme emnet, gr. den ekstraordinære bemanningssituasjonen dette året. Til tross for at det ble lagt opp til frittstående emner opplevdes det som utfordrende å skulle skape sammenheng mellom KDDI201 og KDDI202 for hel- og deltidsstudenter. Med ulik kjennskap til hverandre, ulike fagbakgrunner og fartstid i faget, og med ulike erfaringer med praksis var det en utfordring å finne en rød tråd gjennom emnet. Plasseringen av disse emnene som oppstart for nye studenter var ikke optimal. Likevel opplevde emnesansvarlig godt studentengasjement og god dialog i undervisningen.

Pga. disse rammefaktorene krevde undervisningen særlig tid til forberedelser i forkant, samt å muligheter til å forstå den større sammenhengen som de mindre emnene gikk inn i. Tid var

i så måte en knapphet for mange i denne undervisningen før praksisperioden. Da emnesansvarlig ikke var med på siste uke før praksis gr. permisjon, ble det heller ikke tid til en oppsummering og perspektivering av øktene, før ny emnesansvarlig tok over.

Dessverre gir ikke studentevalueringen noen innblikk i studentenes opplevelser av høst-semesteret som helhet.

3. Studentevaluering

8 av 17 svarer på emneevalueringen, og med et gjennomsnitt på 3.88 er studentene stort sett fornøyd med emnets innhold og form. Studentene gir tilbakemeldinger i emneevalueringen på at gruppearbeidet var viktig, bla. For å skape forståelse for faget. Noen studenter kommenterer at emnet skulle ha kommet på et senere tidspunkt, og noen ser ikke helt hva som kjennetegner dette fagområdet ift. KDDI201, kommentarer emnesansvarlig er enig i. Noen av kommentarene til studentene har dessverre vært vanskelige å tolke, og det har ikke vært mulig å få til en kvalitativ samtale med studentene i etterkant for å klargjøre.

Studentene melder om mindre gode forutsetninger for å møte godt forberedt, samt utfordringer med informasjonsflyt knyttet til MITTUIB. Evalueringen tyder på at undervisningsrommet har vært ok for antall studenter.

4.Tiltak

Emnets struktur tar utgangspunkt i bemanningssituasjonen, og vil således ikke gjennomføres på lignende måte igjen.

Uklarheter med å tolke evalueringen viser betydningen av å supplere tallmateriale og kommentarer med kvalitativ dialog, og slike dialoger med gruppen kan med fordel innbakes som del av evalueringsprosessen. Slik får emnesansvarlig en bredere forståelse for nødvendige justeringer som ledd i kvalitetsarbeidet.

1. Undervisningsopplegg dette året
2. Hva fungerte, hva fungerte ikke (erfaringer: om noe peker seg ut)
3. Studenttilbakemeldinger (er det gjort evalueringer?)
4. Mulige tiltak på kort sikt (gjærne også henvisninger til programevalueringen, at dette følges opp der)

KMDPED202 2023/2024

Emneansvarlig: Anna Svingen-Austestad
Gjestelærere: Thomas Stølen, Ane Malene Sæverot

1.Undervisningsopplegget dette året

Struktur, deltakelse, frafall

Studieåret 2023/24 fikk studentene tilsammen 12 undervisningsøkter av ulik lengde med ulike emner og tema med basis i emnebeskrivelsen. Halvparten av øktene ble holdt av gjestelærere. Pr. 02.02. 2024 er studenttallet 18, en student gikk over til deltid 1, en student gikk i permisjon og en sluttet pga. Formelle krav til opptak.

Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum

Undervisningen i KMDPED emnet er variert, med forelesninger og dialoger underveis, mindre diskusjoner i par, gruppediskusjoner rundt case, læring gjennom samarbeid og puslespillmetodikk, estetiske utforskningsprosesser av teori, samt studentstyrte performative presentasjoner som utforsker teori bla. gjennom å gjøre estetiske erfaringer. Emneansvarlig har lagt ut små leseveiledninger i forkant av øktene, og oppfordret gjestelærere til å gjøre det samme. Veiledning knyttet til arbeidskrav, gruppearbeid og praksisrefleksjonsoppgave.

Eksamen

Emnet har ett arbeidskrav. Samtlige studenter fikk arbeidskravet gjennomført og godkjent av gjestelærer høsten 2023.

2. Hva fungerte og hva fungerte ikke

Kommentar av emneansvarlig

Emneansvarlig opplever god studentaktivitet og rom for dialoger i undervisningen, der studentene ofte kommer med innspill som gir grunnlag for diskusjon og flerstemmighet. Gjestelærere har også positivt bemerket aktiv studentinvolvering i dialoger. Studentene trekker frem at de har satt pris på dialog, samt muligheten for å bearbeide stoff gjennom læring gjennom samarbeid og mer eksperimentelle forløp der de gjør estetiske erfaringer med teori.

Slik emneansvarlig ser utfordringene i emnet, handler det om muligheten til fordypelse og å gjøre sammenhengende erfaringer med pensum, og sikre kontinuiteten i forståelse av emnet. Dette fremkommer også i vurderingen av emnet, studentene har mindre tid til å forberede seg i forkant. Da det først er på våren at studentene arbeider med emnet over lengre tid, blir muligheten til fordypning underveis mindre. Med nye gjestelærere vil studentene møte ulike begrepsapparatet, og muligheten til å repetere sentrale begreper blir

noe mindre. Sykdom forhindret tidlig igangsettelse med praksisrefleksjonsoppgaven, og et mer helhetlig forløp som var planlagt med biblioteket måtte avvikes.

Pensum har i år vært artikkelbasert, i påvente av at vi utfaser det som har vært hovedboken *Pedagogikk – en grunnbok* (Helldal og Wittek 2021). En hovedbok vil bidra til større oversikt for studentene, samt skape sammenheng mellom forskjellig tematikk.

Muntlig eksamen i emnet blir i år lagt om fra en form basert på praksis-refleksjonsoppgave og muntlig utspørring av trukket tema, til at studentene skal få utlevert et case som danner grunnlag for presentasjon og kritisk refleksjon med basis i begreper fra pensum. Omleggingen handler om å få tidskabelen i eksamensperioden til å gå opp, samt å gjøre bruk av en eksamensform som henger sammen med arbeidsmåter og innhold i emnet.

3. Studentevaluering

Studentevalueringen av emnet i november 2023 viser i hovedsak til positive tilbakemeldinger. Studentene trekker fram utfordringer i forhold til å kunne forberede seg til øktene, samt MITTUIB som kommunikasjonskanal. Romlokasjonen på PPU rommet bemerkes også som utfordrende.

4.Tiltak

Det er allerede besluttet at en hovedbok skal innføres høsten 2024.02.01

Våren 2024 er 4 av 6 forelesninger flyttet til Knut Knaus.

Behov for mer permanente lærerkrefter, og mulighet til å repetere og konsolidere begreper og perspektiver. Slik blir emnet mindre sårbart ved eventuell sykdom.

Studentene må få mulighet til å konsentrere seg og fordype seg i temaer underveis, og emnet vil tjene godt på at det i mindre grad fragmenteres over ett år og i parallell med annet ped emne. Ett forslag er at pedagogikk 2 emnet introduseres i 2.semester for heltidsstudentene, som et sammenhengende forløp. Deltidsstudenter kan få anledning til å møte et tema igjen som fordypning i semester 4.