



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Steinar Sætre, førstelektor
Programkoordinator	Tom Eide Osa, førstelektor
Vitenskapelig ansatt	Anne Skaansar, førsteamanuensis (forskningstermin, 2023)
Vitenskapelig ansatt	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Maren Elise Ingeberg
Vara for studentrepresentant	Ikke valgt
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due

Møte 6/2023

Arkivnr: 2023/885

Innkalling til møte i programstyret for PPU-KMD

Fredag 16.06.2023 kl. 09:00 – 11:00

Rom: Møterom 303 i M61

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden
- II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 05. mai 2023
- III. Saker

Sak 8/23	Møtedatoer for programstyret for studieåret 2023/2024
Sak 9/23	Revidering av studieprogram (ettersendes)
Sak 10/23	Mal for praksisevaluering (ettersendes)
Sak 11/23	Studentevalueringer juni 2023

IV. Orienteringer

Oppstartsuken

Romsituasjon for PPU, både for 2023/25 og planer for nybygg

Status, samarbeidsavtale om praksis med kulturskolen

Søkertall PPU-KMD høst 2023

Rekruttering av studentrepresentant for kommende studieår

V. Eventuelt

Bergen 16.06.2023

Steinar Sætre
Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due
Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Steinar Sætre, førstelektor	Møtt
Programkoordinator	Tom Eide Osa, førstelektor	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Anne Skaansar, førsteamanuensis (forskningstermin, 2023)	Ikke møtt
Vitenskapelig ansatt	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis	Møtt
Studentrepresentant	Maren Elise Ingeberg	Møtt
Vara for studentrepresentant	Ikke valgt	
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due	Møtt

Møte 4/2023

Arkivnr: 2023/885

Protokoll til møte i programstyret for PPU-KMD

Fredag 05.05.2023 kl. 09:00 – 11:00

Rom: Møterom 110 i GA

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 24. februar 2023

Godkjent

III. Saker

Sak 4/23 Møte med ekstern fagfelle

Programstyret godkjenner følgende plan:

Tirsdag 30. mai 2023:

11:00-12:00 Lunsjmøte med programstyreleder/programkoordinator

12:00-13:30 Møte med studentrepresentanter

14:30-15:30 Møte med instituttleder/prodekan for utdanning

Onsdag 31. mai 2023:

09:00-10:30 Møte med programstyret

11:00-13:00 Lunsjmøte med fagpersonalet

Fredrik inviterer studentene til møtet med studentrepresentanter.

En agenda må defineres og vi bestiller enkel bevertning

Steinar og Signe (ekstern fagfelle) setter en agenda for dagene. Steinar tar ansvar for lunsjmøtene.

Sak 5/23 Studentevaluering av praksisemnene

Programstyret ser at dette må være en lengre prosess for å utforme en bedre løsning for studentevaluering av praksisemner.

Løsning vår 2023: 3 korte kvantitative spørsmål og et tekstfelt for utfyllende kvalitativ informasjon.

Forslag til utforming for kommende studieår: Steinar og Fredrik ser på dette til 16. juni.

Sak 6/23 Studiestart høst 2023

Programstyret vil ha lignende program som i fjor. Anna og Julia utformer et konkret forslag som sendes til programstyresekretær innen 24. mai.

Sak 7/23 Investeringsbehov

Ny sak kom inn etter at sakspapirer ble sendt ut.

Anna utformer forslag fra KD og Steinar fra Musikk. Steinar sender inn investeringsbehovene via lenket skjemaker innen 15. mai.

IV. Orienteringer

Arbeidet med praksisreglement

Programstyret samtykker til at endringene i emnebeskrivelsene kan sendes videre til IRGA.

Orientering om arbeidet med revidering av studieprogrammet.

Tom er ikke på møtet 26. mai. Rapport legges frem på programstyremøtet 16. juni.

Oppsummering fra møte om praksis med Tom, Fredrik, Maren og student

Se vedlegg i protokoll.

Søkertall PPU-KMD høst 2023

V. Eventuelt

Rekruttering av studentrepresentant for kommende studieår

Bergen 05.05.2023

Steinar Sætre
Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due
Sekretær

Orientering om tilbakemeldingsmøte om praksis mandag

24.04.23

Møtet ble holdt i forbindelse med at en student kom til studentrepresentant i programstyret med en dårlig praksisopplevelse. Øvrige studenter fikk mulighet til å gi tilbakemelding (både anonymt og ikke anonymt) til studentrepresentant i forkant av møtet, og disse tilbakemeldingene ble lagt frem sammen med studentens tilbakemeldinger.

Deltakere på møtet var studenten, studentrepresentant i programstyret, studieveileder og programkoordinator.

Hovedpunktene som kom frem på møtet var:

- Lite/uryddig info fra GA til praksislærerne og studentene
 - Førte til svært varierende arbeidsmengde fra student til student - antall timer til hvert praksissted var vanskelig å gripe fatt i både for studenter og praksislærere
 - “Én time her og én time der” fører til veldig mye reisetid for veldig lite praksis, og gir økt total tidsbruk, som er en belastning.
 - De med stor arbeidsmengde og mye reising hadde utfordringer med å få tid til forberedelse til praksis i tillegg til oppgaveskriving
 - Sammenheng med lite struktur rundt praksis + tillagt forvirring med streik osv.
- Mange gode praksislærere - noen dårlige
- Legge utøvende eksamener til praksis?

Hvorfor hører man ikke om disse tingene i evalueringsskjemaet?/Hvorfor fyller ikke studentene ut evalueringsskjemaet?

- Enda en ting å huske på i en allerede travel hverdag
- Studentene ser ingen endring for seg selv, og har ikke overskudd til å tenke på de kommende studentene



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 8/23

Arkivnr: 2023/885

Sakstype: Vedtak

Møte: 6 – 16.06.2023

Møtedatoer for programstyret for studieåret 2023/2024

Følgende møteplan for programstyret for PPU-KMD er foreslått:

HØSTEN 2023			
Uke	Dag	Dato	klokkeslett
35	Fredag	1. september	09.00-11.00
39	Fredag	29. september	09.00-11.00
43	Fredag	27. oktober	09.00-11.00
47	Fredag	24. november	09.00-11.00
VÅREN 2024			
Uke	Dag	Dato	klokkeslett
1	Fredag	5. januar	09.00-11.00
6	Fredag	9. februar	09.00-11.00
10	Fredag	8. mars	09.00-11.00
17	Fredag	24. april	09.00-11.00
22	Fredag	31. mai	09.00-11.00

Forslag til vedtak:

Programstyret vedtar foreslåtte møteplan



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 11/23

Arkivnr: 2023/885

Sakstype: Vedtak

Møte: 6 – 16.06.2023

Studentevalueringer juni 2023

Bakgrunn

Høsten 2022 ble det bestemt på programstyremøte at studentevaluering skulle gjennomføres etter hver undervisningsbolk. Studieåret er nå over og vi har sendt ut de samme evalueringsskjemaene.

Til saken

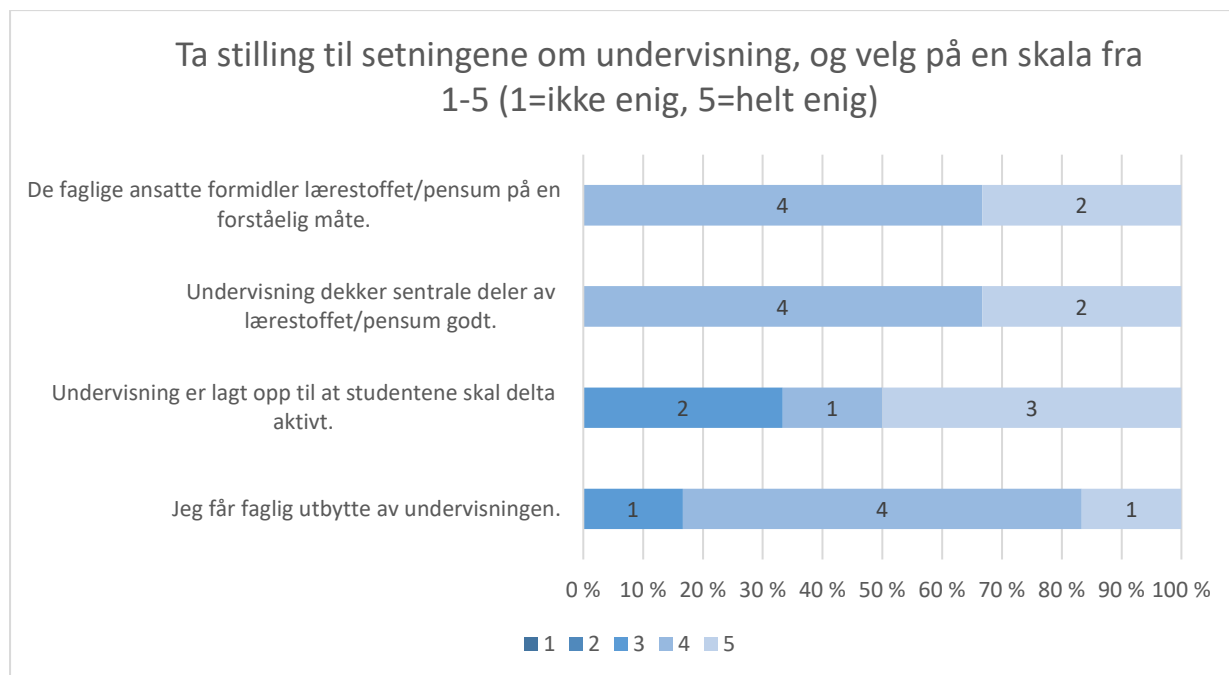
Nytt er evaluering også av praksisemnene. 3 korte spørsmål ble utformet på programstyremøtet 05.05.23 i tillegg til at de fikk mulighet til å komme med lengre innspill. Se vedlegg for komplette evaluering.

Forslag til vedtak:

Programstyret tar med seg innkomne svar i videre arbeid med programrevisjon.

Studentevaluering av KMDPED201 Pedagogikk 1 (juni 2023)

Respondenter 6 av 18



Opplever du at undervisnings- og arbeidsformer er hensiktsmessige og bidrar til god læring?

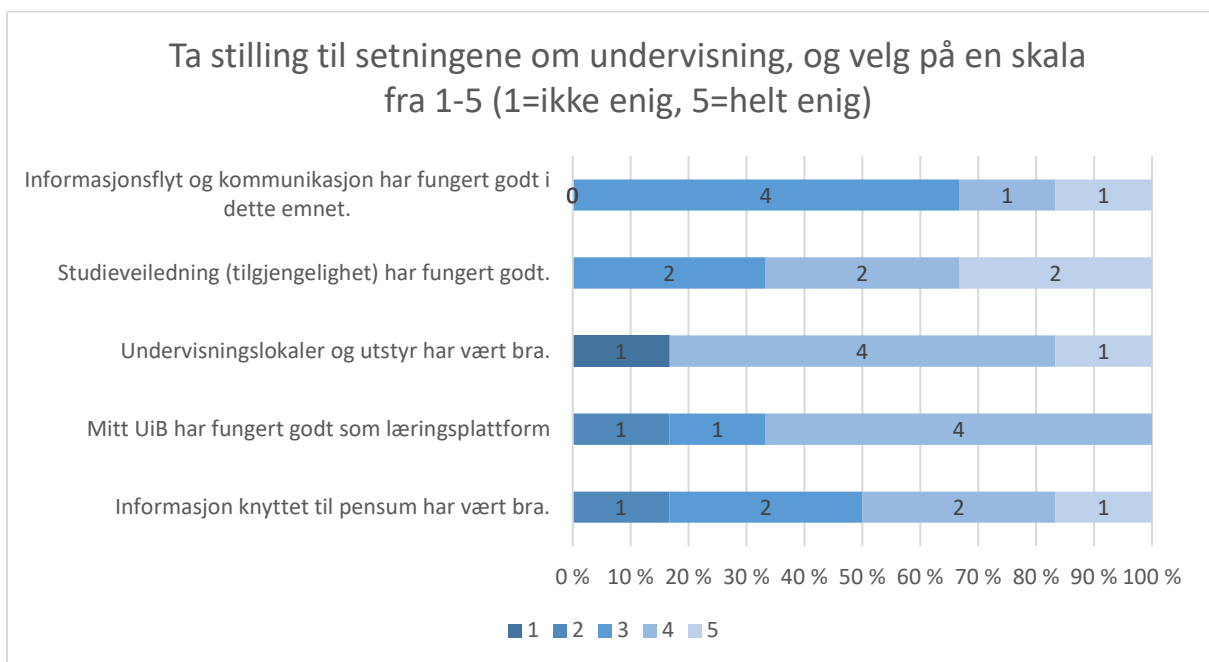
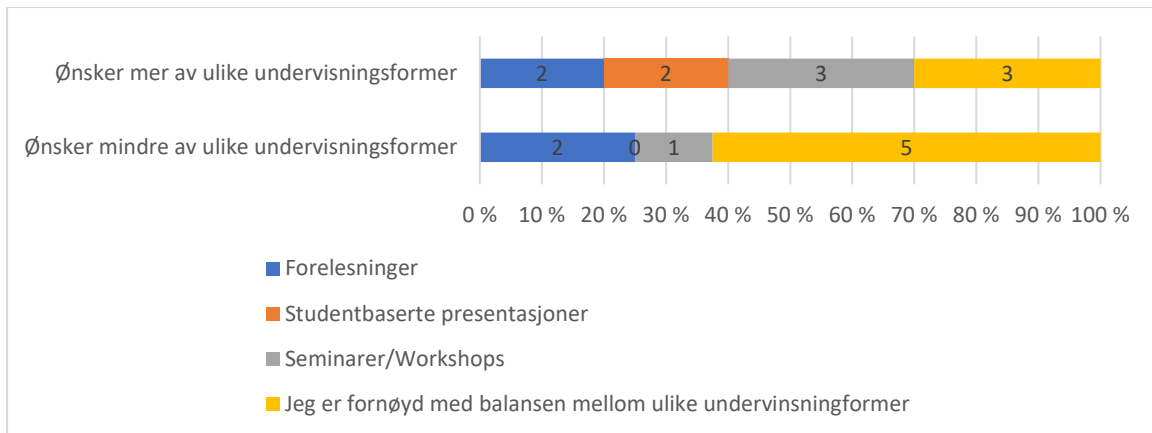
- Ja, men vil ha flere forelesninger som går gjennom pensum

Opplever du det faglige miljøet/samarbeidet mellom studentene bidrar til god læring?

- JA
- Nei, ingen kollokvie-ordning

Har du øvrige kommentarer til undervisningen i emnet?

- For fulltid studenter er det kaos pga. strukturen relatert til organiseringen av undervisninger og innleveringer.
- Fint med studentinnspill, men blir mange avbrytelser etter hvert.



Er du fornøyd med informasjonen om emnet og bruk av Mitt UiB?

- Ja
- Nei
- ja, men gjerne mer kunngjøringer.
- Mitt UiB har altfor mange menyvalg. Det burde forenkles betraktelig. Ikke minst hadde det vært lettere om temaer for forelesninger ble lagt inn med litteratur. Nå ligger litteratur spredt over flere sider: undervisningsplan, digital litteraturliste, litteraturkiosken osv.

Utfyllende kommentarer til organisering:

- nei
- Greit med tre korte oppgaver, men mappeinnlevering føles ekstremt unødvendig og betydde bare en ekstra ettermiddag/kveld med knotete og fiklede bruk av Word. Innleveringsfristen falt også mitt i det som allerede var en meget travel periode for de fleste, og skapte dermed mye ekstra stress. Hadde vært bedre om disse oppgavene ble vurdert og godkjent underveis,

uten mappeinnlevering til slutt. Generelt har det som fulltidsstudent også vært forvirrende med Ped1 og Ped2 om hverandre, og ikke minst hvordan pensumet mellom dem er separert.

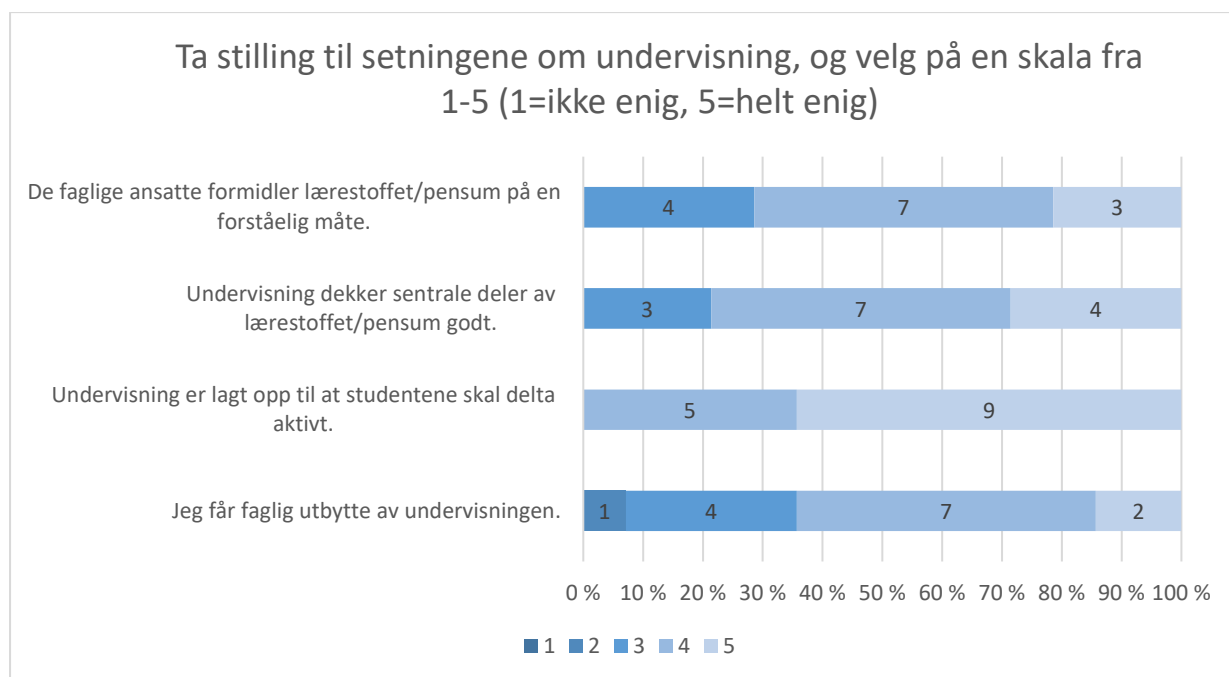
- Påminnelseposter for viktige hendelser er fint

Andre ting?

- nei
- Podcast er en interessant arbeidsform, men burde blitt lagt til som en oppgave i for eksempel en prosjekt-uke hvor den ferdigstilles i løpet av skoletiden. Nå gikk det mye tid til å ferdigstille og ta opp utenfor skoletiden, noe som gikk utover læringsutbyttet.

Studentevaluering av KMDPED202 Pedagogikk 2 (juni 2023)

Respondenter 14 av 24



Opplever du at undervisnings- og arbeidsformer er hensiktsmessige og bidrar til god læring?

- Både og.
- Til dels. Sammenslåing av praktiske og teoretiske økter skaper tidvis begrenset mulighet for å gå i dybde på begge punkter (dette er mulig mer et problem i henhold til tidsdisponering og tid sotte av)
- Ofte blir det litt vagt hva sammenhengen mellom aktiviteten og stoffet er
- Ja
- Ja, men jeg mener det trengs mer tid i formidlingen av pensum. Det kan bli noe overflod av nye begrep, noe som gjør at jeg faller av til tider og vet ikke hva jeg har lært.
- Det var mange interessante oppgaver, noen ganger følte jeg meg kanskje litt som en forsøkskanin i eksperimentell pedagogikk. Læringsutbyttet i gruppearbeidene påvirkes veldig av hvem man havner på gruppe med. Jeg fikk også lite faglig utbytte av tekstene som ble presentert 'estetisk-praktisk', bortsett fra min egen.
- Kan bli litt mer "straight forward" i PED
- Det var veldig ensidig arbeidsformer: forelesing + gruppearbeid. Det kunne ha vært mer variert.
- Det er overvekt av gruppearbeid i ped. På timen, og i korte sessions kan det være svært givende, men med en gang det trekkes ut av klasserommet og skal foregå mellom forelesninger, blir de problematiske p.g.a. folks forskjellige timeplaner, arbeidspreferanser og prioriteringer.

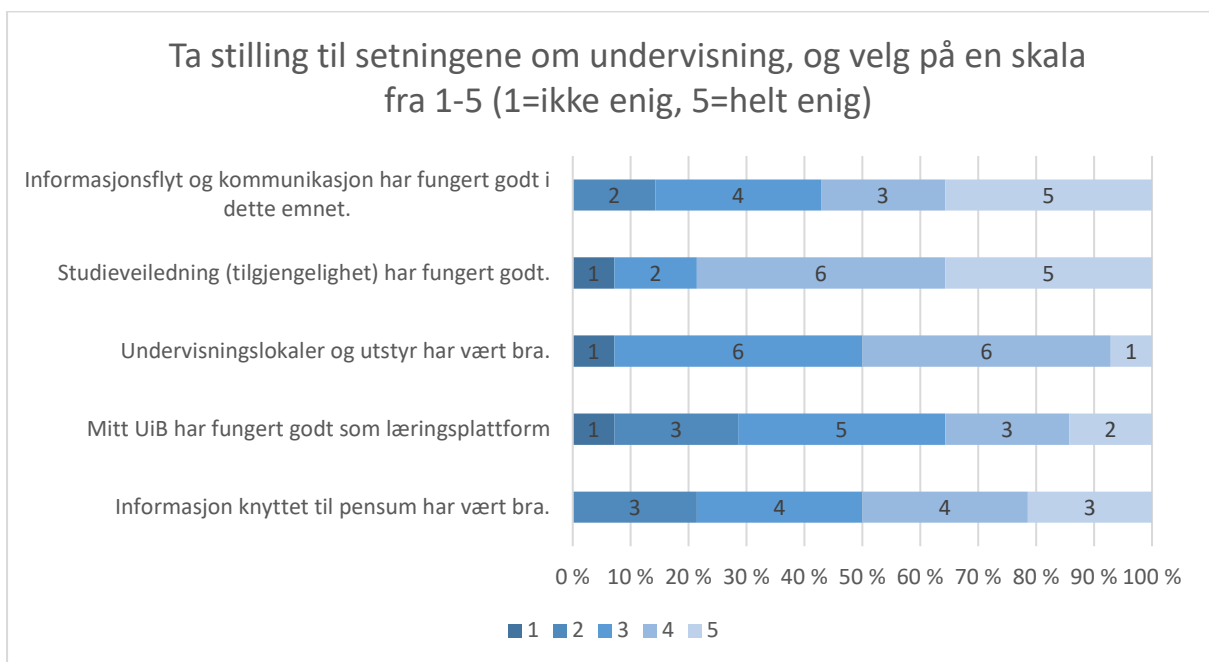
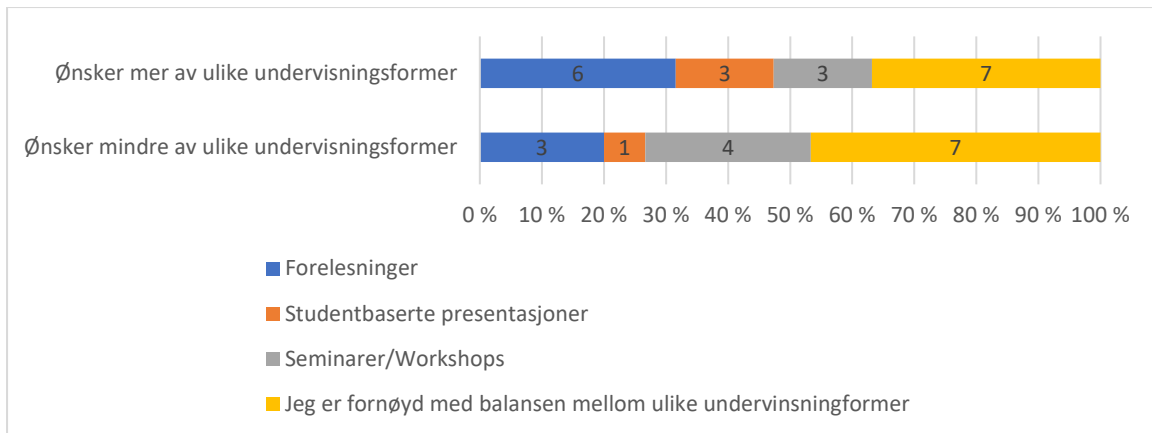
- Ja, absolutt.

Opplever du det faglige miljøet/samarbeidet mellom studentene bidrar til god læring?

- sammen med noen fungerer samarbeidet godt. men er alltid litt spennende når vi ikke får velge gruppe selv, og ha en innvirkning for hvem en skal samarbeide med.
- Ja. Blir av og til mye tid mellom hver gang vi møtes
- Ja
- Ikke så veldig mye samarbeid mellom studentene, utenom undervisningene
- Faglig kan det være store forskjeller, men det var utrolig fint at kunst og musikkstudenter jobber sammen.
- Noen studenter var ikke veldig strukturerte som hindrer gruppearbeid og gjør ekstremt vanskelig til en god læring
- For det meste veldig bra, men opplever det veldig skuffende at det ikke har vært pedagogiske redskaper i skuffen til å stagge voldsom talestrøm. Jeg har observert at talestrømmen har ført til sosialt stigma for den det gjelder, der medstudenter unngår vedkommende, og fenomenet har også fratatt resten muligheten til å åpne opp for mer dialog underveis. Mange har bare vært tause fordi man ikke orker å ta plass når noen andre allerede har tatt den. Jeg tenker også at kvaliteten på vår undervisning har blitt dårligere pga dette. Jeg mener altså at absolutt alle i rommet hadde hatt gagn av at det ble tatt grep, og at vårt mangfold burde være en ressurs.

Har du øvrige kommentarer til undervisningen i emnet?

- Synes det har vært mye å holde styr på, og derfor litt vanskelig å henge med på hva det snakkes om i undervisningen. til videre blir det brukt mye fagbegreper og vanskelige ord, som jeg ikke er helt innlemmet i enda, og derfor blir det vanskelig å feste det som blir snakket om noen plass.
- Som tidligere nevnt, veldig mye fagstoff som mulig hadde trengt lengre og flere undervisningstimer
- Det er mye styr å bytte plass for gruppearbeid og mye tid går med til det.
- Nei
- Mye tung teori som ofte ble forklart på litt uklare måter. Om man skal legge såpass teoretisk materiale i lærestoffet, bør det formidles på en måte som gjør at alle kan forstå. Er og usikker på om estetiske gruppeoppgaver er en god måte å dele innsikt på. Jeg fikk mye ut av artikler brukt i mitt eget gruppearbeid, men fikk lite ut av andres opplegg/zines etc.
- Kan bli litt mer "straight forward" i PED
- Elsket trær, konseptualisering av dannelsesartikler, vi fikk hukommelsesknagger. Papir og saks-delen var kanskje ikke like spot-on for min del.
- Idem kommentar ovenfor
- Kanskje eit større spenn pensum



Er du fornøyd med informasjonen om emnet og bruk av Mitt UiB?

- Nei. Mitt uib er veldig uoversiktlig. Forskjellig bruk av ulike lærere og mindre oversiktlige og sammefattede løsninger på pensumlister er rom for mye frustrasjon.
- Informasjonen er litt seig generelt på UiB.
- Mitt UiB er ikkje ein særskild intuitiv portal, men det er langt ifrå den verste eg har vore borti. Kunne ynskje at informasjonen var meir samla, slik at ein slapp leite seg gjennom alle dokumenta. Forstår heller ikkje heilt kva skilnaden på moduler og filer er, ofte opplevast det som at det eine vel så gjerne kunne vore dela på den andre, kalenderen ser eg heilt vekk frå fordi eg ikkje opplev den som særskild pålitleg.
- Informasjonen kommer noen ganger sent spesielt mellom to semestre.
- Fint med ark, men alt bør alltid legges ut på forhånd også.
- Litt rotete
- Ja, noe

- Mitt UiB har altfor mange menyvalg. Det burde forenkles betraktelig. Ikke minst hadde det vært letter om temaer for forelesninger ble lagt inn med litteratur. Nå ligger litteratur spredt over flere sider: undervisningsplan, digital litteraturliste, litteraturkiosken osv.
- Jeg er fornøyd med informasjonsflyt i emnet, jeg synes det er oversiktlig med Mittuib og Moduler funksjonen der. Det er lett å finne frem til de ulike tingene.

Utfyllende kommentarer til organisering:

- Se forrige kommentar.
- Det har ofte tatt ganske lang tid å få svar på mailer, så veldig fint om det dannes en fredagsrutine e.l. der man ser på mailer og om ikke annet bekrefter at de er lest, og vil få svar.
- Canvas, Inspera, Studentweb, Outlook, Mitt UiB, og no også Treet? Det verker som løysinga på alle portal-problem er å slenge på enda ein portal, framfor å forhalde seg til dei som finst. For meg som var ute i permisjon, var det ein admin jobb å berre finne ut av kva portalar som fanst, kva informasjon som skulle kor, og ikkje minst kva eg mangla tilgong på. Kanskje ein kunne sendt ei overordna liste med all informasjon direkte på e-post ved semesterstart, da kunne ein i det minste sett kva ein ikkje har vore innom enda.
- Ja
- Veldig mye svartid eller ikke svar på eposter i det hele tatt fra lærere.
- Nei
- Imponerende god
- Greit organisert. Generelt har det som fulltidsstudent vært forvirrende med Ped1 og Ped2 om hverandre, og ikke minst hvordan pensumet mellom dem er separert.

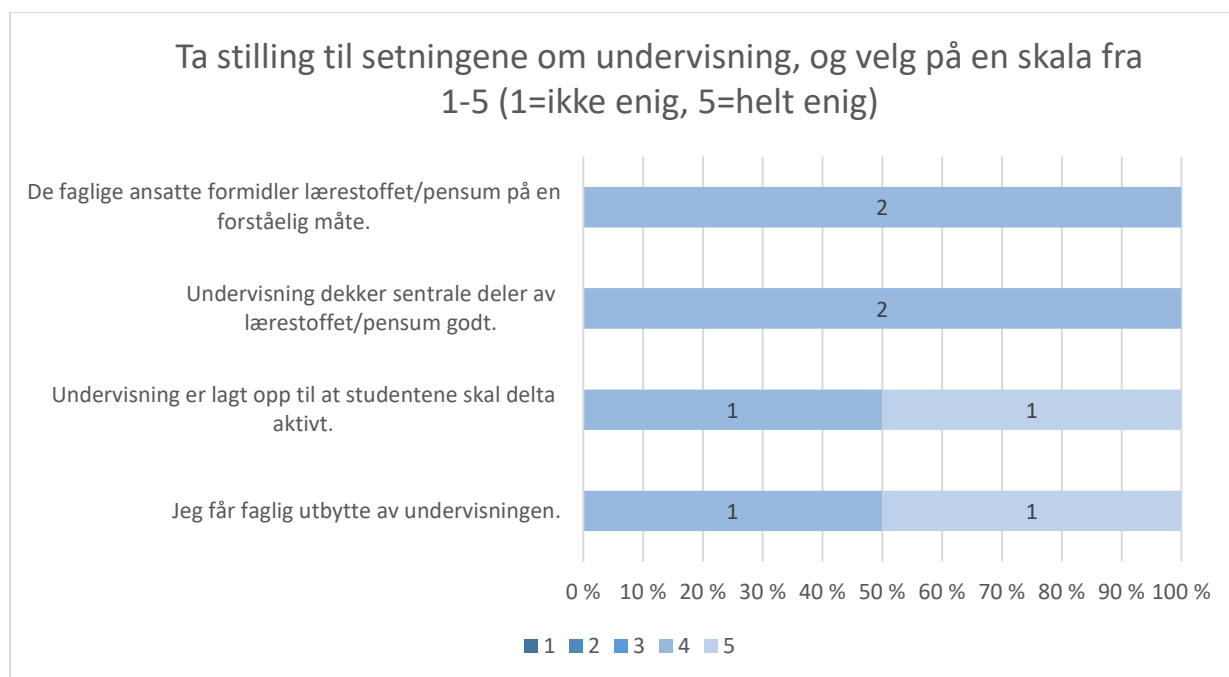
Andre ting?

- Veldig fint at det kritiske perspektivet ser ut til å fylle mer i pensum, og at lmsen kan bli pensum emerita.
- "Eg er generelt nøgd med studiet, fagpersoner og ressurser tilknytta det har vore veldig gode og rause med å dele av sine erfaringar og kunnskapar. Det har vore svært interessant og lærerikt!
- Ein ting eg vil påpeike kan gjere annleis, er praksisperioda. Mange av oss som tek studiet, har også kontaktflater i det ""verkelege"" liv utanfor skulen, både fysisk og på digitale arenaer. I par-praksis kan dette verte komplisert, for dersom den eine av ulike grunnar strever eller har utfordringar med praksis, påverker det i stor grad den andre. Det er ein kjip situasjon å stå i, når ein får meldingar av medelevar på kanalar utanfor skulen, som vil diskutere ting. Det er også krevande å måtte endre eigen praksis midt i praksislaupet. Om ein skal setje folk opp i par i praksis (eg forstår at det er praktiske årsakar til at somme lyt ha praksis saman) bør ein kan hende anten la folk setje seg saman i par sjølv, eller ha ein samtale individuelt med dei det gjeld på førehand. For min del førte paring i praksis til at eg forsøkte å leggje opp undervisningsopplegget mitt i praksis så individuelt eg kunne, fordi eg hadde ei aning om at det av ulike grunnar kanskje ikkje kom til å fungere å gjere det som eit par. Det var ei aning eg diverre fekk rett i, og det at opplegget mitt var lagt opp i høve den moglegheita, trur eg i stor grad var det som gjorde at praksisen min kunne fullførast som planlagd. I handsaminga av denne saka verka det som skulen ikkje heilt var forberedt på at dette faktisk kunne skje, og korleis vegen vidare skulle gå."
- Nei

- Undervisningplanen skal legges ut i god tid for begge semesteret. Oppdatert pensum og lett tilgjengelighet av pensum. Noen av tekster var uklart hvor vi finner dem.
- Vanskelig å manøvrere i MittUIB, sykt vanskelig å få oversikt over essensielle ting som pensumlister

Studentevaluering av KDDI201 Kunst-og designdidaktikk 1 (juni 2023)

Respondenter 2 av 13



Opplever du at undervisnings- og arbeidsformer er hensiktsmessige og bidrar til god læring?

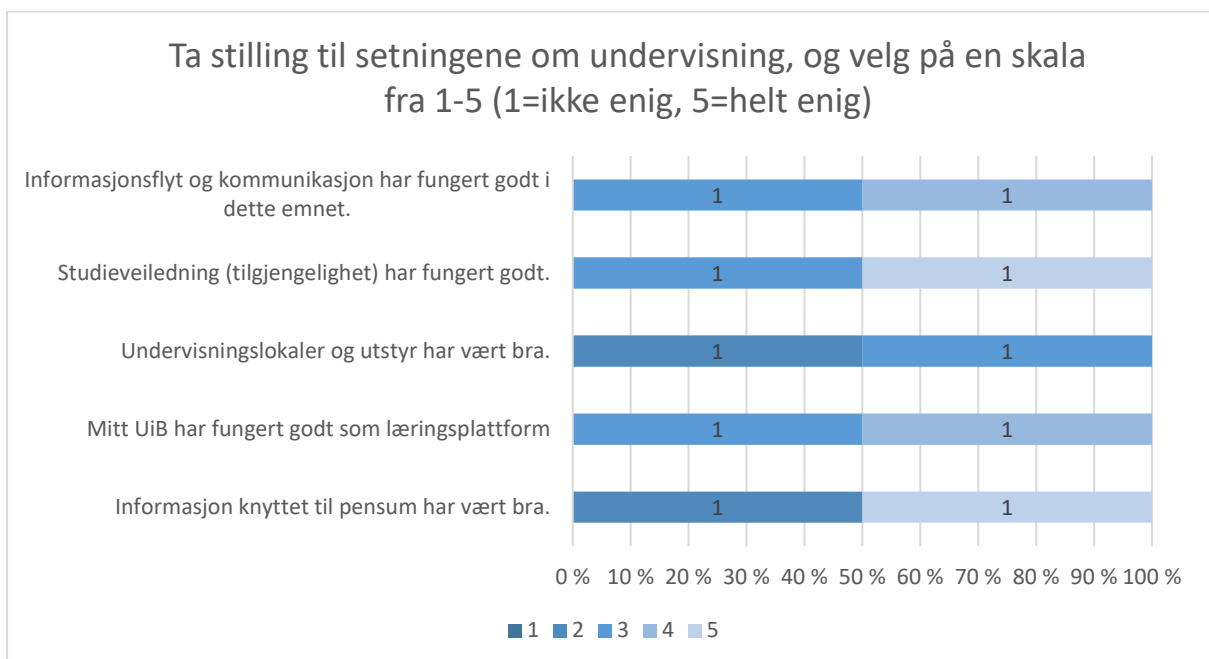
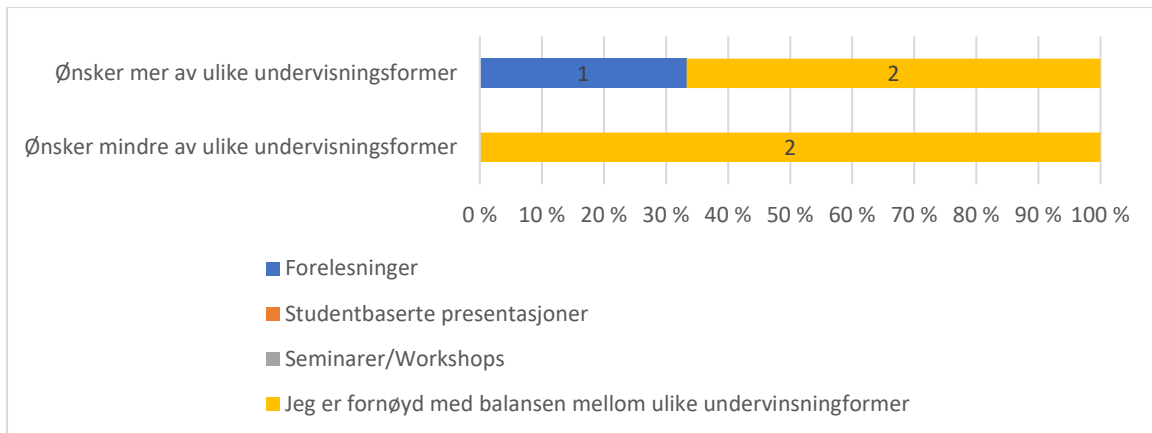
- JA! Veldig bra oppbygning med relevante praktiske oppgaver mot pensum. men det gikk ut over tiden til forelesning noen ganger.
- Ja

Opplever du det faglige miljøet/samarbeidet mellom studentene bidrar til god læring?

- ja. de praktiske oppgavene fører til gode faglige samtaler og støtte i hverandre gjennom året. relasjonsbyggende.
- Ja

Har du øvrige kommentarer til undervisningen i emnet?

- er fornøyd, men gjerne mer pensumsforelesninger.
- Nei



Er du fornøyd med informasjonen om emnet og bruk av Mitt UiB?

- Stort sett

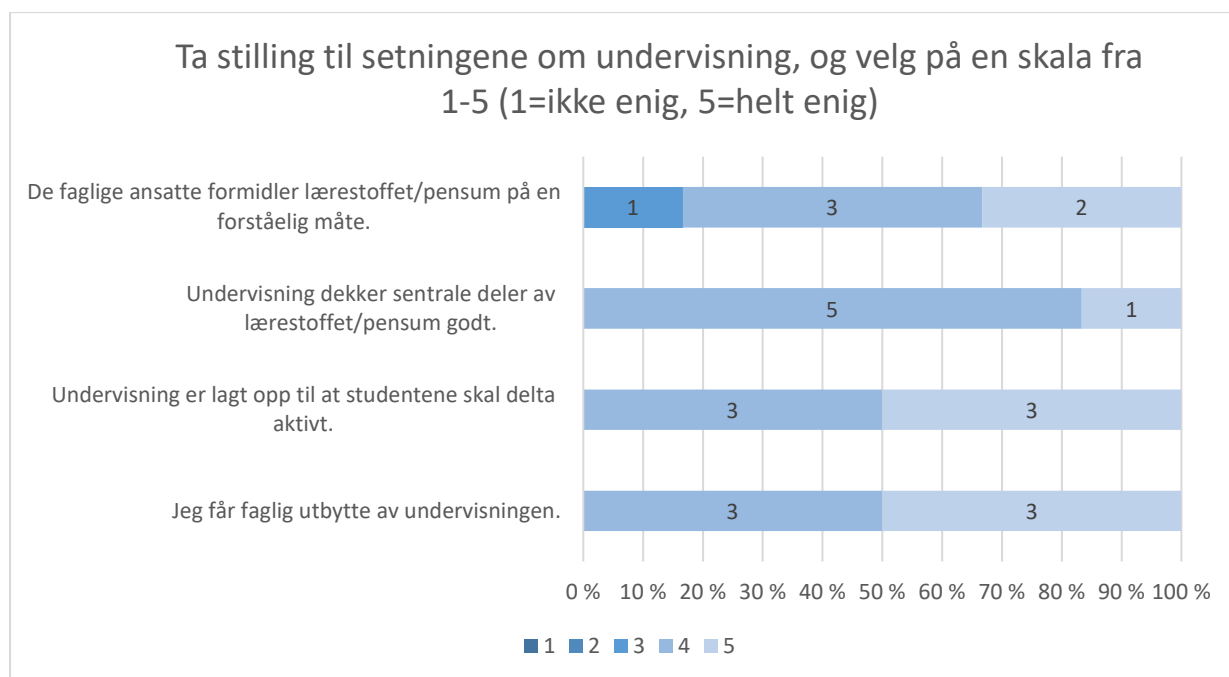
Utfyllende kommentarer til organisering:

- Generelt i alle fagene hadde det vært fint om det var enighet i kommunikasjonen mellom foreleserne for mer oversikt for studentene.

Andre ting?

Studentevaluering av KDDI202 Kunst- og designdidaktikk 2 (juni 2023)

Respondenter 6 av 13



Opplever du at undervisnings- og arbeidsformer er hensiktsmessige og bidrar til god læring?

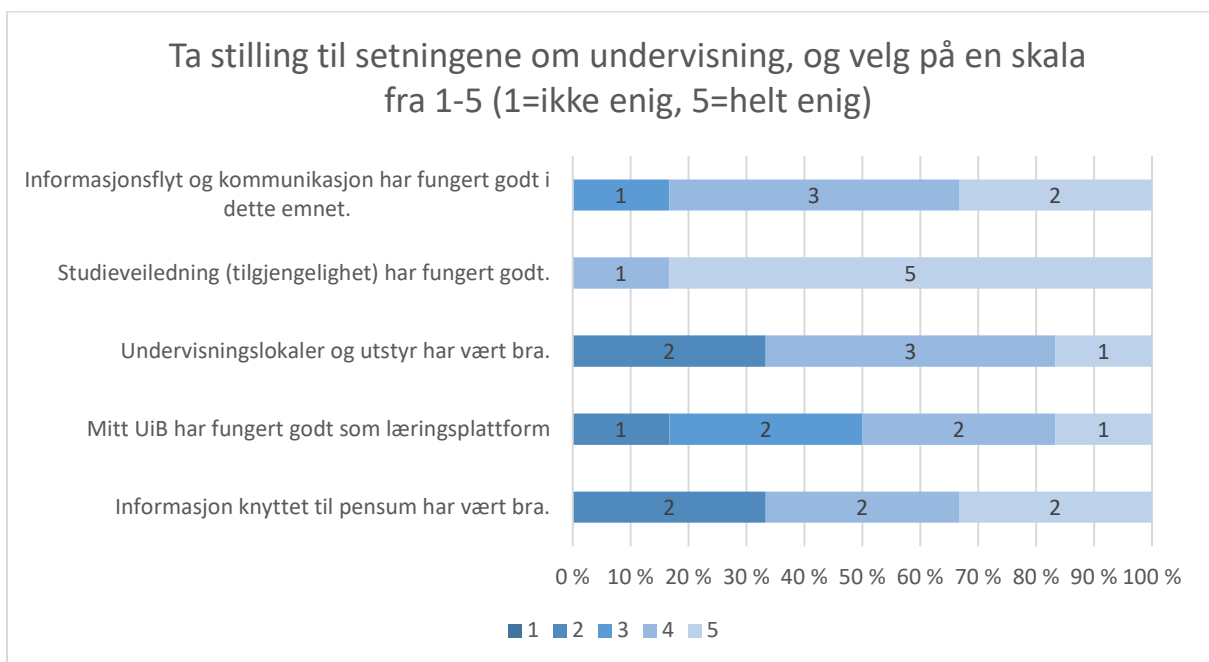
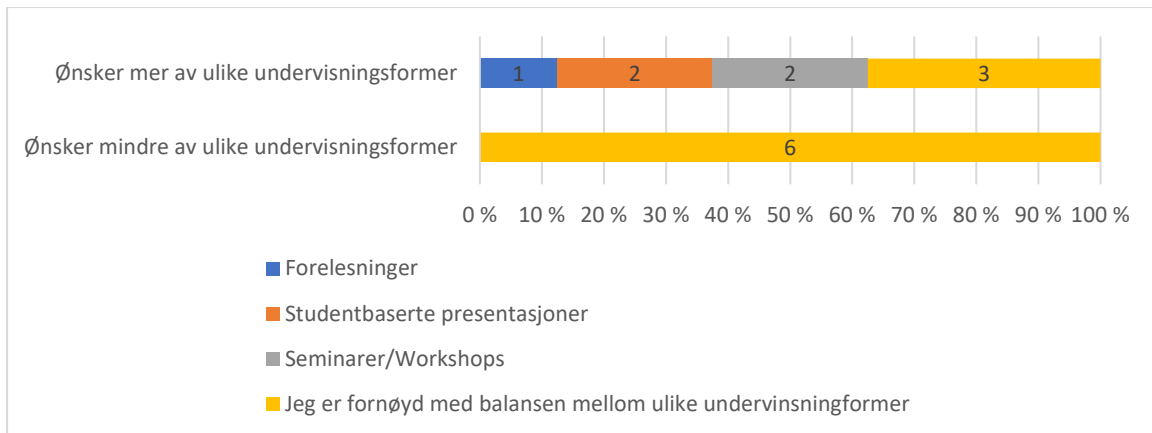
- Ja, men jeg mener det trengs mer tid i formidlingen av pensum. Det kan bli noe overflod av nye begrep, noe som gjør at jeg faller av til tider og vet ikke hva jeg har lært.

Opplever du det faglige miljøet/samarbeidet mellom studentene bidrar til god læring?

- bra med praktiske oppgaver som bidrar til relasjon.

Har du øvrige kommentarer til undervisningen i emnet?

- Eg er svært nøgd med undervisninga generelt, og ikkje minst imponert over at lærar har klart å undervise i både ped og did, samt halde tunga beint i munnen med alle studentane som studerar fulltid, deltid og kjem att frå permisjon.



Er du fornøyd med informasjonen om emnet og bruk av Mitt UiB?

- Mitt UiB er ikkje ein særskild intuitiv portal, men det er langt ifrå den verste eg har vore borti. Kunne ynskje at informasjonen var meir samla, slik at ein slapp leite seg gjennom alle dokumenta. Forstår heller ikkje heilt kva skilnaden på moduler og filer er, ofte opplevast det som at det eine vel så gjerne kunne vore dela på den andre, kalenderen ser eg heilt vekk frå fordi eg ikkje opplev den som særskild pålitleg.
- Litt dårlig organisert inn på MittUiB, litt her og litt der
- Ja

Utfyllende kommentarer til organisering:

- fornøyd! god kommunikasjon!

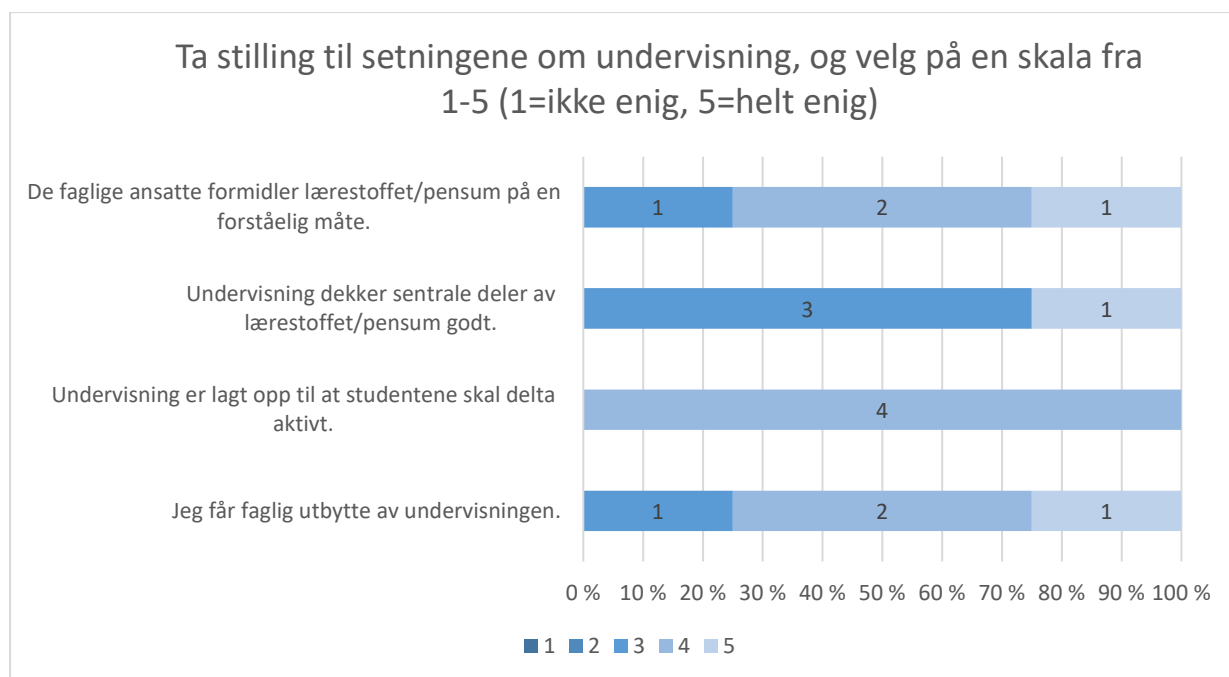
- Ja
- Canvas, Inspira, Studentweb, Outlook, Mitt UiB, og no også Treet? Det verker som løysinga på alle portal-problem er å slenge på enda ein portal, framfor å forhalde seg til dei som finst. For meg som var ute i permisjon, var det ein admin jobb å berre finne ut av kva portalar som fanst, kva informasjon som skulle kor, og ikkje minst kva eg mangla tilgong på. Kanskje ein kunne sendt ei overordna liste med all informasjon direkte på e-post ved semesterstart, da kunne ein i det minste sett kva ein ikkje har vore innom enda.

Andre ting?

- Eg er generelt nøgd med studiet, fagpersoner og ressurser tilknytta det har vore veldig gode og rause med å dele av sine erfaringar og kunnskapar. Det har vore svært interessant og lærerikt! Ein ting eg vil påpeike kan gjere annleis, er praksisperioda. Mange av oss som tek studiet, har også kontaktflater i det ""verkelege"" liv utanfor skulen, både fysisk og på digitale arenaer. I par-praksis kan dette verte komplisert, for dersom den eine av ulike grunnar strever eller har utfordringar med praksis, påverker det i stor grad den andre. Det er ein kjip situasjon å stå i, når ein får meldingar av medelevar på kanalar utanfor skulen, som vil diskutere ting. Det er også krevande å måtte endre eigen praksis midt i praksislaupet. Om ein skal setje folk opp i par i praksis (eg forstår at det er praktiske årsakar til at somme lyt ha praksis saman) bør ein kan hende anten la folk setje seg saman i par sjølv, eller ha ein samtale individuelt med dei det gjeld på førehand. For min del førte paring i praksis til at eg forsøkte å leggje opp undervisningsopplegget mitt i praksis så individuelt eg kunne, fordi eg hadde ei aning om at det av ulike grunnar kanskje ikkje kom til å fungere å gjere det som eit par. Det var ei aning eg diverre fekk rett i, og det at opplegget mitt var lagt opp i høve den moglegheita, trur eg i stor grad var det som gjorde at praksisen min kunne fullførast som planlagd. I handsaminga av denne saka verka det som skulen ikkje heilt var forberedt på at dette faktisk kunne skje, og korleis vegen vidare skulle gå.

Studentevaluering av MUDI201 Musikkdidaktikk 1 (februar 2023)

Respondenter 4 av 8



Opplever du at undervisnings- og arbeidsformer er hensiktsmessige og bidrar til god læring?

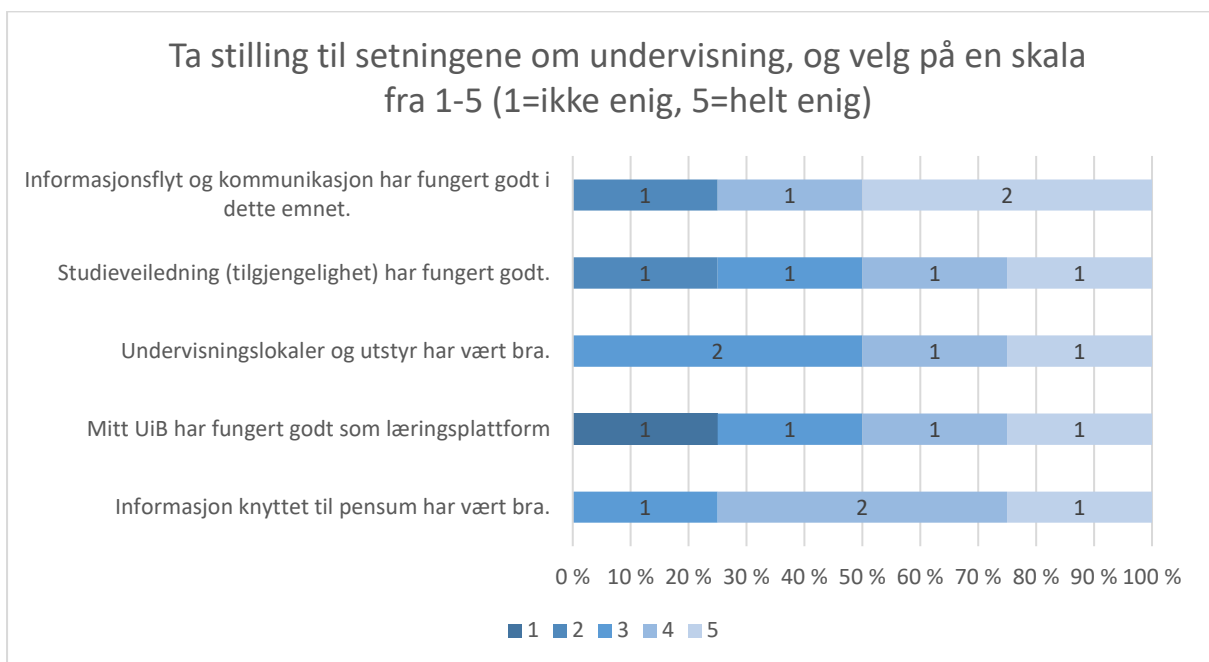
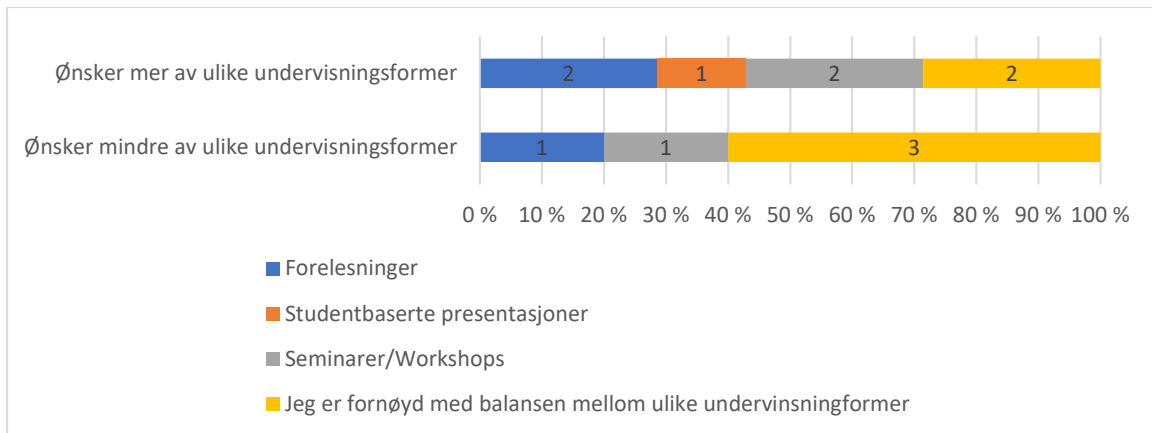
- Savner mye mer organisert praktisk arbeid i forberedelse til egen praksis og lærerrolle
- Stort sett, men f.eks. skapende arbeid-workshopen til Steinar var ikke særlig anvendelig i praksis.
- Workshops med lærere utenfra var berikende, både sang og folkemusikk. Mye av den skapende undervisningen følte tilfeldig og tok lite stilling til hvilke situasjoner vi kan møte i praksis.
- Ja

Opplever du det faglige miljøet/samarbeidet mellom studentene bidrar til god læring?

- ja

Har du øvrige kommentarer til undervisningen i emnet?

- Det var lite om bruk av digitale verktøy i undervisningen, og dette må inn i faget.



Er du fornøyd med informasjonen om emnet og bruk av Mitt UiB?

- Nei. Mitt uib er veldig uoversiktlig og lite koordinert mellom ulike brukere
- Ja, fint med påminnelser - litt mange kunngjøringer bare
- Mitt UiB har altfor mange menyvalg. Det burde forenkles betraktelig. Ikke minst hadde det vært letter om temaer for forelesninger ble lagt inn med litteratur. Nå ligger litteratur spredt over flere sider: undervisningsplan, digital litteraturliste, litteraturkiosken osv.
- Ja

Utfyllende kommentarer til organisering:

- Nei
- Eksamensformen (utøvende) er ikke egnet, og det er svært tilfeldig hvordan det går.
- Eksamensform følte totalt løst fra undervisning. Jeg hadde ingen praksis i barneskole, og lite av undervisningen var rettet mot denne målgruppen. Det følte også direkte uansvarlig å sette oss i en situasjon med så mange usikkerhetsmomenter, ikke minst uten

noen som helst relasjon til barna. Det hadde vært mye bedre å lagt eksamen som en del av praksisperioden i ungdomsskolen. Da får vi mulighet til å være i en klasse og bli kjent og så kan vi lage et opplegg i skapende arbeid mot slutten. Metodikkoppgaven måtte fullføres mitt i praksisperiode, noe som følte veldig stressende. I tillegg følte den løsrevet fra praksis. Det er begrenset læringsutbytte med mindre den knyttes direkte opp mot praksis.

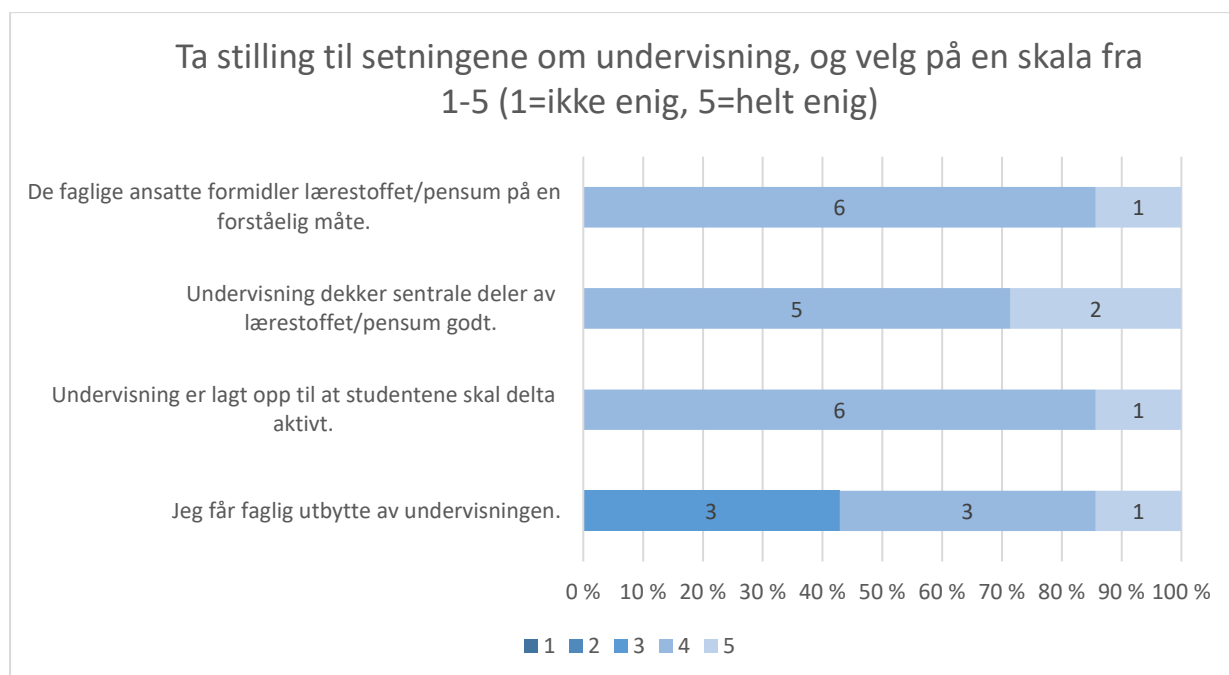
- Ja

Andre ting?

- Nei
- Steinar svarer tregt på epost.
- Pensum bør oppdateres til nyere litteratur/lærestoff. For eksempel er det gode nye bøker om både dybdelæring i musikkfaget og digital komposisjon som glimrer med sitt fravær

Studentevaluering av MUDI202 Musikkdidaktikk 2 (juni 2023)

Respondenter 7 av 11



Opplever du at undervisnings- og arbeidsformer er hensiktsmessige og bidrar til god læring?

- Sammenslåing av praktisk og teoretisk undervisning i ett skaper lite dybdemuligheter i begge deler
- Stort sett, men formatet på direksjonsundervisningen var uegnet. For kort tid per student.
- Elevpresentasjoner av sentrale pensumtekster fungerte fint. Ensemblelab var også fint, men synes det kunne vært et bredere repertoar. Det ble mye læring for de som ikke var klassisk skolerte, og lite læring for de som var klassisk skolerte. Hva med en dag kor, en dag klassisk, og en dag rytmisk ensemble? De er alle situasjoner vi kan møte på i yrkeshverdagen.
- Ja
- Stort sett, ja. Det må være utfordrende for de mindre notebaserte å forholde seg til ensemble/kor-biten! Det ble litt lite øving på direksjon, og nesten ingen på å instruere, så den biten ble gjort i praksis. Å lese og jobbe med partiturer burde kanskje ha vært en egen økt for de som skulle jobbe notebasert.
- Jeg synes det har vært bra og hensiktsmessig de ulike formene vi har brukt, det har vært en god blanding av forelesning og elevpresentasjoner.

Opplever du det faglige miljøet/samarbeidet mellom studentene bidrar til god læring?

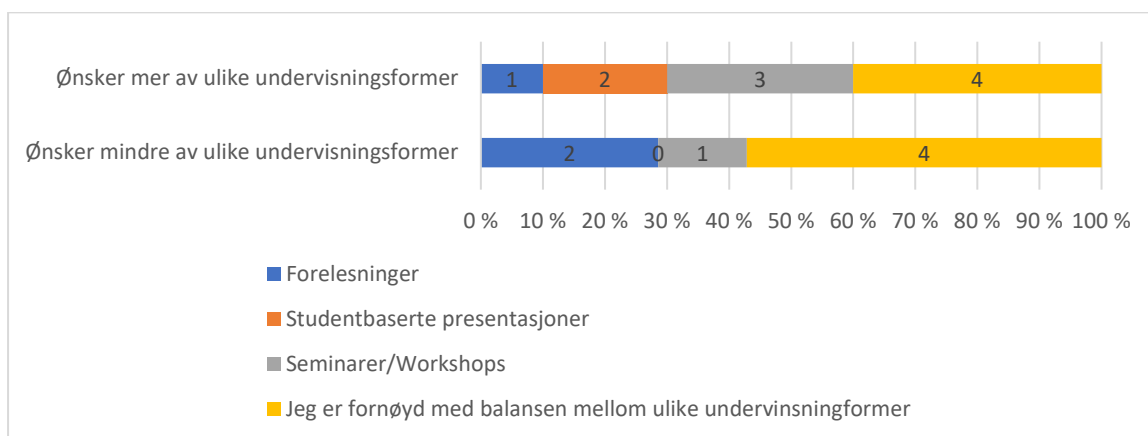
- Det er en veldig fin gruppe, og jeg har lært mye av mine medstudenter. De har vært støttende i ensembleledelses-biten, og har ofte fine refleksjoner m.t.p. pensumstoff. Jeg

opplever det veldig skuffende at det ikke har vært pedagogiske redskaper i skuffen til å stagge voldsom talestrøm, dette gjelder begge emner. Jeg har med stor tristhet observert at talestrømmen har ført til sosialt stigma for den det gjelder, og medstudenter unngår vedkommende. Dynamikken har også fratatt resten muligheten til å åpne opp for mer dialog underveis. Mange har bare vært tause fordi man ikke orker å ta plass når noen andre allerede har tatt den. Jeg tenker også at kvaliteten på vår undervisning har blitt dårligere pga dette. Jeg mener for ordens skyld at absolutt alle i rommet hadde hatt gavn av at det ble tatt grep, og at vårt mangfold burde være en ressurs, men ble et problem. Som jo en av de tingene vi må kunne navigere i ute i arbeidslivet etter studiet.

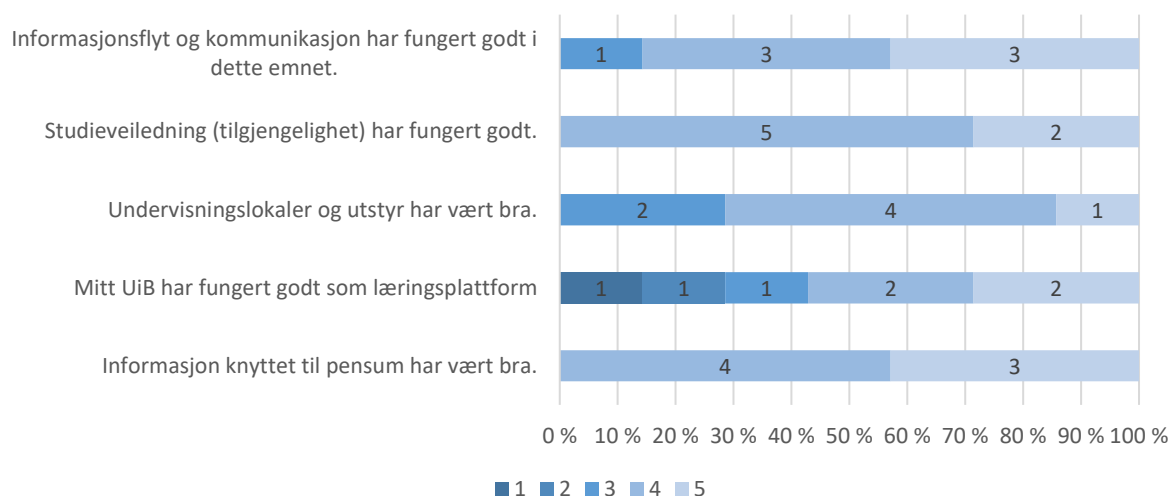
•

Har du øvrige kommentarer til undervisningen i emnet?

- Nei
- Eksamen burde vært lagt i sammenheng med ensemblepraksis.
- Pensum følte gammelt. Bør oppdateres med nyere faglitteratur som kan utvide tematikken og belyse andre perspektiver. Dette gjelder både kulturelt mangfold og forståelsen av musikk som kunnskap.
- tipptopp, men som mange andre sikkert nevner er det vanskelig å lese dansk, innholdet i boka var derimot av god kvalitet
- Jeg opplever at den utøvende biten har vært veldig vektet på det instrumentale, og vi har fått jobbet lite i kor. Det er også vært svært lite tid til hver elev på undervisningen i den utøvende delen etter jul. Jeg forstår tanken ved at alle dirigerer litt hver uke, og dermed får mengdetrening, men tror vi hadde fått mulighet til en mer reell eksamensopplevelse på timen, om vi hadde fått tid til å gå mer i dybden på verket, eller gi instruksjoner, og ikke bare dirigere gjennom.



Ta stilling til setningene om undervisning, og velg på en skala fra 1-5 (1=ikke enig, 5=helt enig)



Er du fornøyd med informasjonen om emnet og bruk av Mitt UiB?

- Samme utfordringer som ellerd knyttet til mitt.uib (uoversiktlig)
- Ja, men litt mange kunngjøringer.
- Mitt UiB har altfor mange menyvalg. Det burde forenkles betraktelig. Ikke minst hadde det vært lettere om temaer for forelesninger ble lagt inn med litteratur under moduler. Nå ligger litteratur spredt over flere sider: undervisningsplan, digital litteraturliste, litteraturkiosken osv.
- Ja
- Den er ryddig, men det er ikke betryggende når eksamensdato blir publisert med forbehold om endringer ca. en mnd før. Generelt er inforstrømmen fra UiB noe seig.

Utfyllende kommentarer til organisering:

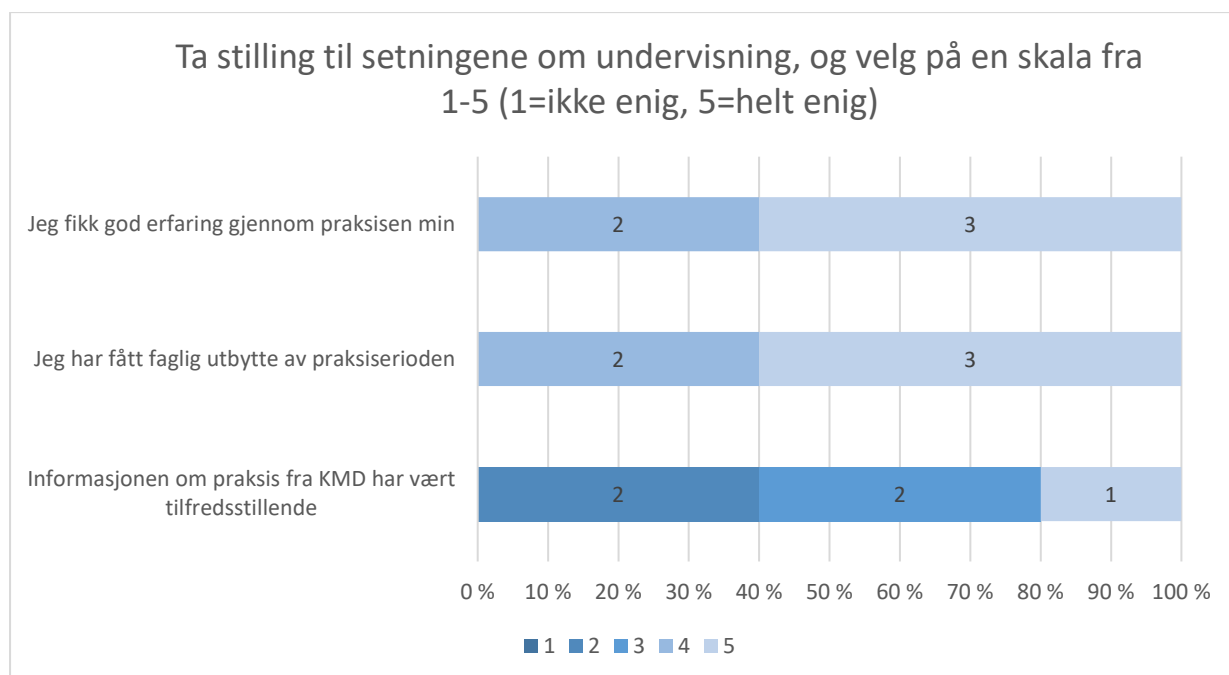
- Fint organisert, og det er bra at teori og praksis møtes!
- Ja
- Forelesninger til kl 14 hadde gjort seg mtp å få fordøyd stoffet i fellesskap.
- bra
- nei

Andre ting?

- Rent kommunikasjonsmessig kan det være lurt å unngå å tildele studenter en posisjon før man spør hva de tenker om noe. "Du er jo improvisasjonsmusiker, hva tenker du om dette"- som et fiktivt eksempel. Det er enklere å delta i en samtale om man ikke får tildelt posisjonen før man skal si noe.
- nei
- Synes utøvede eksamen burde vært som et praksisbesøk, hvor vi har fått jobbet med et ensemble over tid, og ikke en eksamen vi gjør med svært kort forberedelsestid.

Studentevaluering av MUPRA (juni 2023)

Respondenter 5 av 16

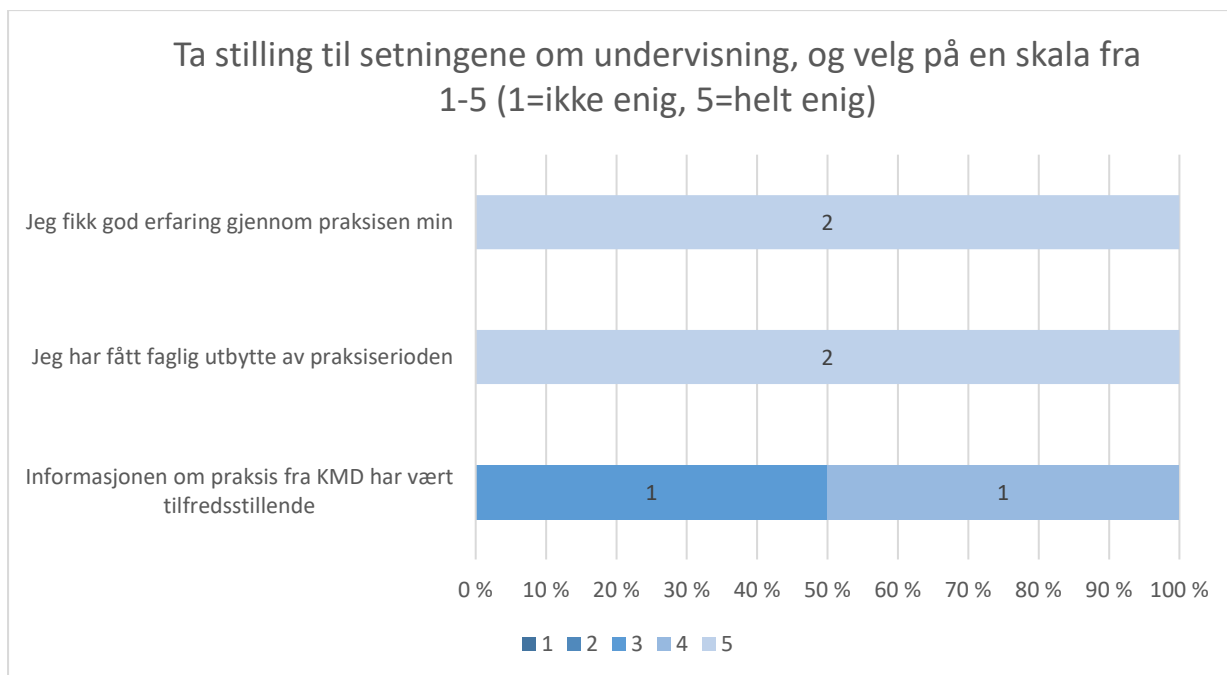


Utfyllende tilbakemelding

- Praksisplasser og veiledere har vært veldig bra. Info om praksistid, herunder dager og timer (15 dager og 25 timer) er ikke presisert og rom for ulike tolkninger fra praksislærere og praksisveileder
- Sen informasjon om praksis - klar over at det var for mye, men likevel. Ikke egnet med praksisperioder med format 1+3!
- En gjennomgående ting er at alle praksissteder visste lite om hva som krevdes av dem og min praksis fra UiBs side. Selv om praksisskriv går ut, er det ikke gitt at praksislærere leser dette nøye. Ofte ble det mitt ansvar å påpeke hva som skulle gjøres.
- Praksislærer i direksjon var mitt eget valg, og er en svært dyktig utøver av sitt fag. Jeg fikk hjelp til det jeg bad om, og fikk frihet i vår felles planlegging av praksisen. Den typen fleksibilitet er essensiell for at man kan navigere mellom PPU og alt det andre i (arbeids)livet.
- Jeg hadde gode opplevelser i praksis, det var til tider kaotisk og komplekst, men faglig hadde jeg mye nytte av det.

Studentevaluering av MUPRA (juni 2023)

Respondenter 2 av 18



Utfyllende tilbakemelding

- Jeg er veldig fornøyd med praksis. Det er lærerikt og slitsomt! Så det er veldig viktig å ikke forvente at studentene må arbeide med tekster parallelt med praksis.
- Det har fungert bra i år for meg. Tusen takk for et lærerikt år
- Det hadde vore fint om det kunne blitt ein betre balanse mellom haustsemester og vårsemester. Ein eksamen på haust og ein på vår? Tre veker her og tre veker der i praksis? Eller alle praksisveker på haust og alle eksamenar på vår? Det blir litt kaos i hodet når alt kjem oppå kvarandre på våren, og vanskelig å få balanse mellom studier og jobb som deltidsstudent.