



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## MEDLEMMER:

Programstyreleder	Anne Skaansar, førsteamanuensis	Møtt
Programkoordinator	Tom Eide Osa, førstelektor	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Steinar Sætre, førstelektor	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis	Praksisbesøk
Studentrepresentant	Maren Elise Ingeberg	Møtt
Vara for studentrepresentant	Ikke valgt enda	
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due	Møtt

### Møte 8/2022

Arkivnr: 2022/872

### Protokoll møte i programstyret for PPU-KMD

Torsdag 17. november 2022 kl. 09:00 – 11:00

Rom: PPU-rommet

## I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

*Møtet ble flyttet fra 18. november til 17. november grunnet høyt fravær for den opprinnelige møtedatoen.*

*Godkjent*

## II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 30. september 2022

*Godkjent*

## III. Saker

### Sak 18/22 Kvalitetsarbeid

*Programstyret i PPU arbeider med en større strukturendring for årsstudiet i PPU. Dette krever mye arbeid, og det skal fattes vedtak i flere nivåer ved fakultetet. For at det skal være klart til høsten 2024, må forslag fra programstyret i PPU være ferdig utarbeidet innen sommeren 2023. Strukturendringen må være ferdig vedtatt i fakultetsstyret (m.fl.) i løpet av oktober 2023.*

## *Arbeidet med LUB*

### *Vedtak:*

*To personer har ansvar for å drive arbeidet fremover. X personer blir satt/invitert til å være med i en referansegruppe hvor konkrete forslag fremlegges for felles drøfting. Studiekonsulenten vil ha en sentral administrativ rolle. Arbeidsgruppen har også mulighet til å invitere inn eksterne til å drøfte forslagene med.*

### *Arbeidsgruppe:*

*Tom Eide Osa*

*Anna Svingen-Austestad (foreslått)*

### *Referansegruppe:*

*Studentrepresentanter, en fra KD og en fra musikk*

*Øvrige vitenskapelige ansatte på PPU*

*Det er også ønskelig med eksterne deltakere fra både kunst, musikk og design*

*Konkrete forslag foreløpig til referansegruppen er:*

*Maren Elise Ingeberg*

*Steinar Sætre*

*Julia Katarzyna Leikvoll*

*Rektor ved Bergen Kulturskole, Jon Raundalen (foreslått) (Tom spør)*

## **Sak 19/22      Sensorveiledning**

*Tidligere er oppgavetekstene og emneplan brukt som det skriftlige grunnlaget som informasjon til sensorer, i tillegg til muntlig dialog med emneansvarlig.*

*Dette er ikke studieadministrativt arbeid, og skal utarbeides av emneansvarlig i de ulike emnene. Sekretær hører med Studiesjef om KMD kan lage en felles mal for sensorveiledning for KMD.*

*En mal kan være: [MAL fra HF](#)*

*Vedtak: Programstyret ber om at studieadministrasjonen utarbeider en felles mal for sensorveiledning for KMD. Programstyresekretær viderefremidler dette til studiesjef.*

## **IV. Orienteringer**

### **Status praksisreglement**

*Sekretær har ikke kommet noe videre i arbeidet, men har et samarbeid gående med sekretær for programstyret i musikkterapi.*

### **KMD som et miljøfyrtårn**

*Viser til SU sak 28/22. Sakspapir blir vedlagt protokollen.*

**Budsjettarbeid og status for kommende periode** (se vedlegg)

*Orientering om status, med spesiell vekt på nybygget til Griegakademiet.*

**Felles beskrivelse av praksisbesøk**

*Sekretær jobber ut et utkast for felles praksishefte for PPU-KMD hvor også beskrivelse av praksisbesøk skal inkluderes.*

**Rekruttering**

*PPU får ikke midler til rekruttering, og vi må derfor jobbe aktivt ut mot eksisterende studenter ved KMD for å rekruttere disse.*

*Anna må ha møte med MA og BA kunst og design, og Tom må ha møte med MA og BA utøvende musikk og komposisjon.*

*Tom tar kontakt med programkoordinator for utøvende musikk eller komposisjon, Jarle Rotevatn.*

**V. Eventuelt**

**Utvikling av masterprogram i PPU**

*(saken ble delvis diskutert under sak 18/22)*

*For utarbeidelse av master i PPU, må dette inkluderes i virksomhetsplanen til Griegakademiet. Julia tar dette med seg videre til IRGA.*

**Tilbakemeldinger fra studenter**

*Dette kom opp som eneventuelt sak under diskusjon i sak 18/22 kvalitetsarbeid. Studentrepresentant har skrevet et skriv som legges ved protokollen. Skrivet er godt og vil bli videreformidlet til resten av studiekonsulentene ved fakultetet samt bli tatt videre til SU av programstyreleder.*

Bergen 18.11.2022

Anne Skaansar  
Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due  
Sekretær



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 28/22

Dato: 03.11.22

Sakstype: Orientering

Møte: 7/2022

---

### KMD som miljøfyrtårn

---

#### Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyresak 7121 g) *Hva vil det si at KMD er et miljøfyrtårn?*, og Orienteringssak IV. d) *om gjenbruk og resirkulering* fra SU-KMD 6. oktober.

Å være Miljøfyrtårn innebærer en systematisk satsing på miljøtiltak i hverdagen, som en del av HMS-arbeidet. Miljøfyrtårn dreier seg om å senke CO2-utslipp, energiforbruk og avfallsmengde, samt forbruk av produkter. For at UiB skal kunne bli grønnere, må både organisasjonen og den enkelte ansatte og student bidra.

Effektivt gjenbruk og mindre avfallsmengder er et mål i fakultetets HMS-handlingsplan. Avfallsstatistikken vår ser ikke bra ut. Etter møte i HMS-utvalget 10. juni, ble det anbefalt at studieutvalget får en sak der omfanget av mangel på gjenbruk og resirkulering synliggjøres, samt foreslår rutiner for materialhåndtering. Gjenbruk, resirkulering og avfallshåndtering må inn som en del av undervisningen og gi synlige resultater hvis vi skal kunne rose oss av å praktisere bærekraft, både i praksis og som en del av læreplanen.

På et fakultet hvor bærekraft er en fanesak, og også en del av studentenes pensum, oppfordres KMD til å finne strategier for hvordan virksomheten kan bli mindre materialtung

#### Nåværende status

I M61-brukerutvalgets sak 15/22 vises det til at KMD fra april til august i år, kastet hele 11 containere med en total masse på 9,5 tonn. Dette utgjorde nesten halvparten av KMDs avfall i denne perioden. I tillegg kastet vi metall, papp, tre (1,5 t), keramikk (1 t), gips (0,5 t) og EL-avfall (340 kg). Vi har også kastet store mengder møbler som studentene tar inn i huset. Mye av treverket kunne vært brukt om igjen, hvis man brukte metalldektektor. Vi bestiller rundt 140 paller hver juni, og de fleste av disse kastes i september, til tross for mye godt virke. Vi må bli flinkere på gjenbruk, og hvordan vi kan leve opp til kriteriene som gjelder som Miljøfyrtårn. Et foreslått tiltak er at vi oppretter et gjenbruksrom, med plass til maling, elektriske produkter og maleutstyr, bilderammer, små mengder metall og treverk, klær, tekstiler mm. Kontaineren kan stå åpen i arbeidstiden, og folk kan donere ting.

I M61-brukerutvalgets sak 18/22 foreslås tiltak som kan bidra til å redusere denne avfallsmengden:

- Studenter må arbeide i mindre skala.
- Strengere regler for hva man kan ta med seg inn i huset.
- Studenter må lage en plan for hva som skal skje med materialer de bearbeider hvor de også redegjør for hvordan de vil avhende både restmaterialer og selve produktet, hvis det ikke skal bringes videre.
- Strengere inkludering av bærekraft i studieplanene.

I denne sammenheng er det lett bare å peke på avfallsmengder. Det hører også til at reisevirksomhet og energibruk også er en del av klimaavtrykket.

Prodekan vurdering

Prodekan ser med bekymring på denne problemstillingen, og de avfallsmengdene aktivitetene våre etterlater seg. SU-KMD inviteres til en diskusjon om saken, med innspill til hvordan vi kan leve opp til vår status som Miljøfyrtårn.

Forslag til vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering, med innspill i møtet. Saken tas videre opp i programstyrene.

Åsil Bøthun  
*Prodekan*

Vedlegg:

1. [Fakultetsstyresak 7121 g\) Hva vil det si at KMD er et miljøfyrtårn?](#)
2. Orienteringssak fra SU-KMD 6. oktober:  
Om gjenbruk og resirkulering, med saker fra brukerutvalget M61

# Studenttilbakemeldinger om informasjonskanaler ved instituttet - Maren Elise Ingeberg

## Kort oppsummert:

- Instituttet har for mange informasjonskanaler rettet mot studentene.
- Studentene er usikre på hvem de skal spørre om ulike ting, og om de vet det er det ikke tydelig hvordan de skal ta kontakt med disse.
- Studentene opplever at studieveilederne virker overarbeidet og stresset, og at de dermed ser ut til å ikke ha tid til å svare på spørsmål (som det ofte ikke hadde vært behov for å stille om det var lett å finne frem til den nødvendige informasjonen.)

## Litt bakgrunn:

Jeg har vært student ved Griegakademiet i snart fem år, fire år med bachelorgrad i komposisjon og snart ett år med PPU på heltid. Jeg har sittet som studentrepresentat i IRGA og sitter i dag i programstyret for PPU. Jeg er klar over at saker fra studentene i hovedsak skal gå gjennom FUGA, men da dette ikke har ført frem i andre saker jeg har forsøkt å legge frem tidligere velger jeg å bruke mitt verv i programstyret for PPU til dette.

## Utfordringene:

På Griegakademiet er det for mange systemer i bruk for å finne praktisk informasjon. Tilbakemeldingene jeg har fått fra mine medstudenter er at å finne den informasjonen man trenger er tungvint og uoversiktlig. Det er ulike signaler fra ulike nivåer. Universitetsnivå/fakultetsnivå oppfordrer til bruk av Mitt UiB, uib.no og TP timeplan. Denne oppfordringen er i noen grad overført til instituttnivå, der administrasjonen gjerne bruker disse kanalene og forsøksvis oppfordrer underviserne til det samme.

På programnivå er det svært varierende grad av bruk av Mitt UiB. I løpet av mine år har jeg opplevd å få informasjon om forelesninger, leseplaner pensumlister og annen relevant informasjon delt ut på papir, sendt på mail, på Mitt UiB, i gruppechatter på Facebook og muntlig. Gjerne på flere ulike kanaler i forskjellige emner innenfor samme studieprogram. Tilbakemeldingene jeg får, både direkte og indirekte, indirekte blant annet ved at jeg for spørsmål om hjelp med å finne

informasjon, er at dette oppleves rotete og vanskelig å forholde seg til.

Tilbakemeldingene kommer fra studentene jeg representerer i programstyret, men også studenter jeg representerte gjennom instituttrådet i fjor og øvrige studenter jeg har og har hatt kontakt med i ulike sammenhenger.

Dette rotet med ulike plattformer er ikke kun på grunn av manglende vilje hos underviserne, selv om dette utvilsomt er en medvirkende faktor i enkelte tilfeller. Flere av underviserne jeg har møtt i løpet av mine år har signalisert at dette i stor grad kommer av ting som at funksjoner ikke finnes eller er for tidkrevende å bruke eller kolleger som ikke er inne i systemet, og da gjerne de i små stillinger.

I tillegg til at det er uoversiktlig å finne frem til de riktige kanalene for ulik informasjon, er det også flere tilbakemeldinger om at det vanskelig å vite hvem man skal spørre om man ikke finner frem. Om man ikke er godt inne i systemet er det ikke selvsagt hvem man tar kontakt med om ulike spørsmål. Skal man ta kontakt med emneansvarlig, programkoordinator, FUGA, studentmentor, programstyrerepresentant eller studieveileder?

Ofte henvises man til studieveileder for å få informasjon om hvem man skal spørre, men flere av de studentene jeg representerer i dag gjennom programstyret for PPU har uttrykt at de nøler med å ta kontakt med studieveileder når det kommer til "enkle spørsmål". De forteller at studieveileder virker overarbeidet og stresset, og at det ofte føles som om det ikke er tid til spørsmål. Dette gjenspeiler også inntrykket jeg fikk fra mine medstudenter i løpet av bachelorstudiene mine.

Det er også en medvirkende faktor at det ikke er selvsagt for de som ikke er kjent på Griegakademiet fra før når og hvor studieveileder er fysisk tilgjengelig for spørsmål, men mange av spørsmålene om hvor man finner informasjon kunne vært unngått med en samling av de ulike systemene.

## Mulige løsninger:

Slik jeg ser det er det ikke tvil om at de ulike informasjonskanalene på instituttet på sikt må bli én informasjonskanal. Det kommuniseres på instituttnivå at denne kanalen er Mitt UiB, men dette er ikke realiteten på program- og emnenivå. Det er forsåvidt ikke realiteten på instituttnivå heller, da informasjon fra instituttet finnes på både uib.no og Mitt UiB avhengig av hva det er snakk om.

En midlertidig løsning er å opprette en åpen side (uten innlogging) med all informasjon om hvor man finner informasjon og hvem man skal spørre om ulike ting dersom man har spørsmål, slik at dette ikke trenger å gå gjennom studieveileder. En slik side vil av natur være statisk og dermed lite praktisk over tid etterhvert som forandringer skjer på instituttet, og det bør dermed understrekes at en slik side må være midlertidig mens det jobbes med en permanent løsning.