



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Steinar Sætre, førstelektor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Anne Skaansar, programkoordinator, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Tom Eide Osa, førstelektor
Vitenskapelig ansatt	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Embla Alm
Vara for studentrepresentant	Emma Therese Alexandra Sjøvall
Programstyresekretær	Liv Heidi Ekre (midlertidig)

Møte 3/2022

Møte i programstyret for PPU-KMD

Fredag 1. april 2022 kl. 09:00 – 11:00
Rom: Digitalt på Zoom / Møterom 303 i M61

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 18. februar 2022

III. Saker

SAK 5/22 – Rapport fra ekstern fagfelle (VEDLEGG)

SAK 6/22 – Budsjettsituasjonen og justering av undervisningsressurser på GA (VEDLEGG)

IV. Orienteringer

- Undervisningsplan / Timeplan - studieåret 22/23
- Virksomhetsplan for GA (VEDLEGG)

V. Eventuelt

Bergen 25. mars 2022

Steinar Sætre
Programstyreleder

Liv Heidi Ekre
Sekretær
(midlertidig)



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Til stede:

Programstyreleder
Vitenskapelig ansatt, nestleder
Vitenskapelig ansatt
Vara for studentrepresentant
Programstyresekretær

Steinar Sætre, førstelektor
Anne Skaansar, programkoordinator, førsteamanuensis
Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis
Emma Therese Alexandra Sjøvall
Silje Vindenes

Meldt forfall:

Vitenskapelig ansatt
Vitenskapelig ansatt
Studentrepresentant

Tom Eide Osa, førstelektor
Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Embla Alm

Møte 2/2022

Protokoll, møte i programstyret for PPU-KMD

Fredag 18. februar 2022 kl. 09:00 – 11:00
Rom: Digitalt på Teams / Møterom 303 i M61

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent.

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 14. januar 2022

Godkjent.

III. Saker

SAK 3/22 – Forberedelser til dialogmøte for PPU-KMD våren 2022

Egenvurdering av praksisemner (KDPRA210, KDPRA211, MUPRA210 og MUPRA211) blir ettersendt så snart de er klar.

Vedtak: Programstyret godkjenner egenvurderinger for program og emner med de innspill som kom opp i møtet, og støtter at disse sendes til instituttleder i forkant av dialogmøtet.

SAK 4/22 – Revisjonsforslag for PPU våren 2022

Oppdatert revisjonsforslag for KMDPED202 ble sendt ut til programstyret på e-post for godkjenning på mandag 21. februar 2022. Frist for tilbakemelding ble satt til 22. februar 2022. Programstyret er enig i at de vil gjøre en større revisjon av både KMDPED201 og

KMDPED202 til høsten. Den eneste mindre justering som gjøres nå i KMDPED202 er å endre begrepet yrkesetikk til profesjonsetikk.

Vedtak: Programstyret godkjenner forslag til revisjon for emnet KMDPED202 med de kommentarer og innspill som kom opp om saken.

IV. Orienteringer

V. Eventuelt

Bergen 28. februar 2022

Steinar Sætre
Programstyreleder

Silje Vindenes
Sekretær



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 5/22

ePhorte saksnr: 2022/872

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 01.04.2022

Rapport fra ekstern fagfelle

Bakgrunn

Eksterne fagfellevurderinger utgjør en viktig del av UiBs arbeid med kvaliteten på studietilbudet. Retningslinjer for eksterne fagfeller er beskrevet i [UiBs Kvalitetssystem for utdanning – Systembeskrivelse](#) (s. 33-34). Alle programmer ved KMD skal ha eksterne fagfeller som bistår programmene med ekstern evaluering av studieprogrammet.

I [IRGA sak 19/20](#), ble dosent Signe Kalsnes ved Norges Musikkhøgskole anbefalt som kandidat til ekstern fagfelle for PPU, og Instituttrådet tok saken videre til Fakultetet for endelig godkjenning og formell oppnevning. Oppnevningensbrev for perioden ble sendt til Signe Kalsnes 26.06.2021. Hennes engasjement skal resultere i årlige rapporter for 2022, 2023 og 2024.

I sak [1/22](#) og i oppnevningensbrevet (vedlegg i rapporten) står det beskrevet hva ekstern fagfelle skal inkludere i sine rapporter. Tidsplanen har blitt forskjøvet, siden arbeidet ikke kom i gang før våren 22. I forberedende møter med programstyret, lærere og studenter ble det også bestemt at den eksterne fagfellen skulle vurdere organiseringen av programmet i den første rapporten.

Til saken

Den eksterne fagfellen har vurdert følgende punkter i første rapport (VEDLEGG 1):

- sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) på program- og emnenivå (med unntak av praksisemner).
- sammenheng mellom LUB og eksamens- og vurderingsformer i emnene.
- organiseringen av programmet, særlig heltidsstudiet.

Ifølge planen for evalueringen som er skissert i oppdragsbrevet, skal neste fase (opprinnelig våren 22, nå høst 23) ta for seg *sammenhengen mellom LUB og gjennomføring av forskningsbasert undervisning på emnenivå*. Ekstern fagfelle ber om at programstyrets bestilling blir litt tydeligere for hvordan dette skal gjennomføres, med vekt på hvordan fagfellen som utenforstående, kan vurdere dette. Hvilke dokument og informasjon må den eksterne fagfellen få tilgang til?

Forslag til vedtak

Programstyret blir bedt om å ta den første rapporten fra den eksterne fagfellen til etterretning og ta stilling til hvordan neste rapport skal utføres.

Vedlegg

1. Rapport fra ekstern fagfelle



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 6/22

ePhorte saksnr: 2022/872

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 01.04.2022

Budsjettsituasjonen og justering av undervisningsressurser på GA

Bakgrunn

Budsjettsituasjonen i 2022 blir svært krevende, og instituttrådet har vedtatt et budsjett som legger opp til et underskudd i 2022. For at situasjonen ikke skal forverres ytterligere neste år, må det gjøres grep.

Til saken

Instituttrådet har sendt ut en bestilling til programstyrene knyttet til behovet for å justere bruk av undervisningsressurser (VEDLEGG 1). De har kommet med forslag om hva programstyrene særlig må vurdere.

Frist for tilbakemelding: 8. april.

Forslag til vedtak

Programstyret vurderer forslagene fra instituttrådet og legger fram et forslag for dem innen 8.april, med de kommentarer og innspill som kom fram i møtet.

Vedlegg

1. Brev fra instituttet - Budsjettsituasjonen og justering av undervisningsressurser

Til: Programstyret for Praktisk-pedagogisk utdanning i kunst, musikk og design
Fra: Signe Kalsnes, Norges musikkhøgskole
Dato: 15.3.2022

Fagfellevurdering for Praktisk-pedagogisk utdanning i kunst, musikk og design ved UiB

Rapport nr. 1: Vurdering av sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) på program- og emnenivå; sammenheng mellom LUB og eksamens- og vurderingsformer i emnene; organiseringen av programmet

Bakgrunn

For perioden august 2021 tom. desember 2024 er jeg oppnevnt som ekstern fagfelle ved Fakultet for kunst, musikk og design ved Griegakademiet – Institutt for musikk.

Oppdraget innebærer å vurdere ulike sider ved Praktisk-pedagogisk utdanning i kunst, musikk og design i tråd med oppdragsbrevets beskrivelse av ansvar og oppgaver:

- Programstyret vil årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert. Tidligere fagfellevurderinger, interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på. Fagfellene står likevel fritt til å undersøke også andre sider ved studieprogrammet. De kan i den anledning be om den dokumentasjon som de finner hensiktsmessig.
- Det er ønskelig at ekstern fagfelle er særlig oppmerksom på:
 - a) sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings-, og vurderingsformer som inngår i et studieprogram og tilhørende enkeltemner.
 - b) sammenhengen mellom de emner som inngår i studieprogrammet.
 - c) kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet.
- Fagfellene skal årlig utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret.
- Oppfølgingen av tidligere foreslåtte tiltak skal alltid vurderes som ledd i neste års oppdrag.
- Rapportene fra fagfellene skal omtales i de programevalueringer som programstyret skal gjennomføre hvert 5. år.

- Fagfellene skal minst én gang i løpet av funksjonstiden møte tilsatte og studenter for en samtale om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

Programstyrets plan for fagfelle-vurderingen er skissert i oppdragsbrevet og gjengitt i vedlegg 1 til denne rapporten. Av ulike grunner har ikke arbeidet kommet i gang før våren 2022, slik at planen vil bli justert deretter. Det er også gjort avtale om ny leveringsfrist - 15.mars - for denne første rapporten.

I denne rapporten er jeg bedt om å vurdere studieplanen for PPU-programmet med fokus på

- sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) på program- og emnenivå (med unntak av praksisemner)
- sammenheng mellom LUB og eksamens- og vurderingsformer i emnene

Etter møter med både programstyret og lærere og studenter på programmet 10. og 11. februar i år, ble det tydelig at det er faglige utfordringer rundt organiseringen av programmet, især for heltidsstudiet, og at det kan være hensiktsmessig å evaluere denne tidlig i prosessen. I dialog med programstyret er det gjort avtale om at organiseringen av programmet også inngår i denne første evaluerings-rapporten.

I tillegg til samtalene med programstyret og ansatte og studenter på programmet, er evalueringen foretatt med utgangspunkt i programplanen, emneplanene for alle pedagogikk- og didaktikk-emnene med tilhørende undervisningsplaner og litteraturoversikter, samt egenevalueringene fra programstyret og de emne-ansvarlige både for inneværende år og fjoråret.

Evalueringen

DEL 1: Studieplanen for studieprogrammet - evaluering av sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) på program- og emnenivå

Studieplanen for PPU i kunst, musikk og design baserer seg på Forskrift om rammeplan for PPU fra 2015 og Nasjonale retningslinjer for PPU-A. Læringsutbytte er i forskriften definert gjennom kategoriene *Kunnskap*, *Ferdigheter* og *Generell kompetanse*.

Når jeg leser læringsutbytte-beskrivelsene (LUB) i studieplanen slår det meg at de er svært tallrike. Dette skyldes at det er ulike formuleringer av LUB på program-nivå og på emne-nivå, og at det dertil er ulike formuleringer også på emnenivå ettersom både pedagogikk og fagdidaktikk er underdelt i 15 stp-enheter.

Det er i prinsippet to måter å håndtere LUB-beskrivelsene på i studieplanen som helhet:

1. LUB-beskrivelsene på program-nivå fordeles hensiktsmessig mellom pedagogikk og didaktikk. I delemnene benyttes de samme LUB-formuleringene, og det fremgår således hvilket ansvar de ulike emnene har for de ulike LUB. Noen av læringsmålene vil dermed kunne finnes igjen i både pedagogikk- og fagdidaktikk-emnene. Denne løsningen gir færre LUB-beskrivelser totalt, ved at (noen av) de samme formuleringene benyttes både på program-nivået og på emne-/delemne-nivåene.
2. LUB-beskrivelsene på program-nivå omformuleres på emne-/delemne-nivåene. Denne løsningen gir totalt mange flere og ulike LUB-formuleringer og med det større uoversiktighet mht. hvilke emner-/delemner som har ansvar for å realisere hvilken kompetanse i henhold til LUB-beskrivelsene på program-nivået.

Det er dette siste prinsippet som i hovedsak er lagt til grunn i utformingen av studieplanen for PPU i kunst, musikk og design, og det er krevende å utforme LUB-beskrivelser på emnenivå som ivaretar og sikrer helhet og sammenheng i den kompetansen som er beskrevet på program-nivået og for øvrig på rammeplan-nivået. Slik jeg oppfatter det, kompenserer denne løsningen for en manglende beskrivelse av *innhold* i de ulike emnene.

Som grunnlag for gjennomgangen av læringsutbyttebeskrivelsene, utarbeidet jeg en oversikt over samtlige beskrivelser på henholdsvis program- og emnenivå for lettere å kunne se og analysere sammenhengen mellom disse - se vedlegg 2 der fargekodene er et forsøk på å gruppere de ulike læringsmålene på tvers av emnene.

Slik gjennomgangen viser, er det varierende hvor godt samsvar det er mellom LUB-beskrivelsene på program- og emnenivå. Jeg skal gi noen eksempler (se LUB med fargekode grønn i vedlegg 2):

På program-nivå er det formulert flere nokså likelydende kunnskapsmål som angir mye av den samme kompetansen knyttet til skolens mandat og verdigrunnlag, eksempelvis disse:

Kandidaten

- *kjenner mandata og verdigrunnlaga til skulen og andre arenaer for kunstoppplæring.*
- *har god kunnskap om gjeldande lov- og planverk, og evne til å halde seg oppdatert.*
- *har kunnskap om og forståing for eit felles verdigrunnlag om demokrati, kulturelt og sosialt mangfald, berekraftig utvikling, likestilling og likeverd*

Punktene er delvis overlappende, og det vil være hensiktsmessig å slå sammen/omformulere slik at hvert punkt beskriver den spesifikke kompetansen man ønsker å uttrykke, og som de ulike emnene skal bidra til å utvikle.

Når vi så beveger oss videre til emne-nivå finner vi for det meste helt nye formuleringer av tilsvarende kunnskapsmål, eksempelvis:

PEDAGOGIKK 1 (KMDPED201):

- *har god kunnskap om skulen sitt samfunnsmandat, slik det er gitt i aktuelle lov- og planverk*

PEDAGOGIKK 2 (KMDPED202):

her savnes det beskrivelse av LUB som harmonerer med de ovenfor nevnte beskrivelsene av kunnskap på program-nivå. Imidlertid fremstår LUB-beskrivelsene i dette del-emnet som diffuse¹ og det er til dels manglende samsvar mellom kunnskapsmålene som beskrives på programplan-nivået og LUB-beskrivelsene i dette emnet:

- *har god kunnskap om skulen som organisasjon, skulekultur og lærarrolla.*
- *har god kunnskap om endring i skule og samfunn og korleis dette påverkar ulike aktørar.*
- *har god kunnskap om estetiske dimensjonar i skulesamfunnet.*
- *har god kunnskap om yrkesetikk.*
- *har god kunnskap om samanhengar mellom samfunnsutvikling, utdanningspolitikk og skulens og læraren si rolle i samfunnet.*

KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 1

- *har brei kunnskap om kunst- og designfaga sin plass, grunngjeving og progresjon i skulen, trinn 8-10.*

KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 2

- *har inngående kunnskap om kunst- og designfaga sin plass, grunngjeving og progresjon i skulen, basert på eit felles verdigrunnlag om demokrati, kulturelt og sosialt mangfald, berekraftig utvikling, likestilling og likeverd.*

MUSIKKDAKTIKK 1 og MUSIKKDAKTIKK 2:

her savnes det beskrivelse av LUB som harmonerer med de ovenfor nevnte beskrivelsene av kunnskap på program-nivå.

Det er særlig i emnene Pedagogikk 2 og i begge musikkdidaktikk-emnene at samsvaret mellom LUB på program- og emnenivå er mangelfullt.

¹ Når begrepet *skolekultur* benyttes i denne sammenhengen fremstår det som noe generelt og enhetlig. Min forståelse av skolekultur er imidlertid den kulturen som utvikler seg innenfor hvert enkelt skolesamfunn. Jeg oppfatter også formuleringen *kunnskap om endring i skule og samfunn og korleis dette påverkar ulike aktørar* som diffus og for generell, det samme gjelder formuleringen *estetiske dimensjonar i skulesamfunnet*. Kanskje kunne det være en bedre løsning om flere av disse læringsutbyttene heller hadde vært beskrevet som *innhold* i emnet.

Et annet aspekt er at detaljeringsnivået i LUB-beskrivelsene varierer noe. Et eksempel er følgende formulering som finnes i emnebeskrivelsen til MUSIKKDIDAKTIKK 1, der helt spesifikke innholdskomponenter (med min understrekning) er tatt med:

- *kandidaten har dyp fagdidaktisk kunnskap om undervisning i grunnskule og kulturskule, inkludert kunnskap om notelesing og motorisk læring.*

Konklusjon

Programplanen fremstår totalt sett med en noe overveldende mengde ulike læringsutbytte-formuleringer som gjør det vanskelig å se hva som blir de ulike emnenes og delemnenes ansvar for den helhetlige kompetansen studentene skal utvikle. Når LUB-formuleringene varierer såpass mye mellom program- og emnenivå som jeg har vist til, blir det vanskelig å identifisere tilstrekkelig sammenheng mellom nivåene. Min anbefaling vil derfor være at det gjøres en studieplanrevisjon der prinsippet som jeg beskrev i pkt. 1 ovenfor legges til grunn, og som innebærer færre LUB-beskrivelser totalt, ved at LUB-beskrivelsene på program-nivå gjennomgås og fordeles hensiktsmessig på pedagogikk- og fagdidaktikk-emnene. En slik løsning kan kompenseres ved å innlemme kategorien *innhold* i program-beskrivelsen av de ulike emnene. Alternativt - dersom det fortsatt er ønskelig med egne LUB-formuleringer i de ulike emnene - er det behov for en gjennomgang som sikrer at den kompetansen som beskrives på program-nivå bedre ivaretas og fremstår som gjenkjennelige i beskrivelsene på emne-nivå.

DEL 2: Studieplanen for studieprogrammet - evaluering av sammenhengen mellom LUB og eksamens- og vurderingsformer i emnene

Ifølge programplanen fremstår 201- og 202-emnene i både pedagogikk og fagdidaktikk som sidestilte i den forstand at 202-emnene ikke forutsetter at studentene har gjennomført og bestått 201-emnene. Samtidig virker læringsutbytte-beskrivelsene mer avanserte i 202-emnene og indikerer dermed en faglig progresjon der 202-emnene bygger videre på 201-emnene. Dette inntrykket styrkes også gjennom den delen av pensumlitteraturen som jeg kan vurdere faglig - eksempelvis Frede V. Nielsens bok *Almen musikkdidaktik* som ser ut til å utgjøre hovedlitteraturen i Musikkdidaktikk 2.

Det kan dermed se ut til at det er samordningen av undervisning for heltid og deltid som er årsaken til at 201- og 202-emnene må fremstå som sidestilte i programplanen fremfor å utgjøre en faglig progresjon der 202-emnene bygger på 201-emnene.

Dette må også få konsekvenser for eksamens- og vurderingsformene i emnene, der progresjonen i disse må forventes å være omtrent den samme i hvert av emnene, fremfor at det defineres mer utfordrende eksamens- og vurderingsformer i 202-emnene enn i 201-emnene. I samtale med PPU-lærerne ble det også trukket frem at det er manglende progresjon i arbeidskrav og vurderingsformer i PPU-heltid.

Selv-evalueringene for både pedagogikk og fagdidaktikk-emnene for 2020-21 gir inntrykk av at eksamens- og vurderingsformene i emnene er foreslått endret delvis for å avhjelpe de utfordringene som organiseringen av PPU-studiet gir, fremfor på best mulig måte å skulle gi grunnlag for utvikling og vurdering av studentenes kompetanse. I selv-evalueringen for Pedagogikk 1 (KMDPED201) for 2020-21 fremgår dette i forslag til forbedringstiltak:

Eksamensform og tidspunkt viste seg å ikke være optimalt planlagt med tanke på studiet som helhet. Dette ble bekreftet i uformelle samtaler med studentene. Det ble derfor foreslått noen endringer i emneplanen som skal tre i kraft neste studieår, for å sikre bedre tilpasning av arbeidsmengden i de ulike periodene i løpet av studieåret. Den viktigste endringen er innføring av mappeeksamen (flere kortere skriftlige oppgaver istedenfor en lang tekst), som vurderingsform. Vi håper at endringene vil også bidra til økt læringsutbytte for studentene.

Som grunnlag for å vurdere sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og eksamens- og vurderingsformene i emnene, har jeg laget en oversikt bestående av læringsmålene i hvert emne, eksamens- og vurderingsformene i emnet og kommentarer til disse (vedlegg 3). Oversikten bør leses som en del av denne evalueringen.

Ut fra programplanen alene er det vanskelig å fastslå om det er tilstrekkelig sammenheng mellom LUB og eksamens- og vurderingsformer i emnene. Jeg antar at det må finnes noen retningslinjer for flere av eksamenene som definerer hva som er rammene for både mappevurdering og muntlige eksamener. Som det fremgår av vedlegg 3 stiller jeg noen spørsmål til dette. Eksempelvis er det nødvendig å være mer presis om antall og type skriftlige arbeider som skal inngå i mappeeksamen. I både pedagogikk og kunst- og designdidaktikk er eksamensformen «Mappeeksamen, som inneholdt inntil tre skriftlige innleveringar, fastsett av emneansvarleg». Formuleringene åpner i prinsippet for at mappa kan bestå av både (ett) to eller tre arbeider og dermed svært forskjellige typer tekster dersom mappa skal oppfylle et sidetall. I musikkdidaktikk må studentene ha gjennomført «inntil 3 obligatoriske arbeidskrav fastsett av emneansvarleg», hvilket kan bety både ett, to eller tre arbeidskrav, og en noe uforutsigbar arbeidsmengde og -type for studentene.

For å sikre eksamens- og vurderingsformer som så langt mulig måler den kompetansen som læringsmålene tilsier, vil det være nødvendig å finne en balanse mellom oppgaver som studentene selv bestemmer innholdet i - eksempelvis selvvalgte temaer i mappe, semesteroppgave eller muntlige fremlegg - og oppgaver som faglærer/sensor definerer - eksempelvis spørsmål fra hele pensum i en muntlig eksamen. Det er dessuten positivt at det i flere av emnene er valgt praktisk-muntlige eksamener, der studentenes kompetanse prøves i en reell pedagogisk situasjon.

Det er utfordrende å definere eksamens- og vurderingsformer som er egnet til å måle eller fastslå studentens helhetlige kompetanse. Eksamen kan derfor med fordel suppleres med varierte arbeidskrav underveis i studieløpet som både utvikler kompetanse og som gjør det mulig å vurdere kompetanse.

Konklusjon:

Det er vanskelig å fastslå om det er tilstrekkelig sammenheng mellom LUB og eksamens- og vurderingsformene i emnene bare ved å ta utgangspunkt i emnebeskrivelsene i programplanen. Det skyldes at beskrivelsene av eksamens- og vurderingsformene er noe mangelfulle mht. hvilke rammer som gjelder for de ulike prøveformene som eksamensmappe og muntlige eksamener. Jeg viser her til spørsmålene og kommentarene i vedlegg 3 for nærmere utdyping.

Et annet aspekt er at det er fastsatt relativt få arbeidskrav i emnene. Det bør vurderes om det kan defineres flere og varierte arbeidskrav som både utvikler og gjør det mulig å vurdere flere sider av fagkompetansen som er definert i læringsutbytte-beskrivelsene. Se også problematiseringen angående gjennomføring av del-eksamener underveis i studiet under konklusjonen i neste punkt på s.9.

DEL 3: Evaluering av organiseringen av undervisningen i programmet

I Programstyrets egenevaluering for studieåret 2021-22 fremgår det at det er ønskelig å se nærmere på organisering av undervisningen, herunder hvorvidt heltids- og deltidsstudiet bør ha gjennomgående felles undervisning. I forslaget til forbedringer av studiet foreslår programstyret å utrede alternative organiseringsformer for undervisning, særlig med tanke på tilpassing av forskjellige behov i heltids- og deltidsstudiet.

Ifølge programplanen er emne-progresjonen for heltids- og deltidsstudentene svært ulik som følge av at all undervisning skal samordnes for disse studentgruppene. Mens deltidsstudentene får en naturlig fag- og emneprogresjon der de møter 201-emene det første studieåret og 202-emnene det andre, er konsekvensene for heltidsstudentene det motsatte. Når heltidsstudentene må forholde seg til både 201- og 202-emene gjennom hele studieløpet, innebærer det også å måtte forholde seg til mange samtidige temaer med tilhørende pensumstoff. For studentene er dette utfordrende med tanke på at PPU-studiet er både kortvarig og intenst med stor arbeidsmengde, noe som både krever tydelig faglig progresjon og god fordeling av arbeidsmengde gjennom studieåret. Både musikk- og kunst/design-studentene som jeg møtte omtalte de negative konsekvensene av organiseringen:

- Organiseringen i heltidsstudiet med ped.1 + ped.2 + did.1 + did.2 innebærer at det er mye forskjellig tematikk å sette seg inn i samtidig, og dette er utfordrende og gjør det vanskelig å strukturere arbeidet
- Det er mange fag på heltid og vanskelig å skille ped.1 og ped.2 og mellom did.1 og did.2
- Ting går veldig fort, vanskelig å fordype seg i pensum
- Dette er erfaringer fra tidligere studenter og preger ryktet til heltidsstudiet: «bare studere - ikke tid til noe utenom»

Også i selvevalueringene fra emne-ansvarlige problematiseres disse forholdene - som her i evaluering av KDDI201 og 202 for 2020-21:

Hovedutfordringen for emnene i studieåret 2019/2020 var tilpasning til en struktur med felles undervisning i pedagogikk for PPU-kd og PPU-mus. For å løse disse problemene ble det gjort forslag til følgende tiltak for inneværende studieår: Arbeidsmengden for studentenes del, fordeles jevnere utover hele året, særlig gjelder dette eksamen. (...)

Det har knyttet seg problemer til organisering, struktur og samordning av felles undervisning i 201 og 202, som også skal samordnes med undervisning i to emner i pedagogikk. Den ikke-gruppedelte strukturen skaper særlige utfordringer knyttet til praksisseminarene vi arrangerer før praksisperioden.

Tiltak for forbedringer for kommende studieår:

- Gruppedelt praksisseminar for deltidsstudenter
- Gruppedelt undervisning for deltidsstudenter i noen undervisningstema.

Problematikken gjentas i evalueringen av disse emnene for studieåret 2021-22:

Vi ser fremdeles problemer for gjennomføring av parallelt studieløp for deltid og heltid for mine emner. Den ikke-gruppedelte strukturen skaper særlige utfordringer knyttet til de førnevnte praksisseminarene, men også til andre forhold.»

Samtidig ser det ut til å være noe ulike oppfatninger i lærerkollegiet om hvorvidt samordningen av undervisning for heltid og deltid fungerer eller ikke, uten at det fremgår hvilke fordeler det følger av denne - her fra evalueringen av MUDI201 og MUDI202 for 2021-22:

Modellen med kombinasjon fulltid/deltid er godt innarbeidet for musikkstudentene, programmets årsplan er blitt fulgt uten utfordringer.

Jeg er godt kjent med den gjeldende organiseringen av PPU-studiet med samordning av undervisning for heltid og deltid, ettersom vi på Musikkhøgskolen også har forsøkt den. Erfaringene våre knyttet til heltidsstudiet var imidlertid såpass dårlige at det var nødvendig å gjøre endringer. Vi har forsøkt ulike organiseringer, og det er utfordrende å finne gode modeller som både ivaretar ønsket faglig progresjon og de nasjonale føringene om nærhet mellom fag og praksisopplæring når økonomien setter begrensninger og krever at så mye undervisning som mulig samordnes for heltid og deltid. Det er imidlertid nødvendig å komme frem til en organisering som ivaretar heltidsstudentene like godt som deltidsstudentene mht. faglig progresjon og arbeidsmengde gjennom studieløpet. Dette kan oppnås gjennom å gruppedele heltid og deltid i ca. halvparten av undervisningen - jfr. dette eksemplet i pedagogikkfaget:

Studieåret 2022-23			Studieåret 2023-24	
	HØST	VÅR	HØST	VÅR
PPU-heltid	<u>Pedagogikk 1</u> 50% felles m/deltid 1.år 50% bare heltid	<u>Pedagogikk 2</u> 50% felles m/deltid 2.år 50% bare heltid	<u>Pedagogikk 1</u> 50% felles m/deltid 1.år 50% bare heltid	<u>Pedagogikk 2</u> 50% felles m/deltid 2.år 50% bare heltid
PPU-deltid	<u>Pedagogikk 1</u> 50% av emnet - felles m/heltid	<u>Pedagogikk 1</u> 50% av emnet - bare deltid 1.år	<u>Pedagogikk 2</u> 50% av emnet - bare deltid 2.år	<u>Pedagogikk 2</u> 50% av emnet - felles m/heltid

For å unngå kostnadsøkning som følge av gruppedeling mellom heltid og deltid i didaktikk-emnene, kan det vurderes å videreføre 201- og 202-emnene som sidestilte emner med hvert sitt innhold, der det ene ikke bygger på det andre. Det ville eksempelvis kunne oppnås gjennom en slik organisering eller varianter av denne modellen:

	Studieåret 2022-23		Studieåret 2023-24	
	HØST	VÅR	HØST	VÅR
PPU-heltid	Musikdidaktikk 1 eller Kunst/designdidaktikk 1	Musikdidaktikk 2 eller Kunst/designdidaktikk 2	Musikdidaktikk 2 eller Kunst/designdidaktikk 2	Musikdidaktikk 1 eller Kunst/designdidaktikk 1
PPU-deltid	Musikdidaktikk 1 eller Kunst/designdidaktikk 1	Praksis	Musikdidaktikk 2 eller Kunst/designdidaktikk 2	Praksis

I samtalen med både musikk- og kunst/design- studentene har jeg også merket meg følgende aspekter vedrørende organiseringen:

- Positivt med ped-undervisning sammen m/kunst- og designstudentene - særlig ped.2 der det er en del praktisk arbeid
- Positivt å være sammen med musikkstudentene i pedagogikkfaget, men det er dessverre få eksempler fra kunstfagene
- Organiseringen av deltidsstudiet er god, med faste undervisningsdager
- Det er alltid dårlig tid i undervisningen - ønsker lengre dager og mer variasjon i undervisnings- og arbeidsformer

Dette siste aspektet knyttet til knapp undervisningstid er også berørt i lærernes selvevaluering - her fra evalueringen av Pedagogikk 2 (KMDPED202) for 2020-21:

Den største utfordringen fra mitt ståsted som emneansvarlig har, i tillegg til pandemisituasjonen, vært knyttet (til) komprimering av tid og den medførende konsentrasjon av arbeid dette medfører for både undervisere og studenter. Fra tidligere å ha undervist studentene en dag i uken over 16-18 uker, er undervisningen nå lagt til 8 uker. (...)

Tiltak for forbedringer for kommende studieår: Vurdere om det er mulig å distribuere undervisning i emnet over flere uker

I emneevalueringen for KMDPED202 for 2021-22 foreslås følgende tiltak til forbedringer for kommende studieår:

Legge til rette for kollokvier og andre sosiale hendelser som kan bidra til større grad av studentsamhandling og læringsfelleskap utenfor forelesningstider.

Konklusjon:

På bakgrunn av samtalen med studenter og lærere på programmet og selvevalueringen er jeg har fått tilgang til, fremstår det som nødvendig å raskt endre organiseringen av undervisningen for heltidsstudiet for bedre å sikre faglig progresjon og hensiktsmessig fordeling av arbeidsmengde og evalueringer/eksamener gjennom studiet.

Skal det være noen hensikt i å dele både pedagogikk og fagdidaktikk i 15 stp-emner, må det også være mulig å avslutte 201-emnene underveis i studieforløpet. Det er imidlertid grunn til å diskutere hvorvidt det er hensiktsmessig - for et så kort og intensivt studium som PPU - å gjennomføre del-eksamener underveis i studiet. Alternativet kan være å utarbeide en helhetlig plan som samler arbeidskravene i de ulike emnene, og i tillegg gjennomføre avsluttende eksamen i slutten av studiet, der studentens helhetlige kompetanse vurderes. Det bør også vurderes om noen av arbeidskravene kan gjøres felles for pedagogikk og fagdidaktikk-emnene for å sikre god helhet og sammenheng i studiet.

Hensiktsmessig organisering av programmet er avgjørende både for den kompetansen studentene utvikler, og for student-gjennomstrømmingen i programmet. I samtalene med både programstyret, lærere og studenter kom det frem at søkningen/opptaket til PPU var lavere enn ønsket, og at flere studenter hadde sluttet eller tatt permisjon underveis i studieløpet. Studentene fremholdt dessuten at heltidsstudiet hadde rykte på seg for å være altfor arbeidskrevende. Om organiseringen av programmet kan knyttes til noen av disse forholdene har ikke jeg grunnlag for å vurdere. Imidlertid kan være grunn for programstyret å undersøke nærmere hva disse forholdene skyldes, og om de kan avhjelpes gjennom å bedre organiseringen av programmet.

Programmet har forholdsvis få studenter, noe som kan være et hinder for større ressursbruk knyttet til f.eks. gruppedeling mellom heltid og deltid. Også den store mangelen på kvalifiserte lærere i praktiske og estetiske fag² - særlig i grunnskolen, men også mht. kombinerte stillinger mellom grunnskole og kulturskole - burde være en god grunn til å utvide antallet studenter på PPU i musikk, kunst og design.

VEDLEGG 1: Programstyrets plan for fagfelle-vurderingen jfr. oppdragsbrevet

VEDLEGG 2: Oversikt over læringsutbytte-beskrivelser på program- og emnenivå

VEDLEGG 3: Oversikt over læringsutbytte-beskrivelser og eksamens- og vurderingsformer i PPU-emnene med kommentarer og spørsmål

² Lagerstrøm, B.O., Moafi, H. og Revold M. K. (2014): *Kompetanseprofil i grunnskolen. Hovedresultater 2013/2014*. Rapporter 2014/30. Statistisk sentralbyrå.

Perlic, B. (2019): *Lærerkompetanse i grunnskolen. Hovedresultater 2018/2019*. Rapporter 2019/18. Statistisk sentralbyrå

VEDLEGG 1: Programstyrets plan for fagfelle-vurderingen jfr. oppdragsbrevet

2021/2022: Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Møte programstyret og studenter, dialogbasert.

Høst 2021

- Studieplanen for studieprogrammet; sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) på program- og emnenivå (unntatt praksisemner).
- Sammenheng mellom LUB og eksamens- og vurderingsformer i emnene.

Vår 2022

- Sammenheng mellom LUB og gjennomføring av forskningsbasert undervisning (på emnenivå).

Årlig rapport leveres innen februar 2022.

2022/2023: Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer. Nærmere spesifisering og oppfølging etter evaluering fra 2021/2022.

Høst 2022

- Sammenheng mellom LUB i praksisemner og gjennomføring og vurdering av og i praksis.

Vår 2023

- Læringsmiljø og studentinvolvering. Møte studenter og tilsatte for samtaler om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

Årlig rapport leveres innen februar 2023.

2023/2024: Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer. Nærmere spesifisering og oppfølging etter evaluering fra 2022/2023.

Høst 2023

- Rekruttering, frafall, studentenes gjennomføring og eksamensresultater.

Vår 2024

- Gjennomgang og oppfølging av tidligere semesters fagfellevurderinger (forberedelse til 5-årig programevaluering høst 2024).

Høst 2024

- PPU i kunst, musikk og design skal høsten 2024 gjennomføre en 5-årig programevaluering som inneholder:
En vurdering av studieprogrammet i henhold til studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

- *Vurdering av gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon*
- *Vurdering av læringsmiljø*
- *Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer*
- *Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.*
- *Omtale av hvordan følgende sikres:*
 - *Arbeidsrelevans*
 - *Praksis*
 - *Internasjonalisering*
 - *Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)*
 - *At undervisningen er forskningsbasert*
 - *Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden*
 - *Studentinvolvering*
 - *At krav til pedagogisk kompetanse er på plass*
 - *Fagmiljøets størrelse*
 - *Utdanningsfaglig kompetanse*

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det. Arbeidet skjer i dialog med programstyreleder og evt. studenter og ansatte.

Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige evalueringene av emner, oversikter over studiepoengproduksjon, og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer. Rapporten skal lagres i studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

- Ekstern fagfelle gjennomgår programevalueringen og leverer skriftlig rapport. Valgfritt fokusområde, basert på vurderingsarbeidet som er gjort i perioden 2021-2024.

Rapport leveres innen november 2024.

VEDLEGG 2: Oversikt over læringsutbytte-beskrivelser på program- og emnenivå

LUB - PROGRAMNIVÅ	LUB - PEDAGOGIKK	LUB - MUSIKKDIDAKTIKK	LUB - KUNST-/DESIGN-DIDAKTIKK
<p>Kunnskap - Kandidaten...</p> <ul style="list-style-type: none"> • har djup fagdidaktisk og pedagogisk kunnskap for relevante kunstpedagogiske praksisar. • kjenner mandata og verdigrunnlaga til skulen og andre arenaer for kunstoppplæring. • har god kunnskap om gjeldande lov- og planverk, og evne til å halde seg oppdatert. • har kunnskap om barne- og ungdomskultur, om utviklinga og læringa til barn og ungdom i ulike sosiale og kulturelle samanhengar. • har kunnskap om korleis kunstfaga og kulturelle og sosiale estetiske uttrykk inngår i identitetsskaping til barn og unge. • har god kunnskap om undervisning og læring i grunnskule, kulturskule, vidaregåande opplæring, og i andre relevante kunstpedagogiske verksemdar. • har kunnskap om barn og unge i vanskelege livssituasjonar, medrekna kunnskap om vald og seksuelle overgrep. • har kunnskap om og forståing for eit felles verdigrunnlag om demokrati, kulturelt og sosialt mangfald, berekraftig utvikling, likestilling og likeverd. 	<p>PEDAGOGIKK 1: Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har god kunnskap om barn og unge som lærande individ og deira utvikling, motivasjon og sosialisering. • har god kunnskap om grunnprinsipp i god undervisningsplanlegging. • har god kunnskap om didaktisk bruk av digitale læremiddel og verktøy, og utfordringar og vinstar kring dette. • har god kunnskap om skulen sitt samfunnsmandat, slik det er gitt i aktuelle lov- og planverk. • har god kunnskap om overgrep mot barn og unge, om vanskelege livssituasjonar som barn og unge kan komme i, samt kjennskap til hjelpeinstansar. <p>PEDAGOGIKK 2: Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har god kunnskap om skulen som organisasjon, skulekultur og lærarrolla. • har god kunnskap om endring i skule og samfunn og korleis dette påverkar ulike aktørar. • har god kunnskap om estetiske dimensjonar i skulesamfunnet. • har god kunnskap om yrkesetikk. • har god kunnskap om samanhengar mellom samfunnsutvikling, utdanningspolitikk og skulens og læraren si rolle i samfunnet. 	<p>MUSIKKDIDAKTIKK 1: Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har god musikkdidaktisk kunnskap om undervisning og læring i musikk, inkludert norsk folkemusikk og samisk musikk/joik. • har djup fagdidaktisk kunnskap om undervisning i grunnskule og kulturskule, inkludert kunnskap om notelesing og motorisk læring. • har spesialisert fagdidaktisk kunnskap om læringsarenaer, repertoar og undervisningspraksisar i musikkfagleg hovuddisiplin. <p>MUSIKKDIDAKTIKK 2: Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har kunnskap om vidaregåande opplæring og ensemble som musikkpedagogiske verksemdar. • har kjennskap til historiske og kunnskapsteoretiske perspektiv på musikkfaget. 	<p>KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 1 Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har brei kunnskap om kunst- og designfaga sin plass, grunngjeving og progresjon i skulen, trinn 8-10. • har kunnskap om de ulike aspekta ved kunst- og designlæreryrket, og korleis desse kan utviklast. • har brei kunnskap om barn og unge si utvikling i kunst- og designfaga, og forståing for dei ulike prosessane som påverkar elevane sin motivasjon og læring i desse faga. <p>KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 2 Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har inngående kunnskap om kunst- og designfaga sin plass, grunngjeving og progresjon i skulen, basert på eit felles verdigrunnlag om demokrati, kulturelt og sosialt mangfald, berekraftig utvikling, likestilling og likeverd. • har brei kunnskap om dei komplekse læringsprosessane i kunst og designfaga, og korleis ein som lærar på ein profesjonell måte, kan legge til rette for denne læringa. • har kjennskap til ulike tradisjonar for rettleiing, og kan nytte seg av desse i undervisning. • har kjennskap til vår globale visuelle kultur, og korleis ein som lærar kan knytte denne kunnskapen til undervisning i kunst og design.

Ferdigheiter - Kandidaten...

- kan planlegge, gjennomføre, vurdere, og reflektere over undervisning; tufta på forskning, kunstfaglege utviklingsarbeid og erfaringskunnskap.
- kan skape gode læringssituasjonar; kjenneteikna ved dialog, toleranse, respekt og omsorg for elevane
- kan leie og legge til rette for variert og differensiert undervisning, som fører til gode kunstfaglege og sosiale læringsprosessar.
- kan praktisere fleirkulturell forståing og toleranse for mangfald, og har medvit om spørsmål knytt til medborgarskap i utøvande og skapande undervisning og læring.
- kan arbeide variert, og differensiere og tilpasse eiga undervisning i samsvar med gjeldande læreplanar og vedtekter.
- kan skildre kjenneteikn på kompetanse, kan vurdere og dokumentere elevane si læring, og gje tilbakemeldingar som fremmar læring og medverkar til at elevane kan reflektere over eiga læring.
- kan bygge relasjonar til elevane og føresette, og samarbeide med aktørar som er relevante for skuleverket.

PEDAGOGISK 1:

Ferdigheiter - Studenten..

- kan analysere og drøfte undervisningssituasjonar i lys av etablert kunnskap om eleven og skulen.
- kan analysere og drøfte utfordringar i læreplanar og andre styringsdokument, og sjå dette i lys av skulen sitt dannelsoppdrag.
- kan leie, motivere og vurdere elevane i fagleg arbeid, og skape eit trygt og inkluderande læringsfellesskap for alle elevane.
- kan planlegge undervisning med bruk av relevante arbeidsmetodar og tilpassa den einskilde elev sine læringsføresetnader.
- kan vurdere bruk av digitale verktøy i undervisninga, og utfordringar og moglegheiter knytt til dette.

PEDAGOGISK 2:

Ferdigheiter - Studenten..

- kan analysere og drøfte undervisningssituasjonar i lys av etablert kunnskap om eleven og skulen.
- kan analysere og drøfte utfordringar i læreplanar og andre styringsdokument og sjå dette i lys av skulen sitt dannelsoppdrag.
- kan leie og motivere elevane i fagleg arbeid og skape eit trygt og inkluderande læringsfellesskap for alle elevane.
- kan planlegge undervisning med bruk av relevante arbeidsmetodar og tilpassa den einskilde elev sine læringsføresetnader.
- kan vurdere bruk av digitale verktøy i undervisninga, og utfordringar og moglegheiter knytt til dette.
- kan identifisere, analysere og drøfte relevante yrkesetiske problemstillingar.
- kan analysere og drøfte ulike utfordringar i lærarrolla og lærarkulturen, inklusiv yrkesetiske

MUSIKKDIDAKTIKK 1:

Ferdigheiter - Studenten..

- kan planlegge, gjennomføre og reflektere over undervisning tufta på forskning, utviklingsarbeid og erfaringskunnskap.
- kan sette i verk gode faglege og sosiale læreprosessar, med vekt på klasseleiing i musikkfaget i grunnskulen og instrumental-/vokalundervisning i kulturskular.
- kan lage og gjennomføre undervisningsopplegg med vekt på komposisjon/improvisasjon og kreative prosesser.

MUSIKKDIDAKTIKK 2:

Ferdigheiter - Studenten..

- kan få i stand gode, motiverande og inkluderande faglege og sosiale læreprosessar, med vekt på vidaregåande opplæring og samspel.
- kan variere, tilpasse og differensiere undervisning i samsvar med læreplanar.
- kan beskrive kjenneteikn ved kunnskap og tame hjå elevane og gje tilbakemeldingar som fremmar læring.
- har grunnleggande ferdigheiter i ensembleleiing og direksjon, med vekt på kor og klassisk instrumentensemble.

KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 1

Ferdigheiter - Studenten..

- kan planlegge, gjennomføre, reflektere over og vurdere undervisning i kunst og design, på relevante trinn og læringsarenaer, basert på læreplanar, forskning, kunstnarisk utviklingsarbeid og eiga erfaring.
- kan differensiere relevante og varierte arbeidsmåtar og arbeidsmetodar som motiverer, utfordrar og inkluderer elevane, og kan tilpasse opplæringa til elevane sine interesser, læringstempo og kunnskapsnivå.
- kan skape gode læringssituasjonar, kjenneteikna ved dialog, toleranse, respekt og omsorg for elevane.
- kan beskrive kjenneteikn på elevane sin kompetanse, vurdere undervegs, og kommunisere vurderingsarbeidet til elevane/føresette og kollegaer.

KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 2

Ferdigheiter - Studenten..

- kan planlegge, rettleie, gjennomføre, reflektere over og vurdere undervisning i kunst og design, særleg retta mot vidaregåande trinn, basert på læreplanar, teori, forskning, kunstnarisk utviklingsarbeid, og eiga erfaring.
- kan differensiere relevante og varierte arbeidsmåtar som motiverer, utfordrar og inkluderer elevane i vidaregåande skule.
- kan tilpasse opplæringa til dei interessene og det kunnskapsnivået som elevane har.
- kan skape utfordrande og gode læringssituasjonar, kjenneteikna ved dialog, toleranse, respekt og omsorg for elevane.
- kan beskrive kjenneteikn på kompetansen til elevane, vurdere undervegs, og kommunisere

	problemstillingar og korleis lærarar på ulike vis kan forholde seg til endringar i samfunnet og skulen.		vurderingsarbeidet til elevar/føresette og kollegaer.
<p>Generell kompetanse <i>Kandidaten..</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • kan formidle kunstpedagogiske og kunstfagdidaktiske problemstillingar på eit avansert nivå. • har ei profesjonell haldning, og kan reflektere kritisk over kunstfaglege, profesjonsetiske og utdanningspolitiske spørsmål. • kan med stor grad av sjølvstende vidareutvikle eigen kompetanse og medverke i utviklinga til kollegaar, skular og andre kunstpedagogiske felt. 	<p>PEDAGOGIKK 1: Generell kompetanse - Student.</p> <ul style="list-style-type: none"> • er tydeleg på kva som er ansvaret og oppgåvene i skulen, og er i stand til å balansere dette. • har ei profesjonell haldning og kan kunnskapsbasert og kritisk reflektere over spørsmål som gjeld elevane si læring og utvikling. • kan med stor grad av sjølvstende identifisere, problematisere, vidareutvikle og kommunisere kunnskap innanfor lærarprofesjonen. <p>PEDAGOGIKK 2: Generell kompetanse - Student.</p> <ul style="list-style-type: none"> • er tydeleg på kva som er ansvaret og oppgåvene i skulen, og er i stand til å balansere dette. • har ei profesjonell haldning og kan kunnskapsbasert og kritisk reflektere over spørsmål som gjeld elevane si læring og utvikling. • kan med stor grad av sjølvstende identifisere, problematisere, vidareutvikle og kommunisere kunnskap innanfor lærarprofesjonen. • kan orientere seg i faglitteratur, reise relevante problemstillingar, undersøke og drøfte desse kritisk og utvikle sin eigen faglege praksis. • kan bidra til kritisk analyse av utdanningspolitiske spørsmål og formål, ideologiar og praksisar og delta i samfunnsdebattar om utdanningspolitikk. • kan identifisere og analysere problemstillingar knytt til skulen sitt danningssopdrag. 	<p>MUSIKKDIDAKTIKK 1: Generell kompetanse - Student.</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan vurdere praksisar og bidra med nytenking og innovasjon knytt til undervisning og læring i musikkfagleg hovuddisiplin. <p>MUSIKKDIDAKTIKK 2: Generell kompetanse - Student.</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan formidle musikkdidaktiske problemstillingar på eit avansert nivå. • kan vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til forbetring og nyskaping i samspel med kollegaar og musikkpedagogiske verksemder og institusjonar. • viser ansvar og sjølvstende i ulike musikkpedagogiske kontekstar. 	<p>KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 1 Generell kompetanse - Student.</p> <ul style="list-style-type: none"> • har ei profesjonell haldning, og kan reflektere kritisk over faglege, profesjonsetiske og fag- og utdanningspolitiske spørsmål. • kan vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til både kollegaer og skulen si utvikling. <p>KUNST-OG DESIGNDIDAKTIKK 2 Generell kompetanse - Student.</p> <ul style="list-style-type: none"> • har ei profesjonell haldning, og kan kritisk reflektere over faglege, profesjonsetiske og fag- og utdanningspolitiske spørsmål. • kan med stor grad av sjølvstende, vidareutvikle eigen kompetanse og medverke til utviklinga både for kollegaer og skulen.

VEDLEGG 3: Oversikt over læringsutbytte-beskrivelser og eksamens- og vurderingsformer i PPU-ene - med kommentarer og spørsmål

PEDAGOGIKK 1 - læringsutbytte:	PEDAGOGIKK 1 vurderings-/ eksamensformer:	KOMMENTARER:
<p>Kunnskap Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har god kunnskap om barn og unge som lærande individ og deira utvikling, motivasjon og sosialisering. • har god kunnskap om grunnprinsipp i god undervisningsplanlegging. • har god kunnskap om didaktisk bruk av digitale læremiddel og verktøy, og utfordringar og vinstar kring dette. • har god kunnskap om skulen sitt samfunnsmandat, slik det er gitt i aktuelle lov- og planverk. • har god kunnskap om overgrep mot barn og unge, om vanskelege livssituasjonar som barn og unge kan komme i, samt kjennskap til hjelpeinstansar. <p>Ferdigheiter Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan analysere og drøfte undervisningssituasjonar i lys av etablert kunnskap om eleven og skulen. • kan analysere og drøfte utfordringar i læreplanar og andre styringsdokument, og sjå dette i lys av skulen sitt danningoppdrag. • kan leie, motivere og vurdere elevar i fagleg arbeid, og skape eit trygt og inkluderande læringsfellesskap for alle elevar. • kan planlegge undervisning med bruk av relevante arbeidsmetodar og tilpassa den einskilde elev sine læringsføretnader. • kan vurdere bruk av digitale verktøy i undervisninga, og utfordringar og moglegheiter knytt til dette. <p>Generell kompetanse Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • er tydeleg på kva som er ansvaret og oppgåvene i skulen, og er i stand til å balansere dette. • har ei profesjonell haldning og kan kunnskapsbasert og kritisk reflektere over spørsmål som gjeld elevane si læring og utvikling. • kan med stor grad av sjølvstende identifisere, problematisere, vidareutvikle og kommunisere kunnskap innanfor lærarprofesjonen. 	<p>All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20% fører normalt til tap av eksamensrett.</p> <p>Emnet har eit obligatoriske arbeidskrav:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skriftleg innlevering basert på aktuell pensumlitteratur, omfang: ca. 1000 ord. (Haustsemesteret, avtala med emneansvarleg) <p>I emnet nyttar ein følgande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mappeeksamen, som inneheld inntil tre skriftlege innleveringar, fastsett av emneansvarleg. <p>Mappa skal rettleiast.</p> <p>Intern sensur med minst to sensorar.</p>	<p>Kan gjerne formuleres som arbeidskrav: - 80 % aktiv deltakelse i undervisning</p> <p><u>Inntil 3 skriftlige arbeider er for upresist - kan bety både to og tre arbeider og dermed forskjellige typer tekster dersom mappa skal oppfylle et sidetall. Det bør fastsettes hvor mange arbeider mappa skal bestå av, og disse bør listes som arbeidskrav og slik knyttes opp mot veiledningen.</u></p>

PEDAGOGIKK 2 - læringsutbytte:	PEDAGOGIKK 2 vurderings-/ eksamensformer:	KOMMENTARER:
<p>Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har god kunnskap om skulen som organisasjon, skulekultur og lærarrolla. • har god kunnskap om endring i skule og samfunn og korleis dette påverkar ulike aktørar. • har god kunnskap om estetiske dimensjonar i skulesamfunnet. • har god kunnskap om yrkesetikk. • har god kunnskap om samanhengar mellom samfunnsutvikling, utdanningspolitikk og skulens og læraren si rolle i samfunnet. <p>Ferdigheiter - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan analysere og drøfte undervisningssituasjonar i lys av etablert kunnskap om eleven og skulen. • kan analysere og drøfte utfordringar i læreplanar og andre styringsdokument og sjå dette i lys av skulen sitt danningoppdrag. • kan leie og motivere elevar i fagleg arbeid og skape eit trygt og inkluderande læringsfellesskap for alle elevar. • kan planlegge undervisning med bruk av relevante arbeidsmetodar og tilpassa den einkilde elev sine læringsføresetnader. • kan vurdere bruk av digitale verktøy i undervisninga, og utfordringar og moglegheiter knytt til dette. • kan identifisere, analysere og drøfte relevante yrkesetiske problemstillingar. • kan analysere og drøfte ulike utfordringar i lærarrolla og lærarkulturen, inklusiv yrkesetiske problemstillingar og korleis lærarar på ulik vis kan forholde seg til endringar i samfunnet og skulen. <p>Generell kompetanse - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • er tydeleg på kva som er ansvaret og oppgåvene i skulen, og er i stand til å balansere dette. • har ei profesjonell haldning og kan kunnskapsbasert og kritisk reflektere over spørsmål som gjeld elevane si læring og utvikling. • kan med stor grad av sjølvstende identifisere, problematisere, vidareutvikle og kommunisere kunnskap innanfor lærarprofesjonen. • kan orientere seg i faglitteratur, reise relevante problemstillingar, undersøke og drøfte desse kritisk og utvikle sin eigen faglege praksis. • kan bidra til kritisk analyse av utdanningspolitiske spørsmål og formål, ideologiar og praksisar og delta i samfunnsdebattar om utdanningspolitikk. • kan identifisere og analysere problemstillingar knytt til skulen sitt danningoppdrag. 	<p>Arbeids-og underv.former: Undervisning vert gjeve i form av forelesingar, seminar-undervisning, gruppearbeid og diskusjonar og presentasjonar - både individuelt og i gruppe.</p> <p>Obl. undervisningsaktivitet: All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20% fører normalt til tap av eksamensrett.</p> <p>Studentane skal i løpet av haustsemesteret levere eit skriftleg samandrag av ein pensumtekst, og ein munnleg presentasjon av same tekst. Dette skjer gruppevis i form av samarbeidslæring</p> <p>Vurderingsformer: I emnet nyttar ein følgende vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • praksisrefleksjonsoppgåve på 2500-3000 ord som skal leverast i 2. semester (vår). Problemstilling og tematikk skal reflektera innhaldet i emnet og godkjennast av rettleiar <p>• munnleg eksamen, ca. 25 minutt</p> <p>Desse to eksamensdelane er vekta likt. Minimum to sensorar, kor av ein skal vera ekstern.</p>	<p>Kan gjerne formuleres som arbeidskrav: - 80 % aktiv deltakelse i undervisning</p> <p>Knytter det seg noen refleksjons-/vurderings-spørsmål til denne oppgaven, eller er det kun gjengivelse av en tekst?</p> <p>Jeg har ikke noen nærmere beskrivelse av kravene til denne oppgaven, men jeg antar at det forutsettes at studentene knytter aktuell teori til den valgte praksisrefleksjonen slik at kompetansen som er skissert i læringsutbytte-beskrivelsene kan prøves.</p> <p>Jeg antar også at muntlig eksamen dekker hele pensum i pedagogikk 2 slik at det er mulig å undersøke i hvilken grad studentene har nådd læringsmålene?</p>

MUSIKKDIDAKTIKK 1 - læringsutbytte:	MUSIKKDIDAKTIKK 1 vurderings-/eksamensformer:	KOMMENTARER:
<p>Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har god musikkdidaktisk kunnskap om undervisning og læring i musikk, inkludert norsk folkemusikk og samisk musikk/joik. • har djup fagdidaktisk kunnskap om undervisning i grunnskule og kulturskule, inkludert kunnskap om notelesing og motorisk læring. • har spesialisert fagdidaktisk kunnskap om læringsarenaer, repertoar og undervisningspraksisar i musikkfagleg hovuddisiplin. <p>Ferdigheiter - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan planlegge, gjennomføre og reflektere over undervisning tufta på forskning, utviklingsarbeid og erfaringskunnskap. • kan sette i verk gode faglege og sosiale læreprosessar, med vekt på klasseleiing i musikkfaget i grunnskulen og instrumental-/vokalundervisning i kulturskular. • kan lage og gjennomføre undervisningsopplegg med vekt på komposisjon/improvisasjon og kreative prosesser. <p>Generell kompetanse - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan vurdere praksisar og bidra med nytenking og innovasjon knytt til undervisning og læring i musikkfagleg hovuddisiplin. 	<p>Arbeids-og underv.former: Fellesundervisninga omfattar mellom anna forelesingar, gruppearbeid og utøvande verksemd.</p> <p>Obl. undervisningsaktivitet: All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20% fører normalt til tap av eksamensrett. Instrumentspesifikk musikkdidaktikk krev 100% fram møte.</p> <p>For å kunne gå opp til eksamen i Musikkdidaktikk 1 må studentane ha gjennomført inntil 3 obligatoriske arbeidskrav fastsett av emneansvarleg.</p> <p>Vurderingsformer: I emnet nyttar ein følgande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • semesteroppgåve knytt til musikkfagleg hovuddisiplin, ca. 3000 ord • praktisk eksamen i skapande arbeid med grunnskuleklasse. Omfang: ein undervisningstime. Kan gjerast individuelt eller saman med inntil to andre studentar. <p>Dei to eksamensdelane vert vekta likt. Intern sensur med minst to sensorar.</p>	<p>Kan gjerne formuleres som arbeidskrav</p> <p>Dette blir for upresist - inntil 3 kan bety både ett, to, eller tre arbeidskrav</p> <p>Varierte vurderingsformer som til sammen fremstår som velegnet for å vurdere studentenes oppnådde kompetanse i emnet</p>

MUSIKKDIDAKTIKK 2 - læringsutbytte:	MUSIKKDIDAKTIKK 2 vurderings-/ eksamensformer:	KOMMENTARER:
<p>Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har kunnskap om vidaregåande opplæring og ensemble som musikkpedagogiske verksemder. • har kjennskap til historiske og kunnskapsteoretiske perspektiv på musikkfaget. <p>Ferdigheiter - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan få i stand gode, motiverande og inkluderande faglege og sosiale læreprosessar, med vekt på vidaregåande opplæring og samspel. • kan variere, tilpasse og differensiere undervisning i samsvar med læreplanar. • kan beskrive kjenneteikn ved kunnskap og tame hjå elevane og gje tilbakemeldingar som fremmar læring. • har grunnleggande ferdigheiter i ensembleleiing og direksjon, med vekt på kor og klassisk instrumentensemble. <p>Generell kompetanse - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan formidle musikkdidaktiske problemstillingar på eit avansert nivå. • kan vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til forbetring og nyskaping i samspel med kollegaar og musikkpedagogiske verksemder og institusjonar. • viser ansvar og sjølvstende i ulike musikkpedagogiske kontekstar. 	<p>Arbeids-og underv.former: Fellesundervisninga og omfattar førelesingar, gruppearbeid med meir, og praktisk trening i direksjon med studentgruppa som ensemble.</p> <p>Obl. undervisningsaktivitet: All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20% fører normalt til tap av eksamensrett. Ensembledidaktikk krev 100% frammmøte.</p> <p>For å kunne gå opp til eksamen i Musikkdidaktikk 2 må studentane ha gjennomført inntil 3 obligatoriske arbeidskrav fastsett av emneansvarleg.</p> <p>Vurderingsformer: I emnet nyttar ein følgande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utøvande eksamen i ensembledidaktikk med instruksjon og direksjon, sjølvvald stykke, ca. 20 minutt • munnleg eksamen, ca. 25 minutt <p>Dei to eksamensdelane vert vekta likt. Minimum to sensorar, der ein skal vere ekstern.</p>	<p>Kan gjerne formuleres som arbeidskrav</p> <p>Dette blir for upresist - inntil 3 kan bety både ett, to eller tre arbeidskrav</p> <p>Forutsatt at muntlig eksamen omfatter hele pensum i emnet fremstår disse vurderingsformene som velegnet mht. å vurdere studentenes oppnådde kompetanse i emnet</p>

KUNST og DESIGN-DIDAKTIKK 1 - læringsutbytte:	KUNST - DESIGN-DIDAKTIKK 1 vurderings-/ eksamensformer:	KOMMENTARER:
<p>Kunnskap - Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har brei kunnskap om kunst- og designfaga sin plass, grunngeving og progresjon i skulen, trinn 8-10. • har kunnskap om de ulike aspekta ved kunst- og designlæreryrket, og korleis desse kan utviklast. • har brei kunnskap om barn og unge si utvikling i kunst- og designfag , og forståing for dei ulike prosessane som påverkar elevane sin motivasjon og læring i desse faga. <p>Ferdigheiter Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan planlegge, gjennomføre, reflektere over og vurdere undervisning i kunst og design, på relevante trinn og læringsarenaer, basert på læreplanar, forskning, kunstnarisk utviklingsarbeid og eiga erfaring. • kan differensiere relevante og varierte arbeidsmåtar og arbeidsmetodar som motiverer, utfordrar og inkluderer elevar, og kan tilpasse opplæringa til elevane sine interesser, læringstempo og kunnskapsnivå. • kan skape gode lærings situasjonar, kjenneteikna ved dialog, toleranse, respekt og omsorg for elevane. • kan beskrive kjenneteikn på elevar sin kompetanse, vurdere undervegs, og kommunisere vurderingsarbeidet til elevar/føresette og kollegaer. <p>Generell kompetanse Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har ei profesjonell haldning, og kan reflektere kritisk over faglege, profesjonsetiske og fag- og utdanningspolitiske spørsmål. • kan vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til både kollegaer og skulen si utvikling. 	<p>Arbeids-og underv.former: I emnet vert det lagt vekt på studentaktive arbeids- og undervisningsformer - i forelesingar, i arbeids-/ ide- utviklingsverkstader, i gruppearbeid og individuelt.</p> <p>Obl. undervisningsaktivitet: Grunna eit fokus på studentaktive arbeidsformer er all undervisning obligatorisk, og fråvær på meir enn 20 % førar normalt til tap av eksamensrett.</p> <p>Det er eit obligatorisk arbeidskrav i emnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undervisningsopplegg til 1. praksisperiode, som skal forklarast og grunnjevast. Studentane skal levere dette skriftleg på Mitt UiB, og i tillegg ha ein munnleg presentasjon. <p>Vurderingsformer: I emnet nyttar ein følgande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mappedeksamen, som inneheld inntil tre skriftlege innleveringar, fastsett av emneansvarleg. <p>Mappa skal rettleiast.</p>	<p>Kan gjerne formuleres som arbeidskrav</p> <p>Inntil 3 skriftlige arbeider er for upresist - kan bety både to og tre arbeider og dermed forskjellige typer tekster dersom mappa skal oppfylle et sidetall. Det bør fastsettes hvor mange arbeider mappa skal bestå av, og disse bør listes som arbeidskrav og slik knyttes opp mot veiledningen.</p> <p>Her mangler det informasjon om antall interne/eksterne sensorer</p>

KUNST og DESIGN-DIDAKTIKK 2 - læringsutbytte:	KUNST - DESIGN-DIDAKTIKK 2 vurderings-/ eksamensformer:	KOMMENTARER:
<p>Kunnskap Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har inngående kunnskap om kunst- og designfaga sin plass, grunngeving og progresjon i skulen, basert på eit felles verdigrunnlag om demokrati, kulturelt og sosialt mangfald, berekraftig utvikling, likestilling og likeverd. • har brei kunnskap om dei komplekse læringsprosessane i kunst og designfag, og korleis ein som lærar på ein profesjonell måte, kan legge til rette for denne læringa. • har kjennskap til ulike tradisjonar for rettleiing, og kan nytte seg av desse i undervisning. • har kjennskap til vår globale visuelle kultur, og korleis ein som lærar kan knytte denne kunnskapen til undervisning i kunst og design. <p>Ferdigheiter Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan planlegge, rettleie, gjennomføre, reflektere over og vurdere undervisning i kunst og design, særleg retta mot vidaregåande trinn, basert på læreplanar, teori, forskning, kunstnarisk utviklingsarbeid, og eiga erfaring. • kan differensiere relevante og varierte arbeidsmåtar som motiverer, utfordrar og inkluderer elevane i vidaregåande skule. • kan tilpasse opplæringa til dei interessene og det kunnskapsnivået som elevane har. • kan skape utfordrande og gode læringssituasjonar, kjenneteikna ved dialog, toleranse, respekt og omsorg for elevane. • kan beskrive kjenneteikn på kompetansen til elevane, vurdere undervegs, og kommunisere vurderingsarbeidet til elevane/føresette og kollegaer. <p>Generell kompetanse Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> • har ei profesjonell haldning, og kan kritisk reflektere over faglege, profesjonsetiske og fag- og utdanningspolitiske spørsmål. • kan med stor grad av sjølvstende, vidareutvikle eigen kompetanse og medverke til utviklinga både for kollegaer og skulen. 	<p>Arbeids-og underv.former: I emnet vert det lagt vekt på studentaktive arbeids- og undervisningsformer, i førelesningar, på seminar, i gruppearbeid og i workshops. Obl. undervisningsaktivitet: All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20% fører normalt til tap av eksamensrett. Det er eit obligatoriske arbeidskrav i emnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utarbeiding av undervisningsopplegg til 2. praksisperiode, som skal forklarast og grunnjevast. Studentane skal levere dette skriftleg på Mitt UiB, og i tillegg ha ein munnleg presentasjon. Arbeidet går føre seg i praksisførebuande veke. <p>Vurderingsformer: I emnet nyttar ein følgende vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Semesteroppgåve med sjølvvalt tema, 3000 ord. • Praktisk munnleg eksamen. Studentane presenterer eit visuelt læremiddel, som dei knyter opp til ei skisse av eit undervisnings-opplegg. <p>Dei to eksamensdelane vert vekta likt.</p>	<p>Kan gjerne defineres som arbeidskrav</p> <p>I dette emnet innebærer eksamensformen at studentene selv styrer mye av innholdet dersom de også velger hvilket visuelt læremiddel de vil presentere. Bør vurdere å utvide muntlig eksamen til å omfatte hele pensum slik at mer av fagkompetansen kan prøves.</p> <p>Her mangler det informasjon om antall interne/eksterne sensorer</p>



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

GRIEGAKADEMIET- Institutt for musikk

Til Programstyrene

Programstyret for Utøvende musikk

Programstyret for musikkterapi

Programstyret for PPU

Programstyret for Musikkvitenskap

Budsjettssituasjonen og behovet for å justere bruk av undervisningsressurser

Budsjettsituasjonen i 2022 blir svært krevende, og [instituttrådet har vedtatt et budsjett](#) som legger opp til et underskudd i 2022. For at ikke situasjonen skal ytterligere forverres i 2023, må vi gjøre grep som er rettet mot å få ned lønnsutgiftene. For å få dette til er vi dessverre nå nødt til å sette i gang tiltak som handler om å justere undervisningsmengde, for å komme nærmere de faktiske undervisningsressurser som vi har.

Vi ser oss blant annet nødt til å gjøre kutt i individuell undervisning som tilsvarer kutt de allerede har gjennomført på flere andre musikkutdanningsinstitusjoner (NTNU, UiA og UiS). Vi bør i tillegg ha en generell gjennomgang for å vurdere muligheter for innsparinger, samtidig som vi må opprettholde kvalitet i utdanning gjennom best mulig utnyttelse av de ressurser vi har. Alle studieprogram bør derfor også vurdere undervisningsformer i de ulike emner for å se om det er mulig å også forbedre undervisning samtidig som rammene blir dårligere.

Med denne typen kutt i undervisningsmengde vil det bli innsparinger i form av reduksjon på midlertidige stillingsutvidelser, reduksjon på midlertidige tilsetninger og variabel lønn. Tiltaket vil også kunne redusere overbooking på ansatte i fulle stillinger. Vi håper å kunne gjøre dette på en måte som reduserer negativ effekt på studiekvalitet, men vet at dette vil være utfordrende. Vi håper samtidig at tiltakene kan gjøre fagmiljøene mer robuste både for å takle forskningsterminer innenfor rammene, og for å kunne gi rom for å bygge opp EVU eller annen eksternt finansiert aktivitet. Ved å starte med en gjennomføring av en del «flate kutt» håper vi at vi også kan skape rom i driftsbudsjett for å prioritere innskudd av undervisningsressurser der det er aller mest behov. Kuttene i undervisningsmengde skal iverksettes fra neste studieår (H 2022).

Andre tiltak:

Kutt i undervisningsmengde må være et av flere virkemiddel for å få kontroll på situasjonen.

Virkemidler for sparing:

- Utnytte eksisterende ressurser bedre: Arbeidstidsregistrering blir et viktig tiltak som vi har manglet de siste årene. Dette er nå underarbeid og det er planlagt ferdig til neste studieår.
- Bruk av stipendiatenes pliktarbeid
- Konsekvent praktisering av faktor beregning per 60 min. undervisningstimer. Akademisk kvarter teller ikke inn i undervisningstimen. Undervisningstimer på 45 minutt teller 0,75time i undervisningsregnskap.
- Gode rutiner for registrering av ph.d. veiledning. Veilederressurs er beregnet årlig i 3. år, og skal fordeles på 4 år når kandidaten har pliktarbeid.
- Mer praksis med 2 studenter sammen, PPU og MT
- Mer instrumentaldidaktikk i grupper og mindre individuelt PPU
- Undervisningsopplegg som kan gjøres felles for flere studentgrupper/studieprogram
- Redusere gjestelærerbruk

Virkemidler for å bidra til positiv budsjettutvikling:

- Øke studentgjennomstrømming (svært viktig)
- Inntjening via EVU (her har vi store potensialer)
- Ekstern finansiering av forskningsaktivitet

Generelt må alle studieprogrammene være svært påpasselige med at de tildelte driftsmidlene til studieprogrammet ikke overskrides i 2022.

Programstyrenes vurdering av tiltak

Programstyrene bes om en gjennomgang av ressursbruk emne for emne for å vurdere mulige kutt i undervisningsmengde, eller endringer i undervisningsform som kan gi innsparing i form av redusert bruk av undervisningsressurser.

Programstyrene bes om å vurdere konsekvensen av de foreslåtte kuttene under (på deres studieprogram) og hvordan dette kan gjennomføres slik at studentenes studiekvalitet i så liten som mulig grad blir redusert.

Programstyrene bes også om å vurdere hvilke endringer/justeringer som kan gjøres fra høst 2022, og om det er ytterligere justeringer som trenger studieplanrevisjoner og dermed må utarbeides nærmere.

Konkrete forslag til justering undervisningsressurser:

Individuell hovedinstrumentundervisning: Utøvende musikk og komposisjon

Hovedinstrumentundervisning kuttes BA fra 27 til 25 timer: $100 \times 2 \times 2,55 = 510$ AT

Hovedinstrumentundervisning kuttes MA fra 30 til 27 timer: $24 \times 2 \times 2,55 = 122,4$

Akkompagnementsressurser utøvende:

BA:

1. år 10
2. år 20, foreslås redusert til 15 timer: innsparing $5 \times 3 \times 40 = 600$ AT
3. år 15
4. år 20

Med dette foreslås en reduksjon på akkompagnement som tilsvarer kutt i individuell undervisning hoveddisiplin. Vi foreslår at kuttet primært tas på 2. studieår pga at denne eksamenen kun er 30 minutt, sammenliknet med eksamen på 4. år som er 60 minutt.

MA:

1. år: 20 forslå ned til 18: innsparing $2 \times 3 \times 10 = 60$ AT
2. år: 20

*Tilsvarende reduksjon jazz ressurs

Bruksinstrument Musikkterapi og Utøvende musikk:

Både musikkterapi og utøvende musikk bes om å gjøre en vurdering rundt undervisningsform og undervisningsmengde. Kan undervisningsform endres og bli mer samspillsorientert? Kan deler eller hele undervisningen foregå i par eller grupper?

- Musikkterapi 12 t individuelt fordelt 3 år: redusere minimum tilsvarende reduksjon fra 12-10 individuelle undervisningstimer per år: innsparing $45 \times 2 \times 2,55 = 229$ AT
- Utøvende musikk 6 t: Kan dette gjennomføres i grupper? (tilsvarende undervisnings på NMH ser ut til å undervises i grupper). Mulig innsparing minimum tilsvarende reduksjon fra 6-5 individuelle timer. Mulig minimum innsparing $25 \times 1 \times 2,55 = 64$ AT

Biinstrument/Hovedinstrument musikkvitenskap/basisinstrument musikkterapi:

Programstyrene må vurdere hvordan biinstrument/spesialinstrument utøvende, basisinstrument MT og hovedinstrument musikkvitenskap kan gjennomføres, og om det er mulig å ta i bruk også andre undervisningsformer enn individuell undervisning?

- Biinstrument/Spesialinstrument utøvende: Vurdere om det individuelle timeantallet kan reduseres eks fra 12 til 10 timer, eventuelt med deltakelse i aktuelle fellesfora eller samspillsaktivitet: $30 \times 2 \times 2,55 = 153$ At. Vurdere alternative endringer i undervisningsform, og avgrensninger av tilbudet på instrument og tilgjengelighet av faglærere.
- Basisinstrument MT/hoved MV (15 stp): Vurdere om disse emnene kunne hatt mer undervisning i grupper eller mer fokus på ensembleundervisning. Kan ressursbruk reduserer tilsvarende 12 til 10 timer ved omlegging av undervisningsformer? Mulig innsparing $15 \times 2 \times 2,55 = 76$ AT

Mrk. Basis/hovedinstrument emnene har 15 stp. Biinstrument utøvende har samme undervisningsmengde for 10 stp.

Akademisk veiledning

Gjennomgang bruk av individuell veiledning i musikkterapi, teorifag utøvende, musikkvitenskap, PPU.

Vurdere om det er enkelte emner hvor veiledningsressurs kan justeres, eller der veiledningsform kan endre til mer gruppebasert format.

Gruppeundervisning/teoriundervisning: Utøvende musikk, musikkterapi, PPU, Musikkvitenskap

Gjennomgang av undervisningsmengde på alle emner for å vurdere om det er mulig å justere timeantall, endre gruppestørrelse, eller gjøre endringer til mer studentaktive læringsformer. Eks.

- Musikkteori og musikkhistorie Utøvende musikk: Vurdere om det er mulig å justere undervisningsmengde eller undervisningsform. Undervisningsmengde må justeres innenfor rammene av tilgjengelige undervisningsressurser. MUG 118: ble endret fra gjennomføring annethvert år til årlig. Hva er erfaringen – bidro dette til ønsket effekt?

Valgemner:

Gjennomgang valgemner: og fastsette undervisningsressurs

Spørsmål om vekting:

I denne omgang foreslås ikke å endre våre faktorer. Programstyrene bes likevel å se på hvordan vekting praktiseres, og eventuelt gjøre enkelte vurderinger på om det er riktig vekting på undervisning i de ulike emnene. Faktor per 60 min undervisningstime:

Forelesninger: faktor 4

Gruppeundervisning (workshop, fellestimer, teori i grupper, praktisk undervisning): faktor 3

Individuell instrumental undervisning faktor: 2,55

Akkompagnement: faktor 3

Akademisk veiledning: faktor 2

Programstyrene bes om tilbakemelding innen 8. april

Randi Rolvsjord
Instituttleder



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

GRIEGAKADEMIET- Institutt for musikk

Innspill til virksomhetsplan - innspillsrunde våren 2022

Til programstyrer, forskergrupper og sentre ved GA

Vi skal i gang med å revidere virksomhetsplanen til Griegakademiet. I denne prosessen ønsker vi innspill fra fagmiljøene, og vi inviterer derfor alle programstyrer, forskergrupper og sentre til å komme med innspill.

Virksomhetsplanen skal forankres i overordnede strategidokument. Virksomhetsplanen er også supplert av fakultetets handlingsplaner.

Instituttet skal i kommende periode forberede oss til å flytte inn i et nytt bygg som innebærer samlokalisering for KMD. Ledergruppen foreslår at virksomhetsplanen vil ha dette som hovedtema. Nybygget, og samlokaliseringen med resten av fakultetet innebærer et stort potensial for oss for videre utvikling. Griegakademiet skal i denne perioden utvikle seg inn i et nytt bygg. Vi trenger en virksomhetsplan som tydeliggjør hvordan vi skal utvikle oss faglig for å utnytte potensialet som ligger i flytteprosessen, og samtidig benytte nybygget til inspirasjon for å øke relevansen av vår virksomhet til samfunn og musikkultur etter pandemien.

I denne første innspillsrunden ber vi dere om å komme med innspill til tema som dere mener at virksomhetsplanen bør ha med:

- Hva er de viktigste fokusområdene/utviklingsområder dere ser i deres fagmiljø som vi trenger å arbeide med de neste 4 årene?
- Hva trenger vi å gjøre for å bli enda mer relevant og framtidsrettet som musikkutdanningsinstitusjon?
- Er det særlige punkter i eksisterende virksomhetsplan som dere tenker det er viktig å trekke med videre?

Prosess og tidsplan:

Programstyrene/forskergrupper og sentre vil få muligheten til å komme med innspill i to omganger:

- Innspillsfase: vår 2022, frist for **innspill 13.mai**
- Tilbakemeldingsfase sept/oktober 2022: innspill på første utkast
- Deretter sluttbehandling i Instituttrådet november

Vedlegg:

[Link til UiB sin strategi](#)

[Link til KMD sin strategi](#)

[Eksisterende virksomhetsplan](#) GA (revidert 2020)

Randi Rolvsjord
Instituttleder