



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## **MEDLEMMER:**

Programstyreleder	Steinar Sætre, førstelektor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Anne Skaansar, programkoordinator, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Tom Eide Osa, førstelektor
Vitenskapelig ansatt	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Embla Alm
Vara for studentrepresentant	Emma Therese Alexandra Sjøvall
Programstyresekretær	Silje Vindenes

## **Møte 2/2022**

### **Møte i programstyret for PPU-KMD**

Fredag 18. februar 2022 kl. 09:00 – 11:00  
Rom: Digitalt på Zoom / Møterom 303 i M61

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 14. januar 2022**
- III. Saker**
  - SAK 3/22 – Forberedelser til dialogmøte for PPU-KMD våren 2022**
  - SAK 4/22 – Revisjonsforslag for PPU våren 2022**
- IV. Orienteringer**
- V. Eventuelt**

Bergen 11. februar 2022

Steinar Sætre  
*Programstyreleder*

Silje Vindenes  
*Sekretær*



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## Til stede:

Programstyreleder	Steinar Sætre, førstelektor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Anne Skaansar, programkoordinator, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Katarzyna Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Anna Svingen-Austestad, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Embla Alm
Vara for studentrepresentant	Emma Therese Alexandra Sjøvall
Programstyresekretær	Silje Vindenes

## Meldt forfall:

Vitenskapelig ansatt	Tom Eide Osa, førstelektor
----------------------	----------------------------

## Møte 1/2022

### Protokoll, møte i programstyret for PPU-KMD

Fredag 14. januar 2022 kl. 09:00 – 11:00  
Rom: Digitalt på Zoom / Møterom 303 i M61

#### I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent.

#### II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 10. desember 2021

Godkjent.

#### III. Saker

##### SAK 1/22 – Ekstern fagfelle – plan for 2022

Ekstern fagfelle, Signe Kalsnes, leverer årsrapport senest 15. mars 2022. Med hensyn til plan for ekstern fagfelle som beskrevet i oppnevningbrevet, blir praksisemner nå inkludert som del av rapporten under punktet «Studieplanen for studieprogrammet; sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) på program- og emnenivå». Programstyret planlegger at Signe Kalsnes kommer til KMD for ha dialogmøter med programstyret og studenter i uke 6.

**Vedtak:** Programstyret gir sin tilslutning til framgangsmåte for utarbeidelse av rapport for 2022.

## **SAK 2/22 – Justering av pensum for høsten 2022**

Programstyret er enig i at det bør gjøres en studentundersøkelse per emne for å få studentenes tilbakemelding på pensum. Det planlegges en slik undersøkelse i uke 14.

**Vedtak:** Programstyret gir sin tilslutning til at det våren 2022 gjennomføres en bredere gjennomgang av eksisterende litteraturlister basert på forslagene i saken.

### **IV. Orienteringer**

- a) Status for studentevaluering av emner
- b) Revisjonsforslag:
  - Frist for å melde inn revisjonsforslag satt til 11. februar 2022.
- c) Egenvurderinger av emner og program:
  - Frist for egenvurdering av emner satt til 4. februar 2022.
- d) Status rekrutteringstiltak:
  - Planen er videreformidlet til instituttleder og SU-KMD.

### **V. Eventuelt**

Bergen 28. januar 2022

Steinar Sætre  
*Programstyreleder*

Silje Vindenes  
*Sekretær*



## PROGRAMSTYRET PPU

**Sak.nr.:** 3/22

**ePhorte saksnr:** 2022/872

**Sakstype:** Diskusjon/Vedtak

**Møte:** 18.02.2022

---

## Forberedelser til dialogmøte for PPU-KMD våren 2022

---

### Bakgrunn

Den årlige prosessen som fører fram til en studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB er beskrevet i kapittel 3 i UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse.

Årlige dialogmøter gjennomføres mellom fakultetsledelsen og ledelsen ved instituttene. Disse baseres på egenvurderinger fra emneansvarlige og programstyrer, samt årlig rapport fra ekstern fagfelle. Referater fra dialogmøtene med instituttene danner utgangspunkt for fakultetets årlige studiekvalitetsmelding, inklusive planer for oppfølging av studiekvalitet.

Det vises til vedlagte dokumenter «SU-KMD Sak 01/22: Dialogmøter våren 2022 – forberedelser og oppfølging» og «UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse» for mer utfyllende informasjon.

### Til saken

Programstyret satte en frist til 4. februar for innlevering av egenvurdering av emner for de emneansvarlige. Programstyreleder la egenvurdering av emner til grunn når egenvurdering av programmet skulle utarbeides. Alle egenvurderingene er vedlagt. Ekstern fagfelle har frist til 15. mars for innlevering av årlig rapport. Dialogmøte med instituttledelse ved Griegakademiet – Institutt for musikk skal gjennomføres 25. februar 2022.

### Forslag til vedtak

Programstyret godkjenner egenvurderinger for program og emner, og støtter at disse sendes til instituttleder i forkant av dialogmøtet.

### Vedlegg

1. SU-KMD Sak 01/22: Dialogmøter våren 2022 – forberedelser og oppfølging
2. [UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse](#)
3. Egenvurdering av program PPU-KMD 2021-2022
4. Egenvurdering av emner PPU-KMD 2021-2022



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: SU-KMD 01/22

Sakstype: oppfølgings sak

Møte: 1/2022

---

### Dialogmøter våren 2022 – forberedelser og oppfølging

---

#### Bakgrunn

Det vises til kapittel 3 i UiBs kvalitetssystem for utdanning- systembeskrivelse. Her omtales den årlige prosessen fram til en samlet studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB.

Det skal gjennomføres årlige dialogmøter mellom fakultetsledelsen og ledelsen ved instituttene. Disse baseres på egenrevisninger fra emneansvarlige og programstyrer, med evt fagfellevisninger. Referater fra dialogmøtene med instituttene danner utgangspunkt for fakultetets årlige studiekvalitetsmelding, inklusive planer for oppfølging av studiekvalitet.

Referat fra studiekvalitetsmeldingene og dialogmøtene mellom fakultets- og universitetsledelse utgjør grunnlaget for universitetets samlede planer for oppfølging av studiekvalitet. Universitetets samlede studiekvalitetsmelding legges frem for Universitetsstyret.

#### Forberedelser til dialogmøter ved KMD, våren 2022

For emneansvarlige og programstyrer, er egenrevisninger og grunnlag for emne – og programrapport faste årlige oppgaver, i tillegg til rapport fra ekstern fagfellevisning. I tillegg vil det være det særlig for kunst og design være relevant å vise til de redesignede studieplanene, og fremdriftsplan over en toårig prosess for programevaluering. Det vises til studiekvalitetskomiteens arbeid, og vedtak i fakultetsstyret (sak 80/21).

Inneværende studieår gjennomføres programevaluering av Bachelorprogrammet i utøvende musikk. Det vil være naturlig å trekke resultater fra dette arbeidet frem i dialogmøtene.

Fakultetet vil i tillegg motta bestilling fra UiB/SA med spesifikke krav til kvalitetsmeldingen inneværende rapporteringsperiode.

#### Tentativ fremdriftsplan for KMD

Januar/ februar:	Programstyrer og emneansvarlige: Egenrevisninger i emner og program
Februar:	Ekstern fagfelle: årlig rapport *) Dialogmøter program- institutt: programstyrenes rapport
Mars:	Dialogmøter institutt-fakultetsledelse – Instituttens rapport
April:	Ferdigstilling av KMDs kvalitetsmelding Vedtak i SU-KMD innen uke 17 (29. april)
Mai:	Innsending til SA Dialogmøte KMDs ledelse-UiB

\*) jf kontrakt med ekstern fagfelle: fast tid for årlig rapport i juni eller i desember hvert år? (SU-KMD29/20)

## **Januar/ første del av februar: Emneansvarlige og programstyrene**

**Emneansvarlige** bes om å levere en skriftlig egenvurdering av emnet til programstyret. Egenvurderingen skal kort beskrive følgende:

1. Undervisningsopplegget for emnet
2. Hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisningen
3. Tiltak eller forslag til hva som gjøres for å følge dette opp, samt eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet
4. Hvordan har studenter medvirket til denne egevalueringen av emnet

I de tilfellene der emner består av flere kurs, må emneansvarlig gjøre en samlet vurdering evt sammen med flere av de involverte.

Programstyreleder med evt bistand av sekretær, sender melding til emneansvarlige med tidsfrist og forklaringer, og tilbyr evt veiledning.

**Programstyret** skal dernest utarbeide en kort egenvurdering av programmet(/ene)til instituttledelsen. Programstyret tar utgangspunkt i egenvurderingene fra de emneansvarlige, samt rapport fra ekstern fagfelle.

Det skal omtales hvordan kurs eller underliggende aktiviteter samsvarer med emner og læringsutbyttebeskrivelser, og hvordan planlagte eller gjennomførte endringer på emnenivå påvirker helheten i programmet.

Resultater fra studiebarometerundersøkelsen og vurdering av tiltak fra programstyret, bør fremgå av programstyrets egenvurdering. Også annet tallmateriale som er relevant (eks gjennomføringstall). Programstyret må også ta utgangspunkt i foregående kvalitetsmelding og tiltakene som var beskrevet der for oppfølging. Status for disse nevnes der det er relevant.

Redesignede studieplaner: fremdriftsplan for en toårig programevaluering.

- Tallmateriale fra DBH (/tableu) og studiebarometerundersøkelsen er tilgjengelig for hvert av programmene. Dette oversendes fra studieadministrasjon.
- Sekretær bistår i arbeidet og oversender rapport til instituttledelse (arkiv ePhorte)

## **Februar: Dialogmøter programstyrer - instituttledelse**

- Det avtales tid for dialogmøte med instituttledelse i løpet av februar måned. Sekretær for programstyrene kan bistå med rapport/referat. Instituttleders kvalitetsmelding (rapport) bør oversendes fakultetet en uke i forkant av dialogmøtet.

Instituttledelsen gjør en skriftlig egevaluering av status i alle studieprogram på bakgrunn av innleverte rapporter/egenevalueringer fra programstyrene, og punktene som er nevnt over. Fjorårets kvalitetsmelding og status for tiltakene som ble bestemt, nevnes.

## **Mars: Dialogmøter mellom instituttledelse og fakultetsledelse**

Tidspunkt for dialogmøtene mellom instituttledelse og fakultetsledelse fastsettes fortrinnsvis i uke 12 og 13. Saken tas opp i instituttlederforum for nærmere informasjon og fastsetting av tidspunkt.

Dialogmøtene skal delvis baseres på egnevalueringene og rapporter fra programstyrene. Det vil også være relevant å komme inn på punkter, jf tidligere:

- Budsjettprioriteringer (endringer)
- Studieportefølje og dimensjonering
- Satsingsområder
- Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner, inklusive Handlingsplan for kvalitet i utdanning

Informasjon om spesifikke prioriteringer som rektoratet vil vektlegge i årets kvalitetsarbeid vil bli ettersendt.

#### **April/ mai: Gjennomgang av KMDs samlede kvalitetsmelding**

Kvalitetsmeldingen gjennomgås og evt korrigeres i instituttlederforum fortrinnsvis innen uke 14, før påskeuken.

Meldingen legges frem for SU-KMD i møte 29. april.

Kvalitetsmeldingen leveres fra KMD medio mai.

#### **Forslag til vedtak:**

SU-KMD tar saken til orientering. Programstyrene følger opp med emneansvarlige i henhold til fremlagt plan, og UiBs systembeskrivelse.

Åsil Bøthun  
*Visedekan*

Vedlegg:

1. [Systembeskrivelse; UiBs kvalitetssystem](#)
2. Plakat – dialogmøter, sykluser og arbeidsfordeling

Saksbehandler: HSk



## Egenvurdering av Praktisk-pedagogisk utdanning ved Fakultet for kunst, musikk og design (PPU-KMD)

Studieåret 2021/2022

For programstyret PPU, programstyreleder Steinar Sætre

*Egenvurdering av program er gjort med de opplysninger som er tilgjengelige før 14. februar 2022.*

### Læringsutbyttebeskrivelser for PPU-KMD

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgende læringsutbytte:

#### ***Kunnskap***

*Kandidaten..*

- har djup fagdidaktisk og pedagogisk kunnskap for relevante kunstpedagogiske praksisar
- kjenner mandata og verdigrunnlaga til skulen og andre arenaer for kunstoppplæring
- har god kunnskap om gjeldande lov- og planverk, og evne til å halde seg oppdatert
- har kunnskap om barne- og ungdomskultur, om utviklinga og læringa til barn og ungdom i ulike sosiale og kulturelle samanhengar
- har kunnskap om korleis kunstfag og kulturelle og sosiale estetiske uttrykk inngår i identitetsskaping til barn og unge
- har god kunnskap om undervisning og læring i grunnskule, kulturskule, vidaregåande opplæring, og i andre relevante kunstpedagogiske verksemder
- har kunnskap om barn og unge i vanskelege livssituasjonar, medrekna kunnskap om vald og seksuelle overgrep
- har kunnskap om og forståing for eit felles verdigrunnlag om demokrati, kulturelt og sosialt mangfald, bærekraftig utvikling, likestilling og likeverd

#### ***Ferdigheiter***

*Kandidaten..*

- kan planlegge, gjennomføre, vurdere, og reflektere over undervisning; tufta på forskning, kunstfaglege utviklingsarbeid og erfaringskunnskap
- kan skape gode lærings situasjonar; kjenneteikna ved dialog, toleranse, respekt og omsorg for elevane



- kan leie og legge til rette for variert og differensiert undervisning, som fører til gode kunstfaglege og sosiale læringsprosessar
- kan praktisere fleirkulturell forståing og toleranse for mangfald, og har medvit om spørsmål knytt til medborgarskap i utøvande og skapande undervisning og læring
- kan arbeide variert, og differensiere og tilpasse eiga undervisning i samsvar med gjeldande læreplanar og vedtekter
- kan skildre kjenneteikn på kompetanse, kan vurdere og dokumentere elevar si læring, og gje tilbakemeldingar som fremmar læring og medverkar til at elevar kan reflektere over eiga læring
- kan bygge relasjonar til elevar og føresette, og samarbeide med aktørar som er relevante for skuleverket

### ***Generell kompetanse***

#### *Kandidaten..*

- kan formidle kunstpedagogiske og kunstfagdidaktiske problemstillingar på eit avansert nivå
- har ei profesjonell haldning, og kan reflektere kritisk over kunstfaglege, profesjonsetiske og utdanningspolitiske spørsmål
- kan med stor grad av sjølvstende vidareutvikle eigen kompetanse og medverke i utviklinga til kollegaar, skular og andre kunstpedagogiske felt

### **Oppsummerende statistikk**

PPU ved KMD har 31 studieplasser, fordelt på 17 plasser for PPU-kunst og design (PPU-kd) og 14 for PPU-musikk (PPU-mus).

I 2021 var søkertallene innen fristen:

- PPU-musikk 63
- PPU-kunst og design 32

Av disse ble følgende antall godkjente:

- PPU-musikk 28
- PPU-kunst og design 14

9,5 ledige studieplasser ved oppstart i august 2021.

Opptak PPU-mus:

- 11 deltid (+ 5 deltid 2. år)
- 5 heltid
- 3 trekk etter start
- 2 permisjon H21

Opptak PPU-kd:

- 5 deltid (+ 4 deltid 2. år)
- 4 heltid
- 2 trekk etter start
- 2 permisjon H21

## Struktur, praktisk gjennomføring og evaluering av studieprogrammet

PPU-KMD består av følgende emner:

Kunst- og designdidaktikk: KDID201 og 202

Musikkdiraktikk: MUDID201 og 202

Pedagogikk: KMDPED201 og 202

Praksis for kunst og design: KDPRA210 og 211

Praksis for musikk: MUPRA210 og 211

Dette er tredje studieår med felles studieprogram for musikk og kunst- og design.

PPU-KMD er delt inn i to studieløp, et for studenter med bakgrunn fra kunst- og designfag (PPU-kd), og et for studenter med bakgrunn fra utøvende musikk og komposisjon (PPU-mus). Begge studieløp har gitt felles undervisning for deltid og fulltid. Deltidsstudentene har hatt undervisning to dager pr. uke, fulltidsstudenter fire dager pr. uke. Undervisningen til sammen har vært gjennomført i 12 uker. De to studentgruppene har hatt felles undervisning i pedagogikk, og separat undervisning i musikkdiraktikk og kunst-og designdidaktikk.

Studieåret har i noen grad vært preget av smitterestriksjoner grunnet pandemien, som har pågått i Norge siden februar 2020. Mye av undervisningen har vært holdt fysisk, men studenter i karantene har medført at en del av denne undervisning har vært i en hybrid form (fysisk tilstedeværelse med noen studenter på Zoom). Den hybride formen oppleves for lærerne som ekstra arbeidskrevende. Starten på vårsemesteret ble på grunn av oppfordring om å gjøre undervisningen digital utsatt en uke. Spesielt fagdidaktikkundervisningen i sitt praktiske format krever fysisk tilstedeværelse. Vårens eksamener planlegges gjennomført uten spesielle koronatilpasninger.



## Anbefalt litteratur/pensum

Undervisningen har i stor grad dekket den anbefalte litteraturen i emnene. Samtidig er det gradvis en større forventning fra lærerne at studentene skal tilegne seg kunnskap i studiet ved selvstendig arbeid, og arbeid i kollokviegrupper. Dette skyldes - i negativ forstand - reduserte rammer for undervisningsaktivitet og - i positiv forstand - en intensjon om større vektlegging av studentaktive læringsformer.

Antall sider anbefalt litteratur er ca. 3000 for begge studieløp. Høsten 2021 er første semester hvor programmet har fått på plass alle stillinger med en ny fordeling av emneansvar. Dette studieåret er derfor en god anledning til å ha en mer gjennomgående revisjon av pensum i de ulike emnene.

## Digital informasjons -og arbeidsplattform

Den digitale plattformen Zoom har vært benyttet i den digitale undervisningen. MittUiB har vært brukt som læringsplattform, i forhold til oppgaver og innleveringer, for anbefalt litteratur (Leganto), for opplastbare pensumartikler i UiBs Litteraturkiosk, og som kommunikasjonsplattform gjennom Kunngjøringer og meldinger.

## Eksamen

Studieåret 2021/2022 gjennomføres en endring i enkelte emner med bruk av mappevurdering som eksamensform. Så langt virker denne omleggingen positiv i forhold til fordeling av arbeidsbelastning gjennom studieåret. Det

### Gjennomføring av eksamener for våren 2021

- KMDPED201: 27 studenter var oppmeldt, og 26 studenter fullførte emnet
- KMDPED202: 24 studenter var oppmeldt, og 21 studenter fullførte emnet
- KDDI201: 16 studenter var oppmeldt, og 16 studenter fullførte emnet
- KDDI202: 11 studenter var oppmeldt, og 10 studenter fullførte emnet
- MUDI201: 10 studenter var oppmeldt, og 8 studenter fullførte emnet
- MUDI202: 11 studenter var oppmeldt, og 10 studenter fullførte emnet
- MUPRA210: 4 studenter var oppmeldt, og 4 studenter fullførte emnet
- MUPRA211: 7 studenter var oppmeldt, og 7 studenter fullførte emnet
- KDPRA210: 11 studenter var oppmeldt, og 11 studenter fullførte emnet

## Veilednings- og vurderingsformer

Studentene har fått veiledning knyttet til arbeidskrav, oppgaver og eksamen. Veiledning har variert mellom gruppeveiledning, medstudentveiledning og individuell veiledning, både skriftlig og muntlig.

Vurderingsarbeidet har skjedd underveis i alle emner og i praksis, og har blitt gjort av både studenter og lærere. Sluttvurderingen er knytta til eksamen i alle emner, hvor karakteren er bestått/ikke bestått på KDID201, MUDID201 og KMDPED201, mens del 2 i alle fagemner i utgangspunktet skulle hatt graderte karakterer.

Eksamener som gjennomføres i didaktikkemnene dette semesteret har fått endret vurderingsuttrykket til bestått/ ikke bestått. Eksamen i ped 2-emnet vil beholde bokstavkarakter som vurderingsuttrykk.

Programmets to studieløp har lik vurderingsform for praksisemnene. Vurdering av studentenes praksis skjer gjennom samarbeid mellom praksislærer og faglærer, etter en helhetlig vurdering av praksisperioden.

### Rammevilkår

Lokaler som har vært i bruk:

Rom 206 på Griegakademiet har vært fast undervisningsrom for musikkdidaktikkundervisningen. PPU-rommet i Møllendalsveien 61 har vært fast undervisningsrom for kunst-og didaktikk, og Knut Knaus i Møllendalsveien 61 + Prøvesalen og Gunnar Sævigs Sal har grunnet korona og klassestørrelse vært brukt til pedagogikkundervisning.

Høsten 2021 har det vært investert en del instrumenter og utstyr, særlig med tanke på undervisning i de fagdidaktiske emnene. Spesielt rom 206 er nå meget godt tilrettelagt for praktisk rettet undervisning i musikkdidaktikk.

### Programstyres totale vurdering

KMDPPU har fått styrket sin grunnbemanning det siste året og fra 1. september 2021 er det fem faste ansatte på programmet med til sammen 215% undervisningsplikt. Dette gjør at programmet har nye rammevilkår for planlegging og organisering av undervisningsaktiviteten. De vitenskapelig ansatte opplever dette som meget positivt i forhold til utvikling av både programmet og fagmiljøet.

Rekruttering har vært på agendaen til programstyret for PPU, og programstyret har også høsten 2021 sendt inn konkrete forslag til rekrutteringstiltak til instituttledelse og fakultet. Det er styrets vurdering at det tar for lang tid og er for omstendelig å få effektuert disse tiltakene, men det har vært en viss respons og framgang i saken de siste ukene.

Rekrutteringssituasjonen er kritisk ut fra flere forhold. Vi har blant annet registrert mer problemer med å rekruttere inn studenter i kunst/design. Utenom utadrettet virksomhet mot eksterne søkere, er programstyret spesielt interessert i å utnytte potensiale for intern rekruttering og søker derfor aktivt samarbeid med de respektive instituttmiljøene ved KMD for å få til dette.

I forhold til rekruttering er det også kommet et initiativ fra fagmiljøet om å utrede en femårig kunstfagpedagogisk mastergrad hvor PPU-tilbudet er en integrert del. Dette vil være en av

I det vi forhåpentligvis er på vei ut av pandemien, opplever programmet en mye høyere andel av studenter som søker permisjon fra studiet enn det vi tidligere har hatt. Det er ingen entydig årsaksforklaring på dette, men programstyret ønsker at dette følges tett opp både i forhold til oppfølging av studenter som går ut i permisjon og for å se om det kan gjøres grep for å få flere studenter til å gjennomføre studiet på normert tid.

Organisering er også et punkt hvor programstyret ser et forbedringspotensial. Noe av dette er knyttet til de vanlige forholdene rundt informasjon og bruk av digital læringsplattform. Programstyret ønsker også å se nærmere på organisering av undervisningen. Her kan enkelte studenter risikerer å være inne i fire forskjellige sammensetninger av studenter. Det pågår også en diskusjon rundt hvorvidt heltids- og deltidsstudiet bør ha gjennomgående felles undervisning (deltid på man/tirs eller ons/tors og heltid man/tirs/ons/tors) eller om det bør gjøres mer tilpasninger i organiseringen av disse to variantene. Dette er både et faglig, et organisatorisk og et ressursmessig spørsmål.

Når det gjelder administrativ støtte har fagmiljøet hatt god støtte fra og godt samarbeid med studieadministrasjonen. Det har likevel vært nødvendig å bruke vitenskapelig ansatte inn i deler av arbeidet med praksiskoordinering. Programstyret ser et behov for å få bedre og mer rasjonelle arbeidsrutiner og avtaler rundt praksis.

Programmet har en pågående prosess med tiltak for å skape en bedre fordeling av studiets arbeidsmengde gjennom året, spesielt i forhold til å innføre mer mappevurdering som eksamensform. Det er tidlig å vurdere konsekvensene av dette. Gjennom bruk av seminarer knyttet til studentenes mappearbeider har det vært fruktbart, både faglig sett og i forhold til å få plass til mer studentpresentasjoner.

I kontakten mellom fagpersonalet og studentene signaliseres det et ønske om at studentene har mer organisert fellesaktiviteter. Dette er et forhold som programstyret vil vurdere i forhold til neste studieår. Dette knytter seg både til undervisningsplanen og avklaringer rundt hvem som initierer og tar ansvar for organisering av eksempelvis kollokviearbeid.

### Forslag til forbedringer

Programstyret vil med bakgrunn i foreliggende programevaluering foreslår følgende prioriterte forbedringspunkt:

- Tett oppfølging for å få effektivt vedtatte rekrutteringstiltak
- Utrede en femårig integrert master i kunstfagpedagogikk

- Styrke organisering og informasjon gjennom bedre bruk av mitt.uib.no
- Utrede alternative organiseringsformer for undervisning, særlig med tanke på tilpassing av forskjellige behov i heltids- og deltidsstudiet.
- Få på plass avtaler med praksisfeltet som sikrer enklere rutiner og reduserer programmets administrative belastning i forhold til praksiskoordinering.
- Få etablert faste rutiner for oppfølging av studenter i permisjon.

For programstyret ved PPU-KMD

Bergen 17. februar 2022

Steinar Sætre

# KMDPED201

Egenevaluering av emnet, høsten 2021

Emneansvarlig: Steinar Sætre

Dato: 14. februar 2022

## Søkertall, opptak og frafall

I og med at alle nye PPU-studenter skal ha KMDPED201, så er søkertallene til programmet også gyldige for emnet. Innen fristen var det totalt 95 søkere, hvor av 42 ble godkjente. I opptaket ble det tatt opp:

	Heltid	Deltid
PPU-kd	4	5
PPU-musikk	5	11

Totalt trakk fem studenter seg etter start og fire studenter søkte permisjon høsten-2021. Våren 2022 har ytterligere seks studenter søkt om permisjon.

## Struktur

Studieåret 2021/2022 er andre studieår hvor begge studievariantene har tilbud om både heltid og deltid. Før dette hadde kunst/design bare heltid. Undervisningen i KMDPED201 har vært lagt til mandager og tirsdag, stort sett fra 08:30 til 12:00. Unntaksvis har vi hatt undervisning hele dager.

### HØSTSEMESTER 2021

DATO	TID	EMNE	LITTERATUR	UNDERVISER
Tirsdag 24. august 2021	08:30-12:00	Emne 1: Introduksjon til KMDPED201 Emne 2: Hva er læring?	Elevens verden (EV): kap. 1-3	Steinar
Tirsdag 31. august 2021	08:30-12:00	Emne 1: Oppgaveskriving i KMDPED201 Emne 2: Organisering og arbeidsmåter	Lærerenes verden (LV): kap. 12	Julia+Steinar
Tirsdag 7. september 2021	08:30-12:00	Emne 1: Kommunikasjon Emne 2: Behavioristisk orientert læringsteori	Gjøsund/Huseby: kap. 4 EV: kap. 4	Steinar+Tom
Tirsdag 14. september 2021	08:30-12:00	Emne 1: God kommunikasjon Emne 2: Kognitivt orientert læringsteori	Gjøsund/Huseby: kap. 5 EV: kap. 5	Steinar+Tom
Mandag 20. september 2021	08:30-12:00	Emne 1: Mobbing Emne 2: Konstruktivistiske læringsteorier	Englander + Grini/Taraldsen/Balle EV: kap. 6	Julia+Tom
Tirsdag 21. september 2021	08:30-12:00	Emne 1: Klasseledelse og læringsfellesskap Emne 2: Sosiokulturelle perspektiver på læring	Woolfolk: kap. 9 + LV: kap. 13 EV: kap. 7 + Dysthe-artikkel	Steinar+Tom
Fredag 24. september	13:00	Obligatorisk arbeidskrav: Skriflig innlevering basert på aktuell pensumlitteratur, ca. 1000 ord (+/- 10%).		
UKE 39 - UKE 47				
ANDRE FAGLIGE AKTIVITETER				
Tirsdag 30. november	08:30-12:00	Muntlig framlegg av obligatorisk arbeidskrav		Steinar
Tirsdag 7. desember	08:30-12:00	Muntlig framlegg av obligatorisk arbeidskrav		Steinar
Fredag 17. desember 2021	13:00	Eksamen: Innlevering av mappeoppgave basert på tilpasset opplæring, ca. 1000 ord (+/- 10%)		

### VÅRSEMESTER 2022

DATO	TID	EMNE	LITTERATUR	UNDERVISER
Tirsdag 11. januar 2022	08:30-10:05 10:25-14:05	Emne 1: Sosial kompetanse og kommunikasjon Emne 2: Seminar om tilpasset opplæring basert på innlevering 2	Gjøsund og Huseby: kap. 1-3	Julia+Steinar
Mandag 24. januar 2022	08:30-12:00	Emne 1: Språk, tenkning og kommunikasjon Emne 2: Motivasjon, følelser og behov	EV: kap. 9 EV: kap. 10	Julia+Julia
Tirsdag 25. januar 2022	08:30-12:00	Emne 1: Klasseledelse/LGS Emne 2: Seminar om tilpasset opplæring basert på innlevering 2	Nordahl	Steinar+Steinar
Mandag 31. januar 2022	08:30-12:00	Emne 1: Læring i grupper Emne 2: Konflikt og konfliktløsning	Gjøsund og Huseby: kap. 7+9	Julia+Julia
Tirsdag 1. februar 2022	08:30-12:00	Emne 1: Kognitiv og sosialkognitiv motivasjonsteori Emne 2: Identitet og identitetutvikling	EV: kap. 11 EV: kap. 12	Julia+Steinar
Fredag 11. februar 2022	13:00	Eksamen: Innlevering av mappeoppgave med kobling av teori og praksis, ca. 1000 ord (+/- 10%)		
UKE 7 - 13				
ANDRE FAGLIGE AKTIVITETER				
Tirsdag 5. april 2022	08:30-12:00	Emne 1: Skolens oppgave og funksjon i samfunnet Emne 2: Skolehistorie	LV: kap. 7 + Stray Thuen + Haabesland m.fl.	Steinar
Fredag 8. april 2022	13:00	Mappeeksamen: Innlevering av samlet mappe med en sammenbindende tekst på ca. 300-400 ord.		



## Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum og eksamen

Som i studieåret 2020/2021, så har også studiet vært preget av pandemisituasjonen. I praksis har dette for KMDPED201 stort sett vært løst med at fysisk undervisning suppleres med at de studenter som ikke kan møte følger den på Zoom. Undervisningen har fulgt gjeldende emneplaner. Arbeidsmåtene har både av pedagogiske og ressursmessige grunner også lagt større vekt på studentaktive læringsformer.

Dette studieåret har vi også lagt om obligatoriske arbeidskrav og eksamen slik at studentene skriver tre mindre oppgaver med litt ulikt fokus. Det første arbeidet knytter seg til selvvalgt pensumlitteratur, det andre til tilpasset opplæring og det tredje til kobling mellom praksis og teori. Dette er gjort for å la studentene få mer jevnlig skrivetrening i studiet og for å avlaste arbeidsmengden i eksamensperioden. Disse arbeidene brukes til en mappebasert eksamensform, i kontrast til den avsluttende, selvstendige praksisrefleksjonsoppgaven vi tidligere benyttet.

Pensum i emnet har i liten grad vært endret fra studieåret 2020/2021.

## Kommunikasjon og læringsformer

Canvas/MittUiB har vært brukt som digital læringsplattform. Læringsressurser og notater har vært organisert emnevis under Moduler. Oppgaver-funksjonen har vært benyttet til mappearbeidene, både til innlevering og tilbakemelding. I tillegg har Zoom blitt benyttet til veiledning, både individuelt og gruppevis.

## Lokaler

Undervisning har grunnet gruppestørrelse vært lagt til Prøvesalen, Gunnar Sævigs Sal og Knut Knaus. Av disse er Gunnar Sævigs Sal uten bord minst egnet til pedagogikkundervisning. Det er også tidvis noen tekniske utfordringer i undervisningsrommene knyttet til AV-utstyr. Ellers er rommene gode i forhold til fleksibilitet i plassering.

## Studentevaluering

Etter høstsemesteret har det vært gjennomført studentevaluering. I likhet med andre studieemner har svarprosenten vært nokså lav. For KMDPED201 var det kun 7 respondenter.

I forhold til undervisning svarer disse:

Spørsmål/Svar (1=ikke enig, 5=helt enig)	1	2	3	4	5
De faglige ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte.	0	0	2	3	2
Undervisning dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt.	0	0	1	4	2
Undervisning er lagt opp til at student skal delta aktivt.	0	0	3	1	3
Jeg får faglig utbytte av undervisningen	0	0	1	2	4

I forhold til organisering svarer disse:

<b>Spørsmål/Svar (1=ikke enig, 5=helt enig)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Informasjon og kommunikasjon har fungert godt i dette emnet.	1	0	1	4	1
Studieveiledning (tilgjengelighet) har fungert godt.	0	1	2	1	3
Undervisningslokaler og utstyr har vært bra.	1	1	2	1	2
Koblingen med kunst/design sammen med musikk har fungert godt.	0	0	0	3	4
Mitt UiB har fungert godt som læringsplattform.	0	0	4	2	1
Informasjon knyttet til pensum har vært bra.	0	0	1	3	3

Selv om svarprosenten er lav, er det likevel verdt å merke seg noen tendenser. Generelt er studentene som svarer mer fornøyd med undervisningen enn organiseringen av emnet. Det er også verdt å merke seg at respondentene er positive til koblingen av kunst/design og musikk. Noen av de kritiske forholdene som blir trukket fram av enkeltrespondenter er:

- Informasjon i årsplan/undervisningsplan kan avvike fra kalenderfunksjonen i mitt.uib.no
- Oppgavebeskrivelser (til mappearbeidene) bør komme tidligere.
- For lite studentaktiv læring.
- Savner mer kobling mellom ulike læringsteorier i undervisningen.
- Undervisningsplanen for våren kom sent.

### Egenevaluering

Jeg vil først og fremst gi uttrykk for at det er en positiv og engasjert gruppe studenter vi har. Det er min vurdering at de grepene vi har gjort i forhold til mappevurdering som eksamensform er positive, selv om ikke alle har klart å følge den progresjonen vi har lagt opp. Det har også vært faglig fruktbart å la studentene få ha presentasjoner basert på disse arbeidene. Jeg tenker å følge samme form og innhold i neste studieår, og da vil informasjon og rutiner rundt dette også kunne forbedres.

Når det gjelder momentene i studentevalueringen, så ser også jeg som emneansvarlig relevansen av de kritiske forholdene som enkeltrespondenter har trukket fram.

### Tiltak for forbedring

Som emneansvarlig vil jeg foreslå følgende tiltak for forbedring:

- Synkronisere og effektivisere informasjon til studenter gjennom å ha mest mulig informasjon klar ved studiestart.
- Organisere undervisning med sikte på å gi mer rom for studentaktive læringsformer.
- Unngå å bruke GSS som undervisningslokale for ped-undervisning.

I tillegg ser jeg også et behov for å fornye pensumlisten for emnet.

Steinar Sætre (emneansvarlig)

## **KMDPED202**

Egenevaluering av emne høsten 2021

Emneansvarlig: Anna Svingen-Austestad

Søkertall, opptak og frafall Det var 17 nye fulltidsstudenter til KMDPED202 Høsten 2021. Ved inngang av nytt semester 2022 var det registrert 15 studenter.

### **Struktur**

Høsten 2021 var første semester undertegnede var emneansvarlig. Svingen-Austestad hadde halvparten av undervisningen i emnet, i tillegg var Tom Eide Osa inne som faglærer i to økter.

Undervisning har vært lagt til en ukedag med undervisning enten fra 08:30-12:00 eller i form av heldagsseminar 08:30 – 15.

### **Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum og eksamen**

Undervisningen har vært en blanding av klasseromsbasert- og Zoom-basert undervisning, pga. studenter og undervisninger med corona symptomer/i karantene. Det har også vært variasjon i selve undervisningsformene i emnet, fra forelesninger med diskusjoner i små og store grupper, til studentaktive former med stasjonsundervisning og Læring gjennom samarbeid (LGS), samt studentpresentasjoner som åpner for estetiske læringsprosesser.

Undervisningen har fulgt de læringsmål og arbeidskrav som emnebeskrivelsen legger opp til. Studentene har gitt uttrykk for at variasjonen i undervisningsformene har vært tilfredstillende, og det er også kommet inn ønsker om at studentene også kan gjøre flere presentasjoner av materiale.

Det er gjort en rekke endringer i pensumliste. Kunnskapsløftet 2020 har medført en rekke nyttinger og til første semester er det også gjort endringer som i større grad tematiserer dannelsesbegrepets relevans i skoleverket. Det er behov for en ytterligere revisjon av pensum med tanke på oppdatert pensum/utgaver. Det er også behov for å diskutere kvalitet vs. Kvantitet jf. tekstlig lærestoff, og hvor mulighetene for å kondensere innholdet i emnet ligger.

Studentenes arbeidskrav ble gjennomført og godkjent, hvor en student pga. godkjenninger har fått utsettelse. Eksamen i emnet er lagt til slutten av vårsemesteret. Pensumlister var gjort tilgjengelige for studentene via Leganto, og artiklene kunne lastes ned via UiBs Litteraturkiosk. Kommunikasjon og læringsplattformer MittUiB har vært benyttet som studentenes læringsplattform. Kommunikasjon med studentene foregår ellers både gjennom MittUiB (kunngjøringer og meldinger), fysisk oppmøte/zoom. Gunnar Sævigs sal og PPU rommet i M61 har vært benyttet som undervisningslokale.

### **Evaluerings**

Det har vært et spennende og lærerikt førstesemester, og som emneansvarlig har jeg særlig brukt tid på å bli kjent med og forstå de ulike erfaringer og bakgrunner som studentene kommer inn med i emnet, og hvordan det kan gjøres bruk av i emnet. Studenter har i muntlig samtale gitt uttrykk for at de ønsker mer tid til fordypelse i emnet, og noen ønsker at studentene kan øve seg i klasseledelse bla. ved å presentere en del stoff.

Jeg vil følge opp kommentarer fra forrige semesterevaluering 2021/2022, hvor det står: «Omfanget og kravene til pedagogikkfaget som en del av PPU er betydelig. Dette er blant annet nedfelt i §2 Læringsutbytte i «Forskrift for rammeplan for praktiskpedagogisk utdanning». Dette innebærer at man som emneansvarlig heller ikke står fritt til å eventuelt redusere arbeids- og pensumkrav om totalbelastningen skulle være for høy.»

I timene har jeg opplevdd en aktiv og positiv gjeng med studenter. Med studenter både online og on-site har PPT-presentasjoner og breakout room med diskusjon vært sentrale arbeidsmåter. Coronarestriksjoner og smittevern hensyn, samt å være i både fysisk rom/zoom har medført begrensninger for sosial samhandling og muligheter for arbeide via estetiske læringsprosesser/praktisk arbeid, tilnærminger som undertegnede finner sentrale for å stimulere til sosiale felleskap og gode læringsmiljø. Fremtidig undervisning i emnet vil forhåpentligvis tjene på en mer stabil situasjon som åpner for tettere studentkontakt, mer rom for estetiske læringsprosesser og praktisk arbeid og større variasjon i rombruk/sted.

#### **Tiltak for forbedringer for kommende studier**

- Se på om pensumkrav kan justeres noe ned/effektiviseres uten at det bryter med kravene til læringsutbytte i emneplanen, slik at studentene kan oppleve større grad av eierskap til pensum. Se på mulige overlapp og samarbeid med andre emner.
- Legge tilrette for kollokvier og andre sosiale hendelser som kan bidra til større grad av studentsamhandling og læringsfellesskap utenfor forelesningstider.
- Videreutvikling av estetiske læringsprosesser som del av undervisningsforløpet, og undersøke om alternative undervisningsformer (flipped classroom, annen inndeling av undervisningsøkter 09 – 11 og 13-15) kan stimulere til gode læringsprosesser uten at timeressursen økes.

Bergen, 4.februar 2022 Anna Svingen-Austestad (emneansvarlig)

# KDDI201, KDDI202

Egnevaluering av emner h2021, 4.2.22

Emneansvarlig: Anne Skaansar

## *Søkertall, opptak og frafall*

Det er 17 studieplasser på PPU-kd dette studieåret, og det er tilbud om deltid og heltid for andre året på rad.

Av 32 søkere, ble 18 godkjente, og sendt videre til opptakskomitéen. 16 søkere (tilsammen deltid og fulltid) fikk tilbud om studieplass på PPU-KD.

Ved studieårets oppstart startet 4 nye studenter på heltid, og 5 nye på deltid 1. (Tilsammen 9)

4 studenter fortsatte på deltid 2.

Pr.4.2 er statusen som følger:

- Heltid: 2 studenter

Frafall: 1 student byttet til deltid,

1 student, permisjon

1 student, utsatt studiestart (h22)

- Deltid 1: 5 studenter (inkl. 1 byttet fra fulltid),

Frafall: 1 student, utsatt studiestart (h22)

- Deltid 2: 1 student

Frafall: 4 studenter, permisjon

1 student, usikker status

## *Struktur*

Høsten 2020 var oppstart for et parallelt løp for deltids- og fulltidsstudier i begge kunst-og designdidaktikkemnene, og denne våren går eksamineres det vil første deltidskullet ut fra PPU-KD.

Begge emner går over to semester. Hvert semester er grovt sett delt inn i tre bolker: Undervisning-, praksis- og skriveperiode, i nevnte rekkefølge.

I løpet av undervisningsukene, som går over 6 uker, er det undervisning i to dager eller 4 dager pr.uke, hvorav emnene disponerer hver sin halvdel. Deretter følger studentenes praksisperiode, henholdsvis en uke/5 uker for deltid, og 6 uker for fulltidsstudenter. De siste ukene hvert semester er satt av til oppgaveskriving, og eventuell eksamen.

## *Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum og eksamen*

Pandemien har preget dette studieåret på gjennomgripende måter, for andre studieår på rad. Som følge av dette har vi fortsatt hatt nødvendige endringer i studieplan, og i undervisningsformer.

Undervisningen har blitt gjennomført i henhold til reviderte emnebeskrivelser og studieplan. Campus har ikke vært nedstengt dette studieåret, men det har vært strenge smitterestriksjoner.

Læringsmål, undervisningsaktiviteter og vurderingsformer står i et gjensidig forhold til hverandre, dette har vært førende for gjennomføring av emnene.

Deler av undervisningen har foregått digitalt via Zoom, også dette semesteret. For studentenes læring, er det viktig å balansere mer tradisjonelle undervisnings- og arbeidsformer med verkstedsaktiviteter som er praktisk retta. Dette har i større grad vært mulig å gjennomføre dette studieåret, enn forrige, men ikke i den grad som det er ønskelig

Studentenes arbeidskrav ble gjennomført og godkjent.

Grunnet koronasituasjonen, har kravet om 80 % obligatorisk tilstedeværelse blitt endret til følgende: «Om fraværet skulle overstige 20 %, og det er en fare for at læringsutbyttet ikke blir nådd, vil emneansvarlig vurdere om det er nødvendig å erstatte fravær med annen aktivitet». Denne endringen er opphevet pr. d.d.

Regjeringen har lettet på smittevernsrestriksjoner, også for UH-sektoren.

Pensumlister var gjort tilgjengelige for studentene via Leganto, og artiklene kunne lastes ned via UiBs Litteraturkiosk.

Mappeeksamen for KDDI201, har innlevering 8.april. Gruppeveiledning og individuell veiledning ble gjennomført h 2021.

Vi har forsøkt å fordele arbeidsmengden for de ulike studentgruppene så godt som mulig utover hele studieåret, og har derfor opprettet en tredelt mappeeksamen i 201, med innlevering i uke 14. Medstudentveiledning var gjort obligatorisk, og opprettet som oppgave gjennom MittUiB.

### *Kommunikasjon og læringsplattformer*

MittUiB har vært benyttet som studentenes læringsplattform, her har jeg hatt den digitale kommunikasjonen med studentene, enten via meldinger eller kunngjøringer. Læringsressursene har vært tilgjengelige for studentene i modulsystemet, og plattformen har vært benyttet til å opprette oppgaver, gi tilbakemeldinger på innleverte besvarelser, opprette veiledningsgrupper med påmeldinger (Google disk) osv. Studentene har til en viss grad også benyttet seg av Flinga, som verktøy for anonymiserte tilbakemeldinger, på felles digital tavle i klasserommet.

### *Lokaler*

Vi har benyttet PPU-rommet til all innendørs undervisning. Rommet fungerer godt, også som studentenes arbeidsplass

### *Studentevaluering*

Vi har bedt studentene evaluere de ulike emnene på PPU. Spørsmålene ble sendt ut i desember, med svarfrist i januar. På KDDI 201 svarte 4 av 9 (nå 6 aktive) studenter. På KDDI 202 svarte 2 av 6 (nå 3 aktive)

Undersøkelsene viser at studentene er godt fornøyd med undervisningens form og innhold, men er mer kritisk til emnets struktur, dvs. Mitt UiB, kalenderen osv.

Evalueringen viser også at studentene opplever at undervisningen bare delvis dekker pensum, og flere ytrer at de ønsker lengre undervisningsdager.

En student nevner at vedkommende kunne ønske seg et samlingsbasert deltidsstudium, f.eks. med månedlige samlinger.

### *Evaluering*

Hovedutfordringen for emnene i studieåret h 2020, var tilpasning til en struktur med felles undervisning i pedagogikk for PPU-kd og PPU-mus. Dette har gått mer smertefritt dette høstsemesteret. Vi har likevel stort behov for å samordne undervisning på de ulike emner, og tenke helhet og sammenheng for denne utdanningen.

Problemet med å avvikle eksamen i et emne før undervisningen i emnet er avsluttet, er åpenbar, og vi har gjort forsøk på å løse disse problemene med følgende tiltak for innværende studieår:

- Studentenes arbeidsmengde fordeles jevnere utover hele året, og eksamen avvikles etter at undervisningsperioden og praksis for emnet er gjennomført. Vi flyttet fram eksamensinnlevering til i KDDI201 til 8.april. Eksamen er opprettet som en mappeeksamen med tre tekster, som studentene kan arbeide med helt fram til innleveringsfristen.

Vi er i det tredje studieåret med et felles studieprogram for PPU ved KMD, og det andre året med et parallelt fulltids-og deltidsstudium i disse emnene.

Vi ser fremdeles problemer for gjennomføring av parallelt studieløp for deltid og heltid for mine emner. Den ikke-gruppedelte strukturen skaper særlige utfordringer knyttet til de før nevnte praksisseminarene, men også til andreforhold.

Vi utdanner lærere i vårt programfag, og er dermed forpliktet til å drive eksemplarisk undervisning. Dette innebærer at vi som er lærere på PPU, viser studentene at vi legger vekt på sammenhenger mellom det psykososiale læringsmiljøet, opplæring og studentenes psykiske helse og trivsel, gjennom vår egen undervisningspraksis. Dette ansvaret gjelder når vi planlegger, gjennomfører, evaluerer og utvikler undervisning og veiledning, arbeidskrav, eksamener og praksis. Som emneansvarlig har jeg vært opptatt av å arbeide for et forsvarlig og trygt arbeidsmiljø/læringsmiljø for studentene, preget av god kommunikasjon og forutsigbarhet

### *Konsekvenser av Covid-19*

Covid-19 har rammet studentene i stor grad, også dette studieåret. Dette har bl.a. ført til omlegging av undervisning og veiledning, fra fysiske møter til digitale plattformer. I året som har gått, har både studenter og lærere måtte tilpasse seg brå og uforutsigbare endringer, på alle måter. I slike unntakstilstander har det vært ekstra viktig å bruke MittUiB på en oversiktlig og aktiv måte, for å holde studentene oppdatert, få og gi tilbakemeldinger, og ikke minst holde kontakten. Pandemien har fått store negative konsekvenser for studentenes sosiale læringsmiljø, og for opplevelsen av å utvikle kunnskap i et felleskap.

### *Tiltak for forbedringer for kommende studieår*

- Mer konsistent informasjon om emnet via Mitt UiB/ kalendere osv
- Planlagt gruppedelt undervisning for deltidsstudenter i noen undervisningstema.

Bergen 4.2.22

Anne Skaansar

MUDI201  
MUDI202

Egenevaluering av emner H21  
Emneansvarlig: Tom Osa (Julia K. Leikvoll overtok V22)

### **Søkertall, opptak, frafall**

God søkning, det ble overbooket med musikkstudenter inntil ventelisten var tom.

MUDI201	18 studenter	(to i permisjon, en fra H21, en fra V22)
MUDI202	12 studenter	(to med forlenget studierett, følger ikke undervisning)

Ingen frafall

### **Struktur**

Modellen med kombinasjon fulltid/deltid er godt innarbeidet for musikkstudentene, programmets årsplan er blitt fulgt uten utfordringer.

### **Undervisning, arbeidsmåter, arbeidskrav, pensum og eksamen**

Oppsatte undervisningsplaner ble fulgt, undervisningen var fysisk, hybrid og digital, alt fungerte tilfredsstillende, fra mitt synspunkt. Undervisningslokaler er godt egnet (GSS, Prøvesalen).

Alle studenter bestod alle obligatoriske arbeidskrav. Et nytt arbeidskrav i MUDI201 var praksisanalyse som gruppearbeid med utgangspunkt i selvvalgte didaktiske begreper. Godt oppmøte på alle former for undervisning. All teoriundervisning i begge emner ble gjennomført H21, delvis begrunnet i Osas forskningstermin V22. Tre disp.-uker (48–50) ble brukt til undervisning, medfører mindre undervisning V22. En økt i ensembledidaktikk ble flyttet til vårsemesteret grunnet tiltagende koronatiltak oppunder jul og medfølgende økt fravær fra fysisk undervisning.

I MUDI201 har fire studenter svart på studentevalueringen.

I MUDI202 har en student svart på studentevalueringen.

Emneansvarlig ser det som problematisk at så få svarer. Dette bør organiseres på andre måter.

Studentene er fornøyd med mye, utfordringer er knyttet til hybridundervisning som gir begrensninger, for lite undervisningstid, og å finne frem i Mitt UiB.

En utsatt MUDI201-eksamen H21 (ikke godkjent).

### **Emneansvarligs kommentar**

Flott og inspirerende semester med ressurssterke, motiverte og godt arbeidende studenter. To voksne pendlerstudenter som kombinerer PPU med jobb i kulturskole er en god ressurs for programmet. Dette er en ordning vi bør videreføre, også med tanke på rekruttering. Utfordringene med digital og hybrid undervisning blir forhåpentligvis mindre. Jeg ser ingen faglige fordeler med digital eller hybrid undervisning når gruppene er såpass små. Lengre og varierte dager vil imøtekomme ønsket fra studentene for mer trefftid med medstudenter og undervisere, og kompensere for at antall undervisningsuker i den nye modellen er redusert. Dette kan bli utfordrende for studenter som tar PPU integrert i BA, men i praksis har slike utfordringer historisk vært små.

Bergen 4.4.2022

Tom Osa





## PROGRAMSTYRET PPU

**Sak.nr.:** 4/22

**ePhorte saksnr:** 2022/872

**Sakstype:** Diskusjon/Vedtak

**Møte:** 18.02.2022

---

## Revisjonsforslag våren 2022

---

### Bakgrunn

Viser til informasjon om [endring og vedlikehold av emner og studier ved UiB](#). Programstyret skal vurdere behov for mindre endringer i studieplan og emnebeskrivelser for neste studieår, etter innspill fra emneansvarlige.

### Til saken

Programstyret ble enig om at emneansvarlige og programstyreleder spiller inn mindre revisjonsforslag til studieplan og/eller emnebeskrivelser innen 11. februar 2022. Ingen forslag ble mottatt innen fristen, og det ble derfor gitt en utsatt frist til 15. februar 2022.

Emneansvarlig for KMDPED202 Pedagogikk 2, Anna Svingen-Austestad, foreslo en revisjon for emnet, se vedlagt dokument. Endringene gjelder noen læringsbyttebeskrivelser som foreslås å flyttes til KMDPED201 Pedagogikk 1, samt justeringer i ordlyd for å legge emnet tettere opp mot det som i dag foregår i faget og som peker mot rammeplanen for PPU (blant annet bruk av begrepet estetiske læreprosesser).

### Forslag til vedtak

Programstyret godkjenner forslag til revisjon for emnet KMDPED202 med de kommentarer og innspill som kom fram i møtet.

### Vedlegg

1. Revisjonsforslag for KMDPED202 Pedagogikk 2 - vår 2022

**Emnebeskriving for Pedagogikk 2 (namn på emnet, nynorsk)**

**Pedagogikk 2 (namn på emnet, bokmål)**

**Godkjenning:**

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

**Evaluering:**

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

Kategori	Infotype	Tekst
Emnekode		KMDPED202
Namn på emnet, nynorsk		Pedagogikk 2
Namn på emnet, bokmål		Pedagogikk 2
Namn på emnet, engelsk		
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	Emnet har eit omfang på 15 studiepoeng og går over to semester.
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Årsstudium
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid/deltid
Undervisningsspråk	EB_SPRAK	Norsk
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust og vår
Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	<p><b>Mål</b> Emnet har som mål å gje studentane kunnskap om lærarrolla i skulen i dag med særleg fokus på problemstillingar knytt til <u>danning, demokrati, estetiske læreprosesser, profesjonsetikk og -forståing yrkesetikk, profesjonsforståing og skulekultur, og sosialisering</u> i eit fleirkulturelt samfunn.</p> <p>Grunnleggande i emnet er kjennskap til <u>pedagogisk grunnlagstenkning</u> og forståing for skulen som organisasjon og formelle rammer for utdanning i Noreg (aktuelle lov- og planverk og deira historikk).</p>

		<p>Pedagogikkemna gjev saman med dei fagdidaktiske emna studentane reiskapar for planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning.</p> <p><b>Innhald</b> Emnet tek opp tema som:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• generell didaktikk <u>og pedagogisk grunnlagstenkning.</u></li> <li>• profesjons- og kulturforståing for læreryrket og skulen som organisasjon.</li> <li>• <u>danning og estetiske læreprosesser sosialisering</u> (ungdom, skule og samfunn).</li> <li>• skulen i eit kultur- og demokratiperspektiv.</li> <li>• <u>profesjonsetikk yrkesetikk.</u></li> </ul>
<p><b>Læringsutbyte</b>  Learning Outcomes</p>	<p>EB_UTBYTTE</p>	<p>Studenten skal ved avslutta emne ha følgende læringsutbyte:</p> <p><b>Kunnskap</b> Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>har god kunnskap om pedagogisk grunnlagstenkning</u></li> <li>• <u>har god kunnskap om estetiske dimensjonar i skulesamfunnet.</u></li> <li>• <u>har god kunnskap om skulen som organisasjon, skulekultur og lærarrolla.</u></li> <li>• <u>har god kunnskap om samanhengar mellom samfunnsutvikling, utdanningspolitikk og skulens og læraren si rolle i samfunnet.</u></li> <li>• <u>har god kunnskap om profesjonsetikk.</u></li> <li>• <del>har god kunnskap om skulen som organisasjon, skulekultur og lærarrolla.</del></li> <li>• <del>har god kunnskap om endring i skule og samfunn og korleis dette påverkar ulike aktørar.</del></li> <li>• <u>har god kunnskap om estetiske dimensjonar i skulesamfunnet.</u></li> <li>• <del>har god kunnskap om samanhengar mellom samfunnsutvikling, utdanningspolitikk og skulens og læraren si rolle i samfunnet.</del></li> </ul> <p><b>Ferdigheiter</b> Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kan analysere og drøfte undervisningssituasjonar i lys av etablert kunnskap om eleven og skulen.</li> <li>• kan analysere og drøfte utfordringar i læreplanar og andre styringsdokument og sjå dette i lys av skulen sitt danningoppdrag.</li> <li>• <del>kan leie og motivere elevar i fagleg arbeid og skape eit trygt og inkluderande læringsfelleskap for alle elevar. (Flytte til KMDPED201?)</del></li> <li>• <del>kan planlegge undervisning med bruk av relevante arbeidsmetodar og tilpassa den einkilde elev sine læringsføresetnader. (Flytte til KMDPED201?)</del></li> </ul>

**Kommentert [AS1]:** foreslår at "god kunnskap om endring i skule og samfunn og korleis dette påverkar ulike aktørar" inngår i mål om samanhengar mellom samfunnsutvikling osv.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>kan planlegge, analysere og reflektere over estetiske læringsprosesser i undervisningssituasjoner.</u></li> <li>• kan vurdere bruk av digitale verktøy i undervisninga, og utfordringar og moglegheiter knytt til dette.</li> <li>• kan identifisere, analysere og drøfte relevante yrkesetiske problemstillingar.</li> <li>• kan analysere og drøfte ulike utfordringar i lærarrolla og lærarkulturen, inklusiv <u>profesjonsetiske/yrkesetiske</u> problemstillingar og korleis lærarar på ulik vis kan forholde seg til endringar i samfunnet og skulen.</li> </ul> <p><b>Generell kompetanse</b> Studenten..</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er tydeleg på kva som er ansvaret og oppgåvene i skulen, og er i stand til å balansere dette.</li> <li>• har ei profesjonell haldning og kan kunnskapsbasert og kritisk reflektere over spørsmål som gjeld <u>skulen si oppgave og innhald og</u> elevane si <u>danning, læring</u> og utvikling.</li> <li>• kan med stor grad av sjølvstende identifisere, problematisere, vidareutvikle og kommunisere kunnskap innanfor lærarprofesjonen.</li> <li>• kan orientere seg i faglitteratur, reise relevante problemstillingar, undersøke og drøfte desse kritisk og utvikle sin eigen faglege praksis.</li> <li>• kan bidra til kritisk analyse av utdanningspolitiske spørsmål og formål, ideologiar og praksisar og delta i samfunnsdebattar om utdanningspolitikk. <u>siste ledd av setningene</u> <del>ene</del> <u>flyttes til KMDPED201? td. Kronikk som sjaner i en av studentenes tre innleveringer?</u></li> <li>• kan identifisere og analysere problemstillingar knytt til skulen sitt danningoppdrag.</li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	Studierett på Praktisk-pedagogisk utdanning i kunst, musikk og design.
<b>Arbeids- og undervisningsformer</b>	EB_ARBUND	Undervisning vert gjeve i form av forelesingar, seminarundervisning, gruppearbeid og diskusjonar og presentasjonar - både individuelt og i gruppe.
Teaching and Learning Methods	(Erstattar EB_UNDMETO)	
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b>	EB_OBLIGAT	All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20% fører normalt til tap av eksamensrett.  Studentane skal i løpet av haustsemesteret levere eit skriftleg samandrag av ein pensusmtekst, og ein munnleg

Compulsory Assignments and Attendance		<p>presentasjon av same tekst. Dette skjer gruppevis i form av samarbeidslæring.</p> <p><u>Studentane skal i løpet av vårsemesteret levere eit skriftleg samandrag med basis i ein pensumtekst, og ein presentasjon med basis i same tekst. Dette skjer gruppevis i form av samarbeidslæring.</u></p>
<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>Emnet nyttar ein følgande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• praksisrefleksjonsoppgåve på 2500-3000 ord som skal leverast i 2. semester (vår). Problemstilling og tematikk skal reflektera innhaldet i emnet og godkjennast av rettleiar</li> <li>• munnleg eksamen, ca. 25 minutt</li> </ul> <p>Desse to eksamensdelane er vekta likt. Minimum to sensorar, kor av ein skal vera ekstern.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Bokstavkarakterar med skalaen A, B, C, D, E, F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	Vår
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	Undervisninga vert evaluert i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet, og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	

<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet - Institutt for musikk, har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>