



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Anne Skaansar, førsteamanuensis
Fast vitenskapelig ansatt	Tom Eide Osa, programkoordinator, førstelektor
Fast vitenskapelig ansatt	Julia Leikvoll, førsteamanuensis
Fast vitenskapelig ansatt	Steinar Sætre, førstelektor
Studentrepresentant	Viljar Helleesen Brunvoll

Programstyresekretær	Liv Heidi Ekre (vikar t.o.m. 19/02-21)
----------------------	--

Møte 5/2020

Møte i Programstyret for PPU-KMD

Tirsdag 27. oktober kl. 08.30 – 10.30

Rom: GA - Møterom + Zoom

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden
- II. Godkjenning av protokoll
- III. Saker

SAK 11/20Møteplan studieåret 2020/2021

SAK 12/20Kvalitetsmeldingen KMD 2019 – Oppfølging av dialogmøter

SAK 13/20Implementering av UiBs kvalitetssystem

SAK 14/20Revidering av studieplaner og emneplaner

SAK 15/20KMDs studentmentorordning – pilotprosjekt H20

SAK 16/20Ny studentevaluering (emneevaluering)

- IV. Referat og orienteringssaker
 - a) Implementering av UiBs kvalitetssystem
 - b) KMDs rapporteringstall

- V. Eventuelt

Bergen, 20. oktober 2020

Anne Skaansar
Programstyreleder

Liv Heidi Ekre
Studiekonsulent (vikar t.o.m 19/02-21)



MEDLEMMER:

Programstyreleder	Anne Skaansar
Programkoordinator	Tom Eide Osa
Fast vitenskapelig ansatt	Julia Leikvoll, Førsteamanuensis
Fast vitenskapelig ansatt	Steinar Sætre, Førstelektor
Studentrepresentant	Ikke oppmeldt ennå
Studentrepresentant	Ikke oppmeldt ennå
Programstyresekretær (Studiekonsulent)	Liv Heidi Ekre (vikar t.o.m. 19/02-21)

Møte 3/2020

Protokoll Programstyret for PPU-KMD

Fredag 18.september kl. 09.30 – 11.30

Zoom-møte

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden
Innkalling og dagorden blir godkjent.

Sak til eventuelt: PPU-musikk, praksis.
Orienteringsaker a, b og sak til eventuelt, blir orientert og diskutert under ett.
- II. Godkjenning av protokoll
Merknad protokoll fra møtet i mars mangler.
- III. Saker

6/20 Konstituering av programstyret for PPU-KMD

Vedtak:

Programstyret konstitueres med de studentene som blir oppmeldt fra FUGA og vikar for programsekretær godkjennes.

Merknad: Info om oppmeld student kom 17.sept. Sekretær fikk derfor gitt beskjed til studenten samme dag som programstyret.

7/20 Møteplan studieåret 2020/2021

Vedtak:

Programstyret godkjenner møteplan 20/21, med visse forbehold diskutert i møtet.

Møteplan 20/21 (Kl. 9.00 – 11.00)
(18.sept)
27.okt (OBS! Tirsdag kl. 8.30 – 10.30)
23.nov (Obs! Mandag)
15.jan
19.feb
19.mar
7.mai

8/20 Bortfall av fremmøte som obligatorisk arbeidskrav i emner (korona)

(Oppfølging av sak i Studieutvalget SU-KMD 18/20)

Vedtak:

Programstyret tar vedtaket i Sak nr SU-KMD 18/20 til etterretning. Emneansvarlige på PPU ser på hvilket behov det er for å justere emnebeskrivelsen i forhold til frammøtekravet, og sender eventuelle endringsforslag til programstyresekretær og programstyreleder innen tirsdag 22.9.

Innspill i møtet: Gikk på at PPU ønsker å oppretthold digital undervisning, også når det kan gjennomføres fysisk undervisning. Ønskelig å ha så mye fysisk oppmøte som mulig, fordi det er viktig med god dialog og deltagelse fra studentene. Det føres fravær som vanlig også ved digital undervisning.

Tilpassing vil være som ved ordinært semester (uten korona), ved at emneansvarlig tilbyr andre krav til deltagelse. Fravær er ikke et stort problem ved PPU-KMD.

9/20 Revidering av studieplaner og emneplaner

Programstyret ser på behov for endringer i emneplaner/ studieplaner for neste studieår, så langt i studieåret 20/21, etter innspill fra emneansvarlige.

Programstyret følger saken gjennom året.

Tilpassinger for deltidsstudentene på kunst og design.
Undervisningsplanen – Uke 47.

Sekretær lager eget dokument som medlemmene fortløpende kan legge inn behov for endringer.

Viktig å få frister tidlig. Husk å informere programstyret om disse.

Vedtak:

Programstyret følger opp saken, med de innspill som kom fram i møtet.

10/20 KMDs studentmentorordning – pilotprosjekt H20

Innspill:

- Et godt lavterskeltilbudet, som bør videreføres.
- Gode spørsmål fra studentmentor på informasjonsmøtet.

- Spesiell situasjon for PPU og Musikkvitenskap, siden det ikke var noen studiekonsulent ansatt per oppstart. Bør vurderes om mentoren skal gjøre alt det disse gjorde i år, når det er en studiekonsulent på plass ved studieoppstart.

Vedtak:

Programstyret følger opp saken fra SU-KMD 16/20, med de innspill som kom fram i møtet.

- IV. Orienteringer
 - a. Informasjon til PPU-studentene (orienteringssak)
 - b. Praksisforløp PPU-KD, deltid
- V. Eventuelt
 - a. PPU-musikk, praksis

Orienteringsaker a, b og sak til eventuelt, blir orientert og diskutert under ett.

Diskusjon i møtet:

Musikk – utfordringer med praksis i forbindelse med Covid-19 på PPU-musikk.

Bekymret for hvordan dette skal løses på PPU-musikk fordi kulturskolene og skolene generelt melder tilbake om at det ikke er ønsket å ta inn praksisstudenter ifm. Covid-19, fram til jul. Både kommunelege og skoler har meldt dette.

Er det mulighet for digital praksis, om studentene ikke får kommet inn i praksis?

Jobber med å løse utfordringene i høst. Mulig løsningen blir å dytte på når praksisukene blir, og tilpasse det både i form og tidspunkt.

Studentene vil bli informert om situasjonen.

På sikt er det ønskelig å få på plass faste avtaler med skolene/kulturskolene.

Bergen, 21.sept 2020

Anne Skaansar
Programstyreleder

Liv Heidi Ekre
Programstyresekretær
Studiekonsulent (vikar t.o.m 19/02-21)



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 11/20

Sakstype: Oppfølging

Møte: 5 – 27. okt 2020

Møteplan studieåret 2020/2021 (Oppfølging av SAK 7/20)

Bekreftelse av videre møteplan 20/21 for å forsikre at det ikke krasjer med noen av møtene i Lektorutdanningen.

Møteplan 20/21 (kl. 9.00 – 11.00)

23.nov (Obs! Mandag)

15.jan

19.feb

19.mar

7.mai



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 12/20

Sakstype: Diskusjon/oppfølging

Møte: 5 – 27. okt 2020

Kvalitetsmeldingen KMD 2019 – Oppfølging av dialogmøter

Viser til Kvalitetsmeldingen KMD 2019, som kom i juni.

På grunnlag av arbeid i programstyrene, og de tre instituttledernes oppsummerende meldinger, gjennomførte fakultetsledelsen dialogmøter med hvert av instituttene.

Kvalitetsmeldingen lister opp en rekke tiltak som oppfølging av disse dialogmøtene (kapittel 2a). Disse må programstyret diskutere og gi ledelsen tilbakemelding på.

2a. Oppfølging av fjorårets dialogmøter

Mulige omlegginger av studieporteføljen - Hyppigere dialogmøter

Hvilke muligheter som ligger i tydeligere fagdefinerte emneinndelinger, i stedet for de åpne semesteremnene har blitt diskutert. En omlegging vil være vanskelig og tidkrevende.

Tiltak: Dekanaten vil legge til rette for hyppigere dialogmøter mellom program, institutt og fakultetsledelse gjennom neste periode. Det tydeliggjøres tema, oppgaver og milepæler for arbeidet i institutt og programstyrer.

Diskusjon i programstyret:

Hvilket behov og hvilken form bør dialogmøtene eventuelt ha?

Faglige strukturer og oppfølging av UiBs studieforskrift

Tiltak: Basert på innspill fra dekanaten vurderer institutter og programstyrene muligheter for en annen inndeling av fagområder og -aktiviteter i emner. Sammen med studieadministrasjonen foreslås en fremdriftsplan og arbeidsprosess for dette. Fakultetets 8 læringsdesignerteam kan aktiveres i et tverrgående samarbeid om porteføljen. Institutt og programstyrer bes om å gi innspill til hvordan vi kan sikre et systematisk kvalitetsarbeid, som samtidig ivaretar faglige intensjoner og kvalitetssystemets krav. Instituttene må ta høyde for ressursfordelinger i henhold til organisasjon og systembeskrivelser, og for oppfølging av de oppgaver instituttene blir pålagt. Fakultetet tydeliggjør hvilke roller og hva som kreves, og evt omfang. Behovet

for faglig koordinering (undervisningsledelse/ programkoordinering) avklares og defineres inn i KMDs beskrivelser.

Diskusjon i programstyret:

- a) Læringsdesignsteam (Ny inndeling av fagområder og -aktivitet i emner)
Endring i fagområder vil i hovedsak gjelde avdelingene for kunst og for design. Anne gir en kort orientering.
- b) Koordinatorfunksjon
Behovet for faglig koordinering i PPU. Status i dag og ønsker for fremtiden.

Programsensur, oppnevning av eksterne fagfeller pr. studieprogram

Usikkerhet i programstyrene om hvilken form en slik ordning skal ha, hvilken faglig «bestilling» som skal gis, i omfang, lengde og form, gjorde at instituttene utsatte formell oppnevning av programsensorer i påvente av flere avklaringer.

Tiltak: Program- og institutt utarbeider forslag til hvordan en ekstern programsensor bør arbeide med studieprogrammet i henhold til kvalitetssystemet, og kvalitetssikring av studieporteføljen. Studieadministrasjon avklarer med fakultetsledelse og HR hvordan programsensorene kan engasjeres. I samarbeid med programstyrene utarbeides forslag til 9 arbeidsbeskrivelse. Programstyrer foreslår aktuelle programsensorer for vedtak i instituttråd, og videre orientering til KMDs studieutvalg.

Programstyret PPU har nå gjenoppnevnt Signe Kalsnes fra Norges musikkhøgskole, på forespørsel, som ekstern fagfelle/programsensur.

Utdrag om retningslinjer for programsensur

Fra kap. 4.1, s. 25 i Kvalitetshåndboken, om ekstern fagfelle

Alle studieprogram skal ha oppnevnt en eller flere eksterne fagfeller. Fakultetet oppnevner ekstern fagfelle etter anbefaling fra fagmiljøene. Mandat til fagfelle følger av vedlegg.

Ekstern fagfelle skal gjennomføre årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Fagfellevurderingene er sentrale i arbeidet med programevalueringene og reakkreditering av program. Fagfellen kan også bidra i den treårige evalueringen av emner.

Fagfellen inngår i det kontinuerlige og periodiske kvalitetsarbeidet gjennom årlig rapportering til programstyrene, og gjennom deltakelse i UiBs Studiekvalitetskomité når vedkommende fagmiljø søker om oppretting av nye studietilbud.

Fagfeller rapporten skal lagres i Studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Vedlegg i håndboken.

RETNINGSLINJER FOR EKSTERNE FAGFELLER VED UNIVERSITETET I BERGEN

1. Eksterne fagfelle vurderinger utgjør en viktig del av UiBs arbeid med kvaliteten på studietilbudet.
2. Fakultetene oppnevner en eller flere eksterne fagfeller for hvert studieprogram. Funksjonstiden er normalt 4 år.
3. Programstyret som studieprogrammet hører inn under, skal årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av fagfellene. Tidligere fagfelle vurderinger, interne program- og emne evalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på. Fagfellene står likevel fritt til å undersøke også andre sider ved studieprogrammet. De kan i den anledning be om den dokumentasjon som de finner hensiktsmessig.
4. Det er ønskelig at de eksterne fagfellene er særlig oppmerksomme på:
 - a. Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som inngår i et studieprogram eller enkeltemner
 - b. Sammenhengen mellom de emnene som inngår i studieprogrammet
 - c. Kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet
5. Fagfellene skal årlig utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret.
6. Oppfølgingen av tidligere foreslåtte tiltak skal alltid vurderes som ledd i neste års oppdrag.
7. Rapportene fra fagfellene skal omtales i de programevalueringene som programstyret skal gjennomføre hvert 5. år.
8. Fagfellene skal minst én gang i løpet av funksjonstiden møte tilsatte og studenter for en samtale om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.
9. De eksterne fagfellene kan bli bedt om å bidra i UiBs studiekvalitetskomité når vedkommende fagmiljø søker om oppretting av nye studietilbud.
10. Vervet som ekstern fagfelle honoreres av fakultetet etter nærmere avtale.

Diskusjon i programstyret:

- a) Programsensors arbeidsoppgaver

VEDLEGG – underpunkt *Programsensur, oppnevning av eksterne fagfeller pr. studieprogram*

1. [Kvalitetsmeldingen for KMD 2019](#)
2. [Kvalitet i utdanning: Handlingsplan 2017–2022 // Universitetet i Bergen](#)
3. [UiBs Kvalitetssystem for utdanning – Systembeskrivelse \(Kvalitetshåndboken\)](#)

Mållrettet arbeid med rekruttering av studenter

Tiltak: Det må avsettes ressurser i henhold til handlingsplanen for studentrekruttering, både på institutt- og fakultetsnivå, som spilles inn til koordineringsgruppen. Det avklares med SA/Kommunikasjonsavdelingen hva de kan bidra spesielt med i KMDs rekrutteringsarbeid.

For å sikre at rekrutteringen vil skje på en hensiktsmessig måte for programmet ber programstyreleder om at programstyret reviderer PPU's handlingsplan 19/20 og diskuterer eventuelle nye tiltak for å øke tilfangsten av best mulig kvalifiserte søkere.

Diskusjon i programstyret:

- a) Rekruttering fra egen institusjon
- b) Rekruttering av etablerte kunstnere, designere og musikere

VEDLEGG – underpunkt *Mållrettet arbeid med rekruttering av studenter.*

1. [Rekrutteringsarbeid \(nettside\)](#)
2. [KMDs Handlingsplan for studentrekruttering](#)
3. **Handlingsplan rekruttering PPU 19/20**

Sakspapir SAK 13/19 Rekruttering PPU, Programstyremøte 30.sept 2019

Handlingsplan:

November 2019:

Hjemmesidene: Oppdateres og aktualiseres. Hvordan får vi informasjonen lett tilgjengelig?

oppdatere billedmaterialet? Produsere en video, med intervju av tidligere student?

Møte med ledelsen ved komm. avd KD.

Ansvar: Anne?/ studiekonsulent

Januar/ februar 2020:

Møte studenter kd, både BA og MA, på fellesmøter i januar/ februar

Undersøke om de har fellesmøter/ når de har disse? Allmøte? Emnemøter?

Veiledningsgruppemøter? Hva lønner seg?

Ansvar: Studiekonsulent/ Anne

Kvalitetssikre at informasjon om studiet også når yrkesaktive designere og kunstnere gjennom deres medlemsorganisasjoner, slik som Kunstnersentrere, BKfH, NBK, Grafill, osv. Lister finnes i arkiv komm.avd?

Ansvar: Studiekonsulent/ Anne

Annonser i Billedkunst/ Form/ Kunsthåndverk/ nettsidene våre

Skal noe spilles inn til Fakultetsstyre, i form av en bekymringsmelding

Innspill fra Programstyremedlemmer:



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 13/20

Sakstype: Orientering/Diskusjon

Møte: 5 – 27. okt 2020

Implementering av UiBs kvalitetssystem

I møtet SU-KMD 24.sept ble kvalitetsarbeidet ved KMD diskutert.

Her ble det lagt fram et forslag til fremdriftsplan for hva SU og programstyrene skal jobbe med i høst i forbindelse med dette. Punktene tar opp spørsmål til forberedelse for hvert av SU-KMD-møtene høsten 2020. Disse blir det bedt om skal ligge til grunn for diskusjoner og samarbeid, som senere skal munne ut i eventuelle vedtak om endring og utvikling av KMDs studieportefølje. Griegakademiet har allerede en struktur og inndeling av definerte fagområder i emner, så dette angår ikke PPU i særlig grad. Samtidig er det et mål å finne fellesnevnerne mellom programmene på fakultetet.

Utdrag fra SU-KMD sakspapir 24.9:

Plan for arbeid med utvikling av studieporteføljen –H20

I forrige møte foreslo visedekan en tentativ fremdriftsplan for SU-KMDs arbeid med utvikling av studieporteføljen høsten 2020. Dette skal forberede mulige vedtaksprosesser våren 2021. En viktig intensjon med fremdriftsplanen er å gi programstyreledere og –nestledere en tydeligere rolle i samsvar med kvalitetssystemet. Programstyrer og fagmiljø skal medvirke og gjøres kjent med flere

sider ved arbeidet med studieplaner.

	SU- KMD	Til programstyrene:			Programstyreleder/ -nestleder
SU-KMD 27. august <i>Hva gjøres på møtet, og hva følges opp til neste gang?</i>	Gjennomgang av tiltak og oppgaver – kvalitetsmelding ⇒	<i>Gjennomgang:</i> læringsmålene på program og emnenivå (NKR – se lenke) Forslag til ekstern programsensor/fagfeller Vedtas i instituttråd	<i>Ut fra læringsmålet:</i> a) gruppere overordnede fagområder (overskrifter) i studieplanene	<i>Ut fra læringsmålet og fagområdene:</i> b) hvordan er disse fagområdene organisert i nåværende modell?	Samle informasjon Kort notat til studieadm innen 16. september = diskusjons /arbeidsgrunnlag
https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/utbyttebeskrivelser_kvalifikasjonsrammeverk_endelig_mars09.pdf					
SU-KMD 24. september <i>Hva gjøres på møtet, og hva følges opp til neste gang?</i>	Saksutredning. Gjennomgang av innspill Ulike forslag til strukturer (dekan). Info om programsensorer (Dekan)	Er det felles faglige komponenter mellom studieprogrammene?	Hva finne i programmene som kan være relevant fellesnevner på tvers av studier?	Er det noen av studieprogrammene som mener at det mangler viktige komponenter i hh til definert læringsmål?	Orientering i programstyrene
SU-KMD 29. oktober <i>Hva gjøres på møtet, og hva følges opp til neste gang?</i>	Saksutredning Aktuelle emnestrukturer i studieprogrammene ved fakultetet	Strukturer på emner jf UiBs forskrift. Hva innebærer arbeidsmengde sp.	SU-KMD som akkrediteringsinstans, jf jf kvalitetssystemet	Evt felleskomponenter mellom ett eller flere studieprogram: Er det mulig å se for seg et fellesemne? Valgmenner?	«Nestledere»/ vara (oppnevnt av instituttledere) ⇒ Læringsdesingteam: Samles for en gjennomgang

Kap 3, § 3-1 i UiBs studieforskrift: <https://regler.app.uib.no/regler/Del-2-Forskning-utdanning-og-formidling/2.2-Utdanning/2.2.2.-Forskrift-om-opptak-studier-vurdering-og-grader-ved-Universitetet-i-Bergen/Forskrift-om-opptak-studier-vurdering-og-grader-ved-Universitetet-i-Bergen>

Medio okt/nov Dialogmøte:	Grunnlag for dialogmøter er prosessene nevnt over. Dialog mellom dekanat og instituttleder + programstyreledere/ nestledere Hva kan programsensorene bidra med => referat og oppfølging i programstyrer og SU-KMD. Definere klare mål for prosessen videre				
SU-KMD 26. november <i>Hva gjøres på møtet, og hva følges opp til neste gang?</i>	Saksutredning. Oppsummeringer fra dialogmøtene	Bredere diskusjoner i programstyrer og evt fagseminarer (instituttledere + dekanat)	Implementering i fagmiljø Forberedelse av evt revisjonsprosesser (EpN)	Planlegge for egevalueringer i emner mm. Planlegge for programsensur/ gjennomgang	Læringsdesingteam og akkrediteringsteam ⇒ Kvalitetssystemet
Desember (kvalitetsseminar)	Konklusjoner og forslag til oppfølging. Grovkisser.	Utvikling av studieporteføljen. Diskusjon om læringsmål og fokus på hva våre kandidater vil trenge av kompetanse i fremtiden? Hvordan kan dette forankres i studieplanene?			Webinar eller seminar? Tilsvarende som vi hadde i juni. Klare tema og mål.
Januar 2021	Dialog mellom dekanat og instituttleder + programstyreledere/ nestledere Videre prosess med implementering av kvalitetssystem, forberedelser				
Mars/april 2021	Dialogmøter dekanat instituttledelse: kvalitetsmelding på grunnlag av dialogmøter og meldinger fra programstyrer og institutt Egevalueringer i kvalitetsbasen. Oppsummering fra høstens diskusjoner og mål. Status.				

Denne tentative fremdriftsplanen kan justeres av SU-KMD fremover, etter hvordan arbeidsprosessene forløper og ulike behov fremtrer. Målet vil likevel være det samme.

Fra den 27. august ble det foreslått særlig for programmene i kunst og design, å definere noen faglige hovedområder i studieplanene. Dette skulle være et grunnlag for diskusjon om mulige emnestrukturer for KMDs studieprogram i dette møtet (vedlegg 2: forslag fra dekan).

Ulike strukturmodeller diskuteres i møtet, og tas deretter med til programstyrene som et forberedende arbeid til neste SU-KMD den 29. oktober. Programstyrene bes om å vurdere hvordan de faglige komponentene kan vektas (sp/ arbeidsmengde), med

mulighet fordeling i de ulike strukturmodellene. Det kan også være aktuelt å se nærmere på om det er felles ...»

Fra SU-KMD protokoll 24.9:

SU-KMD 15/20 Oppfølging av kvalitetsarbeidet ved KMD

Konklusjon:

Det vises til UiBs kvalitetssystem og KMDs Kvalitetsmelding for 2019, særlig kap 2, med tiltak og oppfølging.

Det ble fremlagt et forslag til en fremdriftsplan for høsten 2020, et diskusjonsgrunnlag ble delt på møtet (vedlagt). Punktene tar opp spørsmål til forberedelse for hvert av SU-KMD- møter fremover høsten 2020. Disse må ligge til grunn for diskusjoner og samarbeid som seinere skal kunne ut i eventuelle vedtak om endring og utvikling av KMDs studieportefølje. Det er særlig programstyrene på Kunstakademiet og Institutt for design som må se på dette, mens studieprogrammene på Griegakademiet allerede har en struktur og inndeling av definerte fagområder i emner. Samtidig er det et mål å finne fellesnevner mellom programmene på fakultetet. De to gruppene som utgjør hhv KMDs akkrediteringsteam og læringsdesignsteam, blir virksomme i løpet av høsten. KMDs studieportefølje skal videre kunne diskuteres i disse teamene, og vurderes mht innhold og struktur, både emne- og programvis, og i en helhet.

Høsten 2020 vil være forberedende for konkrete saker og vedtaksprosesser våren 2021. Sekretariat for SU-KMD og programstyrene vil forberede sak om kvalitetsarbeid i henhold til fremdriftsplanen.

Programstyreleder orienterer.

VEDLEGG –

[Sakspapir SU-KMD 24.sept 2020](#)

[Protokoll SU-KMD 24.sept 2020](#)



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 14/20

Sakstype: Orientering/Diskusjon

Møte: 5 – 27. okt 2020

Revidering av studieplaner og emneplaner (Oppfølging SAK 9/20)

Frister for studieplaner er i endring pga. innføring av EpN (Emneplanlegging på nett). De blir nå felles for UiB og dette skal innarbeides i det studieadministrative årshjulet.

Foreløpig er det fortsatt slik at de større revisjonene skal vedtas i høstsemesteret for igangsetting fra studiestart om høsten. Mindre revisjoner skal vedtas i vårsemesteret for igangsetting ved studiestart om våren. Store endringer kan være endring av eksamensform, studiepoeng/arbeidsmengde, etc. Mindre endringer kan være oppdatering av pensumlitteratur, arbeidsformer, eller mindre justeringer i innholdet.

Når EpN er igangsatt vil systemet være styrende for revideringene.

Det foreligger et forslag om å endre emneplan for praksisemnene MUPRA201 (heltid) og MUPRA202 (deltid).

Tom orienterer om forslaget.

En slik endring må behandles og godkjennes av instituttrådet på GA. Siste oppsatte instituttråd på GA denne høsten er 17.november. For at endringen skal gjelde fra semesterstart 2021 må endringsforslaget foreligge instituttrådet før 10.november.

Forslag til vedtak:

Programstyret tar saken til orientering og gir programstyreleder og programkoordinator fullmakt til å utarbeide endringsforslaget, med de innspill som kom fram i møtet. Forslaget utarbeides i samarbeid med programstyresekretær og sendes instituttrådet innen 10.november.



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 15/20

Sakstype: Orientering/Diskusjon

Møte: 5 – 27. okt 2020

KMDs studentmentorordning – pilotprosjekt H20 (Oppfølging SAK 10/20)

SU-KMD diskuterte i møtet 24.sept studentmentorenes arbeidsrolle (SAK 21/20), som en oppfølging av SAK 16/20. Studentmentorprogrammet er et felles ansvar mellom studieadministrasjon og programstyrene.

Det ble spilt inn ulike forslag for studentmentorenes arbeidsrolle og aktuelle oppgaver inn mot programmene:

- Formalisering av flere oppgaver som fagmiljø hyrer ulike studenter til (ad hoc)
- Hjelp emneansvarlige
- Praktisk støtte (materialinnhenting etc., bruk av digitale verktøy, bookinger, etc.)
- Oppfølging / veiledningshjelp for nye studenter (Mitt UiB, bruk av nettsider, m.m.)
- Undervisningsassistent, gruppearbeid / kollokvie, lesegrupper, gruppekritikker
- Rekrutteringsarbeid, Åpen dag
- Støtte i arbeid med studentopptak
- Prosjektstøtte

SU-KMD ber programstyrene finne ut hvordan de kan involvere studentmentorene i noe arbeid i løpet av pilotperioden. Erfaringer tas med i evalueringen, frem mot en fremtidig permanent mentorordning ved KMD.

Programstyreleder ber om en diskusjon om hvordan studentmentorene kan benyttes på sikt, med utgangspunkt i forslagene som ble spilt inn i SU-KMD 24.sept.



PROGRAMSTYRET PPU

Sak.nr.: 16/20

Sakstype: Orientering/Diskusjon

Møte: 5 – 27. okt 2020

Ny studentevaluering (emneevaluering)

Studentevalueringen som ble gjennomført på PPU vår 2020 var et tiltak for å få inn data om studiekvaliteten sett fra studentenes side, særlig siden årsstudium ikke inngår i undersøkelsen Studiebarometeret.

Det er ønskelig å gjennomføre en ny undersøkelse. Programstyreleder har spurt programstyresekretæren om å bistå i dette arbeidet.

Nytt skjema med utgangspunkt i det gamle må utarbeides.

Programstyretleder ber om at programstyret har en kort diskusjon/evaluering om skjemaet og kommer med innspill til eventuelle forbedringer eller endringer.

VEDLEGG https://skjemaker.app.uib.no/manage_entries.php?id=8045014

IV. Referat og orienteringssaker

a) Implementering av UiBs kvalitetssystem

Kap. 2b i Kvalitetsmeldingen:

Kvalitetssystemet har vært gjennomgått og diskutert i flere anledninger og ulike fora ved KMD.

Det er besluttet at de seks programstyrelederene ved KMD skal utgjøre studiekvalitetskomiteen (red.anm. akkrediteringsteamet), som jobber med re-akkreditering, kontroll og tilsyn.

Tilsvarende utgjør seks varamedlemmer fra hvert av programstyrene læringsdesignteamet, som har særlig fokus på utviklingssporet i vår studieportefølje.

Det er avsatt studieadministrativ støtte til disse, og det planlegges også studentrepresentasjon.

Fagmiljøet reagerer på omfang og tidsbruk på div organisasjons- og utvalgsarbeid, tidvis på bekostning av faglig arbeid og undervisning. Det gjelder også roller som emneansvar og programkoordinering. KMD har små institutter og fagmiljø, med en høy undervisnings- og veiledningsintensitet. Mange er ansatt i små stillinger, og på åremål. Disse typer verv fordeles ofte mellom de samme som innehar større stillinger, og som kan ivareta kontinuitet. Avveininger om dette må tas på instituttnivå.

Det kan være et potensiale for frigjøring av noe tidsbruk ved en omstrukturering av studieplanene, med emneinndelinger som bedre samsvarer med UiB-strukturen.

Tiltak: Det legges opp til en langsiktig kompetansebygging og stabilisering for de to teamene i det systematiske kvalitetsarbeidet. KMDs formelle strukturer, ledelses- og arbeidsroller må tydeliggjøres og aktualiseres, slik at utvalgsarbeid og arbeidsroller mm inngår som en naturlig del av instituttens prioriteringer. Fakultets- og instituttledelse tar ansvar for oppfølging

Disse to teamene er opprettet for å strukturere arbeidet Studieutvalget gjør, hvor programstyrelederene allerede sitter, slik at det blir et naturlig bindeledd.

b) KMDs rapporteringstall

Rapportering DBH – 15. oktober – KMDs rapporteringstall fra V2020 synes å være relativt stabile, til tross for en vår med koronatiltak og ustabilitet.

En oppdatert oversikt på studenttallene pr i dag, jf fakultetsstyresak 65/20 d. viser at KMD ligger under måltallene for flere av årskullene

V. Eventuelt