



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, professor
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, professor
Studentrepresentant	Jan Thomas Øverland, student
Programstyresekretær	Anders Aktor Liljedahl

Møte 09/2025

Arkivnr: 2025/516

Innkalling til møte i programstyret for Musikkvitskap

Fredag 05.12.2025 kl. 09:00 – 11:00

Rom: rom 110 - GA

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden
- II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 03.10.2025
- III. Saker
 - Sak 12/25 Tre-årig kursevaluering
 - Sak 13/25 Invitasjon av avløser til programstyret 2026
- IV. Orienteringssaker
 - O-Sak 18/25 Status programstyresekretær og studiekonsulent
 - O-sak 19/25 Oppnevning av arbeidslivsrepresentant til musikkvitenskap
 - O-sak 20/25 Manglende sensorveiledninger
- V. Eventuelt

Bergen 01.12.2025

Tom Solomon
Programstyreleder

Anders Aktor Liljedahl
Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 12/25

Arkivnr: 2025/516

Sakstype: Diskusjon

Møte: 9 – 05.12.2025

Tre-årig kursevaluering

Bakgrunn

UiB sitt kvalitetssystem ble revidert og forenklet i 2024. Det innebærer at vi kan gjøre praktiske tilpasninger for å ivareta intensjonen i kvalitetssystemet på en hensiktsmessig måte, tilpasset våre studieprogram. For eksempel kan vi fortsette med fellesevaluering av emnegrupper som vi tidligere hadde i form av dialogmøter fremfor å dele opp i enkeltemner, dersom det er mest hensiktsmessig. Generelt har vi i det reviderte kvalitetssystemet større handlefrihet når det gjelder utviklingssporet enn kontrollsporet. Det er fremdeles konkrete oppgaver som må ivaretas iht. systembeskrivelsen til UiB, derunder emneevalueringer.

Til saka

Studieutvalget har bedt programstyrene komme med innspill til hvordan man best gjennomfører den tre-årige emneevaluering (jf. SU sak 16-25, se vedlegg).

Forslag til vedtak

[Vert utarbeida på møte]

Thomas James Solomon
programstyreleder

Anders Aktor Liljedahl
programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 13/25

Arkivnr: 2025/516

Sakstype: Diskusjon

Møte: 9 – 05.12.2025

Invitasjon av avløser til programstyret i 2026

Bakgrunn

Programstyremedlem Sigbjørn Apeland er i forskningstermin i våren 2026. Programstyreleder foreslår Ph.D.-stipendiat Matthieu Stepec som avløser.

Til saka

Programstyret diskuterer saken

Forslag til vedtak

[Vert utarbeida på møte]

Thomas James Solomon
programstyreleder

Anders Aktor Liljedahl
programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

O-Sak.nr.: 18/25

Arkivnr: 2025/516

Sakstype: Orientering

Møte: 9 – 05.12.2025

Status programstyresekretær og studiekonsulent

Orientering

Jf. O-sak 11/25. Det er ansatt ny studiekonsulent og programstyresekretær på PPU og Musikkvitenskap som starter i januar. Ny studiekonsulent heter Linn Øvsttun og er per d.d. ansatt på Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Hun har lang erfaring med studie- og praksisadministrasjon fra forskjellige norske utdanningsinstitusjoner.

Tom Solomon
Programstyreleder

Anders Aktor Liljedahl
programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

O-Sak.nr.: 19/25

Arkivnr: 2025/516

Sakstype: Orientering

Møte: 9 – 05.12.2025

Oppnevning av arbeidslivsrepresentant til musikkvitenskap

Orientering

IRGA har godkjent programstyret sitt forslag til plan og budsjett til oppnevning av arbeidslivsrepresentant til musikkvitenskap (se vedlegg). Programstyret bør derfor utarbeide en formell invitasjon til Eva Rowson. Programstyreleder foreslår å invitere Rowson til møte i februar eller mars 2026.

Tom Solomon
Programstyreleder

Anders Aktor Liljedahl
programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

O-Sak.nr.: 20/25

Arkivnr: 2025/516

Sakstype: Orientering

Møte: 9 – 05.12.2025

Manglende sensorveiledninger

Orientering

Ifølge [Universitets- og Høgskoleloven §11-7](#) og [UiBs studieforskrift §9-1\(6\)](#) skal *alle* eksamener ha en sensorveiledning. Musikkvitenskap har ingen tidssvarende sensorveiledninger akkurat nå. Det er emneansvarlig som har ansvar for å skrive sensorveiledning. Sensorveiledning skal gjøres tilgjengelig for medsensor før sensur og for studenter etter publisert sensur.

Sensorveiledningen skal sikre en faglig forsvarlig og upartisk vurdering. Den bør derfor blant annet sikre at sensor har innsikt i hva som har vært fokus i undervisningen, og at sensor er kjent med hvilke deler av emnets innhold og undervisning som er særlig relevante for vurderingen.

Ved klage på karakter har sensorveiledningen en særlig viktig funksjon: den skal bidra til at klagesensor så langt mulig har samme informasjonsgrunnlag som første sensor.

Humanistisk fakultet har en [mal for sensorveiledninger](#) som kan brukes om det ønskes.

Tom Solomon

Programstyreleder

Anders Aktor Liljedahl

programstyresekretær



STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 16/25

Sakstype: Diskusjon og oppfølging

Møte: 6 /2025

Kvalitetssystemet – tilnærming til 3.-årige emneevalueringer

Bakgrunn

UiB sitt kvalitetssystem ble revidert og forenklet i 2024. Det innebærer at vi kan gjøre praktiske tilpasninger for å ivareta intensjonen i kvalitetssystemet på en hensiktsmessig måte, tilpasset våre studieprogram. For eksempel kan vi fortsette med fellesevaluering av emnegrupper som vi tidligere hadde i form av dialogmøter fremfor å dele opp i enkeltemner, dersom det er mest hensiktsmessig. Generelt har vi i det reviderte kvalitetssystemet større handlefrihet når det gjelder utviklingssporet enn kontrollsporet. Det er fremdeles konkrete oppgaver som må ivaretas iht [systembeskrivelsen](#) til UiB, derunder emneevalueringer.

Til saken

En av forenklingene i det reviderte systemet, var bortfall av årlige emneevalueringer. Dette er noe fakultetet nå selv kan vurdere. I stedet er det påkrevd å gjøre et mer utfyllende evalueringsarbeid med alle emner i en treårs-syklus. Vi skal ha en systematisk oversikt som viser sykluser for emneevalueringene pr program. Alt dette skal legges til grunn ved de 6.årige programevalueringene.

Emneevalueringer og programevalueringer hører til kontrollsporet av kvalitetssystemet. Der er vi bundet for eksempel når det gjelder innhold (evt maler) og hyppighet. Systemet definerer hvilke tema som må løftes, men vi har noe frihet med hensyn til hvordan vi i praksis gjennomfører dette i de ulike studieprogrammene. Har vi avvikende løsninger fra maler og systembeskrivelser, må fakultetet systematisere dette i sine rutiner. Den friheten som gis til eventuelle avvik, medfører også større ansvar og koordinering på fakultetet, der vi beskriver og begrunner vår fremgangsmåte. Evalueringene må dokumenteres og arkiveres i UiB sin [studiekvalitetsbase](#).

Et viktig mål for KMD med kvalitetsarbeidet, er at det skal oppleves meningsfullt og nyttig i gjennomføring av undervisning og læringsprosesser. Studenter skal medvirke i alle prosessene, fra planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigeringer/tiltak.

Som det fremkommer i flere av fakultetets kvalitetsmeldinger, er en av KMDs største utfordringer å etablere en kollektiv forståelse når det gjelder anvendelse av studieplaner og emnebeskrivelser. Herunder til læringsutbyttebeskrivelsene, arbeidsformer og vurderinger. Dette kan være en utfordring i våre fag, som i stor grad har individuell veiledning som en undervisningsform.

I emneevalueringene er det viktig å få frem hvordan emnenes læringsutbyttebeskrivelser svarer til studieprogrammets læringsmål og beskrivelser. Videre hvordan undervisningspraksis og erfaringer harmonerer med læringsmålene som er definert, eller om det er behov for korrigeringer eller tiltak. De treårige emneevalueringene skal inkludere følgende tema i henhold til UiBs kvalitetssystem:

- informasjon om oppfølging og eventuelle justeringer siden sist emneevaluering
- vurdering av faglig innhold, kobling til forskning på feltet og samsvar mellom emnet og studieprogrammene som emnet inngår i
- vurdering av pedagogiske valg, samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer og refleksjon over studentens læring og gjennomføring som følge av disse valgene
- resultater fra studentevalueringer og eventuelt andre tilbakemeldinger som er aktuelle for emnet
- vurdering av samsvar mellom studentenes arbeidsmengde og studiepoenguttelling.
- I de tilfellene emnet har praksis eller andre ordninger for kontakt med arbeidslivet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Det kan likevel være flere måter å innhente informasjon om disse temaene. Studieadministrasjonen vil bistå emneansvarlige og programstyrene med arbeidet.

Vi diskuterer og gjennomgår i SU-møtet hvordan vi ser for oss at slike emneevalueringer kan gjennomføres, og at dette følges videre opp i programstyrene. Studieadministrasjonen kan sikre at kravene i kvalitetssystemet innfris, og gjerne foreslå løsninger.

Programstyrelederne inviteres til å dele sine erfaringer med slike evalueringsprosesser, samt studentenes opplevelse av medvirkning.

Forslag til **vedtak**:

Innspill fra diskusjonen i SU videreføres i programstyrene. Programstyresekretærene oppsummerer innspill sammen med programstyreleder, slik at det kan utformes konkrete forslag til hvordan vi best kan gjennomføre de treårige emneevalueringen for våre studieprogram.

Ørjan Djønne
visedekan
for utdanning

Saksbehandler HiSk

Vedlegg:
[UiBs kvalitetssystem](#)
[Lenke til Kvalitetsbasen](#)



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

INSTITUTTRÅD VED GRIEGAKADEMIET- Institutt for musikk

Sak nr.: 15/25

Arkivnr: 2025/12695

Sakstype:
Vedtakssak

Møte: 27.11.2025

Oppnevning av arbeidslivsrepresentant til musikkvitenskap

Vedlegg

Bakgrunn for saken

UiB har som målsetting at alle studieprogrammer skal tilknyttes arbeidslivet. Programstyret på musikkvitenskap legger frem Eva Rowson som forslag til arbeidslivsrepresentant til programstyret på musikkvitenskap. Eva Rowson er daglig leder på Bergen Kjøtt, kunstner og kurator. Programstyret på musikkvitenskap foreslår følgende ramme for samarbeidet:

- Deltakelse på ett møte i året (eventuelt ett per semester)
- Dette møtet vil sentrere seg om programevaluering.

Utgiften budsjetteres i musikkvitenskap sitt eget budsjett. Det foreslås en modell hvor arbeidslivsrepresentanten lønnes etter samme faktor som eksterne sensorer. Foreslått budsjett:

Post	Tid	Beløp
Deltakelse i programstyremøte	2 timer	720,00
Forberedelse	3 timer	1080,00
Oppfølgende notat	2 timer	720,00
Total		2.520,00

Til saken

Programstyret på musikkvitenskap ønsker at IRGA godkjenner budsjettet og tillater at programstyret kan invitere Eva Rowson inn som arbeidslivsrepresentant fra våren 2026.

Forslag til vedtak:

IRGA godkjenner budsjettet og støtter at programstyret for musikkvitenskap ber Eva Rowson være arbeidslivsrepresentant fra våren 2026.

Randi Rolvsjord
Instituttleder

Anders Liljedahl
Saksbehandler