



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleiar	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitskapeleg tilsett	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Jill Halstead, professor
Vitskapeleg tilsett	Arnulf Mattes, professor
Studentrepresentant	Ikkje valgt
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due

Møte 06/2024

Arkivnr: 2024/41

Innkalling til møte i programstyret for Musikkvitskap

Tysdag 03.09.2024 kl. 09:00 – 11:00

Rom: rom 110 - GA

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 07.06.2024

III. Saker

Sak 17/24 Studenttal studieåret 24-25

Sak 18/24 Kvalitetsarbeid BAHF-MVK

Sak 19/24 Rapport frå studentmentor

Sak 20/24 Innspel til rekrutteringstiltak

Sak 21/24 Besøk frå ekstern fagfelle

Sak 22/24 Emne i entreprenørskap

IV. Orienteringar

AKKORD – Morten Norheim vil vise litt for programstyret i starten av møtet

Sjå [MittUiB kurs i AKKORD](#) for meir informasjon og opplæringsmateriell

Endringar i emneplan, MVK101 og MVK250

Semesterstart 2024

Veg til master

Oppfølging av [Sak 07/24](#)

V. Eventuelt

Bergen 28.08.2024

Tom Solomon
Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due
Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleiar	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitskapeleg tilsett	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Jill Halstead, professor
Vitskapeleg tilsett	Arnulf Mattes, professor
Studentrepresentant	Ikkje valgt
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due

Møte 05/2024

Arkivnr: 2024/41

Protokoll til møte i programstyret for Musikkvitskap

Fredag 14.06.2024 kl. 09:00 – 11:00

Rom: rom 110 - GA

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 03.05.2024

Godkjent

III. Saker

Sak 13/24 Ressursbruk MVK

Diskusjonssak. Programstyret fortsett arbeidet til hausten.

Programstyreleiar og programstyresekretær initierer møte med instituttleiar om saka.

Sak 14/24 Forslag til møtedatoar for programstyret 24-25

Vedtak

HØSTEN 2024			
Uke	Dag	Dato	klokkeslett
36	Tirsdag	3. september	09.00-11.00
40	Fredag	4. oktober	09.00-11.00
44	Torsdag	31. oktober	09.00-11.00
49	Fredag	6. desember	09.00-11.00

VÅREN 2025			
Uke	Dag	Dato	klokkeslett
2	Fredag	10. januar	09.00-11.00
8	Torsdag	20. februar	09.00-11.00
11	Fredag	14. mars	09.00-11.00
19	Fredag	9. mai	09.00-11.00
24	Fredag	13. juni	09.00-11.00

Sak 15/24 Forslag til endringer i emneplan for MVK250

Vedtak:

Programstyret godkjenner forslaget om å fjerne munnleg eksamen som vurderingsform i MVK250 bacheloroppgåve i musikkvitenskap, og godkjenner endringane som er vist i vedlagte emneskildring.

Sak 16/24 Forslag til endringer i emneplan for MVK101

Vedtak:

Programstyret godkjenner forslaget om endringer i emneplan for MVK101 musikkproduksjon

IV. Orienteringar

Revisjon av UiBs kvalitetssystem for utdanning

Semesterstart haust 2024 - oppdatering

Status utnemning av studentmentor 2024-2025

Førre studentmentor fortsetter

Nye kandidatar produsert 2023-2024

9 fullførte dette studieåret

Besøk frå ekstern fagfelle i haust

V. Eventuelt

Bergen 17.06.2024

Tom Solomon

Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due

Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 17/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Orienteringssak

Møte: 6 – 03.09.2024

Studenttal studieåret 24-25

Bakgrunn

Opptak til BA MVK vert gjennomført av samordna opptak i løpet av sommaren.

Til saka

Det var totalt 232 søkarar til BA MVK i samordna opptak, og av dei var det 35 som hadde BA MVK som førsteval. Det blei i første omgang sendt i tilbod til 25 søkarar. Av dei var det 11 som svarte ja. Det blei gjennomført ein ny runde med tilbod etter at den første svarfristen var ute, da med 15 nye tilbod, kor 12 svarte ja.

Pr. 27.08.2024 er det 23 nye studentar på BA MVK.

Studenttal for heile BA MVK, pr. 27.08.2024

År	Studenttal	Kommentarar
1. år	25	<p>Det er to fleire enn kva samordna opptak tilseier:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 student har hatt permisjon og startar på nytt (kullflytta)• 1 student har fått oppretta studierett for berre eitt år på grunnlag av overflytting frå UiO. <p>Ein av studentane som har komen inn på ordinært opptak har og mange studiepoeng frå UiO, men har no 3 år på å fullføre graden.</p>
2. år	10	<p>Av dei 18 som starta i fjor er det no 8 som har endra status:</p> <ul style="list-style-type: none">• 7 har slutta:<ul style="list-style-type: none">○ 2 registrerte seg ikkje til vårsemesteret 2024○ 2 har meldt om at dei ikkje fortsett får hausten 2024○ 3 (!) har bytta over til andre studieprogram hjå KMD (INMUT, utøvande og design)• 1 er kullflytta til 1. året

		<ul style="list-style-type: none"> • Det er og ein som er utestengt i eitt år pga. fusk (har framleis studentstatus)
3. år	7	Uendra tal
Forseinka	3	3 med ulik grad a forseinking.
Innveksling	3	

Thomas James Solomon
programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 18/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Orienteringssak

Møte: 6 – 03.09.2024

Kvalitetsarbeid BAHF-MVK

UiB har oppdatert sitt kvalitetssystem.

Sjå vedlagt ppt for highlights.

Sjå også UiB sin nettside om kvalitetssystemet: [Kvalitetssystem for utdanning ved UiB | Kvalitet i utdanning | UiB](#)

SU-KMD har kvalitetssystemet som sak i sitt kommande møte, 4. september 2024.

På neste programstyremøte kjem ei vedtakssak om korleis BA MVK skal gjere kvalitetsarbeid i tida framover, med utgangspunkt i det nye kvalitetssystemet.

Thomas James Solomon
programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
programstyresekretær

Kvalitetssystemet

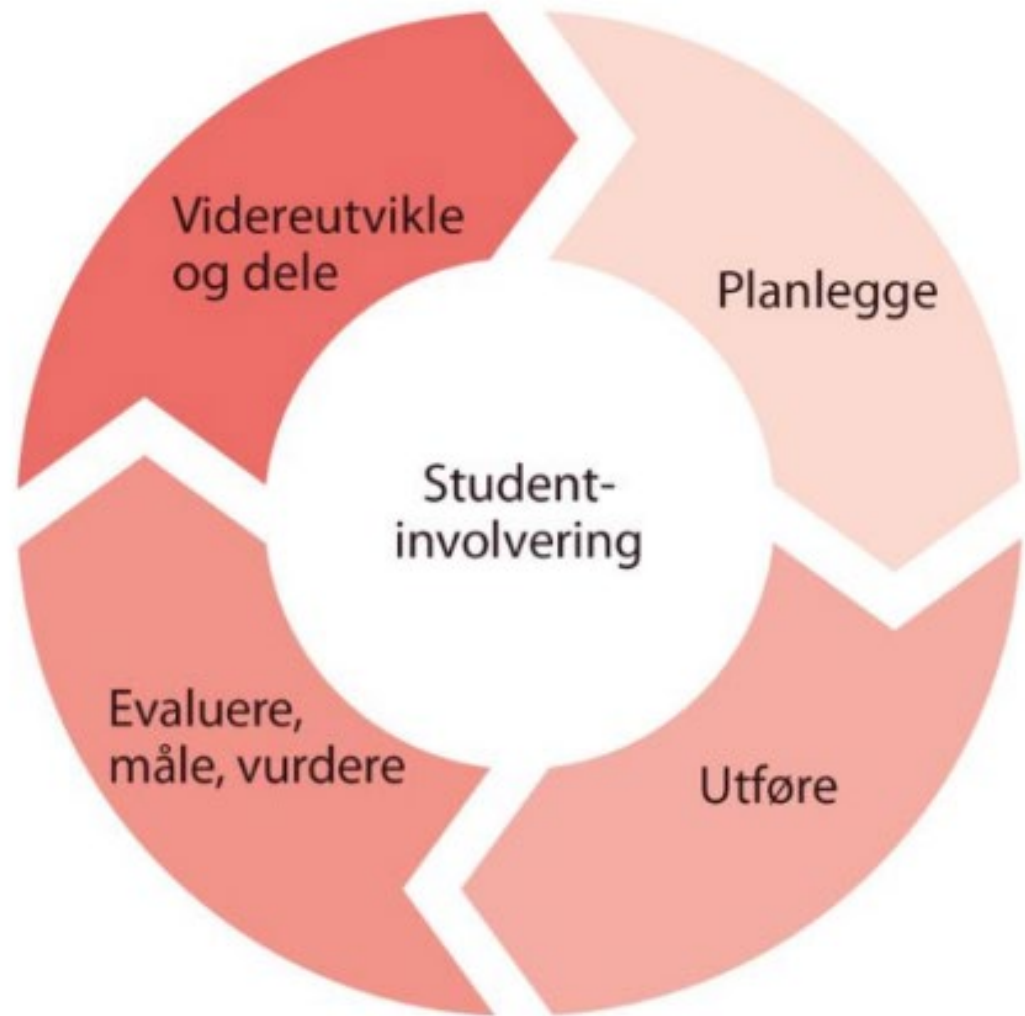
... skal sikre at UiB forvalter utdanningene på tvers av fagområdene i samsvar med UiB sine strategiske ambisjoner, forskriftskrav og nasjonale krav.

Kvalitetssystemet for utdanning skal sikre at UiB overholder kravene til det systematiske kvalitetsarbeidet som går fram av kapittel 2 og 4 i studietilsynsforskriften, i § 2-1 (2) og § 3-1 til § 3-3 i studiekvalitetsforskriften og i § 3-5 og § 10-1 (3) i universitets- og høyskoleloven.

- vi må ha ordninger for *systematisk* å kontrollere at alle studietilbud, både nye og etablerte, tilfredsstiller kravene i studiekvalitetsforskriftens § 3-1 og 3-2, og kapittel 2 i studietilsynsforskriften.
- Kunnskapen fra kvalitetsarbeidet brukes til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene i henhold til studiekvalitetsforskriften § 2-1 (1).

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i strategi og ledelse ved institusjonen. Det skal bidra til å fremme en *kvalitetskultur* hos alle ansatte og studenter; jfr. studietilsynsforskriftens § 4-1(1) og (2).

Utvikling og sikring av kvalitetsarbeidet skal kunne *dokumenteres*.



Figur 1: Systematisk studiekvalitetsarbeid ved UiB

1. Utviklingssporet

- krever jevnlig samhandling og dialog mellom studenter, undervisere, fagmiljø, administrasjon og samarbeidspartnere på alle nivå: emne, studieprogram, institutt, fakultet og institusjon.
- baseres på kontinuerlig utprøving, evaluering og revisjon av faglig innhold, undervisnings- og vurderingsformer
- fokus på hva som fremmer studenters læring, og gir meningsfullt samsvar mellom læringsmål, læringsaktiviteter og vurdering i emner og studieprogram
- Kollegiale arenaer for samhandling og erfaringsdeling er viktig for å bygge utdanningsfaglig kompetanse, sikre relevans og godt samsvar gjennom studieprogrammene.

2. Kontrollsporet (reakkreditering)

- Studietilbudet og utdanningskvaliteten ved UiB skal kontrolleres med jevne mellomrom.
- Hvert **emne** skal evalueres *minimum hvert tredje år*
- Hvert **studieprogram** skal evalueres for *reakkreditering minimum hvert sjette år*.
- *Reakkreditering* er en faglig bedømming av om studietilbudet svarer til standarder og kriterier gitt av departementet og NOKUT.
- Evalueringene skal sikre at studietilbudene holder høy kvalitet og tilfredsstillende kravene spesifisert i kap. 1.2, samt i nasjonale retningslinjer og rammekrav for studiene, der disse finnes.
- Evalueringen skal også sikre at studietilbudet er faglig og pedagogisk oppdatert.

Studiekvalitetskomiteen (SKK) oppnevnes av fakultetet

Ansvar:

vurdere om evaluerte program følger forskriftskravene,
og gir sin vurdering om dette til fakultetsstyret.

Fakultetsstyret vedtar reakkreditering
eller gir pålegg om forbedring

NB: Krav om eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet

- Nasjonale forskrifter krever *at eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet* skal bidra i evalueringer jf. Studiekvalitetsforskriften §2-1 (2).
- Disse er også relevante kilder når det gjelder systematisk innhenting av informasjon for å vurdere kvaliteten i alle studietilbud, jf. studietilsynsforskriftens §4-1 (4)
- Alle studieprogram ved UiB skal ha oppnevnt personer utenfor institusjonen, som bidrar i kvalitetsutvikling og kvalitetskontroll:
En ekstern fagfelle fra en UH-institusjon og en representant fra arbeidslivet (næringsliv, offentlig forvaltning, forskning, kulturliv, osv).

Roller og ansvar i arbeidet



Figur 2: Ansvarsroller for det systematiske studiekvalitetsarbeidet

Organisering og oppgavefordeling

- Alle emner skal ha utpekt en emneansvarlig oppnevnt av instituttleder
- Alle studieprogrammer skal ledes av et programstyre med en programstyreleder
- Instituttleder oppnevner programstyret og programstyreleder

Ansvarlig	Oppgaver
Emneansvarlig	Har ansvar for:
	gjennomføring av emnet
	løpende vurderinger og bidrag til faglig videreutvikling av emnet og emnets plass i studieprogram
	emneevaluering i emnet minimum hvert tredje år etter oppsatt plan
	oppfølging av innspill og tilbakemeldinger fra studenter og kommunikasjon tilbake til studentene
Programstyreleder	Har ansvar for:
	kvalitet og helhet i studieprogrammet eller årsstudiet, og at krav i forskrifter er oppfylt gjennom det kontinuerlige og det systematiske kvalitetsarbeidet
	utarbeidelse av plan for emneevalueringer for emner som inngår i studieprogrammet
	programevaluering og evaluering av årsstudier etter oppsatt plan
	utarbeidelse av plan for og innhenting av innspill fra studenter og eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet i evalueringene og at evalueringene blir fulgt opp

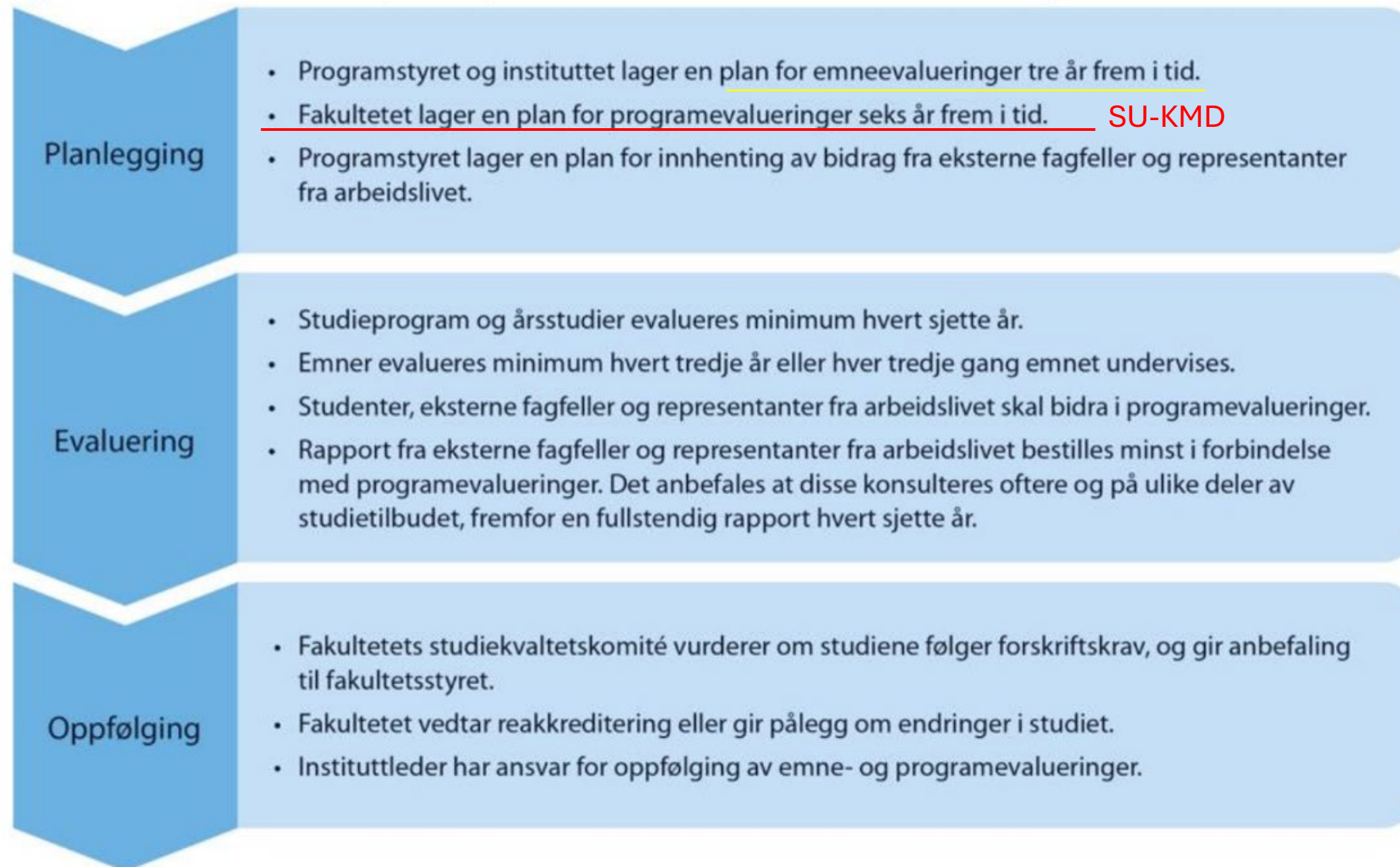
Ansvarlig	Oppgaver
Instituttleder	Har ansvar for:
	utarbeidelse og videreutvikling av en langsiktig plan for studieporteføljen ved instituttet
	en helhetlig plan for evaluering av emner, studieprogram og årsstudier, samt oppfølging av disse, slik at instituttets studieportefølje følger lov- og forskriftskrav
	tilrettelegging for arbeid med utvikling av kvalitet i utdanning gjennom for eksempel samtaler, dialoger og møter om studiekvalitet, og deling av erfaringer fra vellykket kvalitetsarbeid for videre utviklingsarbeid
	tilrettelegging for kompetanseutvikling for undervisere og utdanningsledere i arbeidet med studiekvalitet
	rutiner for kunnskapsoverføring når programledelse eller emneansvar går fra en medarbeider til en annen
	instituttets årlige studiekvalitetsmelding
	sikring av studentinvolvering i prosesser og beslutninger med følger for studieprogram og læringsmiljø

Dekan	Har ansvar for å:
	sikre at fakultetets studieportefølje følger lov- og forskriftskrav
	utarbeide og videreutvikle en helhetlig og langsiktig plan for fakultetets samlede portefølje av studietilbud, som er i samsvar med UiBs strategiske ambisjoner
	lage en samlet tidsplan for systematisk gjennomgang av fakultetets studieprogramportefølje, med angivelse av årstall for ulike programevalueringer og oppfølging av disse
	legge fram sak om reakkreditering, oppretting og nedlegging av studieprogram for fakultetsstyret, og videresende søknad om oppretting og nedlegging av studieprogram til universitetsstyret
	sørge for forbedring av studieprogram etter programevalueringer, med bakgrunn i anbefaling fra fakultetets studiekvalitetskomité
	sikre god støtte til undervisere og fleksible rammer for varierte undervisnings- og vurderingsformer
	gjennomføre dialogmøter om utdanning med instituttene og delta i dialogmøte om utdanning med universitetsledelsen
	utarbeide en årlig studiekvalitetsmelding som legges frem for fakultetsstyret, med utgangspunkt i dialoger med instituttene
	sikre studentinvolvering i prosesser og beslutninger med følger for studieprogram og læringsmiljø
	sikre at kontakt med arbeids- og samfunnslivet blir ivaretatt og at arbeids- og samfunnsrelevansen av utdanningene blir synliggjort

Prosesser

- Løpende evaluering på emne- og programnivå
 - Dette arbeidet danner grunnlaget for instituttets studiekvalitetsmelding.
 - **SU-KMD må foreslå for fakultetsstyret hvilken ordning vi bør ha for dette**
- Årlige studiekvalitetsmeldinger og dialogmøter (som før)
 - 1. Instituttledelsen** utarbeider en årlig studiekvalitetsmelding til fakultetsledelsen som gir en kort beskrivelse av utviklingsarbeidet med utdanningskvalitet og prioriteringer ved instituttet.
 - 2. Fakultetsledelsen** gjennomfører årlige dialogmøter med ledelsene ved instituttene, med utgangspunkt i instituttene studiekvalitetsmeldinger, og utarbeider studiekvalitetsmelding for fakultetet.
 - 3. Universitetsledelsen** gjennomfører årlige dialogmøter med fakultetene med utgangspunkt i fakultetenes studiekvalitetsmeldinger. På bakgrunn av disse utarbeides UiBs årlige studiekvalitetsmelding som blir presentert for utdanningsutvalget og universitetsstyret.
- Fakultetet skal ha en langsiktig plan for studieporteføljen

Skjematisk beskrivelse av sykliske prosesser for kvalitetskontroll i utdanning:



Figur 3: Skjematisk beskrivelse av sykliske prosesser for kvalitetskontroll i utdanning

Den treårige emneevaluering skal omfatte:

- informasjon om oppfølging og eventuelle justeringer siden sist emneevaluering
- vurdering av faglig innhold, kobling til forskning på feltet og samsvar mellom emnet og studieprogrammene som emnet inngår i
- vurdering av pedagogiske valg, samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer og refleksjon over studentens læring og gjennomføring som følge av disse valgene
- resultater fra studentevalueringer og eventuelt andre tilbakemeldinger som er aktuelle for emnet
- vurdering av samsvar mellom studentenes arbeidsmengde og studiepoenguttelling.
- I de tilfellene emnet har praksis eller andre ordninger for kontakt med arbeidslivet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Emneansvarlig har det faglige ansvaret for gjennomføringen av evaluering av emnet.

Emneansvarlig leverer en rapport med oppsummering av resultatene og forslag til forbedringstiltak der det er aktuelt.

Rapporten offentliggjøres sammen med hovedresultater fra studentevalueringene og en plan for hvordan rapporten skal følges opp.

Instituttleder har det overordnede ansvaret for oppfølging av evalueringsrapporten.

De fleste studieprogrammene ved KMD har en mer helhetlig planlegging og gjennomføring av emner i programstyrene.

SU-KMD kan spille inn forslag til fakultetet som svarer til samme intensjon som står i systembeskrivelsen.

Programevaluering

- skal sikre at kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriftens er fulgt (UiB-mal er foreslått)
- skal resultere i en rapport som gir en vurdering av om forutsetningene i studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), fortsatt er dekket i studieprogrammet, med særlig søkelys på endringer siden akkreditering eller sist reakkreditering.
- Følgende punkt skal også omtales:
 - en oppsummering av hvordan forrige evaluering ble fulgt opp
 - etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet
 - innspill fra studenter og eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet
 - vurdering av rekruttering, gjennomføring, kandidatproduksjon og kontakt med arbeidslivet
- Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det
- Programstyreleder har ansvar for koordinering av arbeidet med evalueringen og innlevering av rapporten

Reakkreditering av studieprogram

- Etter programevaluering skal SKK vurdere om programmet kan reakkrediteres, dvs *hvorvidt studieprogrammet fortsatt oppfyller lov- og forskriftskrav knyttet til studietilbud*
- Studiekvalitetskomiteen skal gi fakultetsstyret en anbefaling om programmet kan reakkrediteres, eller anbefale forbedringer som anses som nødvendige for at programmet skal kunne reakkrediteres
- På bakgrunn av anbefalingen vedtar fakultetsstyret enten at programmet kan reakkrediteres uten endringer, eller gir pålegg om endringer i studieprogrammet for å tilfredsstillе forskriftskrav, med en tidsramme for ferdigstilling.
- instituttet vil da få instruks om å gjennomføre de nødvendige endringene og forbedringene innen den gitte tidsrammen, slik at kvaliteten i programmet gjenoprettes
- Programstyret/**institutt** har ansvar for at alle involverte fag og enheter er tilstrekkelig opplyst og hørt i programevalueringen, samt å sørge for at SKK har all tilgjengelig informasjon i reakkrediteringsprosessen.

Læringsmiljøutvalget

- Læringsmiljøutvalget (LMU) ved UiB er oppnevnt i samsvar med lov om universiteter og høyskoler §4-3, pkt. 3. LMU er et rådgivende organ som har ansvar for å følge opp spørsmål knyttet til universitetets fysiske og psykososiale læringsmiljø.
- LMU blir orientert to ganger i året om omfang og type innmeldinger som gjelder det fysiske og sosiale læringsmiljøet. Innmeldingene kommer fra Si fra, HMS-avvikssystemet og andre kanaler.
- **Si fra** er et system for studenter og ansatte som ønsker å gi melding om negative og positive forhold knyttet til læringsmiljø. Systemet inneholder rutiner for mottak og behandling av og rapportering om meldingene. Innmelding skjer elektronisk via nettskjema.
- Meldingene behandles ved fakultetets mottak (**studiesjef**), og fordeles eventuelt for oppfølging til rett instans
- Saker som blir markert som alvorlige, behandles først på institusjonsnivå, før eventuell videresending til fakultetsnivå.

Læringsmiljø:

- Læringsmiljøpris (LMU)
- Studentombud
- Studentmedvirkning
- Fysisk og digital infrastruktur
- Mentorordningen



Sak.nr.: 19/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Orienteringssak

Møte: 6 – 03.09.2024

Rapport frå studentmentor

Bakgrunn

Sanne Sowelu er studentmentor i år for våre studentar på 1. året.

Til saka

Sanne hadde diverre ikkje høve til å delta på programstyremøte denne gongen, men har i e-post til programstyreleiar levert følgende rapport:

1. I will try to do my best as a mentor this year, but as I've informed Liv Heidi (I'm not sure if she mentioned anything about it to you), I can't keep up with the regular meetings with the students like last year due to my other positions at UiB and my master's studies. This also means that social gatherings will be less regular, unfortunately. But I wish to switch it up now in the beginning so that the students get used to their student life at Griegakademiet as quickly as possible. And since I cannot have as many gatherings as last year, my biggest priority on the first Temasamling: "Akademisk studiehverdag" (Wednesday, 28. August) we will also talk about who would like to be the representative in the class. I hope to bring some good news about this after the meeting.

Velkomstuken:

The first week went great. The students seemed excited and eager to be shown around campus, and I think every student got their student cards (I also showed them specifically the music section in the library). Some of the students said that it was too much with all the activities right from the start after a long summer vacation, but other than that, they appreciated that everyone at GA and 'fadders' took good care of them. The students seem more social and friendly with each other this time compared to last year's class. This shows

how important it is to have a mentor and fadder attending the Velkomstuke and being available right from the start (last year, I couldn't meet the students in the Velkomstuke due to work).

My plan forward:

I will try to hold one 2-hour kollokvie, and one 2-hour social gathering each month, depending on my workload. In the most hectic months (when I can't keep up with two meetings), I will be prioritizing social activities.

2. On October 3rd, I finish the lecture at 14:00, so if Jan Sverre can meet the students after that, I could attend the meeting I'd set up between him and the students yes. I can set up a meeting between them, whether I can attend it or not. 😊

Thomas James Solomon
programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
programstyresekretær



Sak.nr.: 20/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Vedtakssak

Møte: 6 – 03.09.2024

Innspel til rekrutteringstiltak

Bakgrunn

Bestilling frå IRGA:

Instituttrådet behandlet 11. april disponering av tildelte overføringer, og det ble avsatt rekrutteringsmidler på instituttet til viktige rekrutteringstiltak for inneværende år. Kr. 100.000 ble fordelt til *studentrekruttering, bl.a rekrutteringsturne* (se [IRGAsak 06/24](#)), som engangsmidler. Vi ønsker en konstruktiv og rask prosess for å prioritere og igangsette tiltak for rekruttering til våre studieprogram, og ber derfor samtlige programstyrer om forslag til ulike tiltak og prioritering av disse. Vi ber også om en kort vurdering av ikkje som er de største rekrutteringsutfordringene på de enkelte programmene våre.

Vi har en begrenset budsjetttramme – så forsøk å være nøkterne og realistiske når dere foreslår mulige tiltak. Dere må beregne kostnadsramme for hvert tiltak, og legge ved et enkelt budsjett samt beskrivelse av ønsket effekt. Noen tiltak trenger ikkje koste mye. Tenk gjerne tiltak som kan være effektive på tvers av studieprogram.

Evalueringen av fjorårets bussturnè har vært positiv, og dersom vi skal gjennomføre noe lignende i år er det viktig å merke seg at størstedelen av budsjettet vil gå med til det.

Tiltakene Griegakademiet gjennomfører kommer i tillegg til den faste annonseringspakken i regi av Kommunikasjonsgruppen.

Med tanke på søknadsfristen til utøvende musikk (15. desember) er det viktig å få samlet alle innspillene raskt. Trolig blir det også bruk for et planleggingsmøte når vi har mottatt samtlige innspill.

Frist for tilbakemelding : 9. september.

Til saka

1. Kva rekrutteringstiltak ønskjer BA MVK?
 - a. Kostnadsramme
 - b. Ønska effekt
2. Kva er dei støre utfordringane innan rekruttering for BA MVK?

Forslag til vedtak:

[vedtak blir utarbeida på møtet]

Thomas James Solomon
programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 21/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Vedtak

Møte: 6 – 03.09.2024

Besøk frå ekstern fagfelle

Vår eksterne fagfelle Jan Sverre Knudsen kjem til Bergen 3.-4. oktober. Han blir med på programstyremøte 4. oktober. Han har og bedt om å møte med studentane 3. oktober. Studentmentor arrangerer det. Jan Sverres arbeid som ekstern fagfelle hjå BA MVK går mot slutten, og han leverer sin sluttrapport innan utgang av desember.

Thomas James Solomon
programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 22/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Vedtak

Møte: 6 – 03.09.2024

Emne i entreprenørskap

Bakgrunn

Ei bestilling om å sjå på utvikling av nye emne på MVK. Emne i entreprenørskap er nemnt og Sigbjørn har sett på saka.

Til saka

Prinsipielle spørsmål

Akademisk fag eller praktisk/yrkesretta?

Namn på emnet: «enteprenørskap», «musikklivets sosiale organisering» eller noko anna?

Internasjonalt eller nasjonalt fokus?

Det må undersøkast om andre utdanningsinstitusjonar tilbyr tilsvarande emne

Ressursbruk. Kven skal undervisa etc? Økonomi til eksterne?

Aktuelle tema

Kulturøkonomi (som – i seg sjølv – er eit sosialøkonomisk fag)

Offentleg vs. Privat

Ulike støtteordningar

Kommunalt, fylkeskommunalt og nasjonalt nivå

Private sponsorar

Tilhøvet mellom profesjonelt og frivillig arbeid

Musikkopplæring (skuleverket, kulturskulane, frivillig arbeid (kor, korps etc.), høgare

musikkutdanning)

Tilhøvet mellom musikkutdanning og arbeidsliv (det finst truleg statistikk på dette)

Rettighetsorganisasjonar (CREO, TONO, Gramo, Gramart m.fl.)

Arenaer/aktørar

Kulturhus/konsertsalar

Ulike typar arrangørar

Institusjonalisert musikkliv (frå kor/korps til symfoniorkester)

Medier (radio/TV, plater, video, publikasjonakanalar, produksjonsmetodar – frå amatørøpptak til profesjonelle studio)

Underhaldning (dans, bakgrunnsmusikk), religion (kyrkjer, bedehus etc.), lokale/nasjonale ritual (frå 17. mai til militærparadar)

Forslag til vedtak:

Sigbjørn Apeland
førsteamanuensis

Fredrik Berntsen Due
programstyresekretær