



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## **MEDLEMMER:**

Programstyreleiar	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitskapeleg tilsett	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Jill Halstead, professor
Vitskapeleg tilsett	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Ikkje valgt
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due

### **Møte 04/2024**

Arkivnr: 2024/41

### **Innkalling til møte i programstyret for Musikkvitskap**

Fredag 03.05.2024 kl. 09:00 – 11:00

Rom: rom 110 - GA

#### **I. Godkjenning av innkalling og dagsorden**

#### **II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 16.02.2024**

**Godkjenning av e-postrunde frå februar 2024**

#### **III. Saker**

**Sak 07/24 Studiebarometerundersøkelsen 2024**

**Sak 08/24 Retningslinjer for bruk av KI i eksamensoppgaver; egenerklæring som legges ved alle oppgaver i Inspira**

**Sak 09/24 Forskningsgruppe musikkvitenskap aktiviteter for 2024. Forslag: Arrangere en gjesteforelesning per semester.**

**Sak 10/24 Semesterstart**

**Sak 11/24 Framtidsretta profilering av studieprogrammet**

**Sak 12/24 Årsrapport frå mentor for MVK**

#### IV. Orienteringar

##### Søkertall 2024

year	total appl.	first choice	admitted (including overbooking)	registered ( <i>møtt</i> )	registered following Spring semester
2015	277	47	16	15	
2016	244	48	15	9	
2017	222	48	18	15	
2018	213	40	19	12	
2019	217	43	18	15	
2020	246	33	17	17	12
2021	211	25	20	16	13
2022	191	35	18	14	12
2023	201	33	22	18	14
<b>2024</b>	<b>232</b>	<b>35</b>			

#### V. Eventuelt

Bergen 29.04.2024

Tom Solomon  
*Programstyreleder*

Fredrik Berntsen Due  
*Sekretær*



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## MEDLEMMER:

Programstyreleiar	Tom Solomon, programkoordinator, professor	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Stephen Amico, førsteamanuensis	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Jill Halstead, professor	Møtt
Vitskapeleg tilsett	Arnulf Mattes, førsteamanuensis	Ikkje møtt
Studentrepresentant	Ikkje valgt	
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due	møtt

### Møte 02/2024

Arkivnr: 2024/41

## Protokoll til møte i programstyret for Musikkvitskap

Fredag 16.02.2024 kl. 09:00 – 11:00

Rom: rom 110 - GA

### I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

*Godkjent, men veldig mange sider i innkallinga når vedlegga er så store*

### II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 03.11.2023

*Godkjent*

### III. Saker

#### Sak 01/24 Ekstern fagfelle - oppfølging 2024

*Vedtak:*

*Programstyret har inga ytlegare anbefalingar utover det som allereie står i oppnemningsbrevet for komande periode*

#### Sak 02/24 Endringar i emneplan MVK250 – oppfølging

*Vedtak:*

*Programstyret og emneansvarlege følgjer opp med evaluering av emnet i hausten 2024 og våren 2024 når endringane trer i kraft*

#### Sak 03/24 Endring i møteplan

*Vedtak:*

*Møtedato 15.03.2023 står, og ein vikar for sekretærrolla vert sett inn.*

#### Sak 04/24 Studiekvalitetsarbeid

*Vedtak:*

*Programstyret godkjenner utkastet til den årlege programevalueringa. Endeleg versjon vert sendt på e-postrunde før dialogmøtet med instituttleiar i veke 12.*

- Sak 05/24**    **Endringar i emneplan MUTP200 – oppfølging**  
*Orientering*  
*Fakultetsstyret må endeleg vedta endringa, men studiekonsulent startar arbeidet med opptaksprøver til MUTP200*
- Sak 06/24**    **Oppfølging av evalueringsrapporten om instituttstrukturen ved KMD**  
*Vedtak:*  
*Programstyreleder sender tilbakemelding innan 26. februar.*

#### **IV. Orienteringar**

**Studenttal våren 2024**

**Rapport frå studentmentor**

**Foreløpige resultat frå studiebarometerundersøkelsa 2023**

#### **V. Eventuelt**

Bergen 16.02.2024

Tom Solomon  
*Programstyreleder*

Fredrik Berntsen Due  
*Sekretær*



## PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: epostrunde/23

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Vedtak

Møte: X – XX.XX.2024

---

## Forslag til endringer i MVK210, MVK230 og MUV280

---

### Vedlegg:

Forslag til endringer i MUV280.pdf

Forslag til endringer i MVK210.pdf

Forslag til endringer i MVK230.pdf

### Bakgrunn

Emneansvarlig for *MVK210 Music, Gender and Sexuality*, *MVK230 Russian Music: Concert Hall to Dance Club*, og *MUV280 Popular Music Studies*, har lagt frem forslag til endringer i de respektive emnene.

### Til saken

Forslagene til endringer er de samme i alle tre emnene.

Vurderingsformen i alle tre emnene er en semesteroppgave med omfang 4500-5000 ord.

For at emneansvarlig skal kunne justere oppgavene noe fra år til år ønskes det å vedta et litt større omfang på semesteroppgavene. Forslaget er 3000-5000 ord, men at emneansvarlig setter et snevrere omfang i starten av hvert semester, alt etter hva som passer med oppgaveteksten som blir gitt det aktuelle semesteret.

Tekst som vil stå i emneplan:

*Term paper of a length defined by the course leader [emneansvarlig] at the beginning of each semester, but no shorter than 3000 words and no longer than 5000 words.*

Kommentar:

I *Forslag til endringer i MVK210.pdf* og *Forslag til endringer i MVK230.pdf* fremstår det som at det er mye mer tekst som er lagt til i endringsprotokollen. Dette er ikke tilfelle, og dessverre bare en teknisk formatering som er umulig å få bort.

### **Forslag til vedtak**

Programstyret vedtar forslagene om endringer i MVK210, MVK230 og MUV280.



## PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 07/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Vedtak

Møte: 4 – 03.05.2024

---

## Studiebarometerundersøkinga 2023

---

### Vedlegg:

Studiebarometerundersøkelse høst 2023 – resultater MVK (publisert februar 2024)

Vedtak fra Studieutvalg-KMD sak 2/24

### Bakgrunn

Studiebarometeret/NOKUT gjennomfører årleg ei nasjonal studentundersøking for studentar på 2. året BA. Resultat for undersøkinga som blei gjennomført hausten 2023 er no klare.

### Til saken

Studieutval-KMD anbefaler at institutt og programstyrer følgjer opp resultata med forslag til tiltak og konkrete mål for neste periode. Programstyreleiarane tar resultata med seg til sine programstyrer og diskuterer moglege prioriteringar kva ein ønskjer å gjere meir konkret for å forbetre resultat for neste periode.

### Forslag til vedtak

Vert utarbeidd på møte

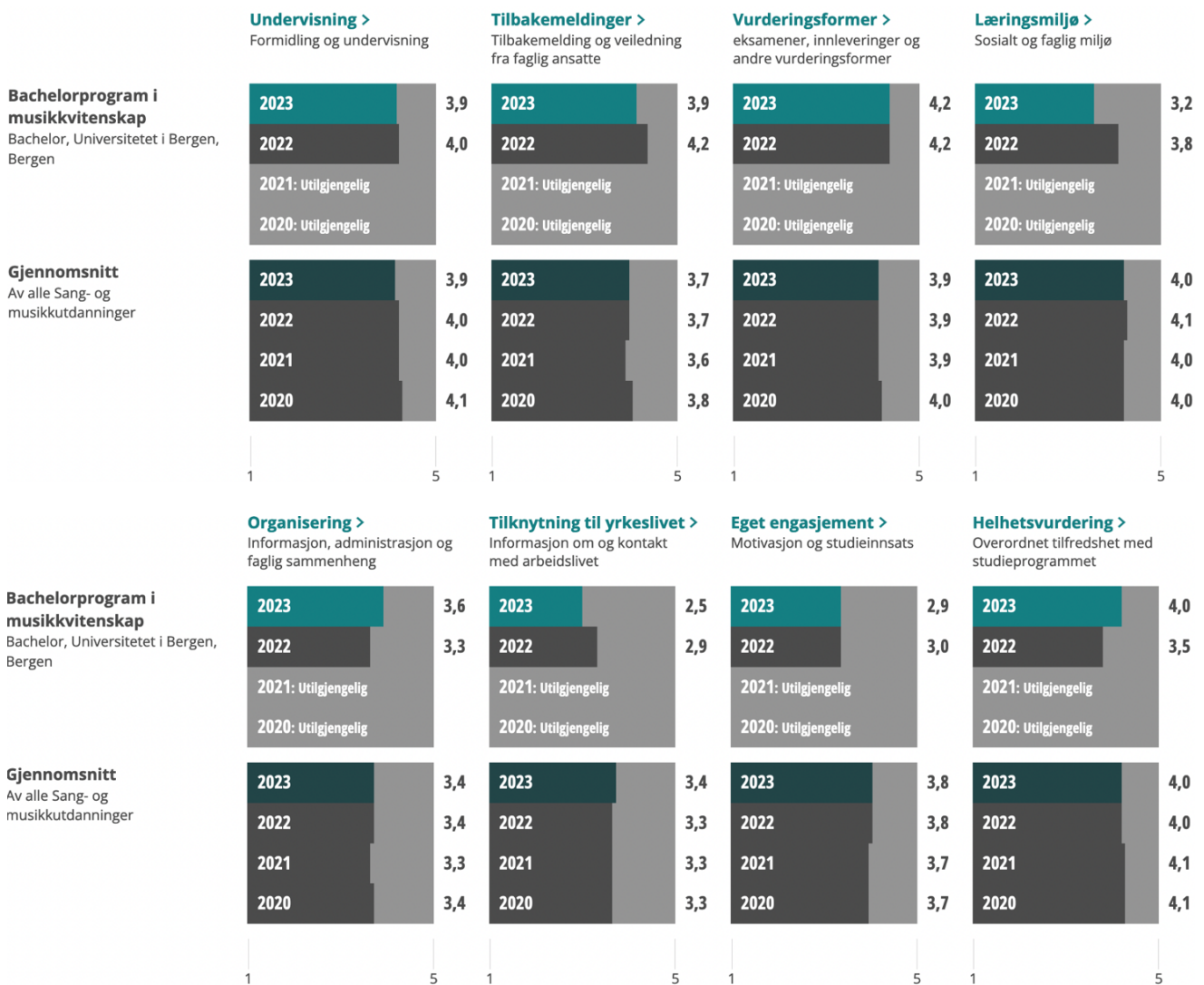
## **BAHF-MVK Bachelorprogrammet i musikkvitenskap Studiebarometerundersøkelse høst 2023 – resultater publisert february 2024**

After a few years (2020-2021) when there were not enough respondents to the annual national student survey, popularly known as *Studiebarometer*, to make a valid, reportable result, in the past 2 years the participation has been good, with 80% of the possible respondents from musicology participating in both 2022 and 2023, providing an adequate basis for comparison within the set of statistics that reports can be generated from on the Studiebarometer website. Though since the actual number of respondents each of these 2 years is low (8 students out of a possible 10), such statistics must be used carefully since only 1 response very different from the others can have an outsized impact on the average reported as a final “score.”

The results of the survey are grouped into 7 categories, each having a score based on the average of the responses to 3-5 specific questions (*indexes*). There is also an 8th category, consisting of a single question on the students’ overall satisfaction with the program.

Overall, the results from the 2023 survey can be categorized as mixed, with some areas doing rather well or very well and other areas clearly leaving room for improvement (see tables below). The score on the single question regarding “overall satisfaction” (*overordnet tilfredshet*) rose significantly from 3.5 in 2022 to 4.0 in 2023 (returning to the level it was in 2019). The score for “assessment forms” (*vurderingsformer*) remains high at the same level (4.2) in 2023 as in 2022, while the score for “teaching” (*undervisning*) remains relatively stable, dropping only slightly from 4.0 in 2022 to 3.9 in 2023. “Organization” (*organisering*) is also relatively high, rising from 3.3 in 2022 to 3.6 in 2023. The scores in all these areas are the *highest*, or among the highest, for all the study programs in KMD (see table below). The high scores in these areas suggest that in structural terms, the study plan (the individual courses and the study progression) and its implementation by the teachers through teaching, advising, and exams are sound and well-appreciated by the students. On the other hand, the program continues to have rather low or even very low scores in the categories “connection to working life” (*tilknytning til arbeidslivet*), which dropped from 2.9 in 2022 to 2.5 in 2023, and “own engagement” (*eget engasjement*), which dropped slightly from 3.0 in 2022 to 2.9 in 2023 – both of which are the *lowest* of all the study programs at KMD. These mixed results suggest that, despite the positive aspects of the content and organization of the teaching and assessments, the students lack motivation and are uncertain about whether the education they get in the program will prepare them for relevant jobs after finishing the degree. This uncertainty can also be seen in context with the score for “professional and social environment” (*faglig og sosialt miljø*), which fell significantly from 3.8 in 2022 to 3.2 in 2023, consistent with comments students have made to the external peer reviewer about the lack of a social milieu to bring the students together.





### Comparison of results for all 8 categories with other study programs in KMD

(Source: document distributed to members of KMDs *Studieutvalg*. Note that some figures are different from those published on the *Studiebarometer* website, due to a different system being used to calculate average values for this preliminary comparison.)

	Bachelorpr ogram i design	Bachelorpr ogram i kunst	Bachelorpr ogram i musikkvite nskap	Bachelorpr ogram i utøvende musikk eller komposisjon	Integrert masterpro gram i musikkterapi	Total
Undervisning	3,6	3,5	3,9	3,8	3,6	3,6
Tilbakemelding og veiledning	3,0	3,5	3,7	3,7	4,0	3,4
Faglig og sosialt miljø	3,4	3,4	3,2	3,8	4,1	3,5
Organisering	2,3	2,7	3,6	3,2	2,6	2,6
Vurderingsformer	3,3	3,3	4,2	3,7	3,9	3,5
Eget engasjement	3,8	3,5	3,0	4,1	3,7	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	2,7	2,5	2,3	3,9	4,2	3,0
Overordnet tilfredshet	3,4	3,5	4,0	4,0	3,7	3,6

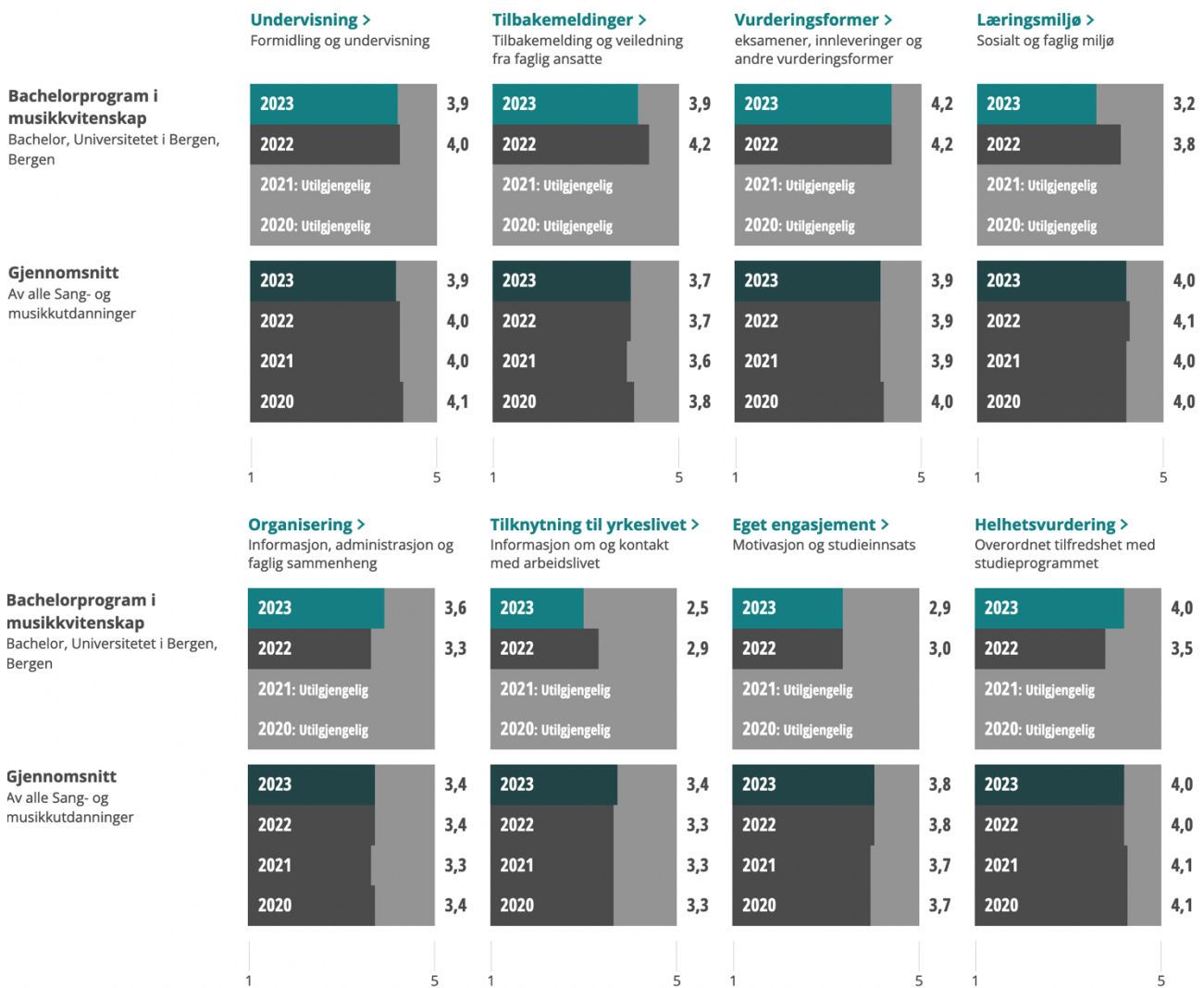
■ <3,0  
 ■ <3,5  
 ■ <4,0  
 ■ <4,5  
 ■ ≥4,5

Besides the questions in the main portion of the survey summarized above, there was also a set of additional questions (*Andre spørsmål*) on various topics. Notable here is the question on the amount of time students use weekly on their studies. The amount of time reported used under the category *Egenstudier* (*lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.*) continues the downward trend from last year, dropping from 19.2 in 2019, to 12.0 in 2022, to 8.3 in 2023.

This is extremely low, and correlates with anecdotal comments by some of the teachers in our theoretical subjects that many students do not do much (if any) of the weekly reading assignments. There seems to be a culture among many students that, if they will not specifically be tested on the material (in the form of a closed-book “school exam”), they lack motivation to do reading assignments and other work outside of class. That attitude clashes with the principle that our study program generally follows that students are expected to take responsibility for their own learning, and our preferred use of research papers and other learn-by-doing assignments over tests as the primary assessment form used in our courses. The program board has discussed this issue in the past, but has not found ways to improve the situation. It is recommended that the program board continue to search for concrete measures to address this.

The complete results from the Studiebarometer (including the scores for the individual *index* questions) are included in an appendix to this document. Also included there are comparisons with the results from the musicology BA program at UiO and with the results from other “aesthetic” humanistic subjects at UiB.

### Appendix: *Studiebarometer*, full results of survey conducted in November 2023



## Indekser i detalj

	Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen				Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger			
	2023	2022	2021	2020	2023	2022	2021	2020
<b>Undervisning</b>	— 3,9	4,0	-	-	3,9	4,0	4,0	4,1

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig). Hvor enig er du i følgende påstander:

De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	4,0	4,1	-	-	3,8	4,0	3,9	4,1
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	4,1	3,9	-	-	3,8	3,9	3,8	4,0
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	3,9	4,2	-	-	3,9	3,9	4,0	4,1
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	3,7	3,7	-	-	4,2	4,3	4,1	4,3

	Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen				Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger			
	2023	2022	2021	2020	2023	2022	2021	2020
<b>Tilbakemeldinger</b>	— 3,9	4,2	-	-	3,7	3,7	3,6	3,8

NB! Spørsmålet om medstudenters tilbakemeldinger inngår ikke i beregningen av indeksverdien.

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med følgende:

Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	3,7	4,0	-	-	3,6	3,6	3,6	3,7
De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	4,1	4,6	-	-	3,9	3,9	3,8	4,0
Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	3,7	3,9	-	-	3,7	3,7	3,5	3,7
Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	3,3	4,4	-	-	3,7	3,9	3,8	3,7
<b>Vurderingsformer</b>	— 4,2	4,2	-	-	3,9	3,9	3,9	4,0

Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad). I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	3,7	4,3	-	-	3,9	4,1	4,1	4,1
Har krevd forståelse og resonnement	4,7	4,1	-	-	4,1	4,2	4,2	4,2
Har hatt tydelige kriterier for vurdering	4,1	4,3	-	-	3,6	3,6	3,5	3,7
Har bidratt til din faglige utvikling	4,3	4,1	-	-	3,8	3,8	3,8	3,9

<b>Læringsmiljø</b>	—	<b>3,2</b>	<b>3,8</b>	-	-	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>
---------------------	---	------------	------------	---	---	------------	------------	------------	------------

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,0	3,6	-	-	4,0	4,2	4,1	4,1
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	2,7	3,9	-	-	3,9	4,0	3,9	3,9
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	3,9	4,0	-	-	4,0	4,2	4,0	4,1

<b>Organisering</b>	—	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	-	-	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>
---------------------	---	------------	------------	---	---	------------	------------	------------	------------

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:

Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet du går på	3,4	3,4	-	-	3,4	3,4	3,3	3,5
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet du går på	3,4	3,1	-	-	3,4	3,3	3,3	3,4
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)	3,9	3,4	-	-	3,1	3,3	3,2	3,1
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	3,9	3,4	-	-	3,6	3,6	3,6	3,5

**Bachelorprogram i musikkvitenskap**  
Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen

**Gjennomsnitt**  
Av alle  
Sang- og musikkutdanninger

**2023**      **2022**      **2021**      **2020**      **2023**      **2022**      **2021**      **2020**

<b>Tilknytning til yrkeslivet</b>	—	<b>2,5</b>	<b>2,9</b>	-	-	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>
-----------------------------------	---	------------	------------	---	---	------------	------------	------------	------------

Spørsmålene var nye i 2019. Derfor vises ikke tidsserier, eller tall for for studier der vi har slått sammen svar fra 2019 med svar fra 2018.

Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad). I hvilken grad opplever du følgende:

Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	1,7	2,5	-	-	3,4	3,4	3,5	3,5
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	2,2	3,0	-	-	3,6	3,5	3,5	3,5
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2,0	2,3	-	-	3,0	2,9	2,9	3,0
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	3,3	4,0	-	-	3,6	3,6	3,5	3,5
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,5	2,6	-	-	3,4	3,2	3,1	3,2

<b>Eget engasjement</b>	—	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	-	-	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>
-------------------------	---	------------	------------	---	---	------------	------------	------------	------------

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig). I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg er motivert for studieinnsats	3,7	3,1	-	-	4,0	3,9	3,9	3,8
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	2,0	3,1	-	-	3,7	3,8	3,8	3,7
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	3,1	2,6	-	-	3,6	3,6	3,6	3,6
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	3,3	3,0	-	-	3,8	3,8	3,7	3,8

## Andre spørsmål

### Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig.)

	Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen				Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger			
	2023	2022	2021	2020	2023	2022	2021	2020
jeg er, alt i alt, tilfreds med studieopplegget i løp av år på	4,0	3,5	-	-	4,0	4,0	4,1	4,1

### Tidsbruk

Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen				Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger			
	2023	2022	2021	2020	2023	2022	2021	2020
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	6,3	6,6	-	-	14,9	16,0	17,0	14,9
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	8,3	12,0	-	-	17,3	18,1	18,4	19,0
Betalt arbeid	3,3	4,3	-	-	5,9	5,4	5,7	4,4

### Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds.)

	Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen				Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger			
	2023	2022	2021	2020	2023	2022	2021	2020
Teoretisk kunnskap	3,4	3,1	-	-	3,5	3,6	3,6	3,7
Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	4,1	3,4	-	-	3,1	2,9	3,0	3,1
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	3,7	3,0	-	-	3,2	3,0	3,1	3,1
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	3,0	3,3	-	-	3,9	3,8	3,8	3,9
Evne til refleksjon og kritisk tenking	4,3	4,1	-	-	4,0	3,9	3,9	3,8
Samarbeidsevne	3,3	4,0	-	-	4,2	4,1	4,0	4,1
Muntlig kommunikasjonsevne	3,0	3,8	-	-	4,0	3,9	3,9	3,9
Skriftlig kommunikasjonsevne	4,1	3,9	-	-	3,4	3,4	3,5	3,5
Evne til å tenke nytt	4,1	3,7	-	-	3,9	3,8	3,7	3,7
Evne til å arbeide selvstendig	4,0	4,1	-	-	4,2	4,1	4,2	4,1

**Valg av studiested**

Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studiested?

Skala: 1-3 (1 = Ikke viktig - 2 = Litt viktig - 3 = Viktig)

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>				<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>			
	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
At institusjonen har et godt faglig omdømme	2,4	-	-	-	2,6	-	-	-
At det sosiale miljøet på studiestedet er godt	2,3	-	-	-	2,7	-	-	-
At byen/stedet er et attraktivt sted å studere	2,6	-	-	-	2,6	-	-	-
At venner/familie/kjæreste bor eller studerer der	1,7	-	-	-	1,6	-	-	-
At det ga meg muligheten til å bytte miljø / bo et nytt sted	2,1	-	-	-	2,0	-	-	-
At det er nært hjemstedet mitt	2,1	-	-	-	1,4	-	-	-
At utdanningen jeg ønsket å ta finnes bare få / ingen andre steder	1,6	-	-	-	2,0	-	-	-
At det er økonomisk gunstig for meg å studere der	1,6	-	-	-	1,8	-	-	-

**Valg av studieprogram**

Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studieprogram?

Skala: 1-3 (1 = Ikke viktig - 2 = Litt viktig - 3 = Viktig)

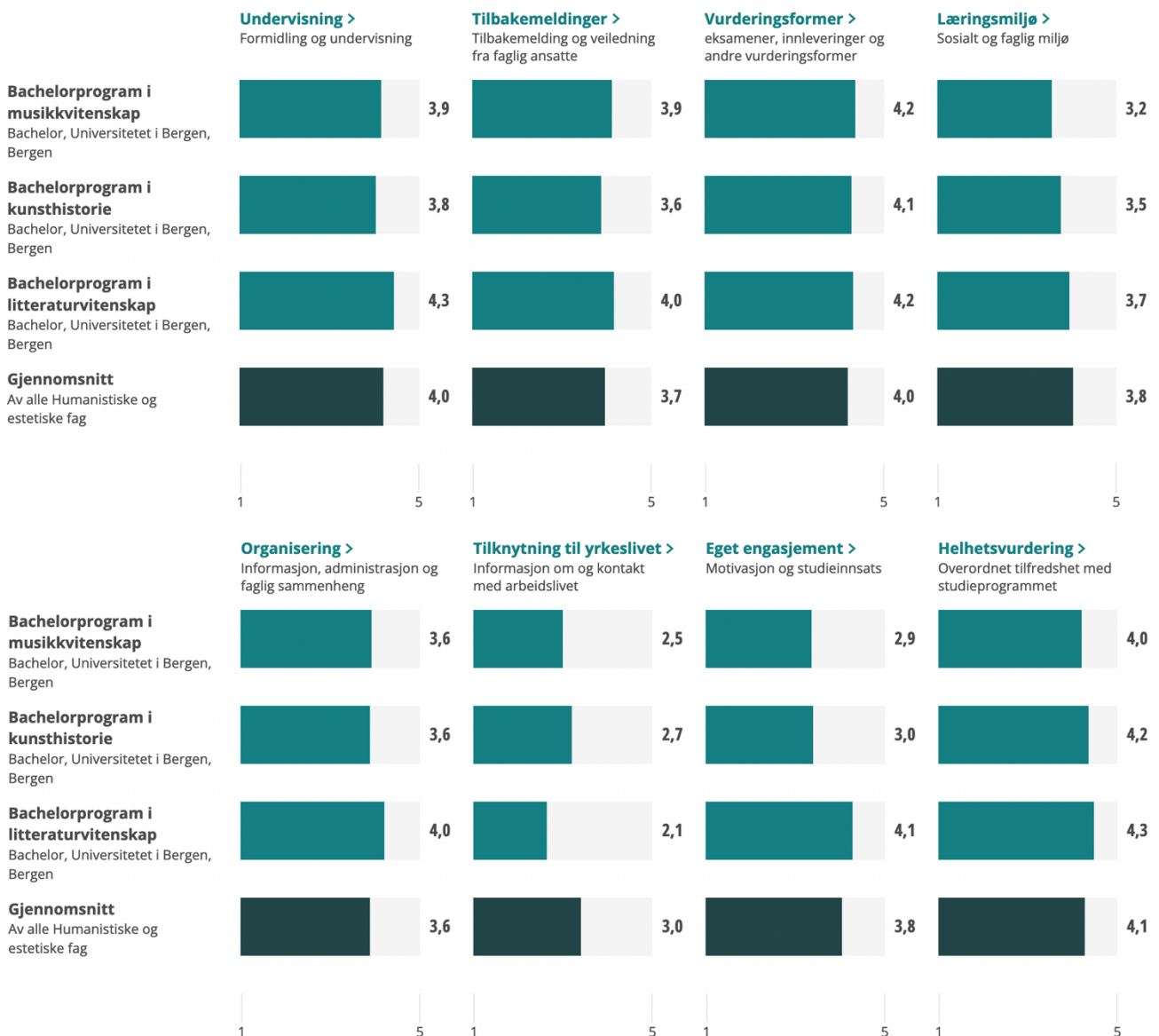
	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>				<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>			
	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Faglig interesse	2,7	-	-	-	2,9	-	-	-
Studieprogrammets prestisje	1,3	-	-	-	2,1	-	-	-
Det var lettere å komme inn på enn alternativene	1,4	-	-	-	1,4	-	-	-
Forventede karrieremuligheter etter studiet	1,7	-	-	-	2,0	-	-	-
Forventet lønn etter studiet	1,4	-	-	-	1,4	-	-	-
Mulighet for å studere over nett	1,0	-	-	-	1,1	-	-	-
Mulighet for å studere på deltid	1,0	-	-	-	1,1	-	-	-
Mulighet for å videreutdanne meg innenfor yrket mitt	1,9	-	-	-	2,0	-	-	-
Mulighet for å omskolere meg til et annet yrke	1,7	-	-	-	1,5	-	-	-

## Comparison of results for BA programs in musicology, UiB and UiO (2023 survey results)



Head of program board's comment: The results for musicology at UiB are mostly comparable, though in a few categories slightly better, than the results for the equivalent study program at UiO. Of the 8 categories, UiB scored a bit lower under *læringsmiljø*, *tilknytning til yrkeslivet*, and *eget engasjement*. The program at UiO seems to have similar challenges as UiB with *tilknytning til yrkeslivet*, scoring 2.6 where UiB scored 2.5. Results for the equivalent study program at NTNU for 2023 were not available due to there being too few respondents.

## Comparison with other humanistic “aesthetic subjects” at UiB – art history and literature (2023 survey results)



Head of program board’s comment: This comparison is included here because the program board believes that UiB’s musicology program, as a primarily theoretical and research-oriented study program, is more comparable with other “aesthetic” subjects in the humanities than with study programs oriented primarily toward practical activities and artistic production (so-called *sang- og musikkutdanninger* and other subjects at KMD such as art and design). There are some interesting similarities between the results for these subjects and musicology, such as the BA programs in literature and in art history also having high scores under “overall satisfaction” but very low scores under “connection to working life,” suggesting that while students in those subjects as well enjoy their studies, they are also uncertain about the extent to which the study will prepare them for jobs after they graduate.





UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

---

**PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP**

**Sak.nr.: 08/24**

**Arkivnr: 2024/41**

**Sakstype: Vedtak**

**Møte: 4 – 03.05.2024**

---

**Retningslinjer for bruk av KI i eksamensoppgaver; egenerklæring som legges ved alle oppgaver i Inspira**

---

**Vedlegg**

-epostutvesking Tom & Anders, 19. februar 2024

-nåværende egenerklæringer eksamen MVK: norsk og engelsk

**Bakgrunn**

PPU-KMD har nyleg laga retningslinjer for bruk av KI i eksamensoppgåver og spurte eksamenskonsulenten i den forbindelse om å oppdatere egenerklæringa som vert lagt ved alle oppgåver i Inspira. MVK bør òg utarbeide retningslinjer for bruk av KI i eksamensoppgåver.

**Forslag til vedtak**

Vert utarbeidd i møtet

**RE: Ny egenerklering til Inspera (feat. AI)**

Anders Aktor Liljedahl <Anders.Liljedahl@uib.no>

Mon 2/19/2024 1:04 PM

To: Thomas James Solomon <Thomas.Solomon@uib.no>

Cc: Fredrik Berntsen Due <fredrik.due@uib.no>

Hi Tom,

You are correct. The PPU group wanted to add it explicitly, so that's why it's there. As for discussing the text, I think the first order of business would be to settle on some rules/guidelines for the use of AI. It may be that no change is needed for you guys.

Best,  
Anders

---

**From:** Thomas James Solomon <Thomas.Solomon@uib.no>

**Sent:** Monday, February 19, 2024 1:02 PM

**To:** Anders Aktor Liljedahl <Anders.Liljedahl@uib.no>

**Cc:** Fredrik Berntsen Due <fredrik.due@uib.no>

**Subject:** Re: Ny egenerklering til Inspera (feat. AI)

Thanks, Anders, for this. I'll present it to the program board for musicology. Though I don't think we have ever discussed before the text in the egenerklaring in Inspera.

A quick question about this:

•ikke har vært brukt i en annen eksamen **som har gitt uttelling**

It looks like this new wording does **not** have any implications for our practice of allowing students to re-use previous assignments for *konteeksamen*-s, when the previous assignment has been graded as part of an course exam (for example 1 part of an exam consisting of an assignment portfolio with 3 or 4 parts), but the student has not already passed the course as a whole (i.e., still missing other parts). "Uttelling" in this case means passing all parts of the exam and actually receiving credit for the completed course. Am I correct?

Regartds, Tom

--

Thomas ("Tom") Solomon  
Professor of Music  
Grieg Academy - Department of Music  
University of Bergen  
Postboks 7805  
5020 Bergen, Norway

---

**From:** Anders Aktor Liljedahl <[Anders.Liljedahl@uib.no](mailto:Anders.Liljedahl@uib.no)>

**Sent:** Monday, February 19, 2024 10:17 AM

**To:** Thomas James Solomon <[Thomas.Solomon@uib.no](mailto:Thomas.Solomon@uib.no)>; Kjetil Hjørnevik <[Kjetil.Hjornevik@uib.no](mailto:Kjetil.Hjornevik@uib.no)>; Magne Thormodsæter <[Magne.Thormodsater@uib.no](mailto:Magne.Thormodsater@uib.no)>

**Cc:** Fredrik Berntsen Due <[fredrik.due@uib.no](mailto:fredrik.due@uib.no)>; Hild Cecilie Lyngstad Vang <[Hild.Vang@uib.no](mailto:Hild.Vang@uib.no)>; Britt Pernille Lindvik <[Britt.Lindvik@uib.no](mailto:Britt.Lindvik@uib.no)>

**Subject:** Ny egenerklering til Inspera (feat. AI)

Hei Tom, Kjetil og Magne,  
(Kopi: programstyresekretærer)

Jeg skriver for at informere om en endring de har gjort på PPU som dere kanskje også ønsker å gjøre bruk av/diskutere i programstyrene deres. PPU har laget retningslinjer for bruk av AI i eksamensoppgaver og bad meg i den forbindelsen om å oppdatere egenerklæringen som legges ved alle oppgaver i Inspera – den som sier at studentene ikke må fuske og sånt. Denne versjonen er basert på de retningslinjene de har satt opp på PPU, men snakk gjerne med programstyret om

dere ønsker at noe liknende blir brukt til eksamen i deres emner. Jeg har markert all ny tekst med rød.

### **Jeg erklærer herved at besvarelsen som jeg leverer er mitt eget arbeid og**

- ikke har vært brukt i en annen eksamen **som har gitt uttelling** eller vært levert eller publisert ved en annen utdanningsinstitusjon innenlands eller utenlands.
- ikke inneholder andres arbeide uten at dette er oppgitt.
- ikke inneholder eget tidligere arbeide uten at dette er oppgitt.
- **Ikke inneholder tekst skapt eller behandlet av kunstig intelligens (KI/AI) uten at dette er oppgitt.**
  - Når du skal referere til en KI-tjeneste (ChatGPT, Bing Chat etc.) må du inkludere en beskrivelse av hvordan du har brukt verktøyet i teksten. Beskrivelsen kan stå under introduksjonen eller på slutten.
  - Du bør også inkludere den teksten du skrev inn (også kjent som "prompt") og den teksten som ble generert av verktøyet, fortrinnsvis som vedlegg. Husk at dersom du velger å benytte vedlegg må du vise til dette minst en gang i teksten.
  - Det er lov å bruke KI til språkvask. Husk ellers å være kritisk til informasjonen generert av KI.
  - Det er ikke lov å lime inn tekst/deler av tekst generert av KI i innleveringen. Dette regnes som fusk.
- at litteraturlisten/referanselisten inneholder all litteratur og alle kilder jeg har brukt i besvarelsen og at alle referansene viser til denne listen.

### **Jeg er kjent med at brudd på disse bestemmelsene er å betrakte som fusk.**

Dersom du er usikker på om du kan stille deg bak erklæringen, se retningslinjer for bruk av kilder i skriftlige arbeider ved Universitetet i Bergen og eventuelt ta kontakt med din veileder/emneansvarlig.

Alle innleveringene dine ved UiB kan bli sendt til elektronisk plagiattkontroll.

**Merk: Det er ikke anledning til å levere besvarelser som ikke oppfyller kravene i egenerklæringen.**

Med vennlig hilsen,

**Anders Aktor Liljedahl**

Eksamenskonsulent

Griegakademiet, Universitetet i Bergen

[Anders.Liljedahl@uib.no](mailto:Anders.Liljedahl@uib.no)

+47 55 58 74 37





# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

---

## PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 09/24

Arkivnr: 2024/41

Sakstype: Diskusjon

Møte: 4 – 03.05.2024

---

### Forskningsgruppe musikkvitenskap aktiviteter for 2024.

---

#### Diskusjonssak

Hvilke aktiviteter skal vi organisere i 2024?

Dette er viktig å bruke forskergruppen mer offensivt til synliggjøring av vårt fagområde ved og utenfor UiB.

Forslag: Åpen gjesteforelesning om et aktuelt tema/kritisk konsept i musikkvitenskapen med invitert innleder, eventuelt fulgt opp med en samtale med medlemmer i forskergruppen.

Budsjett for 2024: 10 000 kr

Gruppekontakt (Arnulf) samler inn forslag, så vedtar vi hvem vi vil invitere ved neste møte.



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

---

## **PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP**

**Sak.nr.: 10/24**

**Arkivnr: 2024/41**

**Sakstype: Diskusjon**

**Møte: 4 – 03.05.2024**

---

### **Semesterstart hausten 2024**

---

#### **Bakgrunn**

Semesterstart for hausten 2024 er veke 33. Det kjem til å komme ei bestilling for instituttet/fakultetet om kva bachelorprogrammet i musikkvitskap planlegg å gjere i oppstartsveka

#### **Til saken**

Kva aktivitetar ønskjer me å tilby nye (og gamle) studentar i oppstartsveka? I år som i fjor er onsdag, torsdag og fredag satt av til fagleg innhald.



## PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

**Sak.nr.: 11/24**

**Arkivnr: 2024/41**

**Sakstype: Vedtak**

**Møte: 4 – 03.05.2024**

---

### **Framtidsretta profilering av studieprogrammet**

---

#### **Bakgrunn**

E-post frå instituttleiar:

Til programstyrene ved Griegakademiet

Diskusjoner om den nasjonale arbeidsdelingen innen høyere musikkutdanning har vært et gjennomgangstema i Fagorganet for utøvende musikk (FUM) gjennom mange år. I årene 2013-2016, med en videre oppfølging i 2018, ble det gjennomført et såkalt SAK-prosjekt (SAK = samarbeid, arbeidsdeling, konsentrasjon) med økonomisk støtte fra Kunnskapsdepartementet.

SAK-prosjektet førte til flere utredninger og rapporter:

- NIFUs kandidatundersøkelse «Spill på flere strenger», 2014
- Innspill til samspill, 2015
- Samarbeid og arbeidsdeling i utøvende høyere musikkutdanning, 2016
- Kvalitetskriterier for utøvende og skapende musikkutdanning i Norge, 2018

Arbeidsutvalget i FUM ønsker nå gjenoppta debatten om nasjonal arbeidsdeling og profilering av utdanningstilbudene, og vedlagt ligger en PP med innhentede data om studenter og studietilbud bland FUMs medlemsinstitusjoner. Denne ble presentert av Kjetil Solvik på FUMs møte i 23.-24.november 2023. Merk at selv om presentasjonen i stor grad har fokus på ulike instrument, så er det profilering av utdanningstilbud som er i fokus for FUM, og for GA.

Denne tematikken er ikke bare interessert i et FUM perspektiv, men er også særlig aktuelt som en forberedelse til nybygget. Et nytt bygg for Griegakademiet kommer til å gi oss helt nye muligheter for å videreutvikle og profilere våre studietilbud slik at de blir aktuelle og relevante for kommende

generasjon søkere/studententer, og for å fylle behov for musikere og musikkarbeider i samfunn og musikkliv.

### **Til saken**

For å kunne følge opp denne tematikken ønsker vi tilbakemelding fra alle programstyrene på Griegakademiet. Vi ønsker at hvert programstyre diskuterer dette med utgangspunkt i "deres" studieprogram. Hvordan vil dere beskrive studieprogrammets profil i dag – og hvordan ser dere for dere en tydeligere og framtidsrettet profilering av studieprogrammet med utgangspunkt i følgende spørsmål:

- Hva er mest karakteristisk og profilerende for vårt studieprogram?
- Hvordan skiller vårt studieprogram seg fra andre tilsvarende (nasjonalt perspektiv)?
- Hva vil programstyret trekke fram som de viktigste kvalitetene ved studieprogrammet?
- Hva vil programstyret identifisere som de viktigste faglige «styrkene» eller faglige tyngdepunkt i vårt studietilbud.
- Hva er det viktigste utviklingsområdet for studieprogrammet?

### **Vedtak**

[utarbeides på møtet]



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

---

## PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

**Sak.nr.: 12/24**

**Arkivnr: 2024/41**

**Sakstype: Vedtak**

**Møte: 4 – 03.05.2024**

---

### **Årsrapport frå mentor for MVK**

---

Vedlegg:

Årsrapport Mentor MVK 23 24

#### **Bakgrunn**

BA-MVK er tilknytt mentorordninga for fakultetet. Årets mentor har sendt ein årsrapport.

#### **Til saka**

Sjå vedlegg for rapport.

Tatt årsrapporten i betraktning bør programstyret vere med på å utforme kva mentor for MVK bør fokusere på for å styrke studentmiljøet best mogleg.

#### **Vedtak**

[Blir utarbeida på møtet]



# Årsrapport: Mentor (Musikkvitenskap) for kull 2023/2024

Mentorsamlinger: Velkomstuken, Kollokvier, Sosial arrangement og Workshop.

## Velkomstuke og Sosiale Aktiviteter:

Studentenes tilbakemeldinger avdekket mangel på informasjon om velkomstuka og begrensede muligheter for sosiale aktiviteter, noe som kan påvirke deres følelse av tilhørighet til studentmiljøet. Dette kan være grunnet at jeg som mentor ikke hadde anledning å møte opp på satte datoer samtidig i fadderuken. Forslag om å arrangere sosiale aktiviteter som en juleavslutning ble diskutert for å styrke samholdet i klassen. Til tross for at interessen for flere sosiale aktiviteter var tilstede, var det flere som valgte å ikke møte opp på satt arrangement 1. desember 2023. Ettersom oppmøtet på dette var lavere en antall påmeldte, tok jeg det slik at kollokvier var mer ønskelig å møte opp på.

## Oppmøte på kollokvier og Engasjement:

På det første kollokviet den 25. august var det gledelig å se at halvparten av studentene møtte opp, til tross for at det ikke var obligatorisk. Interessen for mentorprogrammet var høy, med 12 av 20 studenter som viste interesse for det skreddersydde opplegget.

Den påfølgende møtedagen, 21. september, fortsatte den gode oppmøtetrenden med 11 studenter til stede. Det indikerer en viss grad av engasjement og interesse blant studentene. Oppmøte på kollokviene var større, og de ga muntlige tilbakemeldinger på at samlingene var til hjelp.

Diskusjonene på kollokviene dreide seg i stor grad om studieoppgaver og tilgang til tidligere eksamensbesvarelser, samt behovet for klar kommunikasjon om forelesninger og sosiale arrangementer. Naturligvis begynte det å bli færre som møtte opp på de neste kollokviene ettersom studentene fikk mer av skoleoppgaver, spesielt i vårsemesteret.

## Referering til Litteratur:

Det ble avdekket at kun to av studentene hadde kjennskap til refereringsstiler som APA og Chicago, og behovet for å informere dem om disse stilene ble tydelig. Det ble også påpekt at det kan være en overgang fra Harvard-stilen som er vanlig i videregående skole, til stilene mer brukt i høyere utdanning som Chicago, MLA, og APA.

## Interesse og Aktiviteter:

Studentenes interesse for faget var tydelig, men det ble bemerket at det kan være utfordrende å opprettholde interessen for pensumlesing, spesielt blant nye studenter. Alternativer som lydbøker og faglige podcaster ble foreslått som mulige

løsninger. Aktivitetene på møtene involverte blant annet bruk av nettressurser som JSTOR for å finne relevant litteratur, samt diskusjoner om akademiske tekster og tolkninger. Det ble også etterspurt tilgang til tidligere eksamensbesvarelser som et hjelpemiddel i studieprosessen. Ikke minst er det litt vanskelig å få studentene til å se viktigheten ved lesingen.

### **Tillitsvalgt og Kommunikasjon:**

Behovet for en tillitsvalgt i klassen ble diskutert, og studentene ble oppfordret til å melde sin interesse. Til neste kull kan det være lurt å finne en tillitsvalgt så raskt som mulig. Det ble også bemerket at det kan være utfordrende å kommunisere viktig informasjon effektivt til studentene, spesielt når det gjelder fysiske arrangementer og sosiale aktiviteter. De fleste studentene hadde gode kunnskaper om canvas på MittUiB. Informasjon om UiB-Treet ble gitt under kollokvier.

### **Workshop I komposisjon/Masterclass (Temasamling) 5. April 2024:**

Workshoppen gikk etter planen med booking av utøver og kursholder, og innkjøp av snacks. Dessverre møtte ikke alle opp til tross for at de selv meldte seg opp på temasamlingen. Studentene som møtte opp var selv overrasket over det dårlige oppmøtet spesielt når temaet for samlingen var mer eller mindre enstemmig mellom studentene.

Budsjett til workshop:

Temasamling:	Workshop i komposisjon	5.april, 2024 (3 timer)
<b>Budsjett (kr)</b>		<b>3300</b>
<b>Utgifter</b>	<b>Mer info</b>	
Honorar	Gitarist (3 timer)*	2760
Mat og drikke	Kjeks og mineralvann**	540
	<b>Sum</b>	<b>3300</b>
<i>*Creosatser seminar pr time 920kr</i>		
<i>**Beregnet for 12 personer</i>		



UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetet i Bergen

## INNKJØPSORDRE

NIKLAS AMENGUAL AS - REMA 1000

NYGARDSGATEN

REMA 1000 Nygårdsgaten

Nygårdsgaten 17

5015 BERGEN

NORGE

Innkjøpsordrenummer: 600105859 (Oppgis på faktura)

Leveringsadresse: Møllendalsveien 61

Adresselinje 2: Fakultet for kunst musikk og design

Adresselinje 3:

Postnummer: 5009

Poststed: BERGEN

Land: Norge

GLN/Adresseident: 7080004212046

Bestillingsdato: 04.04.2024

Lev.betingelser: DDP

Bet.betingelser: Netto pr 30 dager

Leveringskontakt: Sanne Sowelu Lerøy

Telefon levering:

Deres ref.: Liv Heidi Ekre

Vår ref.: Marianne Steinsland

marianne.steinsland@uib.no

Melding til leverandør:

Leveransebeskrivelse:

### Fakturainstruks:

Faktura skal sendes som elektronisk faktura i EHF-format. Faktura som sendes i andre formater vil ikke bli betalt.

### Innkjøpsbetingelser:

Ordrebekreftelse sendes til anmoder/revirent senest 1 uke etter bestillingsdato. Dersom ikke annet er avtalt, gjelder UiBs generelle kontraktsvilkår. Kopi av innkjøpsbetingelsene fås ved henvendelse til UiB.

ARTIKKEL	BESKRIVELSE	ANT	ENHET	ENHETSPRIS	NETTOBELØP	VAL	MVA %	LEV.DATO
1	Div varer	1,00	EA	400,00	400,00	NOK	25	04.04.2024

MVA %	Nettobeløp	MVA	Total
25	400,00	100,00	500,00

Nettobeløp	NOK	400,00
Total MVA	NOK	100,00
<b>Total</b>	<b>NOK</b>	<b>500,00</b>

Universitetet i Bergen  
Muséplassen 1, 5007 Bergen  
MVA: NO874789542MVA | Orgnummer.: 874789542

Side 1/1

Grunner til det dårlige oppmøtet på workshopen er usikkert ettersom studentene viste et stort engasjement for opplegget sist mentorsamling. Det kan hende at studentene ikke visste helt hva en masterclass var for noe (noe jeg tok for gitt, og forventet at de visste), og at studentene kanskje ikke kjenner hverandre godt nok til å vise sine egne komposisjoner foran andre. Det kan fort bli for spekulerende men håper at studentene vil gi selv en tilbakemelding om hvordan de har opplevd mentortilbudet via UiBs "Si ifra" eller via evalueringsskjemaer fra mentorordningen.

### **Ettertanker:**

Til neste gang kan det være lurt for mentoren å møte programstyret så tidlig som mulig å høre hva som er ønskelig for både lærerne og studentene så de nye studentene kommer inn mest mulig forberedt. Det kan være en bonus å være både fadder og mentor for å opprettholde det sosiale litt bedre.

Jeg angres på at jeg ikke satt av mer tid til flere sosiale aktiviteter, og at rollen min lignet mer og mer på en seminarleder fremfor en mentor. Likevel bør fokuset være på det faglige ettersom programmet er mer akademisk sammenlignet med de andre programmene på Griegakademiet. Alt i alt virker det som om studentene satt pris på opplegget jeg skreddesydde, og det var en lærerik opplevelse for meg som mentor.

### **Til neste mentor:**

Hvis du har mulighet og lyst til å være både fadder og mentor, så hadde det vært topp, og oppmøter på sosiale aktiviteter vil forbedre seg over tid. Du kan møte på studenter som sender deg en privatmelding om hva de synes om fagene og klasse miljøet, og komme med bidrag til hva du kan gjøre. Dette må du selv vurdere hvordan du skal løse utifra hvor opptatt du er med egne fag og studier. Forvent at noen studenter vil avslutte studiet sitt, og ikke ta det til deg om du får følelsen av at du kunne gjøre noe med det. Det er veldig vanlig at det skjer tvers over ulike studier, spesielt hvis det er første året på høyere utdanning til studenten.

Mentorkoordinator avd. GA kan du alltid spørre om ulike problemstillinger om du blir usikker på hvordan ting skal gjennomføres. Både i relasjon til klasse miljøet og til stillingen din som mentor.

Husk også å notere ned hvor mange timer til kontortid du trenger til hvert møte og forberedelser til faglige kollokvier eller andre mentorsamlinger, samt timer til rapportskrivning til programstyret. Til sist men ikke minst, benytt muligheten til å forbedre dine egne faglige kompetanser i faget.

Lykke til! 😊