



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleiar	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitskapeleg tilsett	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitskapeleg tilsett	Jill Halstead, professor
Vitskapeleg tilsett	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Ikkje valgt
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due

Møte 07/2023

Arkivnr: 2023/891

Innkalling til møte i programstyret for Musikkvitskap

Fredag 06.10.2023 kl. 09:00 – 11:00

Rom: 110 GA

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

II. Godkjenning av protokoll frå programstyremøte 08.09.2023

III. Sakar

Sak 14/23	Forslag til endringar i MVK250
Sak 15/23	Forslag til endringar i MVK110
Sak 16/23	Forslag til endringar i MVK102
Sak 17/23	Besøk av studentar frå BPG
Sak 18/23	Behandlingsnivå i emnerevisjon
Sak 19/23	Rapport frå studentmentor 21.09.2023

IV. Orienteringar

V. Eventuelt

Bergen 03.10.2023
Tom Solomon
Programstyreleiar

Fredrik Berntsen Due
Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor	Møtt
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis	Møtt
Studentrepresentant	Ikkje valgt	
Programstyresekretær	Fredrik Berntsen Due	møtt

Møte 6/2023

Arviknr: 2023/891

Protokoll programstyret for Musikkvitenskap

FREDAG 08.09.2023 kl. 09.00 – 11.00

Møterom: 110

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 02.06.2023

Godkjent

III. Saker

SAK 10/23 Innspill behovsanalyse HK-dir utlysning

Vedtak: Programstyret anbefaler at søknaden konsentrerer seg på områdene listet opp under overskriftene "Tverrfaglig kunnskap og samarbeid," "Teknologi," og "Studentaktiv læring," med særlig fokus på temaene under disse som krysser hverandre og legger til rette for samarbeid tvers studieprogrammer.

SAK 11/23 Rapport fra studentmentor

Vedtak: Programstyret går ikke inn for å publisere tidligere eksamensbesvarelser da det ikke er mulig å sikre personvern. Studentene står fritt til å spørre eldre studenter selv. Studentene kan også etterspørre kriterier for vurdering fra emneansvarlige.

SAK 12/23 Sensorveiledninger og ny studieforskrift
Vedtak: Programstyret tar saken til orientering. Emneansvarlige utarbeider sensorveiledninger for de emnene der det mangler.

SAK 13/23 Kvalitetsarbeid – status 3-årig evaluering
Vedtak: Programstyret tar saken til orientering. Emneansvarlige foretar evaluering av emnene de har ansvar for.

IV. Orienteringssaker

Status opptak/studenttall høst 2023

Pr. 01.09.2023 har studieprogrammet totalt 34 aktive studenter fordelt på 1., 2. og 3. studieår: 18, 7, 9. 1 har permisjon og 2 har forsinket progresjon. Studieprogrammet er det eneste programmet ved KMD som har akkurat eller flere studenter enn studieprogrammets måltall. I tillegg har studieprogrammet 4 innvekslingsstudenter.

Velkomstuke 2023

Fagpersonweb

EpN – implementering

Emnerevisjoner for høsten 2024

Status studentrepresentant

Studentmentor er bedt om å hjelpe programstyret med valg av studentrepresentant.

Kandidat produksjon

For studieåret 22/23 var totalt 5 som fullførte bachelorgrad i musikkvitenskap: 3 høsten 2022 og 2 våren 2023. Høsten 2023 er det meldt 2 kandidater til MVK250.

Innvekslingsstudenter høst 2023

Studieprogrammet har 4 studenter på innveksling.

Bergen, 11.09.2023

Tom Solomon
Programstyreleder

Fredrik Berntsen Due
Programstyresekretær



PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 14/23

Arkivnr: 2023/891

Sakstype: diskusjonssak

Møte: 7 – 06.10.2023

Forslag til endringer i MVK250

Bakgrunn

Emneskildring: [Bacheloroppgåve i musikkvitskap | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

I forkant av at prosessen i EpN startar 1. november, bes programstyret diskutere forslag til endringer i MVK250.

Til saken

MVK250: PRELIMINARY PROPOSAL FOR CHANGE IN REQUIRED ACTIVITIES (FA23)

A proposal for changing the required activities as follows:

- The group meetings and presentations will be eliminated
- The course will be structured along the lines of an independent study, with assignments given to students by the individual advisors

Rationale:

- The presentations have historically been of average to poor quality. Students often do not take them seriously, and appear to have assembled them at (close to) the last minute
- The presentations often indicate that the students have not read and/or do not understand the sources they are quoting (which they will supposedly be using as foundations for the analyses in their theses)
- There is no indication that these presentations contribute in any significant, positive manner to the production of a better thesis; they appear, to the contrary, to be simply “busy work”

With this in mind, what is needed are assignments – given by the individual advisors to their students – that help support the student’s ability to stay on track (and not leave thing to the last minute) by, for example, breaking up work into manageable/less overwhelming components, requiring them to read and report back on their sources (including written “assignments”). As noted, MVK250 will then function as an individual or independent study “course” – very common in granting credit for thesis/dissertation work – and, if necessary, the types and numbers of assignments can be somewhat standardized so that grading (godkjent/ikke godkjent) is based on the same types of requirements

There will be no changes in the type or amount of teaching resources required.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 15/23

Arkivnr: 2023/891

Sakstype: Vedtak

Møte: 7 – 06.10.2023

Forslag til endringer i MVK110

Dei foreslåtte endringane er gjort med tanke på korleis emne er blitt gjennomført i praksis og det er samanlikna med emneplanen for «basisinstrument musikkterapi», då det er høg grad av samsvar mellom desse planane.

Vedlegg: Forslag til endringer i MVK110.

Kommentarfargar: Raud – Sigbjørn, Blå – Tom, Grøn – Fredrik.

Forslag til vedtak

[blir utarbeida på møte]

Hovedinstrument musikkvitenskap

- Studiepoeng 15
- Undervisningssemester Haust
- Emnekode MVK110
- Talet på semester 1
- Språk Norsk
- Ressursar
 - [Timeplan](#)
 -
 - [Eksamensinformasjon](#)

Hovedinnhold

Studiepoeng, omfang

15 stp

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Fulltid/deltid

Fulltid

Undervisningssemester

Haust

Mål og innhald

Emnet skal gje studenten eit kunstnarleg og teknisk fundament for kreativt, allsidig og sjølvstendig arbeid. Emnet skal utvikle ferdigheiter, kunnskap og formidlingsevne i song eller på instrument.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte:

Kunnskap

Studenten...

- *har grunnleggande kunnskap om hovedinstrument sin konstruksjon og virkemåte, historikk og tradisjon.*

Ferdigheiter

Studenten...

- *kan framføre eit kort repertoar på instrumentet. **Varighet?** Dette er spesifisert (10-15 min.) under «Vurderingsformer», tror at det ikke er nødvendig å gjenta det her. **Enig.***

Generell kompetanse

Studenten...

- har innsikt til å arbeide på eiga hand med tekniske og estetiske utfordringar.

Krav til forkunnskapar

Bestått opptaksprøve til emnet: 10 minutter sjølvalgt repertoar. Bør dette flyttes ned til «Krav til studierett»? (Kanskje Fredrik kan svare om dette.) Nei, dette må stå her. Studierett seier noko om kva studieprogram studentar må vere knytta til for å søkje opptak

Noko om nivå? F.eks: «Studenten skal ha grunnleggande teknisk og estetisk kompetanse på instrumentet» Dette ser bra ut, fint å ta det med. Er denne for vag/brei?

Studiepoengsreduksjon

Krav til studierett

Studierett på Bachelorprogram i musikkvitenskap.

Bør det, i tillegg stå: «Det er ein føresetnad at Griegakademiet har disponible lærekrefter på instrumentet» (for å unngå å måtte leiga eksterne lærarar på ymse instrumnet. Eg vil tru det lett kan bli økonomisk/administrativt problematisk)s Ja, godt å nevne dette her. Enig, men eg trur me må formulere det annleis

Bør det også være noe her om søknadsfristen? F. eks. «Søknadsfrist for opptak er [dato].» (Fredrik kan kanskje svare om dette.) Me kan gjerne konkretisere dette, men da i samband med prøvespill for biinstrument for utøvande

Arbeids- og undervisningsformer

Emnet fokuserer på:

- egne evner som utøvar
- instrumentkunnskap eller stemmefysiologi
- interpretasjons- og repertoarkunnskap

Eigne evner som utøvar:

Studenten skal utvikle grunnleggjande teknisk og musikalsk ferdigheit gjennom individuell rettleiing, eiga øving.

Instrumentkunnskap/stemmefysiologi:

Studenten skal få kjennskap til konstruksjonen/fysiologien, verkemåten og historikken til instrumentet/stemma. Det vert vist til relevant litteratur.

Interpretasjons- og repertoarkunnskap:

Studenten skal arbeide med **minst tre relevante sjangrar** og/eller stilartar (kan inkl. improvisasjon). Dette kanskje bør fjernes. Praksisen her er varierende avhengig av

instrument- og sanglærerne og sjanger (klassisk, jazz, rock, osv). Hilde Sveen har f. eks. kommentert på at dette ikke er aktuelt for klassisk sang. [Me må sjå på denne.](#)

Ensemblespel:

Dersom det er praktisk mogleg å tilretteleggja, kan ensemblespel inngå som ein del av undervisning og eksamen.

Repertoarkrav:

Studenten skal innstudere minimum 20 minuttar repertoar. Repertoaret skal verte dokumentert i eksamenssemesteret og godkjent av faglærer. **Delar av dette kan vera ensemblespel dersom det er praktisk mogleg å gjennomføra.** [Godt å nevne dette her.](#) [Enig.](#) [Det bør og stå noko om at studenten sjølv er ansvarleg for å sette saman eventuelle ensemble](#)

All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomført og godkjent før eksamen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

- Individuell rettleiing.

Det inngår ingen akkompagnatørressurs i emnet.

Vurderingsformer

I emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:

- Eksamen vert gjennomført som ei konsertframføring av eit repertoar på 10-15 min.

Intern sensur med minst to sensorar.

Karakterskala

«Bestått» / «Ikkje bestått»

Litteraturliste

Individuelt pensum blir utarbeid. **Er dette nødvendig? Evt. er det OK som det står – då er det meir fleksibelt.** [Tror at vi er pålagt å si noe om pensum i emneplanen, selv om det ikke nødvendigvis er aktuelt for utøvende emner.](#) [Fint som det står, da det åpner også for lyttepensum.](#)

Emneevaluering

Undervisninga blir evaluert i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.

Programansvarleg

Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.

Administrativt ansvarleg

Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet - Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

Kontaktinformasjon

Studierettleiar kan kontaktast her: studieveileder.kmd@uib.no

- **Eksamensinformasjon**
- **Vurderingsordning: Konsert**
- [Dette bør du vite om eksamen](#)



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 16/23

Arkivnr: 2023/891

Sakstype: Vedtak

Møte: 7 – 06.10.2023

Forslag til endringer i MVK102

Bakgrunn

Innholdet i emnet *MVK102 Å skrive om musikk* har dei siste åra blitt utvida til å inkludere podcasting som formidlingssjanger. Den foreslåtte endringa siktar på å oppdatere emneplanen så den reflekterer noverande innhald og praksis i emnet.

Vedlegg: MVK102 forslag til endring oktober 2023

Forslag til vedtak

Programstyret godkjenner den foreslåtte endringa i emneplan for MVK102, med dei innspel som kom frem i møtet.

Emnebeskriving for MVK102 Å skriva om musikk (*namn på emnet, nynorsk*)

MVK102 Å skrive om musikk (*navn på emnet, bokmål*)

MVK102 Writing about music (*name of the course, English*)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret:(dd.mm.år)

Institutt for..... :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av

Evaluering:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)

Kategori	Infotype	Tekst
Emnekode		MVK102
Namn på emnet, nynorsk		Å skriva om musikk
Namn på emnet, bokmål		Å skrive om musikk
Namn på emnet, engelsk		Writing about music
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	5 stp
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid
Undervisningsspråk	EB_SPRAK	Norsk og engelsk
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust
Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Emnet skal gje studentane viktige teoretiske og praktiske reiskapar til seinare bruk, både i studier og i yrkesliv. Studentane vil få erfaring gjennom å lesa og skriva korte tekster i ulike sjangrar, <u>samt jobbe med multimedia-formar for formidling om musikk.</u>
Læringsutbytte Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte: Kunnskap Studenten...

		<ul style="list-style-type: none"> • kan skilja mellom ulike sjangrar innanfor å skrive om musikk som til dømes blogginlegg, nyheitssak, <u>kronikk</u>, <u>leserinlegg</u> og portrettintervju. • <u>kan gjere greie for korleis en podcastepisode kan struktureres</u> <p>Ferdigheiter Studenten...</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan gjere greie for problem knyta til å skriva <u>og formidle</u> om musikk og ha ulike strategiar for å løysa desse problema i ulike kontekstar. • <u>kan bruke teknisk utstyr for produksjon av podcast</u> <p>Generell kompetanse Studenten...</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan jobbeskrive innanfor ulike sjangrar om musikk <u>samt produsere podcaster</u> • kan anvende prinsipper for kjeldekritikk ved evaluering av skriftlege tekstar som handlar om musikk.
Krav til forkunnskapar	EB_KRAV	Greidd førstesemesterstudiet.
Tilrådde forkunnskapar	EB_ANBKRAV	
Studiepoengsreduksjon	EB_SPREDUK	
Krav til studierett	EB_STUDRET	Emnet er et tilbod til studentar med studierett på bachelorprogram i musikkvitenskap.
Arbeids- og undervisningsformer Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	Førelsingar, oppgåveseminar.
Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> • Delta på førelsingar, og seminar for presentasjon og diskusjon av studentane sine skriftlege arbeide. <p>All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomførte og godkjende før eksamen.</p>

<p>Vurderingsformer</p> <p>Forms of Assessment</p>	<p>EB_VURDERI</p>	<p>I emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Mappevurdering: Studentane forbereder</u>skriv <u>3 oppgåver som utforsker ulike måter å formidle om musikk. Disse inkluderer ulike sjangere, både skriftlig og multimedia. De skriftlige oppgaver har en omfang på</u>å <u>ca. 3-4 sider kvar</u>i løpet av semesteret. Alle oppgåvene må vere godkjende i same semester. <p>Opggåvene vektas likt. Intern sensur med minst to sensorar.</p>
---	-------------------	---

Hjelpemiddel til eksamen	EB_HJELPEM	
Examination Support Material		
Karakterskala	EB_K-SKALA	«Bestått» / «Ikke bestått»
Grading Scale		
Vurderingssemester	EB_EKSSEM	Haut
Assessment Semester		
Litteraturliste	EB_LEREM	<i>Det vert lagt opp eit lesepensum på ca. 200 sider.</i>
Reading List		<i>Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.</i>
Emneevaluering	EB_EVALUER	Evaluering blir gjennomført i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.
Course Evaluation		
Programansvarleg	EB_PROGANS	<i>Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.</i>
Course Coordinator		
Emneansvarleg	EB_EMNANSV	
Course Administrator		
Administrativt ansvarleg	EB_ADMANSV	<i>Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet - Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.</i>
Course Administrator		
Kontaktinformasjon	EB_KONTAKT	<i>Studierettleiar kan kontaktast her: studieveileder@kmd.uib.no</i>
Contact Information		



PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 17/23

Arkivnr: 2023/891

Sakstype: orienteringssak/vedtak

Møte: 7 – 06.10.2023

Besøk av studenter frå BPG

Som rekrutteringstiltak er det planlagt at studenter frå musikklinje ved Bergen Private Gymnas (BPG) kjem på besøk i veke 44. Det er ønskeleg at alle studieprogram ved GA deltar aktivt og presenterer si verksemd, t.d. med presentasjon av faget. Program/rammene for besøket er under utvikling.

vedlegg: e-post frå Randi - forespørsel BPG rekruttering

Forslag til vedtak:

Bachelorprogrammet i musikkvitskaps deltar i aktivitetane under BPGs besøk ved GA i veke 44.

Programstyret utarbeider program for besøket når rammene blir kjent.

forespørsel BPG rekruttering

Randi Rolvsjord <Randi.Rolvsjord@uib.no>

Thu 9/21/2023 12:32 PM

To: Anette Andersen <Anette.Andersen@uib.no>; Elisabeth Gjelsteen Eines <Elisabeth.Eines@uib.no>; Martin Haarr Krohg <Martin.H.Krohg@uib.no>
Cc: Magne Thormodsæter <Magne.Thormodsater@uib.no>; Kjetil Hjørnevik <Kjetil.Hjornevik@uib.no>; Thomas James Solomon <Thomas.Solomon@uib.no>; Jarle Lars Rotevatn <Jarle.Rotevatn@uib.no>

Hei,

Jeg hadde netopp et hyggelig besøk fra irene Winter på musikklinja BPG Irene.winter@bpg.no

Hun vil svært gjerne at tredjeårsstudentene på musikklinja skal få god informasjon om våre studietilbud før søknadsfristen til Utøvende musikk i desember. De ønsker seg eller mest at de kan komme hit og få god informasjon om våre studietilbud + gjerne lit faglig innhold. Hun foreslår også at det gjerne kunne vært sammen med Langhaugen og Kongshaug. Alternativt vil de gjerne ha et besøk fra oss. Viktig å få formidlet om alle våre studiprogram og studieretninger. Irene foreslår gjerne noe i begynnelsen av november for eksempel

Håper dere kan følge opp dette

Randi

Randi Rolvsjord

Professor

Head of department

The Grieg Academy – Department of music

(+47) 975 14 878



University of Bergen
Faculty of Fine Art,
Music and Design



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 18/23

Arkivnr: 2023/891

Sakstype: Vedtak

Møte: 7 – 06.10.2023

Behandlingsnivå i emnerevisjonar

Nokre små endringar i emneplanar kan behandlast på programstyre- og instituttnivå. Større endringar må og behandlast på fakultetsnivå. Fakultetet har utarbeida retningslinjer som spesifiserer behandlingsnivå for dei ulike typane revisjon av emneplanar.

Vedlegg: Behandlingsnivåer - emnerevisjon

Forslag til vedtak:

Programstyret tar informasjonen om behandlingsnivå for emnerevisjon til etterretning.

Behandlingsnivåer – endringer i emneplaner

Kategori	Behandlingsnivåer			Mht revisjon:
	program	institutt	fakultet	merknad
Emnekode			x	Denne er fast, settes av studieadministrasjon (FS), men kan gjerne foreslås fra program/institutt. Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Namn på emnet, nynorsk	x	x	x	Vedtas av fakultetet (SU-KMD og fakultetsstyret). Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Namn på emnet, bokmål	x	x	x	Vedtas av fakultetet (SU-KMD og fakultetsstyret) Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Namn på emnet, engelsk	x	x	x	Vedtas av fakultetet (SU-KMD og fakultetsstyret) Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Studiepoeng, omfang	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette. Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Studienivå (studiesyklus)	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Fulltid/deltid	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette
Undervisningsspråk	x	x		Dette kan ligge til instituttene, men ligger stort sett fast, og endres ikke fra år til år.
Undervisningssemester	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette. Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Undervisningsstad	x	x		Emneansvarlig spiller inn ønske, det avgjøres administrativt ved timeplanleggingen
Mål og innhald	x	x	x	For evt revisjon: fakultetet er vedtaksnivå. Ligger fast, og endres ikke fra år til år. Dette punktet relateres særlig til hovedprogrammet.
Læringsutbytte	x	x	x	For evt revisjon: fakultetet er vedtaksnivå. Ligger fast, og endres ikke fra år til år. Dette punktet relateres særlig til hovedprogrammet.
Tilrådde forkunnskapar	x	x		Program/institutt. Ikke naturlig å endre dette ofte.
Krav til forkunnskapar	x	x		Program/institutt. Ikke naturlig å endre dette ofte
Studiepoengsreduksjon	x	x		Dette handler om innpassing av andre emner, og hvor mye som egt skal godkjennes. Dette er en faglig/administrativ vurdering
Krav til studierett	x	x		Program/institutt. Ikke naturlig å endre dette ofte
Arbeids- og undervisningsformer	x	x	(x)	Denne er ganske åpen for revisjoner årlig, om ønsket. Fortrinnsvis bør emnebeskrivelsen være overordnet, slik at det er undervisningsaktivitetene fra år til år som varierer. Det bør ikke påvikre emnebeskrivelsen. Det som medfører strategiske endringer må også løftes til fakultetet. Det er ikke nødvendigvis ofte.
Obligatorisk undervisningsaktivitet	x	x	(x)	Kan revideres årlig, men det er naturlig at dette ligger noenlunde fast. Kan vedtas på instituttnivå, men har det strategiske/økonomiske konsekvenser må det løftes til fakultetsnivå.
Vurderingsformer	x	x	x	Dette bør ikke endres fra år til år, men ligge noenlunde fast. Dersom det er endringer bør det minst vedtas på instituttnivå, og i alle fall orienteres om på fakultetsnivå. Det handler om at vi er forpliktet til å gi studentene ulike undervisnings- og vurderingssituasjoner /-former
Hjelpemiddel til eksamen	x	x		Dette er et lokalt anliggende. Kanskje ikke så aktuelt?
Karakterskala	x	x		Dette er et lokalt anliggende. Kanskje ikke så aktuelt?
Vurderingssemester	x	x	(x)	Dette bør ligge fast i studiestrukturen, og ikke endres fra år til år. Berører det strukturen eller andre vesentlige ringvirkninger, skal det løftes til fakultetsnivå for vedtak.

Behandlingsnivåer – endringer i emneplaner

Litteraturliste	x	x		Dette kan vedtas på instituttnivå.
Emneevaluering	x	x	(x)	Dette er også en SU-KMD sak, som ikke kan endres fra år til år. Det inngår i kvalitetssikringssystemet.
Programansvarlig	x	x		Dette er et instituttanliggende, med forankring også i kvalitetssystemet. Det skriver seg ansvar til rollen, som også SU-KMD og kvalitetsarbeidet er avhengig av
Emneansvarlig	x	x		Dette er et instituttanliggende, med forankring også i kvalitetssystemet. Det skriver seg ansvar til rollen, som også SU-KMD og kvalitetsarbeidet er avhengig av
Administrativt ansvarlig			(x)	Dette bestemmer vi i studieseksjonen.
Kontaktinformasjon	x	x	(x)	Som regel emneansvarlig og studiekonsulent, evt også eksamenskonsulent. Delt mellom program/institutt og studieseksjonen.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MUSIKKVITSKAP

Sak.nr.: 19/23

Arkivnr: 2023/891

Sakstype: Orienteringssak

Møte: 7 – 06.10.2023

Rapport frå studentmentor 21.09.2023

Studentmentor for bachelorprogrammet i musikkvitskap har sendt ein ny rapport til programstyreleiar. Det kjem fram tilbakemeldingar om dårleg kommunikasjon med dei nye studentane i velkomstveka.

Vedlegg: Rapport frå studentmentor 21.09.2023

Forslag til vedtak:

[blir utarbeidd på møte]

Rapport fra mentormøte 21. september

Sanne Sowelu Lerøy <Sanne.Leroy@student.uib.no>

Thu 9/21/2023 2:59 PM

To: Thomas James Solomon <Thomas.Solomon@uib.no>; Arnulf Christian Mattes <Arnulf.Mattes@uib.no>

Heisann,

Her kommer rapporten fra sist mentormøte/kollokvie 21. september, (kl. 11:00-14:00).

Agenda:

Målet mitt med møtet var å ferdigstille Oppgave 1 i MVK100 mest mulig slik at studentene ikke skal føle seg stresset over innleveringsfristen ol. Her skulle studentene ta med seg egne skrivesaker og skrive en del på egenhånd i samme rom så det var mulighet for dem å stille spørsmål, og diskutere sammen om oppgavene sine. Mot slutten av møtet ble de mer aktiv i å stille meg spørsmål, og de virket veldig fornøyd med opplegget. Noen fikk interesse til å sitte igjen og skrive mer etter møtet.

Oppmøte:

Veldig fornøyd med oppmøte idag da der 11 møtte opp! 😊

Velkomstuken:

Da jeg stilte de spørsmål om velkomstuken ble jeg møtt med dette:

1. Studentene hadde ikke fått nok info om det fysiske opplegget i studiestarten.
2. Studentene fikk ikke samlet seg på sosiale aktiviteter, og fikk ikke delta i "bli-kjent" leker med resten av kullet.
3. Eneste de visste av opplegg var gjennom Facebook Messenger som jeg selv har fått innsikt i og det var veldig lite til informasjon der.
4. De skulle ønske at det var et større felles opplegg for alle studentene på GA og ikke bare for de som går på utøvende. (Det var slik også da jeg startet på MVK. Det ble arrangert konsert og grilling i bakgården som bare de utøvende studentene fikk delta på.)

I forbindelse med dårlig oppfølging fra faddernes side, vil jeg arrangere en slags juleavslutning og feire innlevering av eksamener den 1. des. Her kan da klassen bli bedre kjent med hverandre og med meg gjennom sosiale aktiviteter på julemarkedet som åpner i Bergen sentrum 1. desember.

Tillitsvalgt i klassen:

Da jeg spurte om hvem som kunne tenke seg å være tillitsvalgt i klassen så jeg et glimt i øyet på noen, men tenkte de ikke ville si det i plenum. Jeg informerte dem at de som var interessert kunne sende meg en e-post, så kommer tilbake til dere angående tillitsvalgt.

Rapport slutt.

Mvh
Sanne Lerøy