



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

TIL STEDE:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Ekstern fagfelle	Jan Sverre Knudsen, professor
Programstyresekretær	Anders Aktor Liljedahl

Programstyresekretær

Ekstraordinært Møte 18. mars 2022

Protokoll, ekstraordinært møte i programstyret for Musikkvitenskap

Fredag d. 18. mars kl. 12.00 – 15.00

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden
 - a. Godkjent
- II. Møte med fagfelle

Jan Sverre Knudsen (JSK) presenterer årsrapporten sin (hovedpoenger i kursiv og respons uten). Innen møtet har JSK hatt møte 17. mars med studenter fra Musikkvitenskap. Kun to studenter møtte opp, men JSK føler at han har hatt god dialog med de studenter likevel. Studentene kom med gode poeng som bør følges opp.

- *Det er ulik arbeidsmengde på forskjellig kurs uansett om de gir samme mengde studiepoeng. Man bør konsolidere og koordinere krav til eksamen og arbeidsmengde. Studenter favelger kurs om de hører at de er vanskelige. Spesielt MVK100 er en belastning når det kommer sammen med ex.fac./ex.phil.*

Det er viktig at faglærere har eierskap over kurs og at det kan være diversitet i tilgang til kurset. Det er allerede fler former for standardisering kurs i mellom. Det må være overordnet arbeidstid per uke som skal standardiseres, ikke eksempelvis hvor mange sider som skal leses. Oppgavelengder bør standardiseres i relasjon til studiepoeng, men om en faglærer har god

grunn kan de endres på individuell basis. MVK100 er nødvendig tidlig på studiet for å lære studentene korrekt kildeangivelse.

- *Problemer med å føle seg som gruppe og sociale tiltak. Studenter vet ikke hvem som er på kullet deres og det er for mye ansvar å legge på én studentmentor. Det foreslås å etablere et fagutvalg og ha eksempelvis lunsjarrangementer med studentene.*

Fordi studentene er så forskjellig (alder, sivilstatus, jobb, mv) er det vanskelig å få dem sammen. Alt som ikke er spesifikt krav for studentene til kurs er vanskelig å få til. Det er uklart presis hvilke oppgaver studentmentoren har. Vil gjerne at mentoren arrangerer kollokvier. Å fordre at studenter er sosiale er ikke det faglige personale sin jobb. Et problem er at fysiske rammer ikke har naturlige møteplasser for studenter utover kantinen på GA. Det foreslås en facebookgruppe for studenter og fagpersonale, men den kan ikke brukes til offisiell kommunikasjon. Mulig at det er en for studenter allerede som bare studentene har adgang til.

- *Emner: Mye positivt. Dårlig tilbakemelding på MUF101 Musikk, kultur og samfunn. Studenter opplever repetisjon mellom faget hvor forelesere snakker om det samme («hva er musikk?») og er ukoordinert i forhold til de emner som tas opp.*

Det er en stor utfordring at MUF101 er felles for hele GA. Det uttrykkes overraskelse over tilbakemelding fra studenter da inntrykket var at mange problemer var utbedret. Det foreslås at MUF101 fjernes som krav og man fokuserer på å få studenter til å ta fag på andre program hvilket bør være et krav. Opptakskrav kan være en utfordring, men en MVK-student bør kunne ta for eksempel introduksjon til musikkterapi på musikkterapi. Det foreslås samtaler med musikkterapi, medier og kommunikasjon, filosofi og antropologi. Det oppleves at administrative barrierer gjør dette vanskelig. Det foreslås å ha felles prosjekter med Ole Bull Akademiet og muligheten for opphold på Voss bør undersøkes eventuelt sammen med Musikkterapi eller Utøvende.

- *Oppfølging på første delrapport: studiets aktualitet. Det er samfunnsorientert og aktuelt. Hvordan trekker dere inn om å ta inn aktuelle problemstillinger?*

De er en del av de individuelle kurser selvom det ikke ses i emneplanen. Aktuelle spørsmål blir tatt opp som sentral del av undervisningen på tvers av alle fag.

- *Det er ikke mye estetisk teori. Det er ikke nødvendigvis et problem, men henger muligvis sammen med profileringen av studiet.*

Oppeves som noenlunde korrekt, men det vises til at universitetet har masse fag med estetisk teori på andre fag som studentene kan ta med frie studiepoeng.

- *Utteksling/Innveksling*

Det oppleves at innvekslingsstudenter fra utlandet hever det generelle faglige nivå fordi de rent faktisk leser tekstene. Ingen studenter fra MVK har vært på utveksling. Det er brukt utrolig mye ressurs på å sette opp samarbeidsavtaler, men kun én student har vært på utveksling i all den tid det har vært mulig.

- *Gjennomstrømming. En masterutdanning kan kanskje hjelpe på øket gjennomstrømming*

Det er vanskelig å holde på studenter som har jobb eller skifter studie. Det har vært diskutert å lage en kandidatundersøkelse blant ferdige kandidater å høre hva de gjør og hvordan de har brukt utdannelsen deres. Masterutdanning lukket i sin tid på grunn av manglende opptak, men det er mulig at det kan hjelpe på gjennomstrømming.

- *For få svarer på studiebarometret. Det oppfordres til å tvinge studentene til å utfylde det i timene. Neste rapport vil fokusere på evalueringer fra studenter og lærere samt på studiekvalitet.*

Det oppsummeres hva neste del- og årsrapport skal handle om. Akustiske forhold på GA nevnes som en negativ faktor på studiemiljøet fordi det er lyd overalt.

III. Eventuelt

Møte 8. april flyttes til 31. mars fordi det må svare på spørsmål om budsjett og eventuell timereduksjon innen 8. april.

Dato: 18. mars, 2022

Tom Solomon
Programstyreleder

Anders Liljedahl
Programstyresekretær