



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Avventer oppnevning
Programstyresekretær	Anders Aktor Liljedahl

Ekstraordinært møte i programstyret for Musikkvitenskap

FREDAG 18/03 kl. 12.00 – 15.00

Møterom: 110

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

II. Møte med ekstern fagfelle Jan Sverre Knudsen (JSK)

Se vedlagte dokumenter:

- 1. Delrapport fra 2021 utarbeidet av JSK**
- 2. Protokoll fra programstyremøte 6/2021, 5. november 2021**
- 3. Årsrapport fra 2022 utarbeidet av JSK**
- 4. Oppnevningbrev for JSK som ekstern fagfelle**

III. Eventuelt

Bergen, 9. mars 2022

Tom Solomon
Programstyreleder

Anders Aktor Liljedahl
Programstyresekretær

Musikkvitenskap Bachelor UiB

Rapport fra ekstern fagfelle Jan Sverre Knudsen, OsloMet

01.09.2021

Som del av en fireårig ekstern evaluering av musikkvitenskap ved UiB har jeg våren 2021 gjennomgått materiale fra studiet, hatt et digitalt drøftingsmøte med Tom Solomon og Silje Vindenes samt noe øvrig utveksling av informasjon på epost. På grunn av pandemien har det ikke vært gjennomført noe fysisk møte med ansatte eller studenter.

Forståelse av mandatet

Vurderingen av studieprogrammet skjer i henhold til studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3). Denne evalueringen er den første siden bachelorstudiet i musikkvitenskap ble opprettet i 2015. Det er således ingen tidligere eksterne evalueringer å vise til.

Evalueringen forholder seg til:

- Oppnevningbrev fra fakultetet av 16. april 2021
- Nettside om kvalitetssystemet ved UiB, inkludert retningslinjer for eksterne fagfeller
<https://www.uib.no/studiekvalitet/134145/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib#vedlegg-1-retningslinjer-eksterne-fagfeller-ved-uib>

Følgende temaer for den totale evalueringen nevnes i oppnevningbrevet:

- Vurdering av gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø
- Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.
- Omtale av hvordan følgende sikres:
 - Arbeidsrelevans
 - Praksis - Internasjonalisering
 - Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
 - At undervisningen er forskningsbasert
 - Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden
 - Studentinvolvering
 - At krav til pedagogisk kompetanse er på plass - Fagmiljøets størrelse
 - Utdanningsfaglig kompetanse

Det påpekes i oppnevningensbrevet at evalueringen som gjennomføres i 2021 har et «valgfritt fokusområde avhengig av det som eksterne fagfelle mener er mest relevant». I retningslinjene for fagfelle nevnes dessuten at programstyret «skal årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av fagfellene». På denne bakgrunnen har jeg ansett det som mest relevant å fokusere på de områdene der programmet selv opplever utfordringer, i tillegg til noen områder der det generelt sett kan være muligheter for forbedringer eller omprioriteringer.

I henhold til dette, og på bakgrunn av innspill fra programkoordinator og studiekonsulent vil fokusområdet for rapporten være.

- Gjennomføring og frafall
- Studentmiljø og læringsmiljø
- Undervisningskvalitet
- Faglig tilbud og faglig nivå
- Vanskelighetsgrad og arbeidsmengde
- Eksamen og evaluering

Disse punktene vil også berøre forhold omkring studiets profil og særpreg, porteføljen av obligatoriske og valgfrie kurs og vurderingsformer. Bakgrunn for noen av temaene som løftes fram handler dessuten om å se på programmet i forhold til andre sammenlignbare studier ved norske universiteter. Dette handler om hvordan bachelorprogrammet i musikkvitenskap ved UiB plasserer seg i utdanningsmarkedet i Norge, noe som igjen henger sammen med rekruttering og gjennomføring.

Materialet

Materialet som ligger til grunn for denne rapporten er:

- Emnerapporter og egnevalueringer fra til sammen 8 (av totalt 14 kurs), høst 2020 og våren 2021.
- Programevaluering våren 2021
- Studieplan med emnebeskrivelser av de ulike kursene
- Resultater fra Studiebarometeret 2019
- Kommentarer til Studiebarometeret 2019 fra programkoordinator
- Rapport fra møte med studenter om resultater fra Studiebarometeret 2019
- Tidsplan for studiekvalitetsarbeid for de ulike emnene
- Overordnet timeplan
- Møte med programkoordinator Thomas Solomon og studiekonsulent Silje Vindenes 25. mai 2021

Rekruttering, gjennomstrømming og frafall

Det fokusområdet som i samtale med medlemmer av programstyret vektlegges sterkest er den lave studieprogresjonen. Dette fremstilles i flere sammenhenger som et problem.

Programmet har siden oppstarten i 2015 hatt jevne søkertall og har på en tilfredsstillende måte fylt de 12 studieplassene. Det er gjort en relativt beskjeden overbooking. Opp til 19 studenter har fått melding om opptak og antall registrerte studenter ved oppstart har vært ca. 15 studenter til 12 studieplasser. Dette virker som en god praksis som bør videreføres. Totalt antall studenter på alle de tre studieårene (3 kohorter) har siden 2018 holdt seg på 35.

Studieprogresjonen er altså lav. 12 studenter i tre kohorter med normal studieprogresjon skal normalt produsere 1080 studiepoeng totalt. Dette anses som et måltall. Produksjonen på programmet har ligger på ca. 60% av dette, selv om det har vært en jevn årlig stigning (fra 515 i 2017 til 680 i 2020). Det nevnes at noen studenter studerer på halv tid, enten de er registrert som deltidsstudenter eller ikke. (Dokumentene har ikke informasjon om antall som er registrert som deltidsstudenter).

Antall studenter som fullfører varierer på de ulike emnene. Det er verdt å merke seg at det er spesielt stort frafall på det avsluttende emnet *Bacheloroppgave*. Mange studenter utsetter innlevering av oppgaven med et eller flere semester. Det kan imidlertid se ut som dette er i ferd med å bedre seg. Ifølge programkoordinator leverte 11 studenter inn bacheloroppgave i mai 2021 og samtlige bestod emnet.

Spørsmål omkring rekruttering og gjennomføring berører en rekke forhold omkring et studium. Det handler om studenters tilfredshet med både det sosiale, det organisatoriske og det faglige ved studiet, om studiets attraktivitet på markedet og konkurranse med tilsvarende tilbud så vel som utenforliggende forhold som studenters økonomi og ferdige kandidaters muligheter for jobb eller videre studier. Noen av disse forholdene behandles nedenfor, spesielt opplevelse av studentmiljø og læringsmiljø, studiets tilbud og faglige orientering, kvalitet på forelesninger, seminarer og andre aktiviteter, samt studiets plassering i markedet sett i forhold til andre musikkstudier.

Et annet forhold som handler om rekruttering og attraktivitet er kriterier for opptak. I motsetning til bachelor i musikkvitenskap ved NTNU og UiO er det ikke opptaksprøver i teori eller musikkutøving ved Griegakademiet, noe som synes å være et bevisst valg ved programmet. Studenter tas opp gjennom samordnet opptak på bakgrunn av poeng fra videregående og tilleggs-poeng. Hovedinstrument tilbys kun som et valgemenue. Dette åpner for rekruttering av et bredt spekter av studenter, både noen som har ambisjoner om å bli profesjonelle utøvere og de som vil bruke sitt

musikkstudium i organisasjonsarbeid og pedagogisk arbeid eller ta det videre til en akademisk karriere. Samtidig bidrar den store bredden i rekrutteringsgrunnlaget trolig noe til den fragmenteringen og mangelen på sosialt samhold som studenter påpeker. Ved de nevnte studiene som har opptaksprøver og obligatorisk hovedinstrument vil alle ha en felles erfaring med hva musikkøving og musikkframføring innebærer. Det kan imidlertid hevdes at det også er behov for et studium for de med en musikkvitenskapelig interesse som ikke er utøvere.

Studentmiljø og læringsmiljø

Et sentralt tema som framkommer både av studentevalueringer, emnerapporter og samtale med programkoordinator handler om studentmiljøet. Det må imidlertid fremheves at deler av dette materialet er basert på undervisning under pandemien, som avgjort hadde en negativ innflytelse på studentenes motivasjon og læringsmiljøet generelt.

Det nevnes at mange opplever programmet som fragmentert og at det ikke er noe fungerende «klassemiljø». På studiebarometeret får læringsmiljøet relativt dårlig score, klart lavere enn tilsvarende utdanninger. Det sosiale miljøet blant studentene vurderes til 3,2 (mot 4,2 nasjonalt) og det faglige miljøet blant studentene vurderes til 3,3 (mot 4,0 nasjonalt). Dette er verdt å legge merke til, selv om tallene er vanskelig sammenlignbare siden studier som inngår i kategorien «sang og musikkstudier» i Studiebarometeret kan ha svært ulik karakter.

Det påpekes i egevalueringen at noen av årsakene til opplevelser av manglende samhold og studentmiljø kan være at studentene er svært blandet når det gjelder alder og bakgrunn, og at de ofte har individuelle studieløp og ulik studieprogresjon. Det nevnes også at det ikke finnes noen studentforening for musikkstudentene. Det eneste sosiale tiltaket blant studentene som nevnes er en Facebook-gruppe. Det er verdt å merke seg at det heller ikke finnes noe organisert kor eller orkester ved studiet slik det gjør for eksempel ved UiO, der kor/ensemblespill er et eget emne. Dette er imidlertid forståelig ut ifra det relativt lave antall studenter ved UiB og at studiet rekrutterer fra utøvere av et stort antall ulike musikksjangere.

Studiebarometeret fra 2019 viser at studentene på bachelorprogrammet bruker langt mindre tid på læringsaktiviteter organisert av institusjonen enn gjennomsnittet av alle sang- og musikkutdanninger i Norge (7,8 timer mot 14,7 timer). De bruker imidlertid litt mer tid på egenstudier (19,2 mot 17,5 timer). En nærliggende slutning er at mange av studentene ved programmet er engasjert i aktiviteter, arbeid eller forpliktelser utenom studiet, og at det å ta en bachelor i musikkvitenskap til og med kan betraktes som noe de gjør litt «på si».

Dette er opplagt en utfordring for samhold og gruppefølelse i studentmiljøet. Det virker som at dette også handler om rammebetingelser i form av undervisningslokaler. Disse har vært spredt i ulike bygninger, noe som kan være et hinder for opplevelse av tilhørighet til studiet.

Studiestrukturen er lagt opp slik at innføringskurset for de fleste studenter vil tas sammen med EXPHIL og EXFA00AK. Dette gjør at studentene fra starten ikke er «rene» musikkstudenter, men følger andre emner i tillegg til musikkvitenskap sammen med studenter fra andre program. (På Exfac er de imidlertid plassert sammen med musikkterapistudenter). Dette er også forhold som er med på å dele opp studentgruppen og ikke gir det beste grunnlaget for å skape en felles identitet som musikkstudent.

Det synes som ledelsen for programmet tar disse forholdene alvorlig. Det er truffet enkelte tiltak for å avhjelpe dette og igangsatt arbeider for å skape strukturer som legger opp til mer involvering av studentene og mer sosial samhandling. Fra høsten 2020 ble det for første gang igangsatt et obligatorisk fellesemne for alle studenter: MVK100 – *Innføring i musikkvitenskap*. Fra høsten 2021 er det også avsatt fast klasserom til flere av kursene, noe som også blir sett på som et tiltak for å stryke det sosiale miljøet.

Et annet tiltak som nevnes er fakultets nye studentmentorordning, igangsatt høsten 2020. Her har en tredjeårs musikkvitenskapsstudent fungert som mentor for de nye førsteårsstudentene. Opplegget evalueres som vellykket og vil bli videreført og styrket gjennom at undervisningspersonale oppfordres til å gjøre mer omfattende bruk av denne ressursen.

Å øke antall totale timer med aktiviteter organisert av institusjonen ville trolig også kunne bidra positivt til opplevelse av fellesskap og klasse miljø. Dette er selvfølgelig et omfattende spørsmål som handler om både struktur og undervisningsbudsjett.

Det er verdt å merke seg at det til forskjell fra musikkvitenskap ved UiO og NTNU ikke tilbys noe masterstudium ved UiB, noe som også har en påvirkning på studiemiljø og læringsmiljø. Bachelorstudentene har ikke andre musikkvitenskapstudenter ved samme institusjon som de kan samarbeide med, spille musikk med eller «strekke seg mot». Dette innebærer også at alle studentene blir spredt til ulike arbeidsplasser eller videre studier etter fullført bachelorprogram. Det synes opplagt at (gjen)opprettelse av et masterprogram også ville innebære en styrking av bachelorprogrammet. Det er et uttrykt ønske om dette fra programkoordinator, men for tiden synes det å være små muligheter til å gjennomføre dette.

Undervisningskvalitet

Studiebarometeret viser at bachelorprogrammet scorer relativt lavt på undervisning (3,2 mot 4,0 på alle sang- og musikkutdanninger). Spesielt underpunktet om aktiv studentdeltagelse i undervisningen ligger lavt (2,6 mot 4.0). Det ligger opplagt noen utfordringer her, noe programstyret tydeligvis er bevisst. I programevalueringen nevnes flere tiltak rettet mot å forbedre undervisningen ved gjennom mer studentaktive undervisningsformer. *Kursene MVK101 Musikkproduksjon* og *MUV280 Popular Music Studies* har gruppearbeid i små grupper, og det nevnes samarbeid med musikkterapistudenter i huskonserter. Emnet Griegstudier viser i sin emneevaluering til en veksling mellom rene forelesninger og mer dialogisk undervisning. I forbindelse med omlegging i 2020 fra mappeevaluering til en større semesteroppgave ble det på dette emnet lagt inn seminarer underveis der studentene la fram litteratur knyttet til sitt eget oppgaveprosjekt. I evalueringen beskrives dette som «produktivt» i denne studentgruppen, som gjennomførte dette på en strukturert og selvstendig måte med høy tilstedeværelse i forelesningene. Slik studentstyrt seminarvirksomhet framstår som en god metode for å styrke studentenes deltagelse i undervisningen og bør vurderes på flere emner.

Noen av emnene har svært få deltagere, noe som kan vanskeliggjøre god faglig diskusjon. Når det har vært svært få studenter (under tre eller fire) på de valgte emnene har undervisningen blitt lagt om fra forelesninger til individuelt studiearbeid ledet av en lærer. I lys av disse forholdene ville programmet utvilsomt være tjent på å øke antall studieplasser.

Faglig tilbud og faglig nivå

Bachelorstudiet har en mangfoldig og variert fagportefølje. Drøfting av emnene er gitt i programevalueringen fra 2021, mens åtte av emnene er omtalt og vurdert i emnerapporter og egnevalueringer fra 2020 og 2021.

Studiets profil framstår i sin helhet som aktuell og relevant for musikkfeltet i Norge. Profilen tar i bruk de ansattes spesialkompetanse på en god måte og knytter an til aktuelle felt i norsk kulturdebatt. Emnene spenner bredt når det gjelder sjanger og tilnærming. Svært mange musikksjangere inngår i de obligatoriske emnene som omfatter *Music in World Cultures*, *Popular music studies* og valg mellom jazz og klassisk musikk som musikkhistorisk emne. Det er spesielt verdt å merke seg programmets vektning av musikk som sosial praksis og samfunnsfenomen, noe som er tydelig i flere av emnebeskrivelsene og programbeskrivelsen. Kandidatene fra studiet får en bred bakgrunn for å engasjere seg i det mangfoldige norske musikklivet.

Studiets profil bidrar til hvor attraktivt det framstår, og hvor godt det hevder seg i konkurransen om søkere i forhold til andre musikkutdanninger. I denne forbindelse er det aktuelt å framheve hva som særpreger studiet i Bergen og hva det er kjent for. Musikkstudier på Griegakademiet har en lang og solid erfaring med etnomusikologi/musikkantropologi og vil utvilsomt være attraktivt for studenter som har dette som fokus. Dessuten er det tydelig at emnet populærmusikk er attraktivt, med mange utvekslingsstudenter. I tillegg tilbys valgemnet Griegstudier, noe som er naturlig ut ifra studiets plassering i Griegs hjemby Bergen.

Vanskelighetsgrad og arbeidsmengde

Emnenes vanskelighetsgrad og nivå synes varierende. Dette er imidlertid ikke så lett å sammenligne når emnene også har ganske ulikt fokus og arbeidsmåter. Ut ifra emneplanene framgår det at for eksempel at kurset Music, Gender and Sexuality har et spesielt høyt akademisk nivå med lesning av «komplekse» teoretiske tekster. I studentevaluering av innføringskurset I musikkvitenskap høsten 2020 pekte et par studenter på at forelesninger inneholdt mange vanskelige ord som kunne vært forklart og formidlet på en bedre måte. Dette er tydeligvis det mest teoritunge kurset på studiet.

Det ligger noen opplagte utfordringer i å ha kurs med krevende teori, både på norsk og engelsk. For mange av studentene er dette studiet det første de tar på universitetsnivå og mange er lite vant med akademisk terminologi og tenkning. Dette handler imidlertid om en opplæring som er nødvendig, spesielt for studenter som vil fortsette videre med en master og en akademisk karriere. Samtidig er det viktig å påpeke at forelesere må «kjenne sitt publikum» og ikke ta for gitt at studentene er fortrolige med sentrale teoretiske begreper og tenkning.

En kommentar fra programkoordinator på dette tyder på at det hersker en bevissthet om den balansegangen dette innebærer: man skal både nå studentene på en godt forståelig og engasjerende måte, og samtidig forholde seg til et visst akademisk nivå. I kommentaren anbefales det at neste gang kurset tilbys bør lærere oppfordres til å vie mer oppmerksomhet til de pedagogiske aspektene knyttet til å undervise utfordrende teoretiske begreper, spesielt når de forekommer på engelsk.

Det er vanskelig å få et klart bilde av arbeidsmengden som kreves i de ulike emnene, særlig på kurs som kombinerer praktisk arbeid og skriftlige innleveringer. For eksempel har *Music in World Cultures* både krav om et feltarbeid det skal rapporteres fra og en mappeinnlevering med skriftlige arbeider, mens studenter på Musikkproduksjon skal levere en mappe med fire «små eller store prosjekt» uten at omfanget spesifiseres nærmere.

Eksamen og evaluering

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap har en tidsmessig og relevant tilnærming til eksamen og vurdering. Som et humanistisk studium sikter programmet mot at studentene ikke bare tilegner seg kunnskap i form av fakta de skal reprodusere til en eksamen, men at de utvikler sine ferdigheter i kritisk tenkning og analyse og demonstrerer disse gjennom friere og mer selvstendige evalueringsformer som mappeevalueringer og hjemmeeksamen.

Det brukes gradert karakterskala A-F for de fleste emnene. Emner med praktisk innhold – *Musikkproduksjon*, *Hovedinstrument* og (kanskje noe overraskende) *Å skrive om musikk*, graderes med bestått/ikke bestått.

Et kurs som har endret eksamensform er Griegstudier, der man gikk fra mappeevaluering med flere mindre oppgaver til én større oppgave. Dette opplegget framstilles som produktivt med den aktuelle studentgruppen på bakgrunn av at det gjorde dem mer motiverte til å arbeide strukturert og selvstendig. Fleksibilitet, og mulighet for endring i eksamensformer kan tydeligvis virke gunstig.

Gjennomføring av eksamen framstår ellers som stort sett som tilfredsstillende. Det er imidlertid noen anmerkninger fra studenter angående den praktiske gjennomføringen av eksamen i hovedinstrument. Noen etterlyste mer støtte med utstyret som krevdes for eksamensframføringen og påpekte at noe av dette utstyret ikke holdt høy nok kvalitet. Dette er forhold som programmet har notert seg og vil arbeide for å forbedre.

Konklusjon

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap ved UiB er et studium med et attraktivt faglig tilbud og god rekruttering. Det holder et godt faglig nivå, har sterke lærerressurser og profilerer seg godt både gjennom allmenne og mer særpregede musikkvitenskapelige emner. Studiet plasserer seg i det norske utdanningslandskapet som relevant og aktuelt for det allmenne kulturlivet i Norge.

Programmet har noen utfordringer, spesielt når det gjelder studentenes gjennomføring og læringsmiljøet. Det synes imidlertid å herske en bevissthet omkring dette og en målrettet tenkning mot forbedringer. Noen av utfordringene har trolig en sammenheng med studiets beskjedne størrelse, noe som også påpekes i evalueringer. En utvidelse av antall studieplasser ville trolig gi bedre muligheter til musikalsk samarbeid og samspill og et mer dynamisk studentmiljø og læringsmiljø.

Forslag til tiltak:

- Øke antall timer med undervisning og organiserte aktiviteter
- Legge bedre til rette for sosiale aktiviteter for studentene

- Igangsette organisert samspill, kor eller orkester
- Understreke og spisse det faglig særpreget ved studieprogrammet
- Legge om til mer dialogisk undervisning og studentstyrte aktiviteter
- Videreutvikle og styrke programmets aktualitet i forhold til kultur- og samfunnsspørsmål som bærekraft, mangfold og miljøspørsmål. Eventuelt gjennom nye studieemner.

På lengre sikt:

- arbeide for å (gjen)opprette et masterprogram i musikkvitenskap

Oslo 1. september 2021



Jan Sverre Knudsen



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Til stede:

Programstyreleder
Vitenskapelig ansatt, nestleder
Vitenskapelig ansatt
Programstyresekretær

Tom Solomon, programkoordinator, professor
Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Jill Halstead, professor
Silje Vindenes

Meldt forfall:

Vitenskapelig ansatt
Vitenskapelig ansatt
Studentrepresentant

Stephen Amico, førsteamanuensis
Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Avventer oppnevning

Møte 5/2021

Protokoll, møte i programstyret for Musikkvitenskap

Fredag 5. november 2021 kl. 12:00 – 14:00

Møterom: Teams

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent.

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 8. oktober 2021

Godkjent.

III. Saker

SAK 14/21 Oppfølging av rapport fra ekstern fagfelle

Programstyret gikk igjennom rapporten for programevalueringen, og valgte å adressere forslag til tiltak som ekstern fagfelle inkluderte i rapporten:

- *Øke antall timer med undervisning og organiserte aktiviteter.*

Høsten 2021 ble det startet opp kollokviegrupper for to emner, ledet av studentmentor og stipendiat. Dette tiltaket kan bidra inn mot økt undervisning og organiserte aktiviteter. Forlengelse av dette tiltaket forutsetter at ressursen er tilgjengelig fremover.

- *Legge bedre til rette for sosiale aktiviteter for studentene.*

Dette er litt utfordrende siden musikkvitenskapstudentene ofte har svært ulik alder og livssituasjon. Studentmentor arrangerer sosiale aktiviteter for 1. års studentene, det ble da foreslått at 2. års og 3. års studentene også kan få et tilsvarende tilbud.

- *Igangsette organisert samspill, kor eller orkester.*

Studentene har veldig forskjellig bakgrunn, og spørsmålet blir da om det er ønskelig å ha et f.eks. et kor for alle GA-studentene uavhengig av nivå. Det arrangeres prosjektuke for de utøvende studentene i uke 34 hvert år, kan musikkvitenskapstudentene kobles på her?

- *Understreke og spisse det faglig særpreget ved studieprogrammet.*

Noen emner med faglig særpreg kan profileres mer, som f.eks. MUG105 Music in World Cultures, MUV280 Popular Music Studies og valgemnene. Studentene har også mye frihet til å spisse egne oppgaver i emnene, slik som bacheloroppgaven.

- *Legge om til mer dialogisk undervisning og studentstyrte aktiviteter.*

Det brukes allerede mye dialogisk undervisning i de ulike emnene. Studentstyrte aktiviteter er inkludert i form av gruppearbeid og kollokviegrupper.

- *Videreutvikle og styrke programmets aktualitet i forhold til kultur- og samfunnsspørsmål som bærekraft, mangfold og miljøspørsmål. Eventuelt gjennom nye studieemner.*

Dette er bakt inn i undervisningen på ulike måter, f.eks. så inviteres relevante gjesteforelesere. Programstyret syntes det er viktig å være åpen for forandring og fokus slik at disse viktige temaene snakkes mer om og problematiseres i undervisningen.

- *På lengre sikt, arbeide for å opprette et masterprogram i musikkvitenskap.*

Programstyret er enig i at det må være flere ressurser på plass for å opprette et masterprogram i musikkvitenskap.

Vedtak: Programstyret tar fagfeller rapport for programevalueringen til etterretning og ble enig om hvilke nye tiltak som skal iverksettes som en del av kvalitetsarbeidet videre.

SAK 15/21 Studentrekruttering til musikkvitenskap

Studieprogrammet har relativt gode søkertall, men mange har ikke musikkvitenskap som førstevalg. Det er også problematisk at noen studenter avslutter studiet etter kort tid. Musikkvitenskap har tidligere vært på skolebesøk som en del av rekrutteringen, men programstyret stiller spørsmåltegn ved effekten av disse besøkene. Programstyret ønsker heller å fokusere mest på gjennomstrømming siden dette er en utfordring ved studieprogrammet. Programstyret vil delta på «Åpen dag» og syntes det er en god ide å koble på studentmentor i rekrutteringsarbeidet. Det er også viktig for Programstyret at rekrutteringsinformasjon på nettsidene er spisset og målrettet, og her er det rom for forbedring.

Vedtak: Programstyret har ikke konkrete rekrutteringstiltak som skal videreformidles til SU-KMD.

IV. Referat og orienteringssaker

V. Eventuelt

Bergen, 9. november 2021

Tom Solomon
Programstyreleder

Silje Vindenes
Programstyresekretær

Årsrapport våren 2022

Innledning

Som del av en fireårig ekstern evaluering av musikkvitenskap ved UiB har jeg høsten 2021 og våren 2022 arbeidet videre med evaluering av Bachelor i Musikkvitenskap ved UiB. Jeg har gjennomgått materiale fra studiet og hatt noe utveksling av informasjon på epost. Det har så langt ikke vært gjennomført noe fysisk møte med ansatte eller studenter, men det er planlagt gjennomført i mars 2022.

I henhold til oppnevningensbrevet, og det evalueringsområdet som skisseres for høst 2021 og vår 2022 vil denne rapporten først og fremst ta for seg følgende områder: studieplanen og formulering av læringsutbytte på program- og emnenivå. Dette omfatter

a. sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings-, og vurderingsformer som inngår

b. sammenhengen mellom emner i studieprogrammet

Disse to punktene er formuleringer hentet fra de generelle retningslinjene for eksterne fagfeller ved Universitetet i Bergen. Denne rapporten er i hovedsak basert på en dokumentstudie, men med noen henvisninger til rapporten fra 2021. Evalueringer fra emneansvarlige og studenter omfattes bare i liten grad, siden disse ble viet omfattende plass i 2021-rapporten. Neste årsrapport (2023) vil i sterkere grad kunne knyttes til dialogbasert arbeid etter møter med ansatte og studenter som er planlagt i mars 2022.

Rapport 2021 – sammendrag og oppfølging

I henhold til retningslinjene for evaluering skal oppfølgingen av tidligere foreslåtte tiltak alltid vurderes som ledd i neste års oppdrag. Den første evalueringsrapporten ble innlevert 27. september 2021. Som nevnt i oppnevningensbrevet hadde denne rapporten «valgfritt fokusområde avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest relevant».

På bakgrunn av innspill fra programkoordinator og studiekonsulent var fokusområdet for rapporten:

- Gjennomføring og frafall
- Studentmiljø og læringsmiljø
- Undervisningskvalitet
- Faglig tilbud og faglig nivå
- Vanskelighetsgrad og arbeidsmengde
- Eksamen og evaluering

Rapporten konkluderer med noen forslag til tiltak:

- Øke antall timer med undervisning og organiserte aktiviteter
- Legge bedre til rette for sosiale aktiviteter for studentene
- Igangsette organisert samspill, kor eller orkester
- Understreke og spisse det faglig særpreget ved studieprogrammet
- Legge om til mer dialogisk undervisning og studentstyrte aktiviteter
- Videreutvikle og styrke programmets aktualitet i forhold til kultur- og samfunnsspørsmål som bærekraft, mangfold og miljøspørsmål. Eventuelt gjennom nye studieemner.

På lengre sikt:

- arbeide for å (gjen)opprette et masterprogram i musikkvitenskap

Rapporten levert i 2021 ble diskutert i programstyret med særlig fokus på rapportens anbefalinger. I tilbakemeldinger fra programansvarlig påpekes at den vil være sentral og nyttig i kvalitetsarbeidet framover og at den er inkludert i programstyrets videre arbeid.

Alle anbefalingene i rapporten ble gjennomgått og diskutert på møtet i programstyret 5. november 2021. Møtereferatet viser at noen av forslagene førte til endringer. Anbefalingen om å skape flere muligheter for studentinvolvering og studentaktive læringsaktiviteter førte til at kurset MUV280 *Populærmusikkstudier* høsten 2021, opprettet kollokviegrupper med obligatorisk deltakelse, tilrettelagt av en stipendiat som også underviste på kurset. Disse diskusjonsgruppene ble godt mottatt av studentene. Det ble også opprettet mindre formelt organiserte samtalegrupper for klassen MVK100 *Innføring i musikkvitenskap*, tilrettelagt av en studentmentor som også arrangerte sosiale aktiviteter for førsteårsstudentene.

Anbefalingen om å utvikle mer sosiale tiltak var naturlig nok hindret av koronapandemien, mens noen sosiale aktiviteter for førsteårsstudentene ble arrangert av studentmentor studieåret 2021-2022. Forslaget om mer organisert musikalsk samspill ble i programstyrets møtereferat kommentert med at studentene

hadde svært ulik bakgrunn og musikkinteresser. Forslaget om mer dialogbasert undervisning ble kommentert med at dette allerede var godt ivaretatt.

Programstyret uttalte seg ellers støttende om forslagene om å spisse det faglige særpreget til studiet og relatere det sterkere til samfunnsspørsmål som bærekraft, mangfold og miljø. Dette er naturlig nok en kontinuerlig diskusjon, som også handler om formuleringer i emneplaner og markedsføring av studiet.

I oppfølging av rapporten viser både programstyret og programansvarlig til at gjennomføring av anbefalte og ønskede tiltak kan dreie seg om tilgjengelige ressurser. Dette gjelder også den langsiktige ambisjonen om å arbeide mot å opprette et masterstudium i musikkvitenskap.

Programplan - studiets profil

Bachelorstudiet i musikkvitenskap framstår samlet sett som aktuell og relevant for musikkfeltet i Norge og norsk kulturdebatt. Studieplanen er mangfoldig og variert. Hovedtrekkene i planens overordnede formuleringer om mål og innhold peker mot en samfunnsorientert, kritisk forståelse av musikkfeltet; føringer som de enkelte emnene gjenspeiler disse i varierende grad.

Flere av emnene har en sosiokulturell tilnærming. Musikk skal forstås på bakgrunn av sine historiske, geografiske og sosiale kontekster, og i lys av de ulike funksjoner musikkutøving og musikkformidling kan ha. Studiet spenner bredt sjangermessig. De ferdige kandidatene skal både være kvalifisert til videre studier i musikkvitenskap og inneha kunnskaper og ferdigheter som kan komme til nytte i kulturlivet generelt og musikkbransjen spesielt. Det legges vekt på studentenes selvstendighet, at de reflekterer rundt egen praksis og tar ansvar for sin egen faglige utvikling.

Studiet har også praktiske elementer, både gjennom musikalsk praksis, feltarbeid og formidling og produksjon av musikk.

Emneplanene generelt

Emneplanene er varierende i omfang og vinkling. De gjenspeiler bredden i programmet, men også programmets store variasjon når det gjelder mål, innretning og vanskelighetsgrad. To av emnene har begrepet «innføring» i tittelen. Dette gjelder naturlig nok introduksjonsemnet «Innføring i musikkvitenskap», men også «Innføring i norsk folkemusikk». Læringsutbyttebeskrivelsene her peker mot en bred, grunnleggende kunnskap. Andre emner peker mot større akademisk vanskelighetsgrad og antyder at forkunnskaper er nødvendige. Et kurs som skiller seg ut i så måte er MVK210 *Music gender and sexuality*, som poengterer at det er et teoretisk kurs som også forutsetter et visst akademisk kunnskapsnivå, og at det har

et teoretisk og ofte komplekst pensum. Som omtalt i rapporten fra 2021, og også nevnt i studentevalueringer, er det en god del variasjon i akademisk nivå og vanskelighetsgrad.

Arbeids- og undervisningsformer og vurderingsformer på emnene

Utgangspunkt for gjennomgang av undervisningsformer er omtalen av emnene slik de i dag er publisert på nettsidene med lenker fra denne siden:

<https://www.uib.no/studier/BAHF-MVK>

For å få en oversikt, og gjøre det mulig å gjøre noen sammenligninger er noen sentrale detaljer satt opp i tabellen nedenfor. Tabellen omfatter alle emner, også de som programmet ikke har «eierskap» til.

Emne	Arbeids- og undervisningsformer	Vurderingsformer	Sensur
Obligatoriske emner			
MVK100 Innføring i musikkvitenskap (10stp)	Forelesning og seminar	Mappeevaluering: to forskningsbaserte oppgaver. Totalt 10-12 sider. (30-70%)	A-F Intern
MUG105 Music in the World Cultures (15 stp)	Forelesning Feltprosjekt	Bokomtale 1700-2000 ord Feltrapport 3200-4000 ord 25% 75%	A-F Intern
MVK101 Musikkproduksjon (15 stp)	Forelesning, seminar, praktiske prosjekter (individuelt og i gruppe).	Mappeevaluering: fire små og/eller store prosjekter	Bestått/ikke bestått Intern
MUV280 Popular Music Studies (15 stp)	Forelesninger og ett oppgaveseminar	Hjemmeoppgave 4500-5000 ord	A-F Intern
MUF101 Musikk, kultur og samfunn (15 stp)	Forelesninger og seminar. Veiledning.	Hjemmeoppgave 3000 - 4000 ord	A-F Intern
MUG117 Musikkhistorie klassisk (10 stp) eller	Forelesninger, veiledning og lytteseminar.	Muntlig eksamen	A-F Ekstern og intern sensor
MUG118 Musikkhistorie jazz (10 stp)	Forelesning og seminar	Hjemmeoppgave ca. 4000 ord. Muntlig eksamen	A-F Ekstern og intern sensor
MVK102 Å skriva om musikk (5 stp) MVK250	Forelesninger, oppgaveseminar	Tre oppgaver på ca. 3-4 sider.	Bestått/ikke bestått Intern
Bacheloroppgåve musikkvitenskap (15 stp)	Veiledning, oppgaveseminar	Bacheloroppgave 5000-6000 ord	A-F Ekstern og intern sensor
Valgemner			

MVK104 Griegstudier (15 stp)	Forelesning, veiledning, oppgaveseminar	Hjemmeoppgave 5000-6000 ord	A-F Intern
MVK105 Innføring i Norsk folkemusikk	Forelesning, veiledning, oppgaveseminar	To hjemmeoppgaver, til sammen ca. 15 sider	A-F Intern
MVK110 Hovedinstrument musikkvitskap (15 stp)	Individuell veiledning	Konsert 10-15 minutter	Bestått/ikke bestått Intern
MVK210 Music, Gender and Sexuality (15 stp)	Forelesninger Studentoppgaver	Hjemmeoppgave 4000-5000 ord	A-F Intern
MVK230 Russian Music: Concert Hall to Dance Club (15 stp)	Forelesninger	Hjemmeoppgave 5000-6000 ord	A-F Intern

I det følgende kommenteres noen av punktene som er verdt å merke seg og noen uklarheter. Det framgår av sammenstillingen i tabellen at det er ulikheter i undervisningsformer og, ikke minst, i vurderingskrav, noe som sannsynligvis også vil reflekteres i ulikheter i arbeidsmengde på de enkelte kursene. Det er også variasjon i hvordan de ulike elementene formuleres.

Den dominerende undervisningsformen er forelesning. Ellers nevnes ulike former for seminar, gruppeundervisning, studentpresentasjoner og individuell veiledning. Forelesninger, seminarer og oppgaveveiledning er oppført som obligatorisk, med krav om minst 20% tilstedeværelse. Flere av emnene nevner oppgaveseminarer der studenter skal legge fram eget arbeid knyttet til å skrive hjemmeoppgavene. Kollokviegrupper for studenter er ikke nevnt som undervisningsform. Ettersom det nylig er opprettet slike grupper, også med obligatorisk deltagelse, bør det vurderes å ta det med i framtidige emneplaner dersom det blir en fast ordning.

Den vanligste vurderingsformen er hjemmeeksamen, som når det er mer enn én oppgave også kalles mappeevaluering. Omfanget som kreves på eksamensoppgavene med 15 stp. spenner fra 3000 - 4000 ord (MUF101) til 5000-6000 ord (MVK104 og MVK 230). MVK 105 og MVK 102 angir antall sider, men ikke antall ord, mens MUG105 angir begge deler. Denne variasjonen i omfanget av det skriftlige arbeidet som utgjør eksamen i hvert emnet må også sees i sammenheng med de andre obligatoriske kravene som emnet inkluderer: lese- og lyttepensum, nivå og vanskelighetsgrad, muntlige presentasjoner, oppgaveseminarer, osv. Det er vanskelig å vise til en direkte sammenheng mellom eksamensomfang og arbeidsmengde/nivå, men et blick på denne variasjonen kan være grunnlag for drøfting og revidering av emnene.

Det er noen mindre uklarheter og forhold som kunne ha vært bedre presisert. I enkelte av beskrivelsene av vurderinger som omfatter flere innleveringer er det angitt hvordan vurdering vektet i sensuren (MUG105 med 25%-75% og MVK 100 med 30%-70%), mens det ikke er angitt på MVK 105. På MVK 101 angis at de fire musikkproduksjonsprosjektene vektet likt. Prosjektene skal her dekke områder som konsertproduksjon og -markedsføring og konsertopptak. Det står imidlertid ikke noe om hva slags dokumentasjon eller presentasjon som konkret skal vurderes i «mappen», om det er skriftlige dokumentasjon, opptak eller muntlig framføring som vurderes.

Bacheloroppgavens (MVK250) omfang er angitt til 5000-60000 ord. Dette er i samsvar med bacheloroppgaver som gir 15 stp ved de samfunnsvitenskapelige og humanistiske studieprogrammene ved UiB, samtidig som det er lite i forhold til bacheloroppgaven i musikkvitenskap ved NTNU (også 15 stp) som krever 10 000-12 000 ord. Musikkvitenskap ved UiO, som imidlertid er 20stp krever ca. 20 sider (omkring 8000 ord).

Formuleringen av arbeids- og undervisningsformer på MVK110, *Hovedinstrument*, kunne også vært bedre formulert. Det virker som at flere av underpunktene her handler om læringsutbyttet – hvilke kunnskaper og ferdigheter som skal utvikles – mer enn selve *formen* på undervisningen. Det nevnes at studenten får individuell veiledning, men det er ikke nevnt noe om omfanget av instrumentalundervisningen, selv om det presiseres at det ikke inngår noen ressurser til akkompagnatør.

Programansvarlig påpeker at en generell beskrivelse av undervisningsformer på hovedinstrument kan være vanskelig å angi. Den brede sjangermessige profilen til studiet vil også innebære ulike undervisningskulturer, ulike forståelser av hvor mange undervisningstimer som er passende for et kurs med 15 stp. og i hvilken grad det er hensiktsmessig å samle studenter i fellestimer eller gruppeundervisning.

Alle emnene bruker karakterskalaen A-F i vurderingen unntatt tre som bruker bestått/ikke bestått. Disse er MVK101 *Musikkproduksjon*, MVK110 *Hovedinstrument* og MVK102 *Å skriva om musikk*. Logikken som ligger til grunn for dette synes å være at de to første er emner med et vesentlig praktisk element og at det siste er et lite (5 stp) emne som kan forstås som et støtteemne som forbereder til andre skriftlige arbeider.

Ellers bemerkes at i tillegg til bacheloroppgaven er det to kurs som bruker ekstern sensor: MUG117 *Musikkhistorie klassisk* og MUG118 *Musikkhistorie jazz*. Disse «eies» imidlertid ikke av programmet i musikkvitenskap, men av BAHF-MUS *Utøvande musikk eller komposisjon*.

Noen spesielle tiltak knyttet til undervisningsformer har vært gjort under koronapandemien, noe som i enkelte tilfeller også er nevnt den gjeldende emneplanen. For eksempel nevnes at kravet om obligatorisk frammøte er fjernet. Det tas ikke opp noen videre vurdering av tiltak i forbindelse med pandemien her.

Mål og innhold

Den overordnede programbeskrivelsen viser at studiet som helhet tar sikte på både kvalifisering til videre vitenskapelige studier og at bachelorstudiet i seg selv er yrkesrettet, ved at det skal kunne kvalifisere til arbeid i kulturlivet, musikklivet og musikkbransjen. Det er en temmelig bred ambisjon. Som nevnt, er det mest iøynefallende kjennetegnet ved studiet i Bergen at det bygger på en sosiokulturell vitenskapelig forståelse og tilnærming. I beskrivelsen av mål og innhold for programmet står det at: musikk er et «kulturelt, samfunnsmessig og historisk fenomen». Dette inntrykket forsterkes av at begreper som kan knyttes til mer generell kunstteori og estetisk teori er nærmest fraværende, med unntak av MVK104 *Griegstudier* som nevner «European aesthetic ideas» og «own aesthetic judgements»).

Den gjennomgående sosiokulturelle faglige posisjoneringen gjenspeiles i de fleste emnebeskrivelsene der dette er relevant. Noen av de mest framtrædende uttrykkene for dette finner vi i MUG105 *Music in World Cultures* som har som mål at studenter «can reflect on the place of music in social and cultural phenomena», MVK101 *Musikkproduksjon* legger vekt på “musikalske hendinger” med fokus på «ein større kontekst», MUV280 *Popular music studies* som legger vekt på «relationships» og «cultural, historical and technological contexts», MVK210 *Music gender and sexuality* viser til «a complex matrix of social and biological “facts” and discourses» MUF101 *Musikk, kultur og samfunn* som legger vekt musikkens «rolle og verdi knytt til kulturell, sosial og politisk kontekst» og MVK230 *Russian music* peker på «historical, political, and cultural contexts». Dette emnet viser i tillegg til at studiet vil være interessant for studenter fra «social scientific disciplines».

Ellers er det verdt å merke seg at beskrivelsene av *Mål og innhold* er svært ulike i omfang og varierer fra de korte, nøkterne og mest deskriptive til lengre utlegninger som også skisserer et faglig ståsted. For eksempel har både *Innføring i Norsk folkemusikk* og *Musikkproduksjon* korte og konsise beskrivelser av hva studentene kan forvente, mens *Griegstudier* har en lang introduksjon, som også gir inntrykk av at den er rettet mot internasjonal rekruttering.

Som i all fagutvikling i høyere utdanning er det en rekke hensyn som settes i spill for utvikling av studieplaner og formuleringer som inngår i dem. Det handler om å gi en presis og etterrettelig beskrivelse av hva studentene kan forvente og hva som kreves

av dem, men også om gi signaler om posisjonering i et fagfelt, og å få emnet til å framstå som attraktivt for potensielle søkere. Dette dreier seg blant annet om å virke moderne og oppdatert, og at studiet berører aktuelle problemstillinger i kultur- og samfunnsdebatt. Det er tydelig at de engelskspråklige kursene, ved å løfte fram emnenes aktualitet og særpreg, også er innrettet mot å treffe internasjonale utvekslingsstudenter.

Læringsutbyttebeskrivelser

Programnivå

De overordnede formuleringene av læringsutbytte på programnivå gjenspeiler den brede sosiokulturelle tilnærmingen. Musikk forstås ut ifra funksjon og samfunnsmessig betydning. Historie, kultur og tradisjon er vektlagt, mens det samtidig løftes fram at studentene skal kunne forholde seg kritisk og se musikk i lys av sosiale, kulturelle og historiske kontekster.

Beskrivelsene av ferdigheter løfter fram refleksjon og ansvar for egen faglig utvikling, sammen med evne til å orientere seg innen forskningsfeltet og å kommunisere både til fagmiljø og publikum. Det er for øvrig verdt å merke seg at praktiske ferdigheter ikke er nevnt på programnivå, hverken musikkproduksjon (som er obligatorisk) eller musikalsk framføring på hovedinstrument (valgemne). Dette kan muligens tolkes i retning av at de akademiske ferdighetene oppfattes som overordnet.

Formuleringene om generell kompetanse gjenspeiler at studiet sikter bredt mot musikklivet og musikkbransjen og at kandidatene skal blir selvstendige og yrkesbevisste aktører innen feltet.

Emnenivå

Læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå er varierte. Som beskrivelsene av *Mål og innhold* er det stor variasjon i omfang. Noen har bare ett punkt på hver av tre temaene (Kunnskap, Ferdigheter, Generell kompetanse) mens andre har opp til ni punkter. Det synes innlysende at de mer omfangsrike beskrivelsene på for eksempel på *Griegstudier* og *Populærmusikkstudier* vil virke mer tiltrekkende på studenter enn de helt snau og svært generelle beskrivelsene på *Musikkhistorie jazz* og *Musikkhistorie klassisk*.

Spørsmålet om å styrke sammenheng på programmet var noe av grunnlaget for opprettelsen av det nye kurset MVK100 *Innføring i Musikkvitenskap* i 2020. På kurset får studentene møte alle de faglig ansatte, noe som opplagt kan skape en opplevelse av et sammenhengende fag og et samarbeidende team. Opprettelsen av MVK 100 har høyst sannsynlig også bidratt til målet om å styrke gjennomstrømming og begrense frafallet på programmet.

Til slutt – betraktninger og anbefalinger

Spørsmålet om sammenheng mellom enkeltemner, som blant annet nevnes i UiBs generelle retningslinjer for evalueringer, berører hvordan faget musikkvitenskap skal forstås og hvilke ulike kompetanser det skal gi. I tråd med utdanningspolitiske føringer skal høyere utdanning forholde seg til kulturelt mangfold, noe som blir spesielt viktig i kunst- og kulturfag. Mangfold i studentenes bakgrunn, musikalsk tilhørighet og preferanser er noe som også er nevnt i evalueringer og som tydeligvis gir noen utfordringer. Det svært brede spennet i fagporteføljen synes å dekke ambisjoner om mangfold på en god måte – det er gode sjanser for at de fleste studenter vil kunne finne deler av programmet som appellerer til dem faglig og sjangermessig. Risikoen med stor bredde kan naturligvis være at man mister et blikk for helhet og sammenheng. Denne utfordringen, som vil kjennetegne alle moderne studier i musikkvitenskap, er noe programmet tydeligvis er klar over, og som nevnt noe av det som lå bak opprettelsen av MVK100 *Innføring i Musikkvitenskap*. Hvis vi skal identifisere en rød tråd i programmet så kan det oppsummeres som en samfunnsrelatert forståelse av musikk, og en forståelse av musikkvitenskap som et kritisk undersøkende og tidsmessig relevant fag. På bakgrunn av fagporteføljen og emneplanene gis det et inntrykk at studiet stimulerer til at de som uteksamineres vil bli engasjerte, samfunnsbevisste aktører i et mangfoldig norsk og internasjonalt musikkfelt.

Spørsmålet om hvorvidt Undervisnings- og vurderingsformene ved musikkvitenskap UiB er egnet til å gi det læringsutbyttet som beskrives er komplisert, og kan ikke vurderes uten å trekke inn evalueringer fra emneansvarlige og studenter. Den jevnt over store tilfredsheten blant studenter tyder imidlertid på at man lykkes med dette, samtidig som studiet også er preget av en relativt lav gjennomstrømming. En nærmere undersøkelse av disse sammenhengene kan eventuelt tas opp i forbindelse med planlagt besøk til studiet i mars 2022, og inkluderes i neste årsrapport.

På grunnlag av denne gjennomgangen av programplan og emneplaner har denne rapporten pekt på noen forhold og reist spørsmål som bachelorstudiet i musikkvitenskap vil være tjent med å ta inn i den videre diskusjonen og utviklingen av programmet. En anbefaling for dette arbeidet vil være å arbeide mot en bedre koordinering av emneplanene. Dette kan innebære å gjøre dem mer like i omfang og mer enhetlig i formuleringer om krav og vurderingsformer. Et slikt arbeid kan bidra til å gi et mer samordnet inntrykk til studenter og søkere og en mer enhetlig praksis. Det viktige spørsmålet om ulikheter i akademisk vanskelighetsgrad, eksamensomfang og, sannsynligvis, også ulik arbeidsmengde og krav til å bestå emnene bør trekkes inn i videre diskusjoner om utvikling av studiet.



Jan Sverre Knudsen

Langlia 3
0854 Oslo

Deres ref

Vår ref

Dato

2021/4732-SIVI

16.04.2021

Oppnevning av ekstern fagfelle for Bachelorprogram i Musikkvitenskap

Jan Sverre Knudsen er oppnevnt som ekstern fagfelle ved Fakultet for kunst, musikk og design, ved Griegakademiet – Institutt for musikk. Tilsynet gjelder 3-årig Bachelorprogram i musikkvitenskap. Oppnevningen gjelder fra februar 2021 til og med desember 2024.

Kontaktpersoner

Programstyreleder: Professor Thomas James Solomon, e-post: Thomas.Solomon@uib.no
telefon: 55 58 69 82 / mobil: 473 68 670

Administrativ kontakt: Studiekonsulent Silje Vindenes, e-post: Silje.Vindenes@uib.no,
telefon: 55 58 69 59

Ekstern fagfelle er i jevnlig dialog med kontaktpersonene.

Ansvar og oppgaver

Fagfellevurderingen inngår i det kontinuerlige og periodiske kvalitetsarbeidet gjennom årlig rapportering til programstyrene, og større programevalueringer hvert 5. år.

- Programstyret vil årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert. Tidligere fagfellevurderinger, interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på. Fagfellene står likevel fritt til å undersøke også andre sider ved studieprogrammet. De kan i den anledning be om den dokumentasjon som de finner hensiktsmessig.
- Det er ønskelig at ekstern fagfelle er særlig oppmerksom på:
 - a) sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings-, og vurderingsformer som inngår i et studieprogram og tilhørende enkeltemner
 - b) sammenhengen mellom de emner som inngår i studieprogrammet
 - c) kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet
- Fagfellene skal årlig utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret.

- Oppfølgingen av tidligere foreslåtte tiltak skal alltid vurderes som ledd i neste års oppdrag.
- Rapportene fra fagfellene skal omtales i de programevalueringer som programstyret skal gjennomføre hvert 5. år.
- Fagfellene skal minst én gang i løpet av funksjonstiden møte tilsatte og studenter for en samtale om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

For oversikt over kvalitetssystemet ved UiB viser vi til systembeskrivelsen:

<https://www.uib.no/sa/49342/uibs-kvalitetssystem-utdanning-systembeskrivelse>

Plan for ekstern fagfelleevaluering – musikkvitenskap

Vår 2021: Musikkvitenskap skal dette året gjennomføre en større programevaluering som inneholder:

En vurdering av studieprogrammet i henhold til studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

- *Vurdering av gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon*
- *Vurdering av læringsmiljø*
- *Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer*
- *Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.*
- *Omtale av hvordan følgende sikres:*
 - *Arbeidsrelevans*
 - *Praksis*
 - *Internasjonalisering*
 - *Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)*
 - *At undervisningen er forskningsbasert*
 - *Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden*
 - *Studentinvolvering*
 - *At krav til pedagogisk kompetanse er på plass*
 - *Fagmiljøets størrelse*
 - *Utdanningsfaglig kompetanse*

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det. Arbeidet skjer i dialog med programstyreleder og evt. studenter og ansatte.

Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige evalueringene av emner, oversikter over studiepoengproduksjon, og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer. Rapporten skal lagres i studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Vår 2021 – ekstern fagfelle gjennomgår programevalueringen og leverer skriftlig rapport. Valgfritt fokusområde, avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest relevant. Digitale møter avtales med programstyreleder for å diskutere/gjennomgå rapporten.

Rapport leveres innen juni 2021.

2021/2022:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Møte programstyret og studenter, dialogbasert. Nærmere spesifisering og oppfølging etter programevaluering fra 2021.

Høst 2021 – Fokus på studieplan (inkl. individuelle emneplaner) – formulering av læringsutbytte på program- og emnenivå (skriftlig dokumentasjon). Herunder:

- a) sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings-, og vurderingsformer som inngår i et studieprogram og tilhørende enkeltemner.
- b) sammenhengen mellom de emner som inngår i studieprogrammet.

Vår 2022 – Fortsette arbeidet med studieprogramstruktur og beskrivelser av læringsutbytter.

Årlig rapport leveres innen februar 2022.

2022/2023:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer. Nærmere spesifisering og oppfølging etter programevaluering fra 2021.

Høst 2022 – Fokus på interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere (skriftlig dokumentasjon tilgjengelig på Studiekvalitetsbasen).

Vår 2023 – Fokus på læringsmiljø og studentinvolvering. Møter studenter og tilsatte for samtaler om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

Årlig rapport leveres innen februar 2023.

2023/2024:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer.

Høst 2023 – Vurdering av gjennomføring, frafall, studiepoengproduksjon, eksamensresultater, frafall, kandidatproduksjon (dokumentasjon i form av statistikk).

Vår 2024 – Gjennomgang av resultater fra Studiebarometer 2021-2023. Forslag til tiltak i forhold til disse. Oppfølging av tidligere tiltak.

Høst 2024 – Valgfritt fokusområde, avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest relevant. Oppfølging av tidligere tiltak.

Årlig rapport leveres innen desember 2024. Inkluderer også oppsummering av hovedpunktene i de årlige rapportene fra tidligere år.

Honorar

Arbeidet honoreres med NOK 40 000, utbetalt i fire omganger á 10 000. Utbetaling vil skje i forbindelse med levering av rapportene. Honorar utbetales av Fakultet for kunst, musikk og design senest to måneder etter at rapport er levert. Skattekort må leveres. (Det trekkes 50 % skatt dersom skattekort ikke er lagt ved).

Reise

Universitetet i Bergen dekker oppholds- og reisekostnader knyttet til opphold i Bergen i forbindelse med evalueringsarbeidet. Kostnadene må være innenfor et rimelig nivå, og avtales i forkant.

Vennlig hilsen

Hilde Skare
Studiesjef

Silje Vindenes
Studiekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.