



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Avventer oppnevning
Programstyresekretær	Silje Vindenes

Møte 1/2022

Møte i programstyret for Musikkvitenskap

Fredag 18. februar 2022 kl. 12:00 – 14:00

Møterom: Seminarrom U8, GA / Teams

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 5. november 2021

III. Saker

SAK 1/22	Forberedelser til dialogmøte for musikkvitenskap våren 2022
SAK 2/22	Ekstraordinært programstyremøte 18. mars (møte med ekstern fagfelle)

IV. Referat og orienteringssaker

- a) Status for ny studiekonsulent
- b) Status for studentrepresentant og vara

V. Eventuelt

Bergen, 11. februar 2022

Tom Solomon
Programstyreleder

Silje Vindenes
Programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Til stede:

Programstyreleder
Vitenskapelig ansatt, nestleder
Vitenskapelig ansatt
Programstyresekretær

Tom Solomon, programkoordinator, professor
Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Jill Halstead, professor
Silje Vindenes

Meldt forfall:

Vitenskapelig ansatt
Vitenskapelig ansatt
Studentrepresentant

Stephen Amico, førsteamanuensis
Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Avventer oppnevning

Møte 5/2021

Protokoll, møte i programstyret for Musikkvitenskap

Fredag 5. november 2021 kl. 12:00 – 14:00

Møterom: Teams

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent.

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 8. oktober 2021

Godkjent.

III. Saker

SAK 14/21 Oppfølging av rapport fra ekstern fagfelle

Programstyret gikk igjennom rapporten for programevalueringen, og valgte å adressere forslag til tiltak som ekstern fagfelle inkluderte i rapporten:

- *Øke antall timer med undervisning og organiserte aktiviteter.*

Høsten 2021 ble det startet opp kollokviegrupper for to emner, ledet av studentmentor og stipendiat. Dette tiltaket kan bidra inn mot økt undervisning og organiserte aktiviteter. Forlengelse av dette tiltaket forutsetter at ressursen er tilgjengelig fremover.

- *Legge bedre til rette for sosiale aktiviteter for studentene.*

Dette er litt utfordrende siden musikkvitenskapstudentene ofte har svært ulik alder og livssituasjon. Studentmentor arrangerer sosiale aktiviteter for 1. års studentene, det ble da foreslått at 2. års og 3. års studentene også kan få et tilsvarende tilbud.

- *Igangsette organisert samspill, kor eller orkester.*

Studentene har veldig forskjellig bakgrunn, og spørsmålet blir da om det er ønskelig å ha et f.eks. et kor for alle GA-studentene uavhengig av nivå. Det arrangeres prosjektuke for de utøvende studentene i uke 34 hvert år, kan musikkvitenskapstudentene kobles på her?

- *Understreke og spisse det faglig særpreget ved studieprogrammet.*

Noen emner med faglig særpreg kan profileres mer, som f.eks. MUG105 Music in World Cultures, MUV280 Popular Music Studies og valgemnene. Studentene har også mye frihet til å spisse egne oppgaver i emnene, slik som bacheloroppgaven.

- *Legge om til mer dialogisk undervisning og studentstyrte aktiviteter.*

Det brukes allerede mye dialogisk undervisning i de ulike emnene. Studentstyrte aktiviteter er inkludert i form av gruppearbeid og kollokviegrupper.

- *Videreutvikle og styrke programmets aktualitet i forhold til kultur- og samfunnsspørsmål som bærekraft, mangfold og miljøspørsmål. Eventuelt gjennom nye studieemner.*

Dette er bakt inn i undervisningen på ulike måter, f.eks. så inviteres relevante gjesteforelesere. Programstyret syntes det er viktig å være åpen for forandring og fokus slik at disse viktige temaene snakkes mer om og problematiseres i undervisningen.

- *På lengre sikt, arbeide for å opprette et masterprogram i musikkvitenskap.*

Programstyret er enig i at det må være flere ressurser på plass for å opprette et masterprogram i musikkvitenskap.

Vedtak: Programstyret tar fagfeller rapport for programevalueringen til etterretning og ble enig om hvilke nye tiltak som skal iverksettes som en del av kvalitetsarbeidet videre.

SAK 15/21 Studentrekruttering til musikkvitenskap

Studieprogrammet har relativt gode søkertall, men mange har ikke musikkvitenskap som førstevalg. Det er også problematisk at noen studenter avslutter studiet etter kort tid. Musikkvitenskap har tidligere vært på skolebesøk som en del av rekrutteringen, men programstyret stiller spørsmåltegn ved effekten av disse besøkene. Programstyret ønsker heller å fokusere mest på gjennomstrømming siden dette er en utfordring ved studieprogrammet. Programstyret vil delta på «Åpen dag» og syntes det er en god ide å koble på studentmentor i rekrutteringsarbeidet. Det er også viktig for Programstyret at rekrutteringsinformasjon på nettsidene er spisset og målrettet, og her er det rom for forbedring.

Vedtak: Programstyret har ikke konkrete rekrutteringstiltak som skal videreformidles til SU-KMD.

IV. Referat og orienteringssaker

V. Eventuelt

Bergen, 9. november 2021

Tom Solomon
Programstyreleder

Silje Vindenes
Programstyresekretær



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 1/22

ePhorte saksnr: 2022/1357

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 18.02.2022

Forberedelser til dialogmøte for musikkvitenskap våren 2022

Bakgrunn

Den årlige prosessen som fører fram til en studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB er beskrevet i kapittel 3 i UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse.

Årlige dialogmøter gjennomføres mellom fakultetsledelsen og ledelsen ved instituttene. Disse baseres på egenvurderinger fra emneansvarlige og programstyrer, samt årlig rapport fra ekstern fagfelle. Referater fra dialogmøtene med instituttene danner utgangspunkt for fakultetets årlige studiekvalitetsmelding, inklusive planer for oppfølging av studiekvalitet.

Det vises til vedlagte dokumenter «SU-KMD Sak 01/22: Dialogmøter våren 2022 – forberedelser og oppfølging» og «UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse» for mer utfyllende informasjon.

Til saken

Programstyret satte en frist til starten av februar for innlevering av egenvurdering av emner for de emneansvarlige. Programstyreleder la egenvurdering av emner til grunn når egenvurdering av programmet skulle utarbeides. Alle egenvurderingene er vedlagt. Ekstern fagfelle har frist til slutten av februar for innlevering av årlig rapport. Dialogmøte med instituttledelse ved Griegakademiet – Institutt for musikk skal gjennomføres 25. februar 2022.

Forslag til vedtak

Programstyret godkjenner egenvurderinger for program og emner, og støtter at disse sendes til instituttleder i forkant av dialogmøtet.

Vedlegg

1. SU-KMD Sak 01/22: Dialogmøter våren 2022 – forberedelser og oppfølging
2. [UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse](#)
3. Egenvurdering av program MVK 2021-2022
4. Egenvurdering av emner MVK 2021-2022



STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: SU-KMD 01/22

Sakstype: oppfølgings sak

Møte: 1/2022

Dialogmøter våren 2022 – forberedelser og oppfølging

Bakgrunn

Det vises til kapittel 3 i UiBs kvalitetssystem for utdanning- systembeskrivelse. Her omtales den årlige prosessen fram til en samlet studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB.

Det skal gjennomføres årlige dialogmøter mellom fakultetsledelsen og ledelsen ved instituttene. Disse baseres på egnevalueringer fra emneansvarlige og programstyrer, med evt fagfelleevalueringer. Referater fra dialogmøtene med instituttene danner utgangspunkt for fakultetets årlige studiekvalitetsmelding, inklusive planer for oppfølging av studiekvalitet.

Referat fra studiekvalitetsmeldingene og dialogmøtene mellom fakultets- og universitetsledelse utgjør grunnlaget for universitetets samlede planer for oppfølging av studiekvalitet. Universitetets samlede studiekvalitetsmelding legges frem for Universitetsstyret.

Forberedelser til dialogmøter ved KMD, våren 2022

For emneansvarlige og programstyrer, er egnevalueringer og grunnlag for emne – og programrapport faste årlige oppgaver, i tillegg til rapport fra ekstern fagfelleevaluering. I tillegg vil det være det særlig for kunst og design være relevant å vise til de redesignede studieplanene, og fremdriftsplan over en toårig prosess for programevaluering. Det vises til studiekvalitetskomiteens arbeid, og vedtak i fakultetsstyret (sak 80/21).

Inneværende studieår gjennomføres programevaluering av Bachelorprogrammet i utøvende musikk. Det vil være naturlig å trekke resultater fra dette arbeidet frem i dialogmøtene.

Fakultetet vil i tillegg motta bestilling fra UiB/SA med spesifikke krav til kvalitetsmeldingen inneværende rapporteringsperiode.

Tentativ fremdriftsplan for KMD

Januar/ februar:	Programstyrer og emneansvarlige: Egenevalueringer i emner og program
Februar:	Ekstern fagfelle: årlig rapport *) Dialogmøter program- institutt: programstyrenes rapport
Mars:	Dialogmøter institutt-fakultetsledelse – Instituttens rapport
April:	Ferdigstilling av KMDs kvalitetsmelding Vedtak i SU-KMD innen uke 17 (29. april)
Mai:	Innsending til SA Dialogmøte KMDs ledelse-UiB

*) jf kontrakt med ekstern fagfelle: fast tid for årlig rapport i juni eller i desember hvert år? (SU-KMD29/20)

Januar/ første del av februar: Emneansvarlige og programstyrene

Emneansvarlige bes om å levere en skriftlig egenvurdering av emnet til programstyret. Egenvurderingen skal kort beskrive følgende:

1. Undervisningsopplegget for emnet
2. Hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisningen
3. Tiltak eller forslag til hva som gjøres for å følge dette opp, samt eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet
4. Hvordan har studenter medvirket til denne egnevalueringen av emnet

I de tilfellene der emner består av flere kurs, må emneansvarlig gjøre en samlet vurdering evt sammen med flere av de involverte.

Programstyreleder med evt bistand av sekretær, sender melding til emneansvarlige med tidsfrist og forklaringer, og tilbyr evt veiledning.

Programstyret skal dernest utarbeide en kort egenvurdering av programmet(/ene)til instituttledelsen. Programstyret tar utgangspunkt i egenvurderingene fra de emneansvarlige, samt rapport fra ekstern fagfelle.

Det skal omtales hvordan kurs eller underliggende aktiviteter samsvarer med emner og læringsutbyttebeskrivelser, og hvordan planlagte eller gjennomførte endringer på emnenivå påvirker helheten i programmet.

Resultater fra studiebarometerundersøkelsen og vurdering av tiltak fra programstyret, bør fremgå av programstyrets egenvurdering. Også annet tallmateriale som er relevant (eks gjennomføringstall). Programstyret må også ta utgangspunkt i foregående kvalitetsmelding og tiltakene som var beskrevet der for oppfølging. Status for disse nevnes der det er relevant.

Redesignede studieplaner: fremdriftsplan for en toårig programevaluering.

- Tallmateriale fra DBH (/tableu) og studiebarometerundersøkelsen er tilgjengelig for hvert av programmene. Dette oversendes fra studieadministrasjon.
- Sekretær bistår i arbeidet og oversender rapport til instituttledelse (arkiv ePhorte)

Februar: Dialogmøter programstyrer - instituttledelse

- Det avtales tid for dialogmøte med instituttledelse i løpet av februar måned. Sekretær for programstyrene kan bistå med rapport/referat. Instituttleders kvalitetsmelding (rapport) bør oversendes fakultetet en uke i forkant av dialogmøtet.

Instituttledelsen gjør en skriftlig egnevaluering av status i alle studieprogram på bakgrunn av innleverte rapporter/egnevalueringer fra programstyrene, og punktene som er nevnt over. Fjorårets kvalitetsmelding og status for tiltakene som ble bestemt, nevnes.

Mars: Dialogmøter mellom instituttledelse og fakultetsledelse

Tidspunkt for dialogmøtene mellom instituttledelse og fakultetsledelse fastsettes fortrinnsvis i uke 12 og 13. Saken tas opp i instituttlederforum for nærmere informasjon og fastsetting av tidspunkt.

Dialogmøtene skal delvis baseres på egnevalueringene og rapporter fra programstyrene. Det vil også være relevant å komme inn på punkter, jf tidligere:

- Budsjettprioriteringer (endringer)
- Studieportefølje og dimensjonering
- Satsingsområder
- Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner, inklusive Handlingsplan for kvalitet i utdanning

Informasjon om spesifikke prioriteringer som rektoratet vil vektlegge i årets kvalitetsarbeid vil bli ettersendt.

April/ mai: Gjennomgang av KMDs samlede kvalitetsmelding

Kvalitetsmeldingen gjennomgås og evt korrigeres i instituttlederforum fortrinnsvis innen uke 14, før påskeuken.

Meldingen legges frem for SU-KMD i møte 29. april.

Kvalitetsmeldingen leveres fra KMD medio mai.

Forslag til vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering. Programstyrene følger opp med emneansvarlige i henhold til fremlagt plan, og UiBs systembeskrivelse.

Åsil Bøthun
Visedekan

Vedlegg:

1. [Systembeskrivelse; UiBs kvalitetssystem](#)
2. Plakat – dialogmøter, sykluser og arbeidsfordeling

Saksbehandler: HSk

BAHF-MVK Bachelorprogrammet i musikkvitenskap – self-assessment (*egenvurdering*) Spring 2022

Introduction

The Bachelor program in musicology was established in 2015, with the first cohort admitted to the program in Fall 2015. There are 12 study places in each cohort. Up to now, 7 cohorts have been admitted and 21 students from the first 4 cohorts have finished the degree and graduated. The last time a self-assessment of the program was carried out was in Spring 2020. In Spring 2021, the 5-year program evaluation was carried out, taking the place of the yearly self-assessment. The study program also successfully went through the re-accreditation process within the faculty in 2021.

Curriculum

There have been no major changes in the curriculum since the program evaluation in 2021. Otherwise, minor adjustments have been made to the course plans (*emneplaner*) for some courses.

The academic staff member who coordinates and teaches in the course *MVK210 Music, Gender and Sexuality* is on research sabbatical in the academic year 2021-2022, so that course was not taught in Fall 2021.

Follow-up on issues/measures since previous self-assessment/program evaluation

The relatively new course *MVK101 Innføring i musikkvitenskap*, which was offered for the first time in Fall 2020, has now run two times. It is hoped that the introduction of this course will contribute to the retention of students and lower the drop-out rate from the program (see below), as taking courses in the major subject area earlier in the study progression has been recommended as a desirable measure in this regard. The course is team-taught by all the musicology faculty in GA, thus both giving the incoming new BA students a general orientation to the field and allowing them to meet all the relevant faculty members, already in their first semester of study. It tentatively appears that this measure has contributed to having the desired effect, as 12 of the 17 students who were admitted to the program in Fall 2020 were registered in courses in Spring 2021, and 13 of the 20 students who were admitted in Fall 2021 are registered for courses in Spring 2022. These are better enrollment rates for second-semester students than the program has had historically.

In previous self-assessments, the problem with low enrollments in the two elective courses *MVK105 Innføring i norsk folkemusikk* and *MVK230 Russian Music* was mentioned. In 2019 the program board decided to, instead of offering both courses every Spring, offer one of them each year, alternating between them in successive years. Spring 2020 was the first semester this new measure has been applied, with only *MVK105* running. This measure continues to be reasonably effective, as the number of students enrolled in and completing *MVK105* significantly increased in 2020, and 10 students (of which ca. 6 are actually active) are registered in the course this year. It is hoped that enrollment in *MVK230* will see a similar increase when it is next offered in Spring 2023. This change has also resulted in more efficient use of teaching resources within the program.

In the program evaluation carried out in Spring 2021, one of the recommendations was to create more opportunities for student involvement and student-active learning activities. This was concretely implemented in the course *MUV280 Popular Music Studies* in Fall 2021, in which for the first time colloquium discussion groups with required participation were created, facilitated by the musicology PhD fellow who was co-teaching the course together with the course coordinator (see self-assessment for the course). These discussion groups were well-received by the students. Continued implementation of this measure is dependent on having available the necessary resource. Less formally organized (without mandatory participation) discussion groups were also created for the class *MVK100 Innføring i musikkvitenskap*, facilitated by the student mentor. The student mentor has also arranged social activities for the first year students during the study year 2021-2022.

PhD-fellow position

The PhD position in musicology advertised in Spring 2020 has been filled, and the new PhD fellow began in the position in Spring 2021. As part of her required work (*pliktarbeid*, 25%), she has done substantial teaching in the courses *MUV280 Popular Music Studies* (Fall 2021, taking some of the lectures that are usually taught by the academic staff member who was on sabbatical) and *MUG105 Music in World Cultures* (Spring 2022).

Admissions, retention of students, credits production, candidate production

Admissions

The number of students applying to study in this program continues to be high and relatively stable, with many more applicants indicating this program as their first choice, than there are study places available (12 per cohort).

year	total appl.	first choice	admitted (incl. overbooking)
2015	277	47	15
2016	244	48	15
2017	222	48	18
2018	213	40	19
2019	217	43	18
2020	246	33	17
2021	211	25	20

Retention/completion (*gjennomstrømming*)

The high number of students dropping out of the program (*frafall*) has historically been a problem. Overbooking has largely addressed this issue in recent years. The new first-semester course (*MVK100 Innføring i musikkvitenskap*, first offered in Fall 2020) seems also to have contributed to the retention of students. Total enrollment the past year has continued to be stable at ca. 35, near the target number (3 cohorts x 12 students per cohort = 36 total study places).

Registrerte studenter per år (benytter avrunding til nærmeste 5)

(kilde: NSDs *Database for statistikk om høgre utdanning* (DBH))

HF (2015-2016)

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Det humanistiske fakultet ▶ Griegakademiet - Institutt for musikk

Studieprogramkode	Studieprogramnavn	2014	2015	2016
		Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt
BAHF-MVK	Bachelorprogram i musikkvitenskap		15	20

KMD (2017-2021)

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Fakultet for kunst, musikk og design ▶ Griegakademiet - Institutt for musikk

Studieprogramnavn	2017	2018	2019	2020	2021
	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt
Bachelorprogram i musikkvitenskap	30	35	35	35	35

It is recommended that we continue to overbook at the current rates (ca. 18) in anticipation that some students will not show up at the beginning of their first year, or drop out later, in order to maintain the desired total enrollment.

While the total number of students active in the program during the last several years is thus near the target of 36, the students are not necessarily making the progression they should in terms of courses finished and study points produced, as indicated in the following tables showing planned and completed credits for each year since the program began. 2021 did see a significant improvement over the previous year, with a rise from ca. 74% to ca. 82%.

Planlagte og gjennomførte studiepoeng siden programmets oppstart

(kilde: DBH)

HF (2015-2016)

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Det humanistiske fakultet ▶ Griegakademiet - Institutt for musikk

Studieprogramnavn	2015			2016		
	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent
Bachelorprogram i musikkvitenskap	295	255	86,44	815	700	85,89

KMD (2017-2020)

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Fakultet for kunst, musikk og design ▶ Griegakademiet - Institutt for musikk

Studieprogramnavn	2017			2018			2019			2020			2021		
	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent
Bachelorprogram i musikkvitenskap	1 235	840	68,02	1 180	1 000	84,75	1 635	1 160	70,95	1 615	1 195	73,99	1 550	1 270	81,94

Candidate production

As the table below shows, a quite high number of students finished the degree and graduated in 2021, compared to previous years, nearly doubling in one year the total number of graduates from the program. At the time of writing, during the current semester (Spring 2022) 6 students are on track to turn in their bachelor theses in mid-May.

Year	candidates graduated
2017	1
2018	3
2019	4
2020	3
2021	10

Studiebarometer

There were not enough respondents to the annual national student survey, popularly known as *Studiebarometer*, in either 2020 or 2021 to make a valid, reportable result. The students will be strongly encouraged to participate in the survey the next time it is done in Fall 2022.

Report from external peer reviewer

The external peer reviewer (*ekstern fagfelle*) for the program, Jan Sverre Knudsen, began his work in Spring 2021. The program board received his first report on September 1, 2021. As requested by the program board, that report focused primarily on the internal program evaluation completed in Spring 2021, and contained a number of recommendations. The program board discussed the report and recommendations at the program board meeting on November 5, 2021. Some of the peer reviewer's recommendations have already been implemented; others will be implemented as appropriate, provided the necessary resources are available.

Effects of coronavirus situation

The ongoing Covid-19 pandemic continues to affect teaching and other activities within the study program. At the time this report is being written (mid-February, 2022), in-person (“physical”) teaching has resumed, though many lectures are still being held as hybrid teaching so that students in isolation or quarantine do not miss a significant amount of teaching. While a number of exam assignments consisting of practical activities were during 2020 and 2021 either canceled or replaced by other exam forms (e.g. in *MUG105 Music in World Cultures* [field work assignment] and *MVK101 Musikkproduksjon* [exam concert], it is planned to resume again the normal exam forms in the Spring 2022 semester. Regardless of the situation with the pandemic, teaching and exams in all musicology courses continue to be in accordance with the learning outcomes (*læaringsutbytte*) specified in the individual course descriptions and the learning outcomes for the program as a whole indicated in the study program description. A detailed discussion of this is included in the program evaluation from last year.

Thomas Solomon
program coordinator

MUG105 Music in World Cultures – self-assessment (*egenvurdering*) – Spring 2022

This semester this course is scheduled to have the full, 3-year evaluation. Since it is too early in the semester to carry out that full evaluation, this self-assessment is a temporary “place holder” in the written documentation of the required quality assurance work for the course, before the full evaluation is carried out at the end of the semester.

This course runs every Spring semester. It is required of students in the Bachelor program in musicology, and is also open to all students at UiB. As it is taught in English, it also attracts a number of exchange students. After the deadline for adds and drops on February 1, and not counting students who remained formally enrolled in the course but have never come to a course meeting, enrollment in the course this year is 22 students. The ratio of Norwegian students to international students is ca. 50%/50%, back to the pre-pandemic level as travel restrictions are relaxed and exchange students return to campus.

Teaching in the course consists of 13 regular lectures followed by 4 meetings in which students make oral presentations of their field work projects. Some of the teaching is being done by the PhD fellow in musicology.

Because of the high number of students registered, in relation to the size and limited capacity of the available classroom, the first few lectures in the course were held online via Zoom. In person (“physical”) teaching resumed in February, but due to a number of students reporting that they were in isolation or quarantine, in person lectures were also done as hybrid teaching. This will likely continue for at least a few more weeks.

The normal exam form for this course is an assignment portfolio with 2 assignments. In 2021 the second assignment, a field work project that required participant observation at a live musical event, was substituted by a home exam covering the course material. It is planned to return to the original exam form and resume having the field work project this semester.

A full evaluation of this course was last done in Spring 2019, and a report from that evaluation has been uploaded to *Kvalitetsbasen* and may be accessed at:

https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rappport.php?rappport_id=8223.

Thomas Solomon
emneansvarlig

EMNERAPPORT, 2021 høst

EMNEKODE: **MUV280 Popular Music Studies**

EMNEANSVARLIG: Thomas Solomon

FAGLÆRERE: Thomas Solomon, Ingvill Morlandstø

A full evaluation of this course was last done in Fall 2019, and the next regularly scheduled 3-year evaluation would thus normally have been done in Fall 2022. Because of a significant change in the teaching in Fall 2021 (the addition of colloquium group discussion meetings, discussed below), the course coordinator (*emneansvarlig*) thought it would be pertinent to move the full evaluation forward one year, in order to get feedback from the students on the newly implemented colloquium groups.

FAGLÆRERNES VURDERING AV GJENNOMFØRING

Praktisk gjennomføring

Teaching in the course included 11 regular lectures, divided between the 2 teachers. There were also 5 seminars in which the students presented their work, individually or in groups. And, for the first time in this course, there were also created colloquium discussion groups, facilitated by one of the teachers. These discussion groups – originally 4 groups of ca. 6 members each, later consolidated to 3 groups after several students dropped out of the course – each met 6 times. At each colloquium group meeting, a student or pair of students was assigned to present one chapter from one of the books on the course's reading list; these short presentations were then followed by group discussion.

The exam consisted of a term paper (*semesteroppgave*) on a topic the students themselves chose; students received advising on drafts of their papers when requested.

Studentenes profil, karakterfordeling, strykprosent og frafall

This course is required of 2nd-year students in the bachelor program in musicology at the Grieg Academy, and is also open to other students at UiB (including exchange students, since the course is taught in English) as an elective course. Of 24 students registered at the beginning of the semester, 20 students completed the exam in the class and received a grade. As in previous years, the students in the course were about evenly divided between foreign exchange students and Norwegian students.

Final grade distribution:

A	9
B	7
C	3
D	–
E	1
F	–

Studieinformasjon og dokumentasjon

A copy of the study plan for the class plus the full description/schedule for the course (lecture topics, assigned reading for each lecture, paper assignment description and due dates) was passed out at an information meeting at the beginning of the semester. The study plan and course description/schedule were also available on the student portal *Mitt UiB*. Lecture materials (PowerPoint slides, links to various resources) were also made available on *Mitt UiB* after the lectures.

Tilgang til relevant litteratur

The required textbooks were available at the campus book store *Akademika*, and copies of the textbooks were also available at the university library. Selected articles were available either for free online (via the university library's subscription) or, for a small fee, via download from the online compendium (*Litteraturkiosken*). The complete literature list was available via Leganto on Mitt UiB

FAGLÆRERS VURDERING AV RAMMEVILKÅRENE

Lokaler/undervisningsutstyr: This course was one of the first musicology courses to have teaching in room A312, which was recently taken over by the Grieg Academy within Nygård skole. This room and the adjacent rooms are not soundproofed. The room next door, A314, was regularly used as a practice room by students in performance during the time of lectures in this course in A312. Especially common was students practicing on brass instruments (tuba), which sounded very loud in our classroom. Many students commented/complained on how this was disruptive to and distracting from the teaching in this course (see survey results below). The desks and chairs in the room were quite old and many were in poor condition (broken and/or stained and generally worn out). Otherwise, relevant technical equipment (TV screen and sound system) in the room worked adequately. Since the room does not have a hard-wired Internet connection, it was especially important that there was a reliable Wi-Fi connection, since some of the lectures and colloquium group meetings were held as hybrid teaching.

FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL STUDENTEVALUERING

Metode – gjennomføring - spørreskjema.

An anonymous online survey was created on *Skjemaker*, and a link to the survey was sent to the students from Mitt UiB near the end of the semester, with two reminders. 9 responses were received, a response rate of a little under 50% of the students who completed the course. See below for a summary of the results.

Online survey results (9 respondents)

1 How motivated were you in this course? (1 is the lowest rating, 5 is the highest.)

- 1: 1
- 3: 3
- 4: 2
- 5: 3

2 Are you satisfied with your own development in the course? (1 is least satisfied, 5 is most.)

- 2: 2
- 3: 2
- 4: 2
- 5: 3

3 How relevant was the course for your program of study? (1 is least relevant, 5 is most.)

- 3: 2
- 4: 4
- 5: 3

4 Was the level of the readings appropriate for level of the course? (1 is least appropriate, 5 is most appropriate.)

- 1: 1
- 2: 1
- 3: 1
- 4: 2
- 5: 4

5 Was the level of the lectures appropriate for level of the course? (1 is least appropriate, 5 is most appropriate.)

- 2: 1
- 3: 2
- 4: 2
- 5: 4

6 Were the teaching methods and types of assignments appropriate for this course? (1 is least appropriate, 5 is most appropriate.)

- 1: 1
- 2: 2
- 3: 2
- 4: 2
- 5: 2

7 How does the amount of work required for this course compare with others you have taken/are taking at this level? (1 is much less in this course than other courses, 5 is much more in this course than other courses)

- 3: 1
- 4: 2
- 5: 6

8 How well did the readings for the course help you to understand the main issues in popular music studies? (1 is helped very little, 5 is helped very much.)

- 2: 2
- 3: 2
- 4: 3
- 5: 2

9 Were the teachers prepared for the lectures? (1 is little prepared, 5 is very prepared.)

- 4: 1
- 5: 8

10 Were the lectures presented in a clear and understandable manner? (1 is not clear and understandable, 5 is very clear and understandable.)

- 3: 2
- 4: 1
- 5: 6

11 Did the teachers and lectures increase your interest in the subject? (1 is least, 5 is most.)

- 3: 2
- 4: 2
- 5: 5

12 Was the structure and organization of the course clear to you? (1 is not clear, 5 is very clear.)

- 4: 3
- 5: 6

13 How useful were the colloquia group meetings as a format for engaging with the course material? (1 is not useful at all, 5 is very useful.)

- 1: 1
- 4: 4
- 5: 4

14 Did the teachers make the assignment requirements clear? (1 is least clear, 5 is most clear.)

- 2: 1
- 4: 3
- 5: 5

15 Are you satisfied with the room and equipment? (1 is least satisfied, 5 is most satisfied.)

- 1: 5
- 2: 1
- 3: 1
- 4: 1
- 5: 1

16 Did you get enough helpful feedback about your work in this course? (1 is least, 5 is most.)

- 1: 1
- 2: 1
- 4: 3
- 5: 4

17 Did the teachers respond clearly and quickly to your e-mails and other questions outside of class? (1 is least quickly, 5 is most quickly.)

- 4: 2
- 5: 7

18 How much of the reading list have you read?

- less than 25%: 0
- 25-50%: 6
- 50-75%: 2
- 75-100%: 1

19 How many hours did you work for this course during a week (not including class time)?

- less than 5 hours: 2
- 5-10 hours: 6
- more than 10 hours: 1

20 How much do you feel you learned in this course? (1 is very little, 5 is very much.)

- 2: 1
- 3: 3
- 4: 2
- 5: 3

21 Overall evaluation of the course. (1 is poor, 5 is excellent.)

- 2: 2
- 3: 2
- 4: 2
- 5: 3

22 Please comment in your own words on what you liked and didn't like about the course (including lectures, the colloquia group meetings, the readings, and the assignments), and what you would suggest be changed or improved the next time the course is taught. You may write in English or Norwegian.

Summary of the students' comments:

9 responses were received to question 22. These were generally positive. The students liked in particular the small-group format of the colloquium discussion groups. Positive comments were also received regarding the choice and content of lecture topics, and the general academic approach to popular music as serious subject of inquiry. Things the students commented negatively on included: 1) the lack of soundproofing in the room, with the resulting bleeding over of the sound of performance students practicing their instruments (particularly the tuba) in the room next door, 2) the amount of reading, which some found excessive (though at ca. 1200 pages normal for a university course at the 200-level), and 3) the extent of the required work (3 presentations + a paper).

(Complete student responses are kept on file by the course coordinator.)

Course coordinator's comments on the results:

Within the 9 responses received for the survey, the scores and comments show a generally high evaluation of the course, indicating that the students are satisfied with the course content, teaching and exam form. Students found communication with and feedback from the teachers to be generally good. One question with a very low score, however, was the one regarding satisfaction with the teaching room, reflecting the problems noted above with the lack of sound isolation and the bleeding over of sound from the room next door, used as a practice room by the performance students.

MVK100 Innføring i musikkvitenskap – self-assessment (*egenvurdering*) – Fall 2021

This course is required of students in the Bachelor program in musicology, and is open only to them for reasons of capacity. The course was first offered in Fall 2020, and this semester is the second time the course has been taught.

The course was developed and implemented in part to contribute to the retention of students and lower the drop-out rate from the program, as taking courses in the major subject area earlier in the study progression had been recommended as a desirable measure in this regard. The course is team-taught by all the musicology faculty in GA, thus both giving the incoming new BA students a general orientation to the field and allowing them to meet all the relevant faculty members, already in their first semester of study. It tentatively appears that this measure has contributed to having the desired effect, as 12 of the 17 students who were admitted to the program in Fall 2020 and took this course were registered in courses in Spring 2021, and 13 of the 20 students who were admitted in Fall 2021 and took this course are currently registered for courses in Spring 2022. These are better enrollment rates for second-semester students than the program has had historically.

Teaching in the course in Fall 2021 consisted of a total of 11 regular lectures by 4 different faculty members + 1 discussion colloquium led by one of the teachers. There were also some student-led informal discussion meetings facilitated by the student mentor. The exam consisted of an assignment portfolio with 2 assignments.

There were 20 students registered for the course at the beginning of the semester (reflecting the usual practice of intentional overbooking of students admitted to the program). 15 of these were active as participants (attending the lectures) during the course of the semester. 11 students completed both assignments. Final grades:

A: 1
B: 5
C: 3
D: 2

A full evaluation of this course was done in Fall 2020, and a report from that evaluation has been uploaded to Kvalitetsbasen and may be accessed at:

https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rapport.php?rapport_id=9051

Thomas Solomon
emneansvarlig

MVK101 Musikkproduksjon – self-assessment (*egenvurdering*) – Spring 2022

This semester this course is scheduled to have the full, 3-year evaluation. Since at the time of writing this report (mid-February) it is too early in the semester to carry out that full evaluation, this self-assessment is a temporary “place holder” in the written documentation of the required quality assurance work for the course, before the full evaluation is carried out at the end of the semester.

This course is required of students in the Bachelor program in musicology, and is open only to them for reasons of capacity. The course addresses the program’s mandate to not only prepare students for postgraduate education in musicology, but also to provide students with relevant knowledge and skills they can use in work life after completing the BA.

Parts of this course are based on cooperation with the music therapy course *MUTP105 Samspill i musikkterapi grupper*. Some of the teaching (workshops with KMD’s sound engineer on working with audio equipment and doing live sound at concerts, and with KMD’s producer on concert production) includes students from both courses. The students also cooperate in several “house concerts” over the course of the semester where the music therapy students perform and the musicology students do concert production (including setting up equipment, doing sound, etc.). Maintaining adequate communication between musicology and music therapy in regard to this course has sometimes been a challenge, but has improved over the last few years. There is a new course coordinator for MUTP105 as of Spring 2022; he and the coordinator for this course communicate on a regular basis regarding issues that affect both courses, and have good cooperation.

In addition to the portion of the course related to practical skills in working with sound equipment and concert production, the course includes a series of lectures with invited speakers on various topics related to music production, project management, the music industry, and project application writing (the latter including a written assignment consisting of a mock application to a funder in Norway for a music-related project).

The normal exam form for this course is an assignment portfolio with 4 assignments, including a combination of practical assignments (production of concerts) and written work. The practical assignments were cancelled this in 2020 and 2021 due to restrictions on live cultural events in Bergen, and replaced with a new written assignment.

After two years with corona, the course is tentatively moving back to its “normal” form. Though some changes made in the assignments during the past two years will be kept. The assignment “create a musical track in Soundtrap (a ‘DAW in the cloud’),” was originally introduced as a temporary replacement for a group activity; due to its relevance for the course topic and learning outcomes, it is being kept as part of the exam, post-Covid. As a result, the exam part “production of a ‘house concert’” has been moved from the exam to one of the regular teaching activities, as preparation for the students’ own exam concert (which remains part of the exam).

A full evaluation of this course was done in Spring 2019, and a report from that evaluation has been uploaded to Kvalitetsbasen and may be accessed at:

https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rapport.php?rapport_id=8311.

Thomas Solomon
emneansvarlig

MVK102 Å skrive om musikk – self-assessment (*egenvurdering*) – Fall 2021

This course is required of, and only open to, 2nd-year students in the bachelor program in musicology at the Grieg Academy.

Teaching in the course consisted of 9 lectures or workshops, mostly by various guest teachers.

This course gives 5 study points, and is designed to give the students some training in music journalism (in contrast to academic writing) that can be relevant for future non-academic employment. The exam in the course consisted of 3 short writing assignments, mostly focusing on different genres of music journalism. New in the course in Fall 2021 was a unit on podcasting, in cooperation with Studentradioen i Bergen.

Of the 10 students registered at the beginning of the semester, 9 completed the exam in the course and received a passing grade. Grading system: pass/fail (*bestått/ikke bestått*).

The number of students (9) finishing the course in Fall 2021 was significantly up from the previous year, when only 6 students finished the exam in the course and received a grade. The increase in numbers taking and completing the course this year can be attributed to fewer students from the cohort that began Fall 2020 having dropped out after the first year.

A full evaluation of this course was done in Fall 2019, and a report from that evaluation has been uploaded to Kvalitetsbasen and may be accessed at:

https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rapport.php?rapport_id=8224

The next scheduled periodic (triennial) full evaluation of the course is scheduled in Fall 2022.

Thomas Solomon
emneansvarlig

MVK105 Innføring i norsk folkemusikk – egenvurdering – vår 2022

Dette valemnet vert gjennomført annakvart år, i vårsemesteret. Det er difor begrensa materiale tilgjengeleg for å utarbeida så detaljert evaluering som UiB sitt kvalitetssystem for utdanning legg opp til. I det fylgjande har eg tatt utgangspunkt i den tilrådde malen for evaluering:

- *Oppfølging av tidlige evalueringer*
- *Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet*

Emnet har ikkje vore evaluert tidlegare, men det vil bli gjennomført studentevaluering ved semesterslutt v-2022.

- *Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte*

Dette er eit kurs der det ikkje medverkar andre førelesarar. Det er emneansvarleg som gjennomfører all undervisning og rettleiing. Men når dette semesteret er gjennomført, kan erfaringar frå medsensor vera nyttig å ta med i den vidare evalueringa.

- *Strykprosenten på emnet*

Det har ikkje vore nødvendig å stryka studentar som har tilstrekkeleg framføre og har levert dei to oppgåvene.

- *Eventuell fagfelleevaluering*

Har ikkje vore gjennomført

- *Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer*

Emnet er lagt opp som førelesingar der det vert kombinert teoretiske tilnærmingar (særleg henta frå etnomusikologi og liknande) med lyd/video av den klingande musikken. Dette er særleg viktig sidan emnet ikkje set krav til førehandskunnskapar (heller ikkje innan notekunnskap eller utøving), og er ope for alle studentar ved UiB. Dei to oppgåvene er difor utforma slik at dei skal kunna løysast av studentar med svært ulik bakgrunn. Dette har fungert tilfredsstillande.

- *En vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program*

Dette er noko som programstyret bør ta stilling til i dei samla vurderingane av musikkvitenskapen ved UiB.

- *I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.*

Praksis er ikkje ein del av emnet.

7. februar 2022

Sigbjørn Apeland, emneansvarleg

MVK110 Hovedinstrument musikkvitenskap – self-assessment (*egenvurdering*) – Fall 2021

This course is offered every Fall as an elective course for students in the Bachelor program in musicology who wish to get individual instruction in performance on an instrument or in voice. The course requires a separate audition, and is offered for specific instruments subject to teaching capacity within the GA.

The grading system is pass/fail (*bestått/ikke bestått*).

Since the course was first offered in Fall 2016, 15 students have taken it and passed.

Year-by-year statistics:

2016: 2 bestått

2017: 3 bestått

2018: 3 bestått

2019: 0 students registered in the course

2020: 5 bestått

2021: 2 bestått

While the BA program in musicology is primarily oriented toward theoretical subjects, students are very positive about having the opportunity to study an instrument/voice and engage in practical music-making, via this elective course, during their study progression.

A full evaluation of this course was done in Fall 2020, and a report from that evaluation has been uploaded to Kvalitetsbasen and may be accessed at:

https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rapport.php?rapport_id=9054

Thomas Solomon
programkoordinator

MVK210 Music, Gender, and Sexuality

The course coordinator and teacher for this course was on research sabbatical during the 2021-2022 academic year, so this course was not offered in Fall 2021.

The most recent self-assessment of this course was done in Fall 2020; a report has been uploaded to Kvalitetsbasen and may be accessed at:

https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rapport.php?rapport_id=9901

MVK230 Russian Music: Concert Hall to Dance Club

This course is offered in odd-numbered years, alternating with MVK105 *Innføring i norsk folkemusikk*. It was thus not offered in Spring 2022.

The most recent self-assessment of this course was done in Spring 2021; a report has been uploaded to Kvalitetsbasen and may be accessed at:

https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rapport.php?rapport_id=9902

MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap – self-assessment (*egenvurdering*) – Spring 2022

This course is the culmination of the three-year study program in musicology.

For the exam in this course, the student researches and writes an original paper, under the supervision of an assigned adviser. The course requires a high ability to work independently.

Since the course was first offered in Fall 2017, 24 students have completed and passed the course.

Year-by-year statistics for completion/grades:

2017: 1 student completed	A (1)
2018: 4 students completed	A (1), B (1), C (2)
2019: 5 students completed	A (2), B (2), D (1)
2020: 3 students completed	bestått (3)*
2021: 11 students completed	A (1), B (5), C (4), D (1)

*Due to the coronavirus situation, in Spring 2020 the grading system was changed from letter grade to pass/fail (*bestått/ikke bestått*).

During the current semester (Spring 2022), 6 students are registered for the course and are on track to turn in their papers by the end of the the semester.

The course has historically had a high rate of dropouts, as students find themselves unable to finish their work during one semester, and decide to postpone completing their paper by one or more semesters. This situation has improved somewhat over the past 2 years.

Thomas Solomon
emneansvarlig

Emneevaluering høst 2021

Valgemne Griegstudier/Grieg Studies MVK 104

Emneansvarlig: Arnulf Mattes, førsteamanuensis UiB

Mål og innhold:

Kurset gir en bred og kontekstorientert innføring i Griegs resepsjons- og virkningshistorie som komponist og kulturell ikon. Med utgangspunkt i en gjennomgang av Griegs kompositoriske stildannelse skal det undersøkes hvordan hans musikk både har blitt påvirket og har bidratt til konstruksjoner av nasjonal identitet innad Norge, samtidig som den har formet oppfatninger av det norske og nordiske i Europa og globalt. Kurset gir også innblikk i hvordan forestillingene om Grieg som en del av nasjonal musikkarv har blitt skapt og omformet også etter hans død gjennom kritiske faser og hendelser i moderne norsk historie. Kurset har videre som mål å gi studentene kjennskap til grunnleggende metodiske problemstillinger knyttet til formidlingen av en nasjonal musikk-historiografi.

Organisering:

Opplegget besto av en serie med forelesninger, kollokvier og deltagelse i et aktuelle forskningsarrangement ved Senter for Griegforskning. Emneansvarlig har stått for hoveddelen av undervisningen. Samtidig har studentene fått tilbudt undervisning som presenterer dem for aktuelle forskningsprosjekter gjennom forelesninger av gjesteforelesere. Undervisningsspråket var engelsk.

Studiemål og læringsutbytte:

Målet med kurset er at studentene får grunnleggende kjennskap og oversikt over Griegs stilutvikling og resepsjonshistorie. Studentene skal videre forstå å relatere fortolkning av enkeltverk til kulturelle forhold og historiske fortellinger gjennom diskusjonen av sentrale musikkhistoriografiske og kulturteoretiske begreper som identitet, tradisjon, stil, autentisitet og autonomi. Dermed skal de settes i stand til å se nedarvete musikalske tradisjoner fra et aktuelt musikkvitenskapelig perspektiv. Kurset skal videre styrke studentenes ferdigheter for kildevurdering gjennom det å analysere og fortolke primærkilder og sekundærlitteratur og sette dem i stand til å bruke disse selvstendig i egen fortolkende praksis. Kurset skal også involvere dem i pågående forskningsaktivitet ved Senter for Griegforskning og formidlingspraksis ved KODE komponisthjem Edvard Grieg museum og Griegsamlingen ved Bergen Offentlige Bibliotek.

Emneansvarliges evaluering:

Studentgruppen høsten 2021 har vært relativt liten (seks deltakere), men veldig engasjert og aktiv. Tilstedeværelsen i forelesningene var veldig bra, til tross for koronarelaterte videoforelesninger innimellom. Gruppen besto av tre utvekslingsstudenter fra Tyskland, en fra Nederland, en fra Hong Kong og en norsk student. Studentene hadde ulike faglige bakgrunn, noen fra musikkvitenskap, andre fra historie, mediastudier og kulturstudier. Dette fungerte veldig bra, siden opplegget var lyttebasert og ikke hadde notekunnskap som forutsetning. Gruppestørrelsen gjorde det mulig å ha en mer individuell og dialogisk undervisningsstil enn rene forelesninger. Gruppestørrelsen kunne dog vært høyere for å skape en større dynamikk i gruppen og mangfold i diskusjonene, som vil være mer motiverende for studentene. Det gjelder også oppmelding til eksamen i valgemnet i år. Det var bare en deltaker som tok eksamen, med karakter C.

Undervisningsopplegget besto av en serie med forelesninger og kollokvier, der studentene presenterte egne oppgaver. Kursets avslutning og høydepunkt var deltakelsen i Nina Grieg 175-års-seminaret gjennomført av Senter for Griegforskning i samarbeid med KODE komponisthjem. der alle studenter deltok med stort engasjement i diskusjonene.

Kommunikasjonen med studentene har foregått gjennom Canvas-plattformen gjennom kunngjøringer og mail. Der fikk studentene også tilgang til relevant materiale knyttet til forelesningene og digital litteraturliste. Dette har fungert bra.

Studentenes evaluering:

Det ble gjennomført en studentevaluering for kurset høsten 2020. Det ble ikke gjennomført en studentevaluering etter kurset i 2021.

Konklusjon:

Den høye tilstedeværelsen og den aktive deltakelsen av studentene i diskusjonene tyder på at kurset har truffet studentenes forventninger på en bra måte og vekket det faglige engasjementet. Gruppen besto av utvekslingsstudenter med unntak av en norsk deltaker fra musikkvitenskapsprogrammet. Det fungerte veldig bra, men det kunne med fordel vært flere deltakere fra musikkvitenskapsprogrammet, noe som det må jobbes mer med. Et alternativ er å spisse kurset i enda større grad i retning internasjonale studenter. Interessen for en innføring i norsk musikkhistorie generelt og Grieg spesielt er stor og tilsvarende kurs har høye deltakertall andre steder.

Kursets interdisiplinære design som inkluderer perspektiver fra musikkhistoriografi, -entnologi, -sosiologi, -musikkteori og – estetikk fungerer veldig bra og oppleves av emneansvarlig som vellykket konsept som er veldig motiverende å utvikle videre.

Studentenes deltagelse i aktuelle arrangementer som del av kurset har åpenbart vært svært vellykket. Dette gir studentene mulighet å orientere seg om aktuell praksis og forskning og er en fast del av kurset hvert år.



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 2/22

ePhorte saksnr: 2022/1357

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 18.02.2022

Ekstraordinært programsyremøte 18. mars (møte med ekstern fagfelle)

Bakgrunn

Ekstern fagfelle, Jan Sverre Knudsen, ønsker å møte programstyret for første gang på et ekstraordinært møte 18. mars kl. 12:00-14:00.

Til saken

Ekstern fagfelle har spurt om å få en mer definert plan for hva den årlige rapporten for 2022 skal inneholde. I tillegg til å møte med programstyret ønsker fagfellen også et dialogmøte med studentene. Det er viktig at programstyret diskuterer planen videre og setter tydelige rammer for å få mest mulig utbytte av fagfellen sitt arbeid.

Viser til plan for ekstern fagfelle som beskrevet i oppnevningbrevet som ble sendt til Jan Sverre Knudsen 22.04.2021:

Vår 2021: *Musikkvitenskap skal dette året gjennomføre en større programevaluering som inneholder:*

En vurdering av studieprogrammet i henhold til studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

- *Vurdering av gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon*
- *Vurdering av læringsmiljø*
- *Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer*
- *Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.*
- *Omtale av hvordan følgende sikres:*
 - *Arbeidsrelevans*
 - *Praksis*
 - *Internasjonalisering*
 - *Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)*
 - *At undervisningen er forskningsbasert*
 - *Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden*
 - *Studentinvolvering*
 - *At krav til pedagogisk kompetanse er på plass*
 - *Fagmiljøets størrelse*
 - *Utdanningsfaglig kompetanse*

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det. Arbeidet skjer i dialog med programstyreleder og evt. studenter og ansatte.

Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige evalueringene av emner, oversikter over studiepoengproduksjon, og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer. Rapporten skal lagres i studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Vår 2021 – ekstern fagfelle gjennomgår programevalueringen og leverer skriftlig rapport. Valgfritt fokusområde, avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest relevant. Digitale møter avtales med programstyreleder for å diskutere/gjennomgå rapporten.

Rapport leveres innen juni 2021.

2021/2022:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Møte programstyret og studenter, dialogbasert. Nærmere spesifisering og oppfølging etter programevaluering fra 2021.

Høst 2021 – Fokus på studieplan (inkl. individuelle emneplaner) – formulering av læringsutbytte på program- og emnenivå (skriftlig dokumentasjon). Herunder:

- a) sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings-, og vurderingsformer som inngår i et studieprogram og tilhørende enkeltemner.
- b) sammenhengen mellom de emner som inngår i studieprogrammet.

Vår 2022 – Fortsette arbeidet med studieprogramstruktur og beskrivelser av læringsutbytter.

Årlig rapport leveres innen februar 2022.

2022/2023:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer. Nærmere spesifisering og oppfølging etter programevaluering fra 2021.

Høst 2022 – Fokus på interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere (skriftlig dokumentasjon tilgjengelig på Studiekvalitetsbasen).

Vår 2023 – Fokus på læringsmiljø og studentinvolvering. Møter studenter og tilsatte for samtaler om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

Årlig rapport leveres innen februar 2023.

2023/2024:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer.

Høst 2023 – Vurdering av gjennomføring, frafall, studiepoengproduksjon, eksamensresultater, frafall, kandidatproduksjon (dokumentasjon i form av statistikk).

Vår 2024 – Gjennomgang av resultater fra Studiebarometer 2021-2023. Forslag til tiltak i forhold til disse. Oppfølging av tidligere tiltak.

Høst 2024 – Valgfritt fokusområde, avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest

relevant. Oppfølging av tidligere tiltak.

Årlig rapport leveres innen desember 2024. Inkluderer også oppsummering av hovedpunktene i de årlige rapportene fra tidligere år.

Forslag til vedtak

Programstyret er enig om å inkludere et ekstraordinært møte 18. mars og sender en mer presisert plan for rapporten til ekstern fagfelle i forkant av møtet. Programstyreleder organiserer et møte mellom fagfelle og studenter i forkant av møtet 18. mars.